



Notă de îndrumare: Afganistan

noiembrie 2021



Orientarea specifică țării reprezintă evaluarea comună a situației din țara de origine realizată de către statele membre ale UE.



Manuscris finalizat în octombrie 2021.

Biroul European de Sprijin pentru Azil (EASO) și persoanele care acționează în numele EASO nu sunt responsabile pentru modul în care ar putea fi utilizate informațiile prezentate în continuare.

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-728-2 doi: 10.2847/08418 BZ-08-22-042-RO-N

© Biroul European de Sprijin pentru Azil, 2021

Această traducere nu a fost verificată de autoritățile naționale competente în ceea ce privește calitatea. Dacă descoperiți că traducerea nu este conformă cu terminologia relevantă la nivel național, vă rugăm să contactați [EUAA](#).

Reproducerea este autorizată cu condiția menționării sursei. Pentru utilizarea sau reproducerea fotografiilor sau a altor materiale pentru care EASO nu deține drepturi de autor, trebuie solicitată direct permisiunea deținătorilor drepturilor de autor.

Fotografia de copertă: © iStock/omersukrugoksu



Notă de îndrumare:

Afganistan

Prezenta notă de îndrumare sintetizează concluziile analizei comune privind Afganistanul și trebuie citită împreună cu aceasta. Documentul complet „Orientare specifică țării: Afganistan” este disponibil la adresa <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

Orientarea specifică țării reprezintă evaluarea comună a situației din țara de origine de către funcționari publici de prim nivel ai statelor membre ale UE, în conformitate cu legislația actuală a UE și cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Această orientare nu scutește statele membre de obligația de a examina în mod individual, obiectiv și imparțial fiecare cerere de protecție internațională. Fiecare decizie ar trebui adoptată pe baza circumstanțelor individuale ale solicitantului și a situației din Afganistan la momentul deciziei, pe baza unor informații precise și actualizate privind țara de origine, obținute din diferite surse relevante (articolul 10 din Directiva privind procedurile de azil).

Orientările prezentate în acest document nu sunt exhaustive.

Cuprins

Introducere	3
Notă de orientare: Afganistan	7
Observații generale.....	8
Agenții de persecuție sau de vătămări grave.....	9
Statutul de refugiat: orientări privind profiluri specifice	13
Observații preliminare	13
Profiluri	14
Protecția subsidiară	30
Articolul 15 litera (a) din DCPI.....	30
Articolul 15 litera (b) din DCPI.....	31
Articolul 15 litera (c) din DCPI	33
Agenții de protecție	37
Alternativa de protecție în interiorul țării de origine (API).....	39
Excluderea.....	40
Infrațiuni împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității	41
Infrațiuni gravă (de drept comun).....	42
Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite	42
Pericol pentru societatea sau pentru siguranța statului membru.....	42

Introducere

De ce se elaborează orientări specifice țărilor?

Orientarea specifică țării este menită a constitui un instrument util pentru cei responsabili de elaborarea politicilor și pentru factorii de decizie în contextul Sistemului european comun de azil (SECA). Aceasta trebuie să sprijine destinarii săi în examinarea cererilor de protecție internațională prezentate de solicitanți din Afganistan și să stimuleze convergența practicilor decizionale din diferitele state membre.

La 21 aprilie 2016, Consiliul Uniunii Europene a stabilit crearea unei rețele de nivel înalt pentru cei responsabili de elaborarea politicilor, în care să fie implicate toate statele membre și care să fie coordonată de EASO, cu sarcina de a efectua o evaluare și o interpretare comună a situației din principalele țări de origine.¹ Rețeaua sprijină dezvoltarea de politici la nivelul UE, pe baza informațiilor comune privind țara de origine (ITO), prin interpretarea în comun a acestor informații prin prisma dispozițiilor relevante ale acquis-ului comunitar în materie de azil și ținând cont de conținutul materialelor de formare ale EASO și de ghidurile practice, acolo unde este cazul. Dezvoltarea analizei comune și a notelor de orientare a fost inclusă, de asemenea, ca domeniu esențial în noul mandat al Agenției Uniunii Europene pentru Azil.²

Ce se include în nota de îndrumare?



Nota de orientare sintetizează **concluziile** analizei comune într-un format ușor de citit și accesibil, furnizând îndrumări practice pentru analiza cazului individual. Aceasta reprezintă sinteza documentului complet „[Îndrumare specifică țării: Afganistan](#)”.

În documentul complet „[Orientare specifică țării: Afganistan](#)” veți găsi și o a doua parte, mai detaliată – analiza comună. Analiza comună definește elementele relevante în conformitate cu legislația, cu jurisprudența și cu îndrumările orizontale, sintetizează baza faptică relevantă în funcție de ITO disponibile și analizează situația din țara de origine în consecință.

¹ Consiliul Uniunii Europene, Rezultatele celei de-a 3 461-a reuniuni a Consiliului, 21 aprilie 2016, 8065/16, disponibile la adresa <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

² Comisia Europeană, Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția pentru Azil a Uniunii Europene și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010, 4 mai 2016, COM(2016/0271 final – 2016/0131 (COD), disponibilă la adresa <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A52016PC0271>.

Care este domeniul de aplicare al prezentei actualizări?



Versiunea actuală a orientării actualizează și înlocuiește documentul „Orientare specifică țării: Afganistan” (decembrie 2020).

Aceasta reprezintă o actualizare direcționată, care se axează pe modificările semnificative survenite în această țară în urma preluării puterii de către talibani. Deși informațiile pe anumite teme au rămas limitate și/sau contradictorii în cursul redactării prezentei actualizări, s-au depus eforturi pentru a oferi analize și orientări comune cât mai bune în condițiile date. Vă rugăm să țineți cont de faptul că ITO menționate în acest document se limitează, în general, la evenimente produse până la 31 august 2021. Dacă sunt luate în calcul evoluții mai recente, acest lucru se menționează în mod explicit în cadrul documentului. Cititorului i se reamintește să ia întotdeauna în considerare ITO relevante și actualizate disponibile la momentul luării deciziei.

EASO, împreună cu statele membre, va monitoriza în continuare evoluția situației din această țară și va revizui și actualiza în mod regulat această orientare specifică țării.

Prezenta orientare este obligatorie?

Orientările specifice țărilor nu sunt obligatorii. Totuși, nota de orientare, însoțită de analiza comună, ar trebui luată în considerare de statele membre la examinarea cererilor de protecție internațională, fără să se aducă atingere competenței statelor membre de a decide cu privire la cererile individuale.

Cine a fost implicat în elaborarea prezentei orientări specifice țării?

Documentul de față este rezultatul evaluării comune realizate de către Rețeaua de orientări specifice țărilor. Activitatea rețelei a fost sprijinită de o echipă de redactare formată din experți naționali și de EASO. Comisia Europeană și UNHCR au furnizat contribuții valoroase în cadrul acestui proces.

Nota de orientare, însoțită de analiza comună, a fost finalizată de Rețeaua de orientări specifice țărilor în octombrie 2021 și a fost aprobată de Consiliul de administrație al EASO în noiembrie 2021.

Care este cadrul juridic aplicabil?

În ceea ce privește cadrul juridic aplicabil, analiza comună și nota de orientare se bazează pe dispozițiile [Convenției de la Geneva din 1951](#)³ și ale [Directivei privind condițiile pentru protecția internațională \(DCPI\)](#)⁴, precum și pe jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene; acolo unde este cazul, se ia în considerare și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO).

³ Adunarea Generală a Națiunilor Unite, Convenția privind statutul refugiaților din 1951 și Protocolul privind statutul refugiaților din 1967.

⁴ Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate.

Ce îndrumări privind condițiile de obținere a protecției internaționale sunt luate în considerare?

Cadrul de orientări orizontale aplicat în această analiză se bazează în principal pe următoarele orientări generale:



Aceste documente și alte instrumente practice și orientări ale EASO se găsesc la adresa <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Au fost luate în considerare, de asemenea, orientările relevante ale UNHCR disponibile la momentul finalizării acestui document și în special [Orientările UNHCR privind eligibilitatea pentru evaluarea nevoilor de protecție internațională ale solicitanților de azil din Afganistan](#)^{5, 6}.

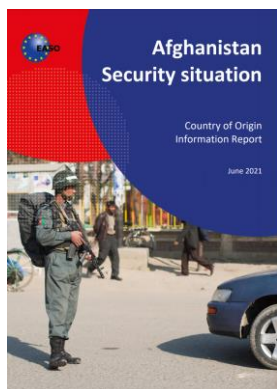
Ce informații privind țara de origine au fost utilizate?

Documentele EASO aferente orientărilor specifice țărilor nu ar trebui considerate, utilizate sau menționate drept surse de ITO. Informațiile din prezentul document se bazează pe rapoartele EASO privind ITO și, în unele cazuri, pe alte surse, indicate de la caz la caz. Spre deosebire de orientările specifice țărilor, acestea reprezintă surse de ITO și pot fi citate în consecință.

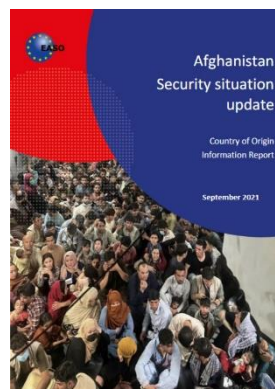
Prezenta actualizare se bazează pe următoarele ITO recente:

⁵ UNHCR, Ghidul UNHCR privind eligibilitatea pentru evaluarea nevoilor de protecție internațională ale solicitanților de azil din Afganistan, 30 august 2018, disponibile la adresa <https://www.refworld.org/docid/5b8900109.html>. Vezi și UNHCR, Poziția privind returnările în Afganistan, august 2021, document disponibil la adresa <https://www.refworld.org/docid/611a4c5c4.html>.

⁶ Manualul UNHCR și Ghidul privind procedurile și criteriile de determinare a statutului de refugiat în temeiul Convenției din 1951 și al Protocolului din 1967 privind statutul refugiaților, precum și alte îndrumări, documente de politică și concluziile Comitetului executiv și Comitetului permanent al UNHCR pot fi găsite la adresa <https://www.refworld.org/rsd.html>.



Raportul EASO privind ITO: Afganistan,
situația în materie de siguranță
(iunie 2021)



Raportul EASO privind ITO: Afganistan,
actualizare privind situația în materie de
siguranță (septembrie 2021)



Pentru a accesa rapoartele EASO privind ITO, consultați
<https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

Cum ajută orientarea specifică țării la evaluarea individuală a cererilor de protecție internațională?

Nota de orientare și analiza comună urmează etapele examinării unei cereri individuale de protecție internațională. Prezentul document analizează elementele relevante conform DCPI și prezintă o evaluare generală a situației din țara de origine, precum și orientări privind circumstanțele individuale relevante care ar trebui luate în considerare.



Pentru informații suplimentare și pentru a accesa alte orientări disponibile
specifice țărilor, consultați <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

Notă de orientare: Afganistan

Prezenta notă de orientare sintetizează concluziile analizei comune și ar trebui citită împreună cu aceasta.



Analiza comună este disponibilă la adresa
<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

Observații generale

Ultima actualizare: noiembrie 2021

La momentul redactării documentului, situația din Afganistan rămâne volatilă, astfel încât orice evaluare concludentă a nevoilor de protecție internațională este deosebit de dificilă. Pot fi evidențiate următoarele aspecte:



Din cauza perioadei scurte de la preluarea puterii de către talibani, informațiile sunt în general limitate și/sau contradictorii. Ar trebui să se țină seama, de asemenea, că posibilitățile de raportare fiabilă sunt limitate, situația din Afganistan sau din anumite părți ale țării fiind probabil insuficient raportată.



Deși este dificil să se prevadă comportamentul viitor al talibanilor, profilurile vizate de aceștia pot fi expuse unor riscuri sporite, ținând cont de capacitățile sporite ale acestui agent și de controlul său asupra teritoriului.



Deși frecvența incidentelor de securitate și numărul de victime civile au scăzut, în general, de la preluarea puterii de către talibani, riscul viitor de violență generalizată în orice parte a țării ar trebui evaluat cu atenție și ar trebui să se bazeze pe cele mai recente informații privind dinamica din zona respectivă, precum și din întreaga țară.



Mai multe detalii în analiza comună online.

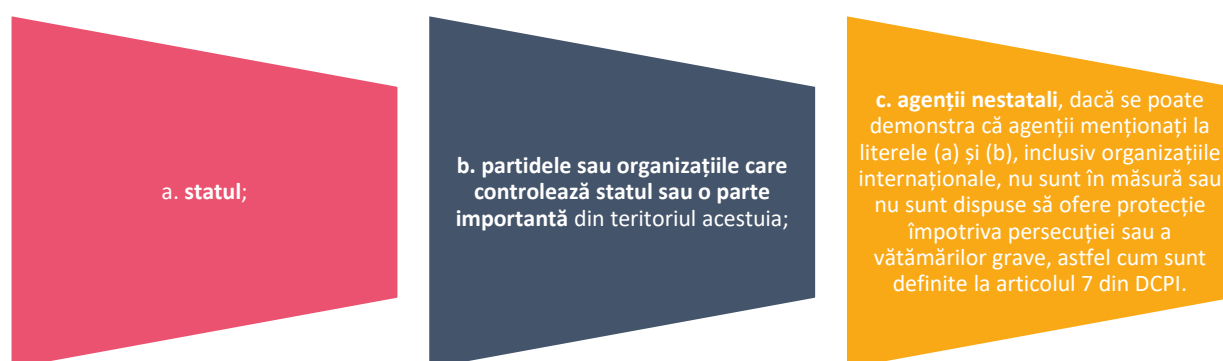
Agenții de persecuție sau de vătămări grave

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Riscurile la care populația unei țări sau o parte din populație este în general expusă nu constituie în sine, în mod normal, amenințări individuale care să poată fi calificate drept vătămări grave ([considerentul 35 din DCPI](#)). În general, persecuția sau vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)).

Potrivit [articolului 6 din DCPI](#), printre agenții de persecuție sau de vătămări grave se numără:

Figura 1. Agenții de persecuție sau de vătămări grave



Mai multe detalii în analiza comună online.

Prezenta secțiune include orientări privind unii dintre principalii agenți de persecuție sau de vătămări grave din Afganistan. Lista nu este exhaustivă.

- **Talibanii:** După ani de insurgență și poziționându-se, în unele regiuni, ca o guvernare alternativă, talibanii au preluat controlul asupra țării în vara anului 2021. La 15 august, luptătorii talibani au pătruns în capitală și au preluat controlul asupra punctelor sale de control. Liderii talibani au intrat în palatul prezidențial, s-au adresat presei în ziua următoare și au declarat încetarea războiului. Conform ultimei actualizări disponibile a cartografierii realizate de LWJ (Long War Journal) asupra controlului talibanilor în Afganistan, din 15 septembrie 2021, 391 de districte erau raportate ca fiind aflate sub controlul talibanilor, districtul Chahar Kint din Balkh drept contestat și 15 districte din Panjshir, Baghlan, Parwan, Kapisa, Wardak și Takhar ca având activitate de gherilă.

În ultimele două decenii, s-a constatat că talibanii vizează civilii în mod intenționat și, de asemenea, atacă obiective ale civililor în mod generalizat. S-au raportat asasinat ce au avut ca țintă precisă persoane afiliate guvernului afgan și forțelor străine, jurnaliști, activiști pentru drepturile omului, lideri religioși și alte ținte. Mecanismul de justiție paralel pus în aplicare de talibani se bazează pe o interpretare strictă a legii șaria, ducând la execuții și la alte pedepse considerate a fi crude, inumane și degradante, inclusiv la pedepse corporale. De asemenea, s-a raportat că talibanii supun detinuții la acte de tortură.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- **Foști agenți ai statului și rezistența împotriva talibanilor:** Printre foștii agenți ai statului afgan se numără membri ale **Forțelor naționale de securitate afgane (ANSF)** și ale altor autorități reprezentante ale celor trei puteri ale statului (executivă, legislativă și judiciară).

S-a raportat că autoritățile statului afgan și asociații acestora au comis o gamă vastă de încălcări ale drepturilor omului. S-au relatat situații de ucideri extrajudiciare, dispariții forțate, arestări arbitrare, răpiri, furt, tâlhărie, tortură și maltratare. În plus, ANP (Poliția națională din Afganistan) a fost implicată în extorcare și în criminalitate organizată, în special în apropierea principalelor rute de contrabandă. S-au observat, de asemenea, acte de recrutare și exploatare sexuală a băieților (*bacha bazi*) de către forțele de securitate afgane, în special de către ALP (Poliția locală din Afganistan), precum și acte de exploatare sexuală a fetelor.

Mai multe **miliții progubernamentale** au luptat de partea guvernului împotriva talibanilor și a Statului Islamic – Provincia Khorasan (ISKP). Printre acestea s-au numărat Mișcările de revoltă națională, numite și mișcările de revoltă publică, o inițiativă de apărare la nivel comunitar, Forța de atac de la Kandahar, Gărzile de securitate afgană din Paktika, Forța de protecție din Khost și Forțele Shaheen din provinciile Paktya, Paktika și Ghazni. Ca urmare a ofensivei talibane finale din lunile de vară, aceste miliții nu au putut rezista forțelor talibane și în curând s-au dizolvat ori s-au alăturat talibanilor.

După preluarea puterii de către talibani, în Panjshir a apărut o forță de rezistență numită **Frontul național de rezistență (FNR)**. FNR este format din luptători ai milițiilor și din foști soldați guvernamentali fideli administrației anterioare și care se opun conducerii talibane. Deși FNR a deținut, inițial, controlul asupra Văii Panjshir și se crede că a ripostat atacurilor talibanilor, s-a aflat că baza de rezistență a fost încercuită, în zonă fiind raportat un număr semnificativ de luptători talibani. În evaluarea actualizată din 15 septembrie, LWJ a considerat că în aceste zone este prezentă o activitate de gherilă.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- **Rețeaua Haqqani:** Rețeaua Haqqani este o organizație declarată teroristă de către ONU. În februarie 2021, UNAMA (Misiunea ONU de asistență din Afganistan) a indicat că rețeaua Haqqani își desfășura activitatea sub conducerea talibanilor și urma în principal politicile și instrucțiunile talibanilor. Grupul a fost descris drept „arma letală a talibanilor”.

Se crede că rețeaua Haqqani a fost responsabilă pentru atacuri complexe comise în zone foarte populate din Kabul în perioada insurgenței. Conform relatărilor, rețeaua a colaborat și a ținut strâns legătura cu Al Qaeda, în pofida acordului cu Statele Unite. Potrivit rapoartelor, Haqqani și ISKP au colaborat, de asemenea, inclusiv la atacurile lansate cu ocazia inaugurării prezidențiale din Afganistan și la atacul asupra unui templu sikh din Kabul din martie 2020.

La 7 septembrie, când talibanii au anunțat guvernul interimar, liderul rețelei, Sirajuddin Haqqani, a fost numit ministru de interne.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- **Statul Islamic – Provincia Khorasan (ISKP):** ISKP este o organizație salafi-jihadistă și o organizație declarată teroristă de către ONU, ce are legături operaționale cu grupurile locale. Se crede că grupul principal din provinciile Kunar și Nangarhar a păstrat aproximativ 1 500-2 200 de luptători, în timp ce în Badakhshan, Kunduz și Sar-e-Pul s-au aflat grupuri autonome mai mici. Conform relatărilor, în jurul Mazar-e Sharif din provincia Balkh a fost destructurată o celulă a ISKP de 450 de persoane, ceea ce sugerează că, în nordul Afganistanului, grupul ar putea fi mai puternic decât s-a evaluat anterior. De asemenea, s-au raportat incidente și în alte provincii, precum Ghor și Parwan.

Totodată, grupul a lansat în continuare atacuri deliberate împotriva civililor, în special împotriva membrilor etniei hazara și a minorității religioase musulmane šiite, precum și împotriva membrilor minorității religioase sikh. Majoritatea victimelor civile soldate în urma atacurilor comise de ISKP s-au datorat „atacurilor sinucigăse cu victime în masă și împușcărilor în masă din Kabul și Jalalabad”. Asasinatele cu țintă precisă au continuat și în anul 2021, iar printre persoanele asasinate de acest grup s-au numărat lucrători umanitari implicați în activitatea de deminare, femei care lucrau în presă și femei medic. Grupul și-a menținut capacitatea de a comite atacuri teroriste la Kabul și în alte orașe importante și a revendicat atacul de la Aeroportul Internațional din Kabul, din 26 august 2021, în care au fost ucise peste 170 de persoane.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- **Al Qaeda:** Al Qaeda este o organizație salafi-jihadistă extremistă transnațională și o grupare declarată teroristă de către ONU. Sursele arată că are o prezență limitată în Afganistan, desfășurându-și activitățile mai ales sub coordonarea altor grupări armate, în special a talibanilor. La jumătatea anului 2021, sursele au arătat că talibanii și Al Qaeda au rămas aliate și nu au dat niciun semn că și-ar slăbi legăturile, în pofida așteptărilor create prin Acordul de la Doha. De asemenea, se arată că o mare parte din conducerea Al Qaeda își are sediul în regiunea de frontieră dintre Afganistan și Pakistan.

Potrivit UNAMA, Al Qaeda s-a implicat în principal în furnizarea de instruire, inclusiv de arme și de explozibili, și în activități de mentorat, menționându-se că această grupare participă la discuții interne între talibani pe tema relației dintre această mișcare și alte entități jihadiste. De asemenea, organizația a revendicat mai multe atacuri din Afganistan soldate cu victime în rândul ANSF.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- În Afganistan acționează **mai mulți luptători și AGE (elemente antiguvernamentale) teroriste externe**. Printre principalele grupuri aflate în provinciile estice Kunar, Nangarhar și Nuristan s-au numărat **Tehrik-e-Taliban Pakistan** (inclusiv mai multe grupuri disparete), **Jaish-e Mohammed** și **Lashkar-e-Tayyiba**, care acționează sub coordonarea talibanilor din Afganistan și au fost implicate în asasinate cu țintă precisă împotriva funcționarilor guvernamentali și altor persoane. De asemenea, există mai multe grupări teroriste și militante externe central-asiatice și uigure, formate din luptători de etnie uzbekă, tadjikă și turkmenă, care constituie o amenințare semnificativă în zonele nordice ale Afganistanului,

precum **Mișcarea islamică din Turkestanul de est, Mișcarea islamică din Uzbekistan** (numită și Jundullah), **Jamaat Ansarullah Tadjikistan, Lashkar-e-Islam și Gruparea salafistă.**



Mai multe detalii în analiza comună online.

- În anumite cazuri, în categoria **altor agenți nestatali** de persecuție sau de vătămări grave pot fi incluse clanuri, triburi, persoane puternice (la nivel local), familia (de exemplu, în cazul persoanelor LGBTIQ, violența comisă în numele onoarei) sau bande de infractori (de exemplu, răpirile în scopul răscumpărării) etc.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Statutul de refugiat: orientări privind profiluri specifice

Observații preliminare

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui îndeplinite toate criteriile definiției unui refugiat în conformitate cu DCPI:



Articolul 2 litera (d) din DCPI Definiții

„refugiat” înseamnă orice resortisant al unei țări terțe care, ca urmare a unei temeri bine fondate de a fi persecutat din cauza rasei sale, a religiei, a naționalității, a opiniilor politice sau a apartenenței la un anumit grup social, se află în afara țării al cărei cetățean este și care nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să solicite protecția respectivei țări sau orice apatrid care, aflându-se din motivele menționate anterior în afara țării în care avea reședința obișnuită, nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să se întoarcă în respectiva țară și care nu intră în domeniul de aplicare a articolului 12 (referitor la excludere);

[Articolul 9 din DCPI](#) precizează cum ar trebui evaluată „persecuția”.

[Articolul 10 din DCPI](#) furnizează clarificări suplimentare privind diferitele motive ale persecuției (rasa, religia, naționalitatea, opiniile politice sau apartenența la un anumit grup social). Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui stabilită o legătură între aceste motive și persecuție sau absența protecției.

Mai jos sunt furnizate îndrumări privind profilurile specifice ale solicitanților, pe baza caracteristicilor personale ale acestora sau a afilierii la un anumit grup (de exemplu, politic, etnic, religios).

Pentru fiecare cerere este necesară o evaluare individuală. Aceasta ar trebui să țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului și de informațiile relevante privind țara de origine. Alți factori de care trebuie să se țină cont în această evaluare pot include, de exemplu:

- zona de domiciliu a solicitantului, prezența potențialului agent de persecuție și capacitatea acestuia de a urmări o persoană vizată;
- caracterul acțiunilor solicitantului (măsura în care acestea sunt percepute negativ sau nu și/sau măsura în care persoanele implicate în aceste acțiuni sunt considerate o țintă prioritară de către agentul de persecuție);
- vizibilitatea solicitantului (probabilitatea ca solicitantul să fie cunoscut sau identificat de potențialul agent de persecuție); nu este însă nevoie ca solicitantul să poată fi identificat în mod individual de agentul de persecuție atâta timp cât teama sa de persecuție este fondată;
- resursele pe care le are la dispoziție solicitantul pentru a evita persecuția (de exemplu, relația cu persoane puternice);
- etc.

Faptul că solicitantul a fost deja persecutat sau a fost amenințat direct cu persecuția este un indiciu serios al temerilor fondate ale solicitantului, cu excepția cazului în care există motive întemeiate de a considera că respectiva persecuție nu se va mai repeta ([articolul 4 alineatul \(4\) din DCPI](#)).



Mai multe detalii în analiza comună online.

Profiluri

Această secțiune se referă la unele dintre profilurile solicitanților afgani, întâlnite în dosarele analizate de statele membre ale UE. Conține concluzii generale privind profilurile și orientări referitoare la circumstanțele suplimentare care trebuie luate în considerare la evaluarea individuală. Unele profiluri sunt defalcate ulterior în subprofiluri, cu concluzii diferite în ceea ce privește analiza riscurilor și/sau legătura cu un motiv de persecuție. Se precizează în fiecare caz numărul corespunzător al profilului și un link la secțiunea corespunzătoare din analiza comună, pentru a facilita consultarea.

Concluziile privind fiecare profil ar trebui vizualizate fără a aduce atingere evaluării credibilității afirmațiilor solicitantului.



La lectura tabelului de mai jos, trebuie reținute următoarele aspecte:

- Un solicitant individual s-ar putea încadra în **mai multe profiluri** incluse în prezenta notă de orientare. Nevoile de protecție asociate tuturor acestor circumstanțe ar trebui examinate pe deplin.
- Punctele privind **analiza riscului** se axează pe nivelul de risc și pe unele dintre circumstanțele relevante care au impact asupra riscurilor. În secțiunile corespunzătoare ale analizei comune sunt disponibile orientări suplimentare privind calificarea acestor acțiuni drept persecuție.
- Tabelul de mai jos sintetizează concluziile referitoare la diferite profiluri și subprofiluri și are rolul de ghid practic pentru responsabilii de caz. Deși se dau exemple de subprofiluri expuse unor riscuri diferențiate și de circumstanțe care pot mări sau reduce riscul, aceste **exemple nu sunt exhaustive** și trebuie luate în considerare în contextul tuturor circumstanțelor situației individuale a cazului.
- **Persoanele care au aparținut unui anumit profil în trecut sau membrii familiei** unei persoane care se încadrează într-un anumit profil pot avea nevoi de protecție similare cu cele evidențiate pentru profilul respectiv. Acest aspect nu este menționat în mod explicit în tabel, însă ar trebui luat în considerare la evaluarea individuală.
- Punctele referitoare la **potențiala legătură** indică o posibilă legătură cu motivele persecuției potrivit [articolului 10 din DCPI](#). Secțiunile referitoare la analiza comună

oferă orientări suplimentare pentru a stabili dacă existența unei legături cu un motiv de persecuție este foarte probabilă sau dacă aceasta poate fi justificată/provată, în funcție de circumstanțele individuale ale cazului.

- Pentru unele profiluri se poate stabili o legătură și între **absența protecției** împotriva persecuției și unul sau mai multe motive prevăzute la [articolul 10 din DCPI](#) [[articolul 9 alineatul \(3\) din DCPI](#)].

2.1 Persoane afiliate fostului guvern afgan

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Din cauza informațiilor contradictorii și limitate privind politicile și strategia pe care intenționează să le adopte talibanii, evaluarea riscului viitor pentru persoanele din cadrul acestui profil devine dificil de efectuat pe baza informațiilor actuale. Totuși, evaluarea individuală a măsurii în care există un grad rezonabil de probabilitate ca solicitantul să fie supus persecuției ar trebui să țină cont de prezența și de capacitatea sporită a talibanilor de a viza persoanele ca urmare a preluării puterii în țară.

Pe baza persecuției anterioare și a indiciilor privind continuarea urmăririi, persoanele considerate ținte prioritare ale talibanilor, inclusiv cele care ocupă funcții centrale în unități militare, de poliție și de anchetă, ar putea avea temeri justificate de a fi supuse persecuției.

De asemenea, membrii familiilor unora dintre persoanele din cadrul acestui profil ar putea fi expuși riscului de persecuție.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.2 Persoane care au lucrat pentru forțe militare străine sau care sunt percepute ca sprijinind aceste forțe

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Informațiile privind politicile și strategia pe care intenționează să le adopte talibanii în ceea ce privește persoanele care au lucrat pentru forțe militare străine sunt limitate și contradictorii. Totuși, pe baza informațiilor privind persecuția anterioară și a indiciilor privind continuarea urmăririi, s-a constatat că persoanele din cadrul acestui profil ar avea, în general, temeri justificate de a fi supuse persecuției.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.3 Liderii religioși

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: În pofida informațiilor limitate privind perioada de după preluarea puterii de către talibani, ținând cont de persecuțiile anterioare și de determinarea talibanilor de a constitui un Emirat Islamic al Afganistanului, în acord cu interpretarea lor asupra legii șaria, **învățații religioși despre care se consideră că delegitimează ideologia talibană** ar putea avea temeri justificate de a fi supuși persecuției.

Pentru alte persoane din cadrul acestui profil: Ar fi nevoie de circumstanțe suplimentare, cu impact asupra riscului, pentru a se confirma că temerile de persecuție sunt justificate.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.4 Persoanele care se tem de recrutarea forțată de către grupări armate

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- vârsta (încadrarea în grupa de vârstă adulți tineri)
- pregătirea militară
- zona de origine și prezența/influența grupărilor armate
- intensitatea sporită a conflictului
- poziționarea clanului în conflict
- situația socioeconomică precară a familiei
- etc.

Legătură potențială: Deși riscul de recrutare forțată, ca atare, poate să nu implice neapărat o legătură cu un motiv de persecuție, consecințele refuzului ar putea justifica o astfel de legătură cu opinia politică (imputată), printre alte motive, în funcție de circumstanțele individuale.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.5 Personalul din învățământ

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- sexul (profesoarele)
- proveniența din zonele în care ISKP are capacitate operațională
- persoana sau instituția nu respectă directivele și/sau programa talibanilor
- luarea de poziție împotriva talibanilor
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată) și, în unele cazuri, religia.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.6 Personalul medico-sanitar și lucrătorii umanitari, inclusiv persoanele care lucrează pentru ONG-uri naționale și internaționale

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- sexul (femeile)
- natura activităților (ONG național/internațional, cu activități legate de vaccinarea împotriva poliomielitei, de asanare și deminare etc.)
- legături cu fostul guvern sau cu donatori străini
- luarea de poziție împotriva unei grupări armate
- proveniența din zonele în care ISKP are capacitate operațională
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.7 Jurnaliștii, lucrătorii din presă și apărătorii drepturilor omului

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Jurnaliștii, lucrătorii din presă și apărătorii drepturilor omului **pe care talibanii îi consideră critici la adresa lor sau despre care consideră că nu respectă condițiile stabilite de ei** pot avea temeri justificate de a fi supuși persecuției.

În cazul **altor jurnaliști, lucrători din presă și apărători ai drepturilor omului**, ar fi nevoie de circumstanțe suplimentare, cu impact asupra riscului, pentru a se confirma că temerile de a fi supuși persecuției sunt justificate.

Situația jurnalistelor, a lucrătoarelor din presă și a apărătoarelor drepturilor omului ar trebui evaluată cu o atenție deosebită.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.8 Copiii

Secțiunea privind copiii abordează anumite circumstanțe specifice copiilor legate de vulnerabilitatea și de riscurile sporite la care pot fi expuși copiii din Afganistan.

2.8.1 Violența împotriva copiilor: prezentare generală

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuși persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- sexul (băieții și fetele se pot confrunta cu riscuri diferite)
- vârsta și aspectul fizic (de exemplu, băieții fără barbă ar putea fi vizați ca *bacha bazi*)
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- situația socioeconomică precară a copilului și a familiei
- etc.

Legătură potențială: Trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului. De exemplu, în cazul (fostilor) copii *bacha bazi*, persecuția se poate datora apartenenței la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.8.2 Căsătoria copiilor

Vezi punctul **2.9.2 Practicile maritale tradiționale dăunătoare** de la profilul **2.9 Femeile**.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.8.3 Recrutarea copiilor

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuși persecuției sub forma recrutării copiilor. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- situația socioeconomică precară
- zona de origine sau de reședință
- etc.

Legătură potențială: Trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului.

Vezi și punctele **2.4 Persoanele care se tem de recrutarea forțată de către grupări armate** și **2.8.1 Violența împotriva copiilor: prezentare generală**.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.8.4 Munca copiilor și traficul de copii

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuși persecuției sub forma muncii copiilor și/sau a traficului de copii. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- vârsta
- sexul
- situația familială
- situația socioeconomică precară a copilului și a familiei sale
- statutul de PSI (persoană strămutată în interiorul țării)
- dependența de droguri
- etc.

Legătură potențială: Trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului pentru a se stabili dacă se poate confirma legătura cu un motiv de persecuție.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.8.5 Educația copiilor și în special a fetelor

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Deficiențele generale ale sistemului educațional și oportunitățile limitate de educație nu pot fi considerate, ca atare, persecuție, nefiind rezultatul acțiunilor deliberate ale unei terțe părți. Totuși, în cazul restricționării deliberate a accesului la educație, în special în cazul fetelor, se poate considera că aceasta constituie persecuție. Evoluțiile legate de politicile și de practicile talibanilor în ceea ce privește educația fetelor ar trebui evaluate cu atenție, pe baza informațiilor privind țara de origine actualizate în acest sens.

Legătură potențială: Ar trebui să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului. În funcție de politicile adoptate de talibani, pot fi relevante religia și/sau opinia politică.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.8.6 Copiii lipsiți de un cerc social de sprijin în Afganistan

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Lipsa unui cerc social de sprijin, ca atare, nu echivalează cu persecuția. Totuși, aceasta mărește semnificativ riscul ca acești copii să fie expuși la acte care, din cauza gravității, a caracterului repetitiv sau a acumulării, ar putea fi considerate persecuție. Vezi, de exemplu, punctul **2.8.4 Munca copiilor și traficul de copii.**

Legătură potențială: Ar trebui să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.9 Femeile

Poziția femeilor și a fetelor în Afganistan este determinată de atitudini profund înrădăcinate, de convingeri culturale puternice și de structuri

societale care consolidează discriminarea. Încălcărilor drepturilor omului pe baza genului reprezintă un fenomen comun. În prima lor conferință de presă de după preluarea puterii, talibanii au anunțat că „femeile sunt o componentă esențială a societății și le garantăm toate drepturile în limitele islamului”. Totuși, nu s-a clarificat și nu s-a precizat care sunt aceste limite din punctul de vedere al talibanilor. De asemenea, s-a relatat că, în septembrie 2021, talibanii au desființat Ministerul pentru afacerile privind femeile, reinstaurând în schimb Ministerul pentru promovarea virtuții și prevenirea viciilor. În timpul conducerii talibane din anii 1990, s-a constatat că ministerul cu acest nume a impus norme islamice stricte și restricții aspre asupra femeilor.

Diferitele forme de violență împotriva femeilor în Afganistan sunt deseori interdependente. Prin urmare, următoarele subpuncte ar trebui parcurse prin corelare.

2.9.1 Violența împotriva femeilor și a fetelor: prezentare generală

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- considerentul că au comis acțiuni care trebuie pedepsite conform legii șaria
- tipul muncii și mediul profesional (pentru femeile care lucrează în afara domiciliului)
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- situația socioeconomică precară
- statutul familial (riscul de a fi supuse la violență sexuală și bazată pe gen împotriva femeilor și a adolescentelor este mai ridicat în cazul celor care nu au un protector masculin, al femeilor care sunt cap de familie etc.)
- statutul de PSI (persoană strămutată în interiorul țării)
- etc.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată) (de exemplu, când persecuția este exercitată de talibani) și/sau apartenența la un anumit grup social (vezi exemplele de mai jos).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.9.2 Practicile maritale tradiționale dăunătoare

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției sub forma practicilor maritale tradiționale. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- vârsta fragedă (în special sub 16 ani)
- zona de origine (fenomenul afectează mai ales zonele rurale)
- etnia (de exemplu, pashtun)
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- situația socioeconomică precară a familiei
- puterea locală/influența (potențialului) soț și a familiei sau cercului său social
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, în ceea ce privește refuzul de a încheia o căsătorie forțată sau o căsătorie a copiilor)



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.9.3 Femeile în funcții publice

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Din cauza informațiilor contradictorii și limitate privind politicile și strategia pe care intenționează să le adopte talibanii în ceea ce privește femeile care exercită funcții publice, evaluarea riscului viitor pentru persoanele din cadrul acestui profil devine dificil de efectuat pe baza informațiilor actuale. Evaluarea măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitanta să fie supuse persecuției ar trebui să țină cont de informații actualizate în acest sens, precum și de posibilitatea persecutării de către alți agenți, inclusiv de către familie sau societate în general.

Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- considerentul de a fi percepute că nu respectă condițiile impuse de talibani
- vizibilitatea solicitantei (de exemplu, natura muncii)
- mediul conservator
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie sau în cercul social
- etc.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.9.4 Femeile despre care se consideră că au încălcat codurile morale

Vezi profilul **2.10 Persoane despre care se consideră că au încălcat codurile morale**.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.9.5 Femeile percepute drept „occidentalizate”

Vezi profilul **2.11 Persoane percepute drept „occidentalizate”**.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.9.6 Femeile singure și femeile care sunt cap de familie

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest subprofil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- statutul personal
- zona de origine și de reședință
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie sau în comunitate
- situația economică
- disponibilitatea documentelor de stare civilă
- educația
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, femeile divorțate)



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.10 Persoanele despre care se consideră că au încălcat codurile morale

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- sexul (riscul este mai mare în cazul femeilor)
- zona de origine (fenomenul afectează mai ales zonele rurale)
- mediul conservator
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- puterea/influența agenților implicați
- etc.

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată) sau apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11 Persoanele percepute drept „occidentalizate”

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Situația persoanelor percepute drept „occidentalizate” trebuie evaluată în contextul recente preluări a puterii de către talibani. Evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie supus persecuției ar trebui să țină cont și de circumstanțe cu impact asupra riscului precum:

- sexul (riscul este mai mare în cazul femeilor)
- comportamentele adoptate de solicitant
- zona de origine (fenomenul afectează mai ales zonele rurale)
- mediul conservator
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- vârsta [copiilor le poate fi greu să se (re)adapteze la restricțiile sociale din Afganistan]
- vizibilitatea solicitantului
- etc.

Legătură potențială: Trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului. În unele cazuri, persecuția se poate datora religiei și/sau opiniei politice (imputate) sau apartenenței la un anumit grup social.

Vezi și profilurile **2.9.3 Femeile în funcții publice**, **2.10 Persoanele despre care se consideră că au încălcat codurile morale** și **2.14 Persoanele despre care se consideră că se fac vinovate de blasfemie și/sau apostazie**.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.12 Persoanele LGBTIQ

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Temerile justificate de a fi supuse persecuției sunt, în general, valide.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.13 Persoanele care trăiesc cu dizabilități și persoanele cu probleme medicale grave

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- natura și vizibilitatea dizabilității fizice sau psihice
- percepția negativă de către familie
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social în cazul persoanelor care trăiesc cu dizabilități fizice sau psihice observabile.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.14 Persoanele despre care se consideră că se fac vinovate de blasfemie și/sau apostazie

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Temerile justificate de a fi supuse persecuției sunt, în general, valide.

Legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.15.1 Persoanele de etnie hazara

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Situația persoanelor de etnie hazara trebuie evaluată în contextul recente preluări a puterii de către talibani; totuși, informațiile privind politicile pe care intenționează să le adopte talibanii în ceea ce privește această minoritate sunt, în prezent, limitate. Riscul urmăririi de către ISKP ar trebui evaluat, de asemenea, ținând seama de capacitatea operațională a grupării. Circumstanțele cu impact asupra riscului ar putea fi asociate și cu alte profiluri, precum **2.15.2 Minoritatea șiiită, inclusiv minoritatea ismailită**, **2.1 Persoane afiliate fostului guvern afgan** sau **2.6 Personalul medico-sanitar și lucrătorii umanitari, inclusiv persoanele care lucrează pentru ONG-uri naționale și internaționale**.

Legătură potențială: religia (imputată) (vezi profilul 2.15.2 **Minoritatea șiiită, inclusiv minoritatea ismailită**), opinia politică (imputată) (de exemplu, legăturile cu guvernul anterior, percepția că solicitantul sprijină Iranul) și/sau rasa (etnia).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.15.2 Minoritatea șiiită, inclusiv minoritatea ismailită

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Situația minorității șiiite trebuie evaluată în contextul recente preluări a puterii de către talibani; totuși, informațiile privind politicile pe care intenționează să le adopte talibanii în ceea ce privește această minoritate sunt, în prezent, limitate. Ar trebui examinat și riscul ca această minoritate să fie vizată de ISKP. În prezent, se consideră că nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- zona de origine (zonele în care ISKP are capacitate operațională prezintă un risc mai mare)
- participarea la practici religioase
- activismul politic
- etc.

Legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.15.3 Minoritățile hindusă și sikh

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Situația minorităților hindusă și sikh trebuie evaluată în contextul recente preluări a puterii de către talibani; totuși, informațiile privind politicile pe care intenționează să le adopte talibanii în ceea ce

privește aceste minorități sunt, în prezent, limitate. Ar trebui examinat și riscul ca aceste minorități să fie vizate de ISKP. Nu toate persoanele cu aceste profiluri sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie supus persecuției ar trebui să țină cont de circumstanțele cu impact asupra riscului, în special de zona de origine (de exemplu, zonele în care ISKP are capacitate operațională) etc.

Legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.15.4 Minoritatea baha'i

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Temerile justificate de a fi supuse persecuției sunt, în general, valide.

Legătură potențială: religia.

Vezi și punctul 2.14. **Persoanele despre care se consideră că se fac vinovate de blasfemie și/sau apostazie.**



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.16.1 Persoanele implicate în vendete

Last update: December 2020

Analiză de risc pentru bărbații implicați direct într-o vendetă: Temerile justificate de a fi supuși persecuției sunt, în general, valide.

Analiză de risc pentru femei, copii și bărbații care sunt mai îndepărtați de vendetă: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- intensitatea vendetei
- proveniența din zone în care statul de drept este deficitar
- etc.

Legătură potențială: Trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului pentru a se stabili dacă se poate confirma legătura cu un motiv de persecuție. De exemplu, membrii familiei implicați într-o vendetă pot avea temeri justificate de a fi supuși persecuției ca urmare a apartenenței la un anumit grup social.

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.16.2 Persoane implicate în conflicte funciare

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- caracterul violent al conflictului
- puterea/influența actorilor implicați în conflictul funciar
- proveniența din zone în care statul de drept este deficitar
- etc.

Legătură potențială: În general, nu există nicio legătură cu un motiv prevăzut în convenție. Aceasta nu aduce atingere situațiilor individuale în care s-ar putea stabili o legătură, pe baza unor circumstanțe suplimentare (de exemplu, etnia, conflicte funciare care duc la o vendetă etc.).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.17 Persoanele acuzate de infracțiuni de drept comun

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de a fi supuse persecuției. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului s-ar putea număra:

- natura infracțiunii pentru care poate fi urmărit penal solicitantul
- pedeapsa avută în vedere
- etc.

Legătură potențială: În cazul persoanelor acuzate de infracțiuni de drept comun nu ar exista, în general, nicio legătură cu un motiv prevăzut în convenție. Totuși, în cazul în care se constată o teamă justificată de a fi supuși persecuției în ceea ce privește pedeapsa avută în vedere conform legii șaria, persecuția poate avea motive religioase. În cazuri individuale, urmărirea penală poate fi motivată (și) de un alt motiv prevăzut în convenție

sau poate fi discriminatorie, având legătură cu alt motiv prevăzut în convenție.

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.18 Persoanele născute în Iran sau Pakistan și/sau care au trăit mult timp acolo

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: În general, tratamentul aplicat persoanelor care corespund acestui profil nu constituie persecuție. În situații excepționale, acumularea măsurilor ar putea echivala cu persecuția.

Legătură potențială: În general, nu există nicio legătură cu un motiv prevăzut în convenție. Aceasta nu aduce atingere situațiilor individuale, când s-ar putea stabili o legătură pe baza unor circumstanțe suplimentare.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Protecție subsidiară



Acest capitol include:

- [Articolul 15 litera \(a\) din DCPI](#): pedeapsa cu moartea sau execuția
- [Articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#): tortura sau tratamentele sau pedepsele inumane sau degradante
- [Articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#): amenințări grave și individuale la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional

Articolul 15 litera (a) din DCPI

Pedeapsa cu moartea sau execuția

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Pedeapsa cu moartea este prevăzută în legea islamică.

S-a relatat că vechiul Cod Penal limita semnificativ numărul de infracțiuni care pot fi pedepsite cu pedeapsa capitală și că pedeapsa cu moartea se punea rareori în practică. Potrivit relatărilor, în 2017 s-au înregistrat cinci execuții, în 2018, trei, iar în 2019, niciuna. În noiembrie 2019, aproximativ 700 de persoane erau condamnate la moarte pentru infracțiuni de drept comun sau pentru infracțiuni împotriva securității interne sau externe.

Înainte de preluarea puterii de către talibani, în zonele aflate sub controlul lor, aceștia impuseseră pedepse printr-un sistem de justiție paralelă, pe baza unei interpretări stricte a legii șaria. Aceste pedepse includeau și execuții, inclusiv execuții publice prin lapidare și împușcare.

În cazurile în care nu există nicio legătură cu motive prevăzute în convenție (de exemplu, în unele cazuri din categoria [2.17 Persoanele acuzate de infracțiuni de drept comun](#)), ar trebui evaluată necesitatea protecției subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(a\) din DCPI](#). Dacă există o probabilitate rezonabilă de pedeapsă cu moartea sau de execuție, se acordă protecție subsidiară în temeiul [articolului 15 litera \(a\) din DCPI](#), cu excepția cazului în care solicitantul este exclus în temeiul [articolului 17 din DCPI](#).

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Articolul 15 litera (b) din DCPI

Tortură ori tratamente sau pedepse inumane sau degradante

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

În cazul solicitanților pentru care tortura ori tratamentele sau pedepsele inumane sau degradante pot fi un risc real, ar exista frecvent o legătură cu un motiv de persecuție, conform definiției refugiatului, și, prin urmare, astfel de persoane ar fi eligibile pentru statutul de refugiat. Totuși, în ceea ce privește cazurile în care nu există nicio legătură cu vreun motiv prevăzut în convenție, iar solicitantul nu ar fi eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui analizată necesitatea unei protecții subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).

Atunci când se evaluează necesitatea de protecție în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#), ar trebui luate în considerare următoarele aspecte:

- **Indisponibilitatea asistenței medicale și condițiile socioeconomice:** Este important de reținut că vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)). Indisponibilitatea generală a asistenței medicale, a educației sau a altor elemente socioeconomice (precum situația PSI, dificultăți în găsirea mijloacelor de trai sau a unei locuințe) nu se încadrează, în sine, în sfera tratamentelor inumane sau degradante prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#), cu excepția cazului în care se constată un comportament deliberat al unui agent, de exemplu privarea intenționată a solicitantului de asistență medicală adecvată.
- **Arestări arbitrare, detenții ilegale și condițiile din închisori:** Ar trebui acordată o atenție deosebită fenomenelor de arestări arbitrare și de detenții ilegale, precum și condițiilor din închisori. Arestările arbitrare și centrele de detenție ilegală gestionate de diferiți agenți (care au legături cu fostul guvern, cu milițiile, cu luptători sau cu grupări insurgente) au fost răspândite pe scară largă în Afganistan. În general, drepturile omului nu sunt respectate în aceste spații de detenție ilegală, iar persoanele care se confruntă cu un risc real de a fi deținute în mod ilegal ar putea avea nevoie de protecție. În plus, se poate considera că, atunci când urmărirea penală sau pedeapsa este în mod evident neechitabilă sau disproporționată sau atunci când o persoană este supusă unor condiții de detenție incompatibile cu respectarea demnității umane, se poate produce o situație de vătămare gravă conform [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#). De asemenea, ar trebui subliniat că în centrele oficiale și neoficiale de detenție s-a aplicat de multe ori tortura.
- **Pedepsele corporale:** Conform legii șaria, sunt avute în vedere pedepse corporale pentru diferite infracțiuni. Articolul 29 din constituția Afganistanului interzicea „pedepsele contrare demnității umane”, iar Afganistanul este membru al Comitetului ONU contra torturii din 1987. Totuși, legea din Afganistan a permis pedepsele corporale din cauza sistemului judiciar pluralist, în cadrul căruia legile islamice și cele civile interacționau unele cu celelalte, permițându-le judecătorilor și instanțelor să stabilească modul de prescriere a pedepselor în temeiul oricăruia dintre coduri. Pedepsele corporale, inclusiv bătăile și biciuirile, erau mai frecvente în zonele controlate de elemente antiguvernamentale. În teritoriile aflate sub controlul lor, talibanii aplicau un sistem de justiție paralelă, pe baza unei interpretări stricte a legii șaria. Pe lângă execuții (vezi [articolul 15 litera \(a\) din DCPI](#)), aplicarea acestui sistem a dus la pedepse care, potrivit UNAMA, au fost crude, inumane și degradante. După preluarea puterii, talibanii au dat declarații clare privind obligația de respectare a legii șaria.
- **Violența infracțională:** În întreaga țară au fost raportate cazuri de infracționalitate comună și de crimă organizată, înregistrându-se o creștere în ultimii ani, mai ales în orașe mari precum Kabul,

Jalalabad, Herat și Mazar-e Sharif. Printre infracțiunile raportate s-au numărat răpiri de adulți și copii, tâlhării și furturi, omoruri și extorcare. Grupările infracționale au vizat oameni de afaceri, funcționari publici locali și persoane obișnuite, iar cetățenii străini și afganii bogați au fost indicați drept principalele ținte. În cazul în care nu există nicio legătură cu un motiv de persecuție conform definiției refugiaților, riscul de infracțiuni precum cele de mai sus s-ar putea încadra în situațiile prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#).

Alte cazuri pentru care poate exista un risc real de vătămări grave în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#) sunt, printre altele, unele situații care se încadrează la profilurile [2.8 Copiii](#), [2.16.2 Conflicte funciare](#), etc.

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Articolul 15 litera (c) din DCPI

Amenințările grave și individuale la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) sunt:

Figura 2. Articolul 15 litera (c) din DCPI: elementele evaluării.



Pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#), elementele de mai sus ar trebui stabilite cumulativ.



Mai multe detalii în analiza comună online.

În cele ce urmează prezentăm o sinteză a concluziilor relevante privind situația din Afganistan:

- a. **Conflictul armat:** În vara anului 2021, ofensiva talibană a avansat rapid, iar talibanii au preluat controlul aproape asupra întregii țări. S-a întâmplat frecvent ca personalul ANSF să se retragă de pe poziții fără a se angaja în confruntări. În declarațiile lor de după cucerirea Kabulului în august 2021, talibanii au declarat că războiul s-a încheiat. În unele zone, însă, au fost organizate grupări armate de rezistență și au avut loc confruntări armate. Gruparea ISKP este în continuare activă în țară.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- b. **Persoanele civile:** [Articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) se aplică în cazul persoanelor care nu sunt membre ale niciuneia dintre părțile la conflict și care nu participă la ostilități, putând viza și foștii combatanți care au renunțat în mod autentic și permanent la activitatea armată. Cererile depuse de persoane care se încadrează în următoarele profiluri ar trebui examinate cu atenție. Pe baza unei evaluări individuale, se poate constata că astfel de solicitanți nu se încadrează în categoria civili în temeiul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#). De exemplu:

- **Talibanii**

- **Grupări armate care se opun talibanilor:** În ultimele zile ale ofensivei talibanilor și după ce aceștia au preluat puterea, au existat în continuare sau s-au constituit mai multe grupări paramilitare
- **Alte grupări armate:** Printre alte grupări armate active în Afganistan se numără, de exemplu, ISKP, IMU, rețeaua Haqqani, Al Qaeda, Jundullah.

Trebuie remarcat că participarea activă la ostilități nu se limitează la portul de armă în mod deschis, ci poate include și acordarea de sprijin logistic și/sau administrativ substanțial pentru combatanți.

Este important de subliniat faptul că evaluarea nevoilor de protecție este orientată către viitor. Prin urmare, chestiunea principală este dacă solicitantul va fi sau nu civil la întoarcere. Faptul că persoana a participat în trecut la ostilități nu înseamnă neapărat că [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) nu este aplicabil pentru aceasta.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- c. **Violența generalizată:** Nivelul sporit de violență înregistrat în lunile de vară a fost urmat de o scădere semnificativă a confruntărilor și a violenței generalizate asociate după preluarea puterii de talibani. Totuși, aceste evoluții sunt foarte recente și în viitor s-ar putea observa modificări ale tendințelor. Ar trebui luate în considerare, de asemenea, limitările în ceea ce privește raportările fiabile din țară. Prin urmare, la momentul redactării documentului, nu se consideră fezabilă evaluarea situației din Afganistan din perspectiva nevoilor de protecție în temeiul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Pe măsură ce evoluează situația din Afganistan, pentru a realiza o evaluare orientată către viitor în ceea ce privește nivelul de risc datorat violenței generalizate într-o situație de conflict armat, ar putea fi luate în considerare următoarele elemente, pe baza unor informații relevante și actualizate privind țara de origine:

- **Agenții participanți la conflict:** inclusiv apariția și/sau capacitatea operațională a diferiților agenți, potențiala implicare în conflict a altor state, durata și stabilitatea relativă a controlului unui anumit agent asupra teritoriului etc.
- **Incidentele și victimele din rândul populației civile:** metodele și tacticile folosite, frecvența incidentelor și impactul acestora din punctul de vedere al numărului de victime din rândul populației civile.
- **Aria geografică:** unele situații de violență asociate conflictului pot fi limitate la o anumită regiune, în funcție de actorii implicați, de exemplu în legătură cu grupările armate locale care opun rezistență talibanilor.
- **Strămutările:** strămutările determinate de conflict pot fi un indicator important al nivelului de violență înregistrat și/sau al riscului perceput de către populația civilă.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- d. **Amenințările grave și individuale:**

În contextul conceptului de „scală glisantă”, fiecare caz ar trebui evaluat individual, în funcție de natura și de intensitatea violenței din zonă, precum și de combinația de circumstanțe personale

prezente în cazul solicitantului. Anumite circumstanțe personale ar putea contribui la creșterea riscului de violență generalizată, inclusiv a consecințelor directe și indirecte ale acesteia. Deși nu este fezabilă furnizarea de orientări exhaustive privind circumstanțele personale care ar putea fi relevante și privind modul în care ar trebui evaluate acestea, următoarele aspecte sunt evidențiate ca posibile exemple de circumstanțe ce pot afecta capacitatea unei persoane de a evalua și/sau de a evita riscurile asociate violenței generalizate într-o situație de conflict armat:

- vârstă
- genul
- starea de sănătate și dizabilitățile, inclusiv problemele de sănătate psihică
- situația economică
- cunoștințele cu privire la zonă
- ocupația solicitantului
- etc.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- e. **Amenințări la adresa vieții sau a persoanei:** Riscul de vătămări conform [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) este formulat ca „amenințările [...] la adresa vieții sau a persoanei unui civil”, nu ca (o amenințare legată de) un anumit act de violență. Printre tipurile de vătămări la adresa vieții sau a persoanei unui civil în Afganistan care sunt raportate cel mai frecvent se numără omuciderea, vătămarile corporale, răpirile, dizabilitățile provocate de mine etc.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- f. **Legătura:** Legătura exprimată prin sintagma „ca urmare a” se referă la legătura de cauzalitate dintre violența generalizată și vătămări (amenințările grave la adresa vieții sau a persoanei unui civil) și include:

- vătămarile provocate în mod direct de violența generalizată sau de acțiuni ale actorilor implicați în conflict și
- vătămarile provocate în mod indirect de violența generalizată într-o situație de conflict armat. Efectele indirecte sunt luate în considerare numai într-o anumită măsură și atât timp cât există o legătură demonstrabilă cu violența generalizată, precum: violența infracțională răspândită pe scară largă ca urmare a anarhiei, distrugerea mijloacelor necesare pentru a supraviețui, distrugerea infrastructurii, refuzul sau limitarea accesului la ajutor umanitar, accesul limitat la asistența medicală. Conflictele armate și/sau blocajele rutiere pot genera, de asemenea, probleme în ceea ce privește aprovizionarea cu alimente, ducând la foamete, sau limitarea ori lipsa accesului la asistența medicală în anumite regiuni din Afganistan.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Agenții de protecție

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Articolul 7 din DCPI prevede că protecția poate fi asigurată doar de către:

a. stat;

b. partidele sau organizațiile care controlează
statul sau o parte importantă din teritoriul
acestuia;

cu condiția ca acestea să fie **dispușe și în măsură** să ofere protecție, care trebuie să fie:

eficace și să nu aibă un caracter temporar.

O astfel de protecție se acordă, în general, atunci când agenții menționați iau măsuri rezonabile pentru a împiedica persecuția sau vătămrile grave, între altele, atunci când **dispun de un sistem juridic eficient care să permită descoperirea, urmărirea penală și sancționarea** acțiunilor ce constituie o persecuție sau o vătămare gravă

și atunci când solicitantul are **acces la o astfel de protecție.**

La momentul redactării prezentului document, talibanii controlează aproape întreg teritoriul Afganistanului. La 1 octombrie 2021, cartografierea realizată de LWJ asupra controlului talibanilor în Afganistan, actualizată la 15 septembrie 2021, raporta 391 de districte ca fiind aflate sub controlul talibanilor, districtul Chahar Kint din Balkh drept contestat și 15 districte din Panjshir, Baghlan, Parwan, Kapisa, Wardak și Takhar ca având activitate de gherilă.

Pe perioada insurgenței, talibanii s-au poziționat drept guvernul alternativ al Afganistanului, iar comisia și organismele lor de guvernare îndeplineau funcțiile și îndatoririle administrative ale unui guvern obișnuit. Se relatează că aceștia erau în curs de a se constitui ca mișcare politică organizată, care opera o administrație paralelă în zone întinse din Afganistan, și că evoluau în direcția unui agent de guvernare locală la nivel național, ocupând și deținând teritorii și, prin urmare, asumându-și unele responsabilități pentru bunăstarea comunităților locale. În teritoriile aflate sub controlul său, gruparea opera un sistem de justiție paralelă bazat pe o interpretare strictă a legii șaria, care ducea la execuții pronunțate de către instanțe alternative și la pedepse considerate crude, inumane și degradante de către UNAMA. Totuși, potrivit relatărilor, tot mai mulți afgani din țară își căutau dreptatea în instanțele talibane, fiind frustrați din cauza birocrației, a corupției și a duratelor îndelungate ale procedurilor de la nivelul statului.



Date fiind nerespectarea garanțiilor procedurale și natura pedepselor, mecanismul de justiție operat de talibani nu poate fi considerat o formă legitimă de protecție. Ținând cont de istoricul lor de încălcare a drepturilor omului și de incertitudinile legate de statutul guvernului declarat de aceștia, pe baza informațiilor disponibile la momentul redactării, se poate concluziona că talibanii nu pot fi considerați un agent de protecție care este în măsură să ofere protecție eficace, accesibilă și fără caracter temporar.

În prezent, niciun alt agent nu controlează o parte semnificativă a teritoriului și nu poate acorda protecție în sensul articolului 7 din DCPI.



Mai multe detalii în analiza comună online.

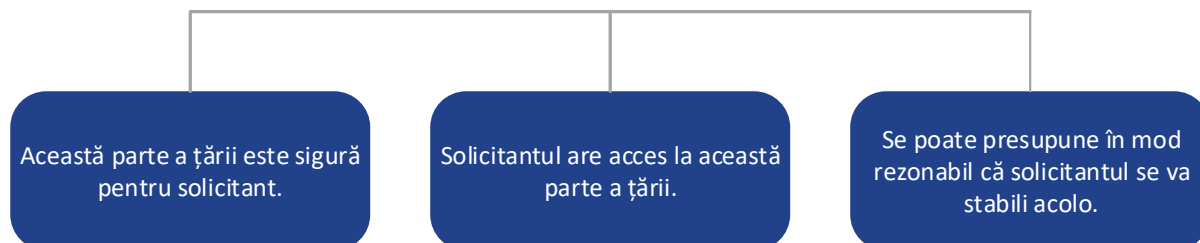
În cazul în care în zona de origine a solicitantului nu se poate identifica niciun agent de protecție care să îndeplinească cerințele de la [articolul 7 din DCPI](#), evaluarea poate trece la examinarea disponibilității unei alternative de protecție în interiorul țării de origine.

Alternativă de protecție în interiorul țării de origine (API)

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 8 din DCPI](#) sunt:

Figura 3. IPA: elementele evaluării.



La momentul redactării prezentului document, se consideră că API nu se aplică în nicio zonă din Afganistan.

În cazul profilurilor cu temeri justificate de persecuție sau cu risc real de vătămări grave din partea talibanilor, nu s-ar îndeplini criteriul de siguranță, ținând cont de controlul teritorial al grupului. În cazul persoanelor cu temeri justificate de persecuție sau cu risc real de vătămări grave deoarece sunt vizate de alți agenți, incertitudinea situației actuale și absența unei protecții care să îndeplinească cerințele de la [articolul 7 din DCPI](#) ar face ca API să nu fie sigură. În situații excepționale, o persoană ar putea să nu aibă temeri justificate sau să nu se confrunte cu un risc real de vătămări grave după ce se mută într-o anumită parte a țării. Atunci când se evaluează măsura în care s-ar justifica cerința privind siguranța, nu ar trebui luată în considerare incertitudinea situației actuale. În special, ar trebui reținut faptul că nu există informații privind percepția potențială și tratamentul aplicat de talibani în cazul persoanelor care au părăsit Afganistanul și au solicitat protecție internațională. În plus, riscul de violență generalizată nu poate fi evaluat în mod fiabil la momentul redactării prezentului document.

Se consideră că controlul talibanilor asupra țării și implicațiile acestuia afectează toate criteriile evaluării prevăzute la [articolul 8 din DCPI](#). Totuși, ținând cont de faptul că, în general, criteriul de siguranță nu este îndeplinit, nu trebuie continuată evaluarea în ceea ce privește celelalte două cerințe.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Excluderea

Ultima actualizare: noiembrie 2021



Având în vedere consecințele grave pe care le poate avea excluderea asupra persoanei în cauză, motivele de excludere ar trebui interpretate în mod restrictiv și aplicate cu grijă.

Exemplele din acest capitol nu sunt exhaustive, nici absolute. Fiecare caz trebuie evaluat individual.

Aplicarea clauzelor de excludere, în cazul în care există motive serioase pentru a se considera că solicitantul a comis una dintre acțiunile relevante, este obligatorie.

Excluderea ar trebui aplicată în următoarele situații:

Motive de excludere

Statutul de refugiat

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă de drept comun în afara țării de refugiere, înainte de a fi admis pe teritoriul acesteia ca refugiat
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite

Protecție subsidiară

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite
- care constituie pericol pentru societate sau pentru securitatea statului membru în care se află solicitantul
- alte infracțiuni (în anumite circumstanțe).

Ar trebui subliniat faptul că autorității decizionale îi revine sarcina probei, aceasta având obligația de a stabili elementele motivelor de excludere care se impun și responsabilitatea individuală a solicitantului, în timp ce solicitantul are în continuare obligația de a coopera la stabilirea tuturor faptelor și circumstanțelor relevante pentru cererea sa.



Mai multe detalii în analiza comună online.

În contextul din Afganistan, numeroasele circumstanțe și profiluri diferite pot impune luarea în considerare a posibilei aplicabilități a motivelor de excludere. DCPI nu stabilește o limită de timp pentru aplicarea motivelor de excludere. Solicitanții pot fi excluși din motive legate de evenimente produse în timpul conflictului actual, dar și al conflictelor anterioare [precum revoluția „Saur” și regimul Khalq (1978-1979), războiul sovieto-afgan (1979-1989), conflictul dintre guvernul afgan și forțele mujahedine (1989-1992) și războiul civil afgan (1992-1996), regimul taliban (1996-2001)]. De asemenea, resortisanții afgani au fost implicați în conflicte și în afara Afganistanului, ceea ce poate fi relevant pentru aspectele legate de excludere.

Informațiile privind țara de origine arată că mulți agenți comit acțiuni care se încadrează pentru excludere, atât în legătură cu conflictele armate, cât și în contextul infracționalității generale și al încălcării drepturilor omului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Următoarele subpuncte oferă orientări privind posibila aplicabilitate a motivelor de excludere în contextul din Afganistan.

Infracțiune împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității

Se poate constata că motivul „infracțiune împotriva păcii” nu este considerat deosebit de relevant în cazul solicitanților din Afganistan.

Potrivit informațiilor privind țara de origine, grupările insurgente, ANSF și milițiile progubernamentale, dar și civilii din Afganistan se pot implica în acțiuni care s-ar putea încadra drept crime de război sau crime împotriva umanității. Încălcările raportate ale dreptului umanitar internațional de către toate părțile la conflictele actuale și anterioare din Afganistan ar putea constitui crime de război.⁷

În ceea ce privește încadrarea acțiunilor relevante drept crime de război, conflictele armate⁸ din Afganistan pot fi caracterizate după cum urmează:

- conflictul armat dintre guvernul PDPA și opoziții armate din vara anului 1979 până la invazia sovietică de la 24 decembrie 1979: non-internațional;
- războiul sovieto-afgan din decembrie 1979 până în februarie 1989: internațional;
- conflictul armat dintre forțele mujahedine și guvern (1989-1996): non-internațional;
- conflictul armat dintre talibani și Frontul Unit (1996-2001): non-internațional;
- conflictul armat dintre coaliția condusă de SUA și regimul taliban, din perioada octombrie 2001 – iunie 2002: internațional;
- insurgența condusă de talibani împotriva guvernului afgan (începând cu 2002), precum și conflictul dintre diferite AGE (2015 – prezent): non-internațional.

Amnistia prevăzută în Legea pentru stabilitate și reconciliere națională din Afganistan și dispozițiile

⁷ Vezi și <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>.

⁸ De reținut că evaluarea de la articolul 12 alineatul (2) litera (a) din DCPI și de la articolul 17 alineatul (1) litera (a) din DCPI se referă la instrumentele internaționale relevante care definesc termenii. Prin urmare, evaluarea măsurii în care are loc sau nu un conflict armat, precum și a caracterului acestuia, se bazează pe dreptul umanitar internațional și poate diferi de evaluarea în contextul articolului 15 litera (c) din DCPI, așa cum este definită în hotărârea *Diakité* a CJUE.

privind amnistia din acordul cu Hezb-e Islami / Gulbuddin Hekmatyar (HIG) din septembrie 2016 nu vor împiedica, probabil, excluderea solicitantului atunci când se stabilește răspunderea individuală pentru acțiuni relevante care se califică pentru excludere, întrucât acestea nu ar îndeplini cerințele necesare, respectiv cerința de a constitui expresia voinței democratice a cetățenilor din Afganistan, iar persoana în cauză ar fi considerată responsabilă în alte sensuri.

Infrapecțiune gravă (de drept comun)

În contextul din Afganistan, infracționalitatea pe scară largă și degradarea legii și a ordinii fac ca motivul „infracțiune gravă (de drept comun)” să fie deosebit de relevant. Pe lângă omorurile datorate conflictelor familiale și altor conflicte private, printre infracțiunile grave deosebit de relevante se numără comerțul și traficul de droguri, traficul de arme, traficul de ființe umane, corupția, înșelăciunile și alte infracțiuni economice, impozitarea ilegală, extracția ilegală, comerțul sau contrabanda cu minereuri, pietre prețioase, obiecte arheologice etc.

Violența împotriva femeilor și copiilor (de exemplu, în legătură cu *bacha bazi*, în contextul căsătoriilor copiilor, al crimelor de onoare, al violenței sexuale sau al unor forme de violență domestică etc.), care este răspândită pe scară largă în Afganistan, ar putea constitui, de asemenea, o infracțiune gravă (de drept comun).

Unele infracțiuni grave (de drept comun) ar putea avea legătură cu un conflict armat (de exemplu, dacă sunt comise cu scopul de a finanța activitățile grupărilor armate) sau ar putea constitui acțiuni profund inumane, comise în cadrul unui atac sistematic sau răspândit împotriva unei populații civile, caz în care ar trebui examinate în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(a\) / articolului 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

În ceea ce privește excluderea de la acordarea statutului de refugiat, o infracțiune s-ar putea încadra la acest motiv dacă este comisă în Afganistan sau în orice țară terță (de exemplu, cât timp solicitantul a locuit în Pakistan sau în Iran ori în țări de tranzit etc.). În ceea ce privește protecția subsidiară, infracțiunile grave comise de solicitanții afgani în țara gazdă ar duce, de asemenea, la excludere.

Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite

În contextul din Afganistan, apartenența (anterioară) la grupări armate precum ISKP, talibanii sau Hezb-e Islami ar putea genera considerații relevante pe lângă considerațiile de la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(a\) / articolul 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#) sau [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(b\) / articolul 17 alineatul \(1\) litera \(b\) din DCPI](#).

Cererea de excludere ar trebui să se bazeze pe o evaluare individuală a faptelor specifice din contextul activităților solicitantului în cadrul organizației respective. Poziția solicitantului în cadrul organizației ar constitui un aspect relevant, iar o poziție de nivel înalt ar putea să justifice o prezumție (contestabilă) de responsabilitate individuală. Totuși, trebuie examinate în continuare toate circumstanțele relevante înainte să se poată lua o decizie privind excluderea.

Atunci când informațiile disponibile indică o posibilă implicare în infracțiuni împotriva păcii, crime de război sau crime împotriva umanității, evaluarea ar trebui să se realizeze din perspectiva motivelor de excludere prevăzute la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(a\) / articolul 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

Pericol pentru societatea sau pentru securitatea statului membru

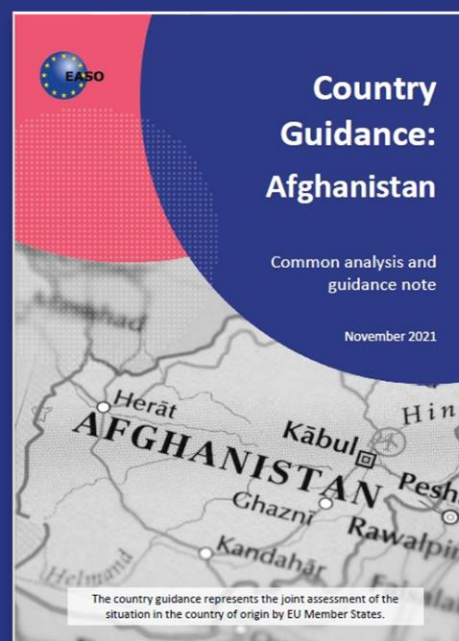
La examinarea cererii de protecție internațională, motivul de excludere prevăzut la [articolul 17 alineatul \(1\) litera \(d\) din DCPI](#) se aplică numai în cazul persoanelor care sunt eligibile în alt sens pentru protecție subsidiară.

Spre deosebire de celelalte motive de excludere, aplicarea acestei dispoziții se bazează pe o evaluare a riscului orientată către viitor. Totuși, examinarea ține cont de activitățile anterioare și/sau actuale ale solicitantului, precum asocierea cu anumite grupări considerate ca reprezentând un pericol pentru securitatea statelor membre sau activitățile infracționale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Analiza comună cuprinzătoare, care stă la baza prezentei note de orientare, este disponibilă în format e-book și pdf, în limba engleză.



Acestea sunt disponibile la adresa:

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>



■ Publications Office
of the European Union