



# Smernice: Afganistan

November 2021



Smernice za državo so skupna ocena razmer v izvorni državi, ki jo izdelajo države članice EU.





Rokopis je bil končan oktobra 2021.

Evropski azilni podporni urad (EASO) ali katera koli oseba, ki deluje v njegovem imenu, ne prevzema odgovornosti za morebitno uporabo informacij, navedenih v nadaljevanju.

Luksemburg: Urad za publikacije Evropske unije, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-726-8 DOI: 10.2847/38087 BZ-08-22-042-SL-N

© Evropski azilni podporni urad, 2021

Reprodukcija je dovoljena z navedbo vira. Za vsako uporabo ali reprodukcijo fotografij ali drugega gradiva, ki ni zaščiteno z avtorskimi pravicami urada EASO, je treba pridobiti dovoljenje neposredno od imetnikov avtorskih pravic.

Fotografija na naslovnici: © iStock/omersukrugoksu



## Smernice: Afganistan

---

V teh smernicah so povzete ugotovitve iz skupne analize o Afganistanu in jih je treba brati v povezavi z njo. Celotne „Smernice za državo: Afganistan“ so na voljo na naslovu: <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

Smernice za državo so skupna ocena stanja v izvorni državi, ki so jo pripravili visoki uradniki iz držav članic EU v skladu z veljavno zakonodajo EU in sodno prakso Sodišča Evropske unije (SEU).

Te smernice držav članic ne odvezujejo obveznosti, da posamezno, objektivno in nepristransko preučijo vsako prošnjo za mednarodno zaščito. Vsako odločitev je treba sprejeti na podlagi individualnih okoliščin prosilca in razmer v Afganistanu v trenutku sprejetja odločitve v skladu z natančnimi in najnovejšimi informacijami o državi, pridobljenimi iz različnih ustreznih virov (člen 10 direktive o azilnih postopkih).

Navodila v tem dokumentu niso izčrpna.

---

# Kazalo

Uvod.....	3
Smernice: Afganistan .....	7
<b>Splošne opombe .....</b>	<b>8</b>
<b>Subjekti preganjanja ali resne škode.....</b>	<b>9</b>
<b>Status begunca: napotki za posamezne profile.....</b>	<b>13</b>
Uvodne ugotovitve.....	13
Profili.....	14
<b>Subsidiarna zaščita.....</b>	<b>29</b>
Člen 15(a) direktive o pogojih.....	29
Člen 15(b) direktive o pogojih.....	30
Člen 15(c) direktive o pogojih .....	32
<b>Subjekti zaščite .....</b>	<b>35</b>
<b>Možnost notranje zaščite .....</b>	<b>37</b>
<b>Izključitev .....</b>	<b>38</b>
Kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin, zločin proti človeštvu.....	39
Hudo (nepolitično) kaznivo dejanje .....	40
Dejanja, ki nasprotujejo namenom in načelom Združenih narodov.....	40
Nevarnost za skupnost ali varnost države članice .....	40

# Uvod

## Zakaj se pripravijo smernice za države?

Smernice za državo so načrtovane kot orodje za oblikovalce politik in odločevalce v okviru skupnega evropskega azilnega sistema (CEAS). Namenjene so za pomoč pri obravnavanju prošelj za mednarodno zaščito, ki jih vložijo prosilci iz Afganistana, in spodbujanju zблиževanja praks držav članic pri odločanju.

Svet Evropske unije se je 21. aprila 2016 dogovoril o vzpostavitvi mreže politik na visoki ravni, ki bi vključevala vse države članice, usklajeval pa bi jo urad EASO, z nalogo, da izvede skupno oceno in razlago razmer v glavnih izvornih državah.<sup>1</sup> Mreža podpira razvoj politik na ravni EU, ki temeljijo na skupnih informacijah o izvorni državi (COI), s skupno razlago teh informacij z vidika ustreznih določb pravnega reda Unije na področju azila ter ob upoštevanju vsebine gradiva urada EASO za usposabljanje in praktičnih navodil, kadar je to primerno. Priprava skupnih analiz in smernic je kot ključno področje vključena tudi v novi mandat Agencije Evropske unije za azil.<sup>2</sup>

## Kaj zajemajo smernice?



V smernicah so povzete **sklepne ugotovitve** skupne analize v enostavni in uporabniku prijazni obliki ter zagotavljajo praktične napotke za analizo posameznega primera. To je „povzetek“ celotnih smernic „[Country Guidance: Afghanistan](#)“.

V celovitih smernicah za državo '[Country Guidance: Afghanistan](#)' je na voljo tudi drugi, podrobnejši del – skupna analiza. V skupni analizi so opredeljeni ustrezni elementi v skladu z zakonodajo, sodno prakso in horizontalnimi smernicami, povzeta je dejanska ustrezna podlaga v skladu z razpoložljivimi skupnimi informacijami o izvorni državi, analizirane so tudi razmere v zadevni izvorni državi.

<sup>1</sup> Svet Evropske unije, izid 3461. seje Sveta, 21. aprila 2016, 8065/16; na voljo na naslovu: <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

<sup>2</sup> Evropska komisija, Predlog Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za azil in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 439/2010, 4.5.2016, COM/2016/0271 final – 2016/0131 (COD); na voljo na naslovu: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52016PC0271>.

## Kakšen je obseg te posodobitve?



S sedanjo različico smernic se posodablja in nadomestijo „Smernice za državo: Afganistan“ (december 2020).

Gre za ciljno posodobitev, ki se osredotoča na pomembne spremembe v državi, povezane s talibanskim prevzemom oblasti. V času priprave te posodobitve so bile informacije o več temah še vedno omejene in/ali so si nasprotovale, vendar smo si prizadevali zagotoviti skupno analizo in smernice, kolikor je to trenutno izvedljivo. Upoštevajte, da so skupne informacije o izvorni državi v tem dokumentu na splošno omejene na dogodke, ki so potekali do 31. avgusta 2021. Če se upoštevajo novejši dogodki, je to v dokumentu izrecno navedeno. Bralca opozarjamo, naj v času sprejemanja odločitve vedno upošteva razpoložljive ustrezne in najnovejše skupne informacije o izvorni državi.

Urad EASO bo skupaj z državami članicami še naprej spremljal razvoj razmer v državi ter redno pregledoval in posodabljal te smernice za državo.

## Ali so te smernice zavezujoče?

Smernice za državo niso zavezujoče. Vendar bi morale države članice pri obravnavi prošenj za mednarodno zaščito upoštevati smernice s skupno analizo, saj ne posegajo v njihovo pristojnost za odločanje o posameznih prošnjah.

## Kdo je sodeloval pri pripravi teh smernic za državo?

Ta dokument je nastal na podlagi skupne ocene, ki jo je izdelala Mreža za pripravo smernic za države. Delo mreže sta podprla pripravljalna skupina izbranih nacionalnih strokovnjakov in urad EASO. Evropska komisija in Urad visokega komisarja ZN za begunce (UNHCR) sta zagotovila dragocen prispevek k temu procesu.

Smernice in skupno analizo je Mreža za pripravo smernic za države končala oktobra 2021, novembra 2021 pa ju je potrdil upravni odbor urada EASO.

## Kateri pravni okvir se uporablja?

Kar zadeva veljavni pravni okvir, skupna analiza in smernice temeljijo na določbah Ženevske konvencije<sup>3</sup> in [direktive o pogojih](#)<sup>4</sup>, pa tudi na sodni praksi Sodišča Evropske unije (CJEU); kadar je primerno, se upošteva tudi sodna praksa Evropskega sodišča za človekove pravice (ESČP).

<sup>3</sup> Generalna skupščina Združenih narodov, Konvencija o statusu beguncev iz leta 1951 in Protokol o statusu beguncev iz leta 1967.

<sup>4</sup> Direktiva 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite.



## Katere smernice o izpolnjevanju pogojev za mednarodno zaščito se upoštevajo?

Horizontalni okvir smernic, uporabljen v tej analizi, temelji predvsem na naslednjih splošnih smernicah:



Ta in druga praktična orodja in smernice urada EASO so na voljo na naslovu: <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Upoštevane so tudi ustrezne smernice UNHCR, ki so bile na voljo v času zaključevanja priprave tega dokumenta, zlasti [UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan](#)<sup>5,6</sup>.

## Katere informacije o izvorni državi so uporabljene?

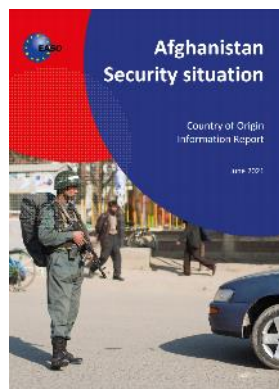
Dokumenti urada EASO s smernicami za države se ne bi smeli upoštevati in navajati kot viri skupnih informacij o izvorni državi. Informacije, ki jih vsebuje ta dokument, temeljijo na poročilih urada EASO o izvorni državi, v nekaterih primerih pa tudi na drugih navedenih virih. Ta poročila za razliko od smernic za države obsegajo vire informacij o izvorni državi, ki se lahko navajajo kot viri.

Ta posodobitev temelji na naslednjih novejših informacijah o izvorni državi:

<sup>5</sup> UNHCR, Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan, 30 August 2018 (Smernice UNHCR glede upravičenosti za presojo potreb prosilcev za azil iz Afganistana po mednarodni zaščiti), 30. avgusta 2018, ki so na voljo na: <https://www.refworld.org/docid/5b8900109.html>. Glejte tudi UNHCR, Position on Returns to Afghanistan, August 2021 (Stališče UNHCR o vračanju v Afganistan, avgust 2021), ki je na voljo na: <https://www.refworld.org/docid/611a4c5c4.html>.

<sup>6</sup> UNHCR Handbook and guidelines on procedures and criteria for determining refugee status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees (Priročnik in smernice UNHCR o postopkih in pogojih za določanje statusa begunca v skladu z Ženevsko konvencijo iz leta 1951 in Protokolom o statusu beguncev iz leta 1967), pa tudi druge smernice, dokumente politike ter sklepe ExCom in stalnega odbora UNHCR, ki so na voljo na: <https://www.refworld.org/rsd.html>.





Poročilo EASO COI: Afganistan,  
Varnostne razmere (junij 2021)



Poročilo EASO COI: Afganistan,  
Varnostne razmere - posodobitev  
(september 2021)



Poročila urada EASO o izvornih državah so na voljo na naslovu:  
<https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

### **Kako smernice za države pomagajo pri individualni oceni prošelj za mednarodno zaščito?**

Smernice in skupna analiza sledijo korakom obravnave posamezne prošnje za mednarodno zaščito. Ta dokument obravnava ustrezne elemente v skladu z direktivo o pogojih in zagotavlja splošno oceno razmer v izvorni državi, skupaj z napotki za pomembne posamezne okoliščine, ki jih je treba upoštevati.



Dodatne informacije in dostop do drugih razpoložljivih smernic za države so na voljo na naslovu: <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

## Smernice: Afganistan

V teh smernicah so povzete ugotovitve iz skupne analize in jih je treba brati v povezavi z njo.



Skupna analiza je na voljo na naslovu:

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

## Splošne opombe

Zadnja posodobitev: november 2021

V času priprave tega dokumenta so razmere v Afganistanu še vedno nestabilne, zato je zlasti težko dokončno oceniti potrebe po mednarodni zaščiti. Izpostavijo se lahko naslednji elementi:



Zaradi kratkega časa od talibanskega prevzema oblasti so informacije na splošno omejene in/ali si nasprotujejo. Upoštevati je treba tudi omejitve v zvezi z zanesljivim poročanjem, saj je verjetno, da bo poročanje iz Afganistana ali nekaterih delov države nezadostno.



Čeprav prihodnje vedenje talibanov ni predvidljivo, pa so ob upoštevanju povečanja njihovih zmogljivosti in teritorialnega nadzora lahko profili, ki so njihova tarča, še bolj ogroženi.



Pogostost varnostnih incidentov in število civilnih žrtev sta se od talibanskega prevzema na splošno zmanjšala, vendar je treba prihodnje tveganje vesplošnega nasilja v katerem koli delu države ocenjevati previdno ter na podlagi najnovejših informacij o dinamiki na posameznem območju in tudi v celotni državi.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

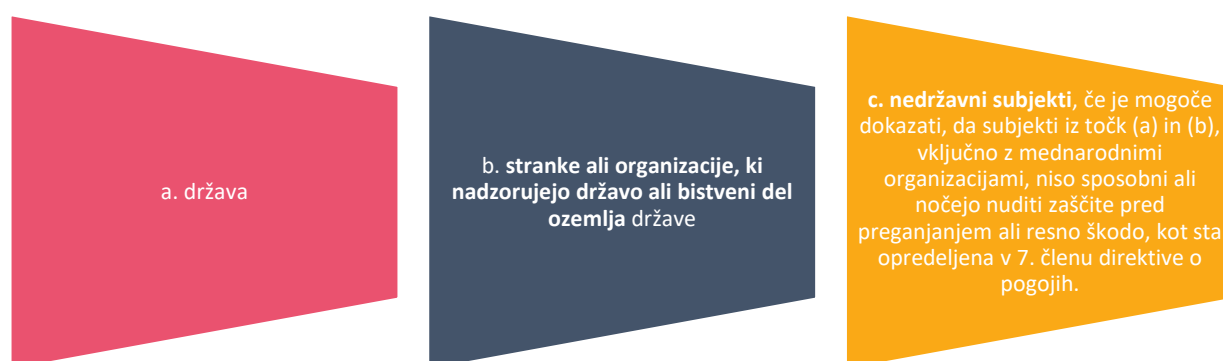
## Subjekti preganjanja ali resne škode

Zadnja posodobitev: november 2021

Nevarnosti, ki jim je na splošno izpostavljeno prebivalstvo ali del prebivalstva države, same zase običajno ne predstavljajo individualne grožnje, ki bi jo priznavali kot resno škodo ([uvodna izjava št. 35 iz direktive o pogojih](#)). Na splošno mora biti preganjanje ali resna škoda način ravnanja subjekta ([člen 6 direktive o pogojih](#)).

V skladu s [členom 6 direktive o pogojih](#) so subjekti preganjanja ali resne škode:

**Slika 1: Subjekti preganjanja ali resne škode.**



Preberite več v skupni analizi na spletu.

Ta oddelek vključuje smernice v zvezi z nekaterimi glavnimi subjekti preganjanja ali resne škode v Afganistanu. Seznam ni izčrpen.

- **Taliban:** Talibani so po več letih upora in nekaterih območjih, kjer so se uveljavili kot vlada v senci, poleti 2021 prevzeli nadzor nad državo. 15. avgusta so talibanski borci vstopili v prestolnico in prevzeli nadzor nad kontrolnimi točkami. Talibanski voditelji so vstopili v predsedniško palačo, naslednji dan nagovorili medije in razglasili konec vojne. Po zadnji razpoložljivi posodobitvi talibanskega nadzora v Afganistanu na interaktivnem zemljevidu Long War Journal (LWJ), 15. septembra 2021, je bilo pod nadzorom talibanov 391 okrožij, okrožje Chahar Kint v Balkhu je bilo navedeno kot sporno, 15 okrožij v Panjshiru, Baghlanu, Parwanu, Kapisi, Wardaku in Takharu pa je bilo opredeljenih kot območja z gverilsko dejavnostjo.

Poročali so, da so talibani v zadnjih dveh desetletjih namerno napadali civilno prebivalstvo, kakor tudi v vsesplošnih napadih na civilne objekte. Poročila so vključevala načrtne uboje posameznikov, povezanih z afganistansko vlado in tujimi silami, novinarjev, borcev za človekove pravice, verskih voditeljev in drugih. Vzoredni pravosodni sistem, ki ga izvajajo talibani, temelji na strogi razlagi *šeriatskega prava*, posledice pa so usmrtitve in druge kazni, ki veljajo za okrutne, nečloveške in ponižujoče, vključno s telesnimi kaznimi. Poročali so tudi, da so talibani mučili pripornike.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- **Nekdanji državni subjekti in odpor proti talibanom:** Med nekdanjimi afganistanskimi državnimi subjekti so bili pripadniki **afganistanskih nacionalnih varnostnih sil** (ANSF) in drugi organi iz treh vej državne oblasti (izvršne, zakonodajne in sodne).

Po poročanjih so afganistanski državni organi in njihovi sodelavci na najrazličnejše načine kršili človekove pravice. Poroča se o izvensodnih pobojih, prisilnih izginotjih, samovoljnih pridržanjih, ugrabitvah, ropih, plenjenju, mučenju in grdem ravnanju. Poleg tega so bili pripadniki afganistanske nacionalne policije (ANP) vpleteni v izsiljevanje in organiziran kriminal, zlasti v bližini ključnih tihotapskih poti. Opazili so tudi novačenje in spolno izkoriščanje fantov (*bacha bazi*), ki so ga zagrešile afganistanske varnostne sile, zlasti afganistanska lokalna policija (ALP), ter spolno izkoriščanje deklet.

Na strani vlade so se proti talibanom in veji islamske države v provinci Khorasan (ISKP) borile številne provladne milice (**PGM**). Takšne milice so vključevale nacionalna uporniška gibanja, imenovana tudi javne uporniške sile, pobudo, ki temelji na skupnosti, sile Kandahar Strike, afganistanske varnostne garde iz Paktike, zaščitne sile iz Khosta in sile Shaheen v provincah Paktya, Paktika in Ghazni. Po zadnji talibanski ofenzivi v poletnih mesecih se te milice niso mogle upreti talibanskim silam in so se kmalu razpusile ali pridružile talibanom.

Po talibanskem prevzemu države je v Panjshirju nastala odporniška sila, imenovana Nacionalna odporniška fronta (**NRF**). NRF sestavljajo borci milice in nekdanji vladni vojaki, ki so zvesti prejšnji upravi in nasprotniki talibanske vlade. Čeprav je NRF sprva obdržala nadzor nad dolino Panjshir in naj bi odbila talibanske napade, je bila domnevno obkoljena, saj so poročali o močni sili talibanskih borcev. V posodobljeni oceni je bilo 15. septembra na interaktivnem zemljevidu LWJ navedeno, da na teh območjih poteka gverilska dejavnost.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- **Mreža Haqqani:** Mreža Haqqani je teroristična organizacija, uvrščena na seznam ZN. Februarja 2021 je Misija ZN za pomoč Afganistanu (UNAMA) navedla, da Mreža Haqqani deluje pod vodstvom talibanov in večinoma sledi talibanskim politikam in navodilom. Skupina je bila opisana kot „smrtonosna veja talibanov“.

Mreža Haqqani naj bi bila odgovorna za kompleksne napade v gosto naseljenih območjih Kabula med uporom. Mreža naj bi kljub dogovoru z ZDA sodelovala in ohranjala tesne stike z Al Kaido. Po poročanju je Mreža Haqqani sodelovala tudi z ISKP, med drugim pri napadih v času predsedniške inavguracije v Afganistanu in napadu na sikhovski tempelj v Kabulu marca 2020.

Vodja mreže Sirajuddin Haqqani je bil 7. septembra, ko so talibani razglasili začasno vlado, imenovan za notranjega ministra.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- **Veja islamske države v provinci Khorasan (ISKP):** ISKP je salafistično-džihadistična organizacija, teroristična organizacija, uvrščena na seznam ZN, ki ima operative povezave z lokalnimi skupinami. Osrednja skupina v provincah Kunar in Nangarhar naj bi obdržala približno 1 500 do 2 200 borcev, manjše avtonomne skupine pa so bile v Badakšanu,

Kunduzu in Sar-e-Pulu. Poročali so, da je bila v okolici Mazar-e Sharifa v provinci Balkh razbita močna 450-članska celica ISKP, kar kaže, da je skupina v severnem Afganistanu morda močnejša, kot je bilo sprva ocenjeno. O incidentih so poročali tudi v drugih provincah, kot sta Ghor in Parwan.

Skupina je še naprej izvajala načrtne napade na civilno prebivalstvo, zlasti na pripadnike hazarske etnične skupine in šiitske muslimanske verske manjšine ter na Sikhe. Večina žrtev, ki jih je ISKP povzročil med civilnim prebivalstvom, je bila posledica „množičnih samomorilskih napadov in množičnih streljanj v Kabulu in Džalalabadu“. Načrtni poboji so se nadaljevali tudi leta 2021, med posamezniki, ki jih je umorila skupina, pa so bili humanitarni delavci, ki so odstranjevali mine, medijske delavke in zdravnice. Skupina je ohranila sposobnost za izvajanje terorističnih napadov v Kabulu in drugih večjih mestih ter prevzela odgovornost za napad na mednarodno letališče v Kabulu 26. avgusta 2021, v katerem je bilo ubitih več kot 170 ljudi.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- **Al Kaida:** Al Kaida je nadnacionalna ekstremistična salafijska džihadistična organizacija in teroristična skupina, ki je uvrščena na seznam ZN. Viri kažejo, da je ohranila omejeno prisotnost v Afganistanu in svoje dejavnosti izvajala predvsem pod okriljem drugih oboroženih skupin, zlasti talibanov. Po poročanju virov sredi leta 2021 so talibani in Al Kaida ostali tesno povezani in kljub pričakovanjem, ki so posledica sporazuma iz Dohe, ne kaže, da bi prekinili vezi. Poroča se tudi, da ima velik del vodstva Al Kaide sedež v obmejnem območju Afganistana in Pakistana.

Po podatkih misije UNAMA se je Al Kaida ukvarjala predvsem z usposabljanjem, vključno z usposabljanjem za uporabo orožja in eksplozivov, in mentorstvom, navaja se tudi, da je sodelovala v notranjih talibanskih razpravah o odnosih, ki jih ima gibanje z drugimi džihadističnimi subjekti. Organizacija je prevzela tudi odgovornost za številne napade v Afganistanu, ki so povzročili žrtve med pripadniki ANSF.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- V Afganistanu deluje **več tujih terorističnih skupin AGE in borcev**. Med glavne skupine, ki delujejo v vzhodnih provincah Kunar, Nangarhar in Nuristan, spadajo **Tehrik-e Taliban Pakistan** (vključno z več ohlapnimi odcepljenimi skupinami), **Jaish-e Momammed** in **Lashkar-e Tayyiba**, ki delujejo pod okriljem afganistanskih talibanov in so sodelovale pri načrtnih atentatih na vladne uradnike in druge. Obstaja tudi več tujih srednjeazijskih in ujugrskih terorističnih in militantnih skupin z borci uzbekistanskega, tadžiškega in turkmenskega etničnega porekla, ki naj bi po poročanjih predstavljale veliko grožnjo v severnih območjih Afganistana, kot so **islamsko gibanje vzhodnega Turkistana**, **islamsko gibanje Uzbekistana** (znano tudi kot Jundullah), **Jamaat Ansarullah Tadžikistan**, **Lashkar-e Islam** in **salafistična skupina**.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- V posebnih okoliščinah lahko **drugi nedržavni subjekti** preganjanja ali resne škode vključujejo klane, plemena, (lokalno) vplivne posameznike, družino (npr. v primeru oseb LGBTIQ, nasilje iz časti) ali kriminalne združbe (npr. ugrabitev za odkupnino) itd.



Preberite več v skupni analizi na spletu.



## Status begunca: napotki za posamezne profile

### Uvodne ugotovitve

Zadnja posodobitev: november 2021

Da bi se prosilec lahko štel za begunca, morajo biti izpolnjeni vsi elementi za opredelitev begunca v skladu z direktivo o pogojih:



#### Člen 2(d) direktive o pogojih Opredelitve pojmov

„begunec“ pomeni državljan tretje države, ki se zaradi utemeljenega strahu pred preganjanjem zaradi rase, verske, nacionalne pripadnosti, političnega prepričanja ali pripadnosti določeni družbeni skupini nahaja izven države, katere državljan je, in ne more ali zaradi tega strahu noče izkoristiti zaščite te države, ali osebo brez državljanstva, ki se nahaja izven države prejšnjega običajnega prebivališča zaradi enakih razlogov, kot so navedeni zgoraj, in se ne more ali zaradi tega strahu noče vrniti vanjo, in za katerega se ne uporablja člen 12 [izključitev];

V [členu 9 direktive o pogojih](#) je določeno, kako je treba oceniti „preganjanje“.

[Člen 10 direktive o pogojih](#) dodatno pojasnjuje različne razloge za preganjanje (rasa, veroizpoved, nacionalna pripadnost, politično prepričanje ali pripadnost posebni družbeni skupini). Da bi prosilec izpolnjeval pogoje za pridobitev statusa begunca, mora obstajati zveza (povezava) med temi razlogi in preganjanjem ali odsotnostjo zaščite.

V nadaljevanju so na voljo napotki za posebne profile prosilcev, ki temeljijo na njihovih osebnih značilnostih ali pripadnosti določeni skupini (npr. politični, etnični, verski).

Za vsako vlogo je potrebna individualna ocena. Upoštevati je treba individualne okoliščine prosilca in ustrezne informacije o izvorni državi. Dejavniki, ki jih je treba upoštevati pri tej oceni, lahko na primer zajemajo:

- domače območje prosilca, prisotnost potencialnega subjekta preganjanja in njegovo sposobnost, da se osredotoči na osebo, ki ga zanima;
- naravo prosilčevih dejanj (ne glede na to, ali jih subjekt preganjanja dojema negativno ali ne in/ali posameznike, ki se ukvarjajo s takšnimi dejanji, obravnava kot prednostni cilj ali ne);
- prepoznavnost prosilca (tj. v kolikšni meri je verjetno, da potencialni subjekt preganjanja prosilca pozna ali bi ga lahko identificiral); vendar ob ugotovitvi, da subjektu preganjanja ni treba posamično identificirati prosilca, če je njegov strah pred preganjanjem utemeljen;
- sredstva, ki so na voljo prosilcu, da se izogne preganjanju (npr. zveza z vplivnimi posamezniki);
- itd.

Dejstvo, da je prosilec že bil podvržen preganjanju ali se mu je s takšnim preganjanjem neposredno grozilo, je resen znak prosilčevega utemeljenega strahu, razen če obstajajo tehtni razlogi za prepričanje, da se takšno preganjanje ne bo ponovilo ([člen 4\(4\) direktive o pogojih](#)).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Profili

Ta oddelek obravnava nekatere profile afganistanskih prosilcev, s katerimi se srečujejo države članice EU. Obsega splošne ugotovitve o profilih in napotke v zvezi z dodatnimi okoliščinami, ki jih je treba upoštevati pri individualni oceni. Nekateri profili so nadalje razdeljeni na podprofile z različnimi ugotovitvami glede analize tveganja in/ali povezave z razlogom za preganjanje. Za lažje sklicevanje sta vedno navedeni ustrezna številka profila in povezava do ustreznega oddelka v skupni analizi.

Ugotovitve v zvezi z vsakim profilom je treba obravnavati brez poseganja v oceno verodostojnosti prosilčevih trditev.



Pri branju preglednice v nadaljevanju je treba upoštevati naslednje:

- Posamezni prosilec lahko spada v **več profilov**, vključenih v te napotke. Potrebe po zaščiti, povezane z vsemi takšnimi okoliščinami, je treba preučiti v celoti.
- Odstavki **analize tveganja** se osredotočajo na raven tveganja in nekatere pomembne okoliščine, ki vplivajo na tveganje. Nadaljnji napotki za opredelitev dejanj kot preganjanja so na voljo v ustreznih oddelkih skupne analize.
- V preglednici v nadaljevanju so povzete ugotovitve v zvezi z različnimi profili in podprofile, njen namen pa je zagotoviti praktično orodje uradnikom, ki vodijo zadeve. Čeprav so navedeni primeri v zvezi s podprofile z različnim tveganjem in okoliščinami, ki lahko povečajo ali zmanjšajo tveganje, pa ti **primeri niso izčrpani** in jih je treba uporabiti ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera.
- Potrebe po zaščiti **oseb, ki so v preteklosti pripadale določenemu profilu**, ali **družinskih članov** posameznika določenega profila, so lahko podobne potrebam po zaščiti, navedenim za zadevni profil. To v preglednici v nadaljevanju ni izrecno omenjeno, vendar je treba upoštevati pri individualni oceni.
- V odstavkih o **morebitni povezavi** je navedena možna povezava z razlogi za preganjanje v skladu s [členom 10 direktive o pogojih](#). V oddelkih skupne analize so navedeni dodatni napotki o tem, ali je povezava z razlogom za preganjanje zelo verjetna ali pa je lahko utemeljena glede na posamezne okoliščine primera.

- Pri nekaterih profilih lahko obstaja povezava tudi med **odsotnostjo zaščite** pred preganjanjem in enim ali več razlogi iz [člena 10 direktive o pogojih](#) ([člen 9\(3\) direktive o pogojih](#)).

## 2.1 Osebe, povezane z nekdanjo afganistansko vlado

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Zaradi nasprotujočih si in omejenih informacij o politikah in strategiji, ki jih nameravajo izvajati talibani, je na podlagi trenutnih informacij težko oceniti prihodnje tveganje za posameznike s tem profilom. Vendar pa je treba pri individualni oceni, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da bo prosilec izpostavljen preganjanju, upoštevati povečano prisotnost in sposobnost talibanov, da se po prevzemu države usmerijo na posameznike.

Na podlagi prejšnjega preganjanja in znakov nadaljnjih napadov bi lahko posamezniki, ki jih talibani obravnavajo kot prednostne tarče, vključno s tistimi na ključnih položajih v vojaških, policijskih in preiskovalnih enotah, verjetno lahko imeli utemeljen strah pred preganjanjem.

Tudi družinski člani nekaterih posameznikov s tem profilom bi lahko bili ogroženi zaradi obravnave, ki bi pomenila preganjanje.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

\* Razmislek o [izključitvi](#) je lahko pomemben za ta profil



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.2 Posamezniki, ki so delali za tuje vojaške enote ali so jih domnevno podpirali

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Informacije o politikah in strategiji, ki jih nameravajo izvajati talibani v zvezi s posamezniki, ki so sodelovali s tujimi vojaškimi enotami, so omejene in si nasprotujejo. Vendar pa je na podlagi informacij o preganjanju v preteklosti in znakov, da so še naprej tarča talibanov, ugotovljeno, da bi posamezniki s tem profilom na splošno imeli utemeljen strah pred preganjanjem.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

\* Razmislek o [izključitvi](#) je lahko pomemben za ta profil.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.3 Verski voditelji

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Kljub omejenim informacijam o obdobju po talibanskem prevzemu oblasti se ob upoštevanju preganjanja v preteklosti in trdne odločenosti talibanov, da ustanovijo islamski emirat Afganistan v skladu s svojo razlago šeriatskega prava, zdi verjetno, da imajo **verski učenjaki, za katere velja, da delegitimizirajo talibansko ideologijo**, utemeljen strah pred preganjanjem.

**Za druge posameznike s tem profilom:** Za podkrepitev utemeljenega strahu pred preganjanjem bi bile potrebne dodatne okoliščine, ki vplivajo na tveganje.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.4 Osebe, ki se bojijo prisilnega novačenja s strani oboroženih skupin

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vsi posamezniki ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- starost (pripada starostni skupini mladih odraslih)
- vojaško preteklost
- območje izvora in prisotnost/vpliv oboroženih skupin
- povečano intenzivnost spopada
- položaj klana v spopadu
- slabe socialno-ekonomske razmere v družini
- itd.

**Morebitna povezava:** Čeprav tveganje prisilnega novačenja kot tako na splošno morda ne pomeni povezave z razlogom za preganjanje, pa bi lahko posledice zavrnitve, odvisno od okoliščin posameznika, utemeljile takšno povezavo, med drugim s (pripisanim) političnim prepričanjem.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.5 Zaposleni v izobraževanju

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Vsi posamezniki ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol (tj. učiteljice)

- izvor iz območij, kjer ima ISKP operativne zmogljivosti
- posameznika ali ustanovo, ki ne upošteva talibanskih navodil in/ali učnega načrta
- verbalno nasprotovanje talibanom
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in v nekaterih primerih veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.6 Zdravstveni delavci in humanitarni delavci, vključno s posamezniki, ki delajo za nacionalne in mednarodne nevladne organizacije

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol (tj. ženske)
- naravo dejavnosti (nacionalna/mednarodna nevladna organizacija z dejavnostmi, povezanimi s cepljenjem proti otroški paralizi, odstranjevanjem min itd.)
- povezavo z nekdanjo vlado ali tujimi donatorji
- verbalno nasprotovanje oboroženi skupini
- izvor iz območij, kjer ima ISKP operativne zmogljivosti
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.7 Novinarji, medijski delavci in zagovorniki človekovih pravic

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Novinarji, medijski delavci in zagovorniki človekovih pravic, ki so po mnenju talibanov kritični do njih ali ne upoštevajo pogojev, ki so jih določili, imajo verjetno utemeljen strah pred preganjanjem.

Za **druge novinarje, medijske delavce in zagovornike človekovih pravic** bi bile za podkrepitev utemeljenega strahu pred preganjanjem potrebne dodatne okoliščine, ki vplivajo na tveganje.

Posebno skrbno je treba oceniti položaj novinark, medijskih delavk in zagovornic človekovih pravic.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.8 Otroci

V oddelku o otrocih so obravnavane nekatere okoliščine, povezane z večjo ranljivostjo, značilne za otroke, in tveganja, ki so jim lahko izpostavljeni otroci v Afganistanu.

### 2.8.1 Nasilje nad otroki: pregled

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol (fantje in dekleta se lahko srečujejo z različnimi tveganji)
- starost in videz (npr. fantje brez brade so lahko tarče kot *bacha bazi*)
- dožemanje tradicionalnih vlog spolov v družini
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in družine
- itd.

**Morebitna povezava:** Upoštevati je treba individualne okoliščine prosilca. V primeru (nekdanjih) otrok *bacha bazi* je lahko preganjanje na primer zaradi pripadnosti določeni družbeni skupini.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.8.2 Poroke otrok

Glejte oddelek **2.9.2 Škodljive tradicionalne prakse porok** pod profilom **2.9 Ženske**.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.8.3 Novačenje otrok

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v obliki novačenja otrok. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- slabe socialno-ekonomske razmere
- območje izvora ali prebivališča
- itd.

**Morebitna povezava:** Upoštevati je treba individualne okoliščine otroka.

Glejte tudi **2.4 Osebe, ki se bojijo prisilnega novačenja s strani oboroženih skupin** in **2.8.1 Nasilje nad otroki: pregled**.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.8.4 Delo otrok in trgovina z otroki

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z delom otrok in/ali trgovino z otroki. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- starost
- spol
- družinski status
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in njegove družine
- položaj notranje razseljene osebe
- odvisnost od mamil
- itd.

**Morebitna povezava:** Pri ugotavljanju, ali je mogoče utemeljiti povezavo z razlogom za preganjanje, je treba upoštevati individualne okoliščine otroka.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.8.5 Izobraževanje otrok in zlasti deklet

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Splošnih pomanjkljivosti v izobraževalnem sistemu in omejenih možnosti za izobraževanje kot takih ni mogoče šteti za preganjanje, saj niso posledica namernega ravnanja tretje osebe. Vendar pa bi lahko v primeru namernega omejevanja dostopa do izobraževanja, zlasti za dekleta, to pomenilo preganjanje. Dogajanja na področju politik in prakse



talibanov v zvezi z izobraževanjem deklet je treba skrbno oceniti na podlagi najnovejših informacij o izvorni državi v zvezi s tem.

**Morebitna povezava:** Upoštevati je treba individualne okoliščine otroka. Glede na politike, ki jih izvajajo talibani, je lahko pomembna veroizpoved in/ali politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.8.6 Otroci brez podporne mreže v Afganistanu

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Odsotnost podporne mreže sama po sebi ne pomeni preganjanja. Vendar pa močno poveča tveganje, da bodo takšni otroci izpostavljeni dejanjem, ki bi lahko zaradi resnosti, ponavljanja ali kopičenja pomenila preganjanje. Glejte na primer **2.8.4 Delo otrok in trgovina z otroki**.

**Morebitna povezava:** Upoštevati je treba individualne okoliščine otroka.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.9 Ženske

Za položaj žensk in deklet v Afganistanu so značilni globoko zakoreninjeni odnosi, trdna kulturna prepričanja in družbene strukture, ki krepijo diskriminacijo. Pogoste so kršitve človekovih pravic na podlagi spola. Talibani so na prvi tiskovni konferenci po prevzemu oblasti razglasili, da so „ženske ključni del družbe in jim zagotavljamo vse pravice v mejah islama.“ Vendar niso pojasnili ali navedli, kaj štejejo za te omejitve. Poročali so tudi, da so talibani septembra 2021 zaprli ministrstvo za ženske zadeve in namesto tega ponovno odprli ministrstvo za spodbujanje kreposti in preprečevanje pregreh. V času talibanske vladavine v devetdesetih letih prejšnjega stoletja so poročali, da je ministrstvo pod tem imenom uvedlo stroga islamska pravila in ostre omejitve za ženske.

Različne oblike nasilja nad ženskami v Afganistanu so pogosto tesno povezane. Zato je treba naslednje pododdelke pri branju povezovati.

### 2.9.1 Nasilje nad ženskami in dekleti: pregled

Zadnja posodobitev: december 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

**Analiza tveganja:** Vse ženske in dekleta ne bodo izpostavljena ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- vtis, da so storila dejanja, ki so kazniva po šeriatskem pravu
- vrsto dela in delovnega okolja (za ženske, ki delajo zunaj doma)
- dožemanje tradicionalnih vlog spolov v družini
- slabe socialno-ekonomske razmere
- družinski status (tveganje spolnega nasilja in nasilja na podlagi spola nad ženskami in mladostnicami je večje za tiste, ki nimajo moškega zaščitnika, ženske vodje gospodinjstev itd.)
- položaj notranje razseljene osebe
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved (npr. kadar preganjajo talibani) in/ali pripadnost določeni družbeni skupini (glejte primere v nadaljevanju).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.9.2 Škodljive tradicionalne prakse pri porokah

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vse ženske in dekleta ne bodo izpostavljena ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi s tradicionalnimi praksami pri porokah. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- mladost (zlasti mlajše od 16 let)
- območje izvora (zlasti podeželska območja)
- etnično pripadnost (npr. Paštunka)
- dožemanje tradicionalnih vlog spolov v družini
- slabe socialno-ekonomske razmere v družini
- lokalno moč/vpliv (potencialnega) moža in njegove družine ali mreže
- itd.

**Morebitna povezava:** pripadnost določeni družbeni skupini (npr. v zvezi z zavrnitvijo sklenitve prisilne poroke ali poroke otrok).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.9.3 Ženske na javnih položajih

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Zaradi omejenih in nasprotujočih si informacij o politikah in strategiji, ki jih nameravajo talibani izvajati glede žensk na javnih položajih, je na podlagi trenutnih informacij težko oceniti prihodnje tveganje za posameznice s tem profilom. Pri ocenjevanju, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da se prosilka sooči s preganjanjem, je treba upoštevati

najnovije informacije v zvezi s tem, pa tudi možnost, da jo preganjajo drugi subjekti, vključno z družino ali družbo na splošno.

Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- vtis, da ne spoštuje pogojev, ki so jih postavili talibani
- prepoznavnost prosilke (npr. narava dela)
- konzervativno okolje
- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini ali mreži
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

#### 2.9.4 Ženske, za katere se domneva, da so kršile moralna pravila

Glejte profil **2.10 Posamezniki, za katere se domneva, da so kršili moralna pravila**



Preberite več v skupni analizi na spletu.

#### 2.9.5 Ženske, za katere se domneva, da so „pod vplivom zahoda“

Glejte profil **2.11 Posamezniki, za katere se domneva, da so „pod vplivom zahoda“**.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

#### 2.9.6 Samske ženske in vodje gospodinjstev

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vse ženske in dekleta s takšnim podprofilom ne bodo izpostavljena ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- osebni status
- območje izvora in prebivališča
- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini ali skupnosti
- ekonomske razmere
- razpoložljivost dokumentacije o osebnem stanju
- izobrazbo
- itd.

**Morebitna povezava:** pripadnost določeni družbeni skupini (npr. ločene ženske).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.10 Posamezniki, za katere se domneva, da so kršili moralna pravila

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol (tveganje je višje za ženske)
- območje izvora (zlasti podeželska območja)
- konzervativno okolje
- dožemanje tradicionalnih vlog spolov v družini
- moč/vpliv udeleženih subjektov
- itd.

**Morebitna povezava:** veroizpoved in/ali (pripisano) politično prepričanje ali pripadnost določeni družbeni skupini.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.11 Posamezniki, za katere se domneva, da so „pod vplivom zahoda“

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Položaj posameznikov, za katere se domneva, da so „pod vplivom zahoda“, je treba oceniti z vidika nedavnega talibanskega prevzema oblasti. Pri individualni oceni, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da bo prosilec izpostavljen preganjanju, je treba upoštevati tudi okoliščine, ki vplivajo na tveganje, kot so:

- spol (tveganje je višje za ženske)
- vedenje, ki ga je prevzel prosilec
- območje izvora (zlasti podeželska območja)
- konzervativno okolje
- dožemanje tradicionalnih vlog spolov v družini
- starost (otroci se bodo morda težko (ponovno) prilagodili socialnim omejitvam Afganistana)
- prepoznavnost prosilca
- itd.

**Morebitna povezava:** upoštevati je treba individualne okoliščine prosilca. V nekaterih primerih lahko preganjanje temelji na veroizpovedi in/ali (pripisanem) političnem prepričanju ali pripadnosti določeni družbeni skupini.

Glejte tudi profile **2.9.3 Ženske na javnih položajih**, **2.10 Posamezniki, za katere se domneva, da so kršili moralna pravila** ter **2.14 Posamezniki, za katere se domneva, da so zagrešili bogokletstvo in/ali odpadništvo**.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.12 Osebe LGBTIQ

Zadnja posodobitev: december 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

**Analiza tveganja:** Utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno izkazan.

**Morebitna povezava:** Pripadnost določeni družbeni skupini



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.13 Invalidi in osebe s hudimi zdravstvenimi težavami

Zadnja posodobitev: december 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

**Analiza tveganja:** Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- naravo in opaznost duševne ali telesne prizadetosti
- družina jih dojema negativno
- itd.

**Potencialna povezava:** pripadnost določeni družbeni skupini, če so osebe opazno duševno ali telesno prizadete.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.14 Posamezniki, za katere se domneva, da so zagrešili bogokletstvo in/ali odpadništvo

Zadnja posodobitev: december 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

**Analiza tveganja:** Utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno izkazan.

**Morebitna povezava:** veroizpoved



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.15.1 Posamezniki, ki so po narodnosti Hazari

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Razmere Hazarov je treba oceniti z vidika nedavnega talibanskega prevzema oblasti, vendar so informacije o politikah, ki jih nameravajo talibani izvajati do manjšine, trenutno omejene. Tveganje, da je posameznik tarča ISKP, je treba oceniti tudi glede na operativno zmogljivost skupine ISKP. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, so lahko povezane z drugimi profili, kot so **2.15.2 Šiiti, vključno z ismailiti**, **2.1 Osebe, povezane z nekdanjo afganistansko vlado** ali **2.6 Zdravstveni delavci in humanitarni delavci, vključno s posamezniki, ki delajo za nacionalne in mednarodne nevladne organizacije**.

**Morebitna povezava:** (pripisana) veroizpoved (glejte profil **2.15.2 Šiiti, vključno z ismailiti**), (pripisano) politično prepričanje (npr. povezave z nekdanjo vlado, domnevna podpora Iranu) in/ali rasa (etnična pripadnost).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.15.2 Šiiti, vključno z ismailiti

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Razmere šiitov je treba oceniti z vidika nedavnega talibanskega prevzema oblasti, vendar so informacije o politikah, ki jih nameravajo talibani izvajati do manjšine, trenutno omejene. Preučiti je treba tudi tveganje, da je posameznik tarča ISKP. Trenutno je ocenjeno, da vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora (v območjih, kjer ima ISKP operativne zmogljivosti, je tveganje večje)
- sodelovanje pri verskih obredih
- politični aktivizem
- itd.

**Morebitna povezava:** veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.15.3 Hindujski in siki

Zadnja posodobitev: november 2021

**Analiza tveganja:** Razmere hindujcev in sikhov je treba oceniti z vidika nedavnega talibanskega prevzema oblasti, vendar so informacije o politikah, ki jih nameravajo talibani izvajati do teh manjšin, trenutno omejene. Preučiti je treba tudi tveganje, da je posameznik tarča ISKP. Trenutno je ocenjeno, da vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Pri

individualni oceni, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da bo prosilec izpostavljen preganjanju, je treba upoštevati tudi okoliščine, ki vplivajo na tveganje, zlasti območje izvora (npr. območja, kjer ima ISKP operativne zmogljivosti) itd.

**Morebitna povezava:** veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.15.4 Bahaisti

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno izkazan.

**Morebitna povezava:** veroizpoved.

Glejte tudi **2.14 Posamezniki, za katere se domneva, da so zagrešili bogokletstvo in/ali odpadništvo**



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.16.1 Posamezniki, ki so vključeni v krvno maščevanje

Last update: December 2020

**Analiza tveganja za moške, ki so neposredno vključeni v krvno maščevanje:** Utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno izkazan.

**Analiza tveganja za ženske, otroke in moške, ki so bolj oddaljeni od krvnega maščevanja:** Vsi posamezniki ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- intenzivnost krvnega maščevanja
- izvor iz območij, kjer je pravna država šibka
- itd.

**Morebitna povezava:** Pri ugotavljanju, ali je mogoče utemeljiti povezavo z razlogom za preganjanje, je treba upoštevati individualne okoliščine prosilca. Na primer, družinski člani, ki so vključeni v krvno maščevanje, imajo lahko utemeljen strah pred preganjanjem zaradi pripadnosti določeni družbeni skupini.

\* Razmislek o [izključitvi](#) je lahko pomemben za ta profil.



Preberite več v skupni analizi na spletu.



### 2.16.2 Posamezniki, udeleženi v zemljiških sporih

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- nasilno naravo spora
- moč/vpliv subjektov, vključenih v zemljiški spor
- območja izvora, kjer je pravna država šibka
- itd.

**Morebitna povezava:** Na splošno ni povezave z razlogom iz konvencije. To ne posega v posamezne primere, v katerih bi se lahko ugotovila povezava na podlagi dodatnih okoliščin (npr. etnična pripadnost, zemljiški spor, ki vodi v krvno maščevanje itd.).

\* Razmislek o [izključitvi](#) je lahko pomemben za ta profil.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.17 Posamezniki, obtoženi običajnih kaznivih dejanj

Zadnja posodobitev: december 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

**Analiza tveganja:** Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- naravo kaznivega dejanja, zaradi katerega lahko prosilca kazensko preganjajo
- predvideno kazen
- itd.

**Morebitna povezava:** Pri posameznikih, obtoženih običajnih kaznivih dejanj, na splošno ne bo povezave z razlogom iz konvencije. Če pa se v zvezi s predvideno kaznijo po šeriatskem pravu ugotovi utemeljen strah pred preganjanjem, je lahko preganjanje posledica veroizpovedi. V posameznih primerih bi lahko preganjanje temeljilo (tudi) na drugem razlogu iz konvencije ali pa se začne in izvaja na diskriminatorni podlagi, povezani z drugim razlogom iz konvencije.

\* Razmislek o [izključitvi](#) je lahko pomemben za ta profil.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

**2.18 Posamezniki, ki so bili rojeni v Iranu ali Pakistanu in/ali so tam živeli dlje časa**

Zadnja posodobitev: december 2020

**Analiza tveganja:** Na splošno ravnanje s posamezniki s tem profilom ne bo pomenilo preganjanja. V izjemnih primerih bi lahko kopičenje ukrepov pomenilo preganjanje.

**Morebitna povezava:** Na splošno ni povezave z razlogom iz konvencije. To ne posega v posamezne primere, kjer bi se povezava lahko ugotovila na podlagi dodatnih okoliščin.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Subsidiarna zaščita



Vsebina tega poglavja obsega:

- [Člen 15\(a\) direktive o pogojih](#): smrtna kazen ali usmrtitev
- [Člen 15\(b\) direktive o pogojih](#): mučenje ali nečloveško ali ponižujoče ravnanje ali kazen
- [Člen 15\(c\) direktive o pogojih](#): resna in individualna grožnja življenju ali telesni celovitosti civilista zaradi vsesplošnega nasilja v situacijah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada

### Člen 15(a) direktive o pogojih

#### Smrtna kazen ali usmrtitev

Zadnja posodobitev: december 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

Smrtna kazen je predvidena po islamskem pravu.

Nekdanji kazenski zakonik naj bi po poročanjih znatno omejil število kaznivih dejanj, ki se kaznujejo s smrtno kaznijo, in smrtna kazen je bila v praksi redko izvršena. Leta 2017 naj bi bilo izvršenih pet usmrtitev, leta 2018 tri, leta 2019 pa niso poročali o nobeni. Novembra 2019 je približno 700 ljudi čakalo na izvršitev smrtne kazni zaradi „običajnih kaznivih dejanj“ ali kaznivih dejanj zoper notranjo ali zunanjo varnost.

Pred talibanskim prevzemom oblasti so talibani na območjih, ki so bila pod njihovim nadzorom, izrekli kazni prek vzporednega pravosodnega sistema, ki temelji na strogi razlagi *šeriatskega prava*. To je vključevalo primere usmrtitev, tudi javne usmrtitve s kamenjanjem in streljanjem.

Kadar ni povezave s konvencijo (npr. v nekaterih primerih iz točke [2.17 Posamezniki, obtoženi običajnih kaznivih dejanj](#)), je treba preučiti potrebo bo subsidiarni zaščiti v skladu s [členom 15\(a\) direktive o pogojih](#). Če obstaja razumna stopnja verjetnosti glede smrtne kazni ali usmrtitve, se odobri subsidiarna zaščita v skladu s [členom 15\(a\) direktive o pogojih](#), razen če je treba prosilca izključiti v skladu s [členom 17 direktive o pogojih](#).

Upoštevajte, da bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Člen 15(b) direktive o pogojih

### Mučenje ali nečloveško ali poniževalno ravnanje ali kazni

Zadnja posodobitev: december 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

Kadar gre za prisilce, pri katerih bi lahko mučenje ali nečloveško ali ponižujoče ravnanje ali kaznovanje pomenilo resnično tveganje, bo pogosto obstajala povezava z razlogom za preganjanje v skladu z opredelitvijo begunca, zato bi taki posamezniki izpolnjevali pogoje za status begunca. Vendar je treba v primerih, ko ni povezave z razlogom iz konvencije in prisilec ne izpolnjuje pogojev za status begunca, preučiti potrebo po subsidiarni zaščiti v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#).

Pri preučevanju potrebe po zaščiti v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#) je treba upoštevati naslednje:

- **Nerazpoložljivost zdravstvenega varstva in socialno-ekonomske razmere:** Omeniti je treba, da mora biti resna škoda način ravnanja subjekta ([člen 6 direktive o pogojih](#)). Šteje se, da splošna nedostopnost zdravstvenega varstva, izobraževanja ali drugih socialno-ekonomskih elementov (npr. položaj interno razseljenih oseb, težave pri iskanju možnosti za preživetje, nastanitev) sama po sebi ne spada na področje nečloveškega ali ponižujočega ravnanja v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#), razen če gre za namerno ravnanje subjekta, na primer namerno odtegnitev ustreznega zdravstvenega varstva prisilcu.
- **Samovoljne aretacije, nezakonita pridržanja in razmere v zaporih:** Posebno pozornost je treba nameniti pojavom samovoljnih aretacij in nezakonitih pridržanj ter razmeram v zaporih. Samovoljne aretacije in nezakoniti centri za pridržanje, ki jih vodijo različni subjekti (povezani z nekdanjo vlado, milicami, vplivnimi nasilneži ali uporniškimi skupinami), so v Afganistanu zelo razširjeni. Na splošno v teh nezakonitih centrih za pridržanje ne spoštujejo človekovih pravic, osebe, ki se soočajo z dejanskim tveganjem nezakonitega pridržanja, pa morda potrebujejo zaščito. Poleg tega se lahko oceni, da lahko nastane resna škoda v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#), kadar gre za skrajno nepravilno ali nesorazmerno pregon ali kazni ali kadar je oseba v zaporu izpostavljena razmeram, ki niso združljive s spoštovanjem človeškega dostojanstva. Poudariti je treba tudi, da so v uradnih in neuradnih centrih za pridržanje pogosto potekala mučenja.
- **Telesne kazni:** V skladu s *šeriatskim pravom* so za različna kazniva dejanja predvidene telesne kazni. Z 29. členom afganistanske ustave so prepovedane „kazni, ki so v nasprotju s človekovim dostojanstvom“, in od leta 1987 je Afganistan pogodbenica Konvencije proti mučenju (CAT). Vendar so bile telesne kazni v Afganistanu zakonsko dovoljene zaradi pluralističnega pravnega sistema, ki omogoča sodelovanje med islamskim in civilnim pravom, s tem pa so lahko posamezni sodniki in sodišča odločali o načinu predpisovanja kazni v skladu z enim ali drugim zakonikom. Telesno kaznovanje, vključno z bičanjem in pretepanjem, je bilo pogostejše na območjih, ki so jih nadzirali protivladni elementi. Talibani so na območjih, ki so bila pod njihovim nadzorom, upravljali vzporedni pravosodni sistem, ki temelji na strogi razlagi *šeriatskega prava*. Poleg usmrtitev (glejte [člen 15\(a\) direktive o pogojih](#)) so posledica delovanja tega sistema kazni, ki so po poročanju misije UNAMA krute, nečloveške in ponižujoče. Po prevzemu oblasti so talibani jasno izjavili, da zahtevajo spoštovanje *šeriatskega prava*.
- **Kriminalno nasilje:** Poroča se o splošnem in organiziranem kriminalu po vsej državi, ki sta se v zadnjih letih povečala, zlasti v večjih mestih, kot so Kabul, Džalalabad, Herat in Mazar-e Sharif. Prijavljena kazniva dejanja so zajemala ugrabitve odraslih in otrok, rope in vlome, umore in

izsiljevanje. Tarče kriminalnih združb so bili poslovneži, lokalni uradniki in navadni ljudje, kot glavne tarče pa so bili navedeni tujci in premožni Afganistanci. Če ni povezave z razlogom za preganjanje v skladu z opredelitvijo begunca, lahko tveganje za kazniva dejanja, kot so navedena zgoraj, izpolnjuje pogoje v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#).

Drugi primeri, pri katerih lahko obstaja dejansko tveganje, da prosilec utрпи resno škodo v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#), so med drugim nekateri primeri v okviru profilov [2.8 Otroci](#), [2.16.2 Posamezniki, udeleženi v zemljiških sporih](#) itd.

Upoštevajte, da bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

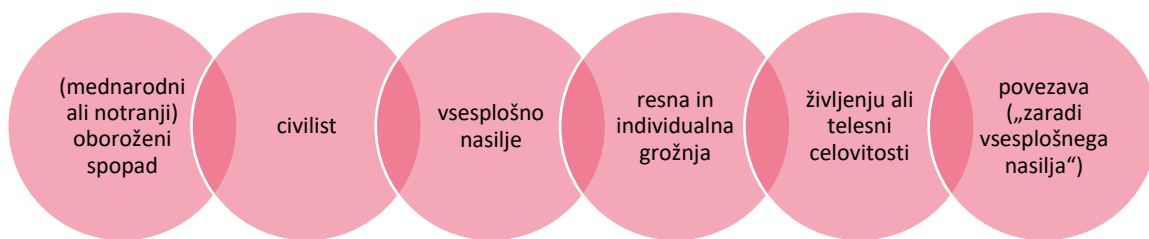
## Člen 15(c) direktive o pogojih

Resna in individualna grožnja življenju ali telesni celovitosti civilista zaradi vsesplošnega nasilja v situacijah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada

Zadnja posodobitev: november 2021

Potrebni elementi za uporabo [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#) so:

**Slika 2: Člen 15(c) direktive o pogojih: elementi ocenjevanja.**



Za uporabo [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#) je treba zgornje elemente določiti kumulativno.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

V nadaljevanju so povzeti ustrezni sklepi o razmerah v Afganistanu:

- a. **Oboroženi spopad:** V poletnih mesecih leta 2021 je talibanska ofenziva hitro napredovala, zato so zavzeli skoraj vso državo. Pripadniki ANSF so se pogosto umaknili s položaja in niso sodelovali v spopadih. Talibani so v izjavah po prevzemu Kabula avgusta 2021 razglasili, da je vojna končana. Vendar so bile na nekaterih območjih organizirane oborožene skupine upornikov in je prišlo do oboroženih spopadov. Tudi ISKP še naprej deluje v državi.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- b. **Civilist:** [Člen 15\(c\) uredbe o pogojih](#) se uporablja za osebo, ki ni članica nobene od strani v spopadu in ne sodeluje v sovražnostih, vključno z nekdanjimi borci, ki so se resnično in trajno odrekli oboroženim dejavnostim. Prošnje oseb z naslednjimi profili je treba skrbno preučiti. Na podlagi individualne ocene se lahko ugotovi, da takšni prosilci ne izpolnjujejo pogojev za civiliste v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#). Na primer:

- **talibani**
- **oborožene skupine, ki nasprotujejo talibanom:** več paravojaških skupin je še naprej obstajalo ali pa so bile ustanovljene v zadnjih dneh talibanske ofenzive in po njihovem prevzemu oblasti

- **druge oborožene skupine:** druge oborožene skupine, dejavne v Afganistanu, so na primer ISKP, IMU, mreža Haqqani, Al Kaida in Jundullah.

Opozoriti je treba, da aktivno sodelovanje v sovražnostih ne pomeni le javnega nošenja orožja, temveč lahko vključuje tudi znatno logistično in/ali upravno pomoč borcem.

Pomembno je poudariti, da je ocena potreb po zaščiti usmerjena v prihodnost. Zato je glavno vprašanje, ali bo prosilec po vrnitvi civilist ali ne. Dejstvo, da je oseba v preteklosti sodelovala v sovražnostih, ne pomeni nujno, da [člen 15\(c\) direktive o pogojih](#) zanjo ne velja.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- c. **Vsesplošno nasilje:** Porastu nasilja v poletnih mesecih je po talibanskem prevzemu oblasti sledil znaten upad spopadov in s tem povezanega vsesplošnega nasilja. Vendar pa so ti dogodki potekali šele pred kratkim in v prihodnosti bodo morda zaznane spremembe trendov. Upoštevati je treba tudi omejitve v zvezi z zanesljivim poročanjem iz države. Zato se v času priprave tega dokumenta zdi, da ocena razmer v Afganistanu za potrebe po zaščiti v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#) ni izvedljiva.

Glede na razvoj varnostnih razmer v Afganistanu in za pripravo v prihodnost usmerjene ocene stopnje tveganja zaradi vsesplošnega nasilja v oboroženih spopadih bi se lahko na podlagi ustreznih in najnovejših skupnih informacij o izvorni državi upoštevali naslednji elementi:

- **Akterji v spopadu:** vključno s pojavom in/ali operativnimi zmogljivostmi različnih akterjev, morebitnim sodelovanjem drugih držav v spopadu, trajanjem in relativno stabilnostjo nadzora posameznega akterja na ozemlju itd.
- **Incidenti in civilne žrtve:** uporabljene metode in taktike, pogostost incidentov in njihov vpliv na civilne žrtve.
- **Geografski obseg:** določeno nasilje, povezano s spopadi, je lahko omejeno na določeno regijo na podlagi vključenih akterjev, na primer v zvezi z lokalnimi oboroženimi skupinami, ki se upirajo talibanom.
- **Razseljenost:** razseljenost, ki je posledica konflikta, je lahko pomemben kazalnik stopnje nasilja in/ali načina, kako civilno prebivalstvo dojema tveganja.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- d. **Resna in individualna grožnja:**

V okviru „drsnih lestvic“ je treba presojeti vsak primer zase ob upoštevanju narave in intenzivnosti nasilja na območju ter kombinacije osebnih okoliščin prosilca. Nekatere osebne okoliščine bi lahko prispevale k povečanemu tveganju vsesplošnega nasilja, vključno z njegovimi neposrednimi in posrednimi posledicami. Čeprav ni mogoče zagotoviti izčrpnih napotkov glede možnih vrst ustreznih osebnih okoliščin in načina za njihovo ocenjevanje, so kot možni primeri okoliščin, ki lahko vplivajo na sposobnost osebe, da oceni tveganja, povezana z vsesplošnim nasiljem v primeru oboroženega spopada in/ali se jim izogne, poudarjeni naslednji:

- starost
- spol



- zdravstveno stanje in invalidnost, vključno z duševnimi težavami
- ekonomske razmere
- poznavanje območja
- poklic prosilca
- itd.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- e. **Grožnja življenju ali telesni celovitosti:** Tveganje za škodo je v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#) opredeljeno kot „grožnja življenju ali telesni celovitosti civilista“ in ne kot (grožnja) določenega nasilnega dejanja. Nekatere vrste grožnje življenju ali telesni celovitosti civilistov v Afganistanu, o katerih pogosto poročajo, vključujejo umore, poškodbe, ugrabitve, invalidnost zaradi protipehotnih min itd.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- f. **Povezava:** Povezava „zaradi“ se nanaša na vzročno zvezo med vsesplošnim nasiljem in škodo (resna grožnja za življenje ali telesno celovitost civilista) ter zajema:

- škodo, ki je neposredna posledica vsesplošnega nasilja ali dejanj akterjev v spopadu, *in*
- škodo, ki je posredna posledica vsesplošnega nasilja v razmerah oboroženega spopada. Posredni učinki se upoštevajo le do neke mere in dokler obstaja dokazljiva povezava z vsesplošnim nasiljem, na primer: močno razširjeno kriminalno nasilje kot posledica brezzakonja, uničenje potrebnih sredstev za preživljanje, uničenje infrastrukture, odvzem ali omejitev dostopa do humanitarne pomoči, omejen dostop do zdravstvenih ustanov. Oboroženi spopadi in/ali blokade cest lahko povzročijo tudi težave pri preskrbi s hrano, ki povzročajo lakoto, deloma ali popolnoma onemogočen dostop do zdravstvenih ustanov v nekaterih regijah v Afganistanu.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Subjekti zaščite

Zadnja posodobitev: november 2021

V [členu 7 direktive o pogojih](#) je določeno, da lahko zaščito nudijo le:

a. država;

b. stranke ali organizacije, vključno z mednarodnimi organizacijami, ki nadzorujejo državo ali bistveni del ozemlja države;

če so **pripravljene** in **sposobne** zagotavljati zaščito, ki mora biti:

**dejanska** in **nezačasna**.

Takšna zaščita se načeloma nudi, kadar omenjeni subjekti sprejmejo razumne ukrepe za preprečitev preganjanja ali resne škode, med drugim z **vodenjem učinkovitega pravnega sistema za odkrivanje, pregon in kaznovanje** dejanj, ki pomenijo preganjanje ali resno škodo,

in ko ima prosilec **dostop do takšne zaščite**.

V času priprave tega dokumenta talibani nadzorujejo skoraj celotno ozemlje Afganistana. S 1. oktobrom 2021 je bilo na interaktivnem zemljevidu LWJ, ki je bil nazadnje posodobljen 15. septembra 2021, prikazano, da je bilo pod nadzorom talibanov v Afganistanu 391 okrožij, okrožje Chahar Kint v Balkhu je bilo navedeno kot sporno, 15 okrožij v Panjshiru, Baghlanu, Parwanu, Kapisi, Wardaku in Takharu pa je bilo opredeljenih kot območja z gverilsko dejavnostjo.

V času upora so se talibani uveljavili kot afganistanska vlada v senci, njihova komisija in upravni organi pa so posnemali upravne urade in naloge tipične vlade. Opisano je bilo, da postajajo organizirano politično gibanje, ki vodi vzporedno upravo v velikih delih Afganistana, in da se razvijajo v subjekt lokalne uprave v državi, tako da pridobivajo in ohranjajo ozemlje ter s tem prevzamejo določeno odgovornost za blaginjo lokalnih skupnosti. Na ozemljih, ki so bila pod njihovim nadzorom, je skupina upravljala vzporedni pravosodni sistem, ki temelji na strogi razlagi šeriatskega prava, kar je privedlo do usmrtitev na podlagi sklepov sodišč v senci in kazni, ki jih misija UNAMA šteje za krute, nečloveške in ponižujoče. Po poročanjih pa je zaradi nezadovoljstva z državno birokracijo, korupcijo in dolgimi procesi vse več Afganistancev po vsej državi iskalo pravico na talibanskih sodiščih.



Zaradi odsotnosti primernih postopkov in vrste kazni pa pravosodni mehanizem, ki ga upravljajo talibani, ne izpolnjuje pogojev za zakonito obliko zaščite. Poleg tega se ob upoštevanju zabeleženih kršitev človekovih pravic in negotovosti glede statusa vlade, ki so jo razglasili, na podlagi informacij, ki so bile na voljo v času priprave osnutka dokumenta, lahko sklepa, da talibani ne izpolnjujejo pogojev za subjekt zaščite, ki je sposoben zagotoviti dejansko, nezačasno in dostopno zaščito.

Trenutno ni ugotovljeno, da bi kakšen drug akter nadzoroval pomemben del ozemlja in bi lahko zagotovil zaščito v smislu člena 7 direktive o pogojih.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

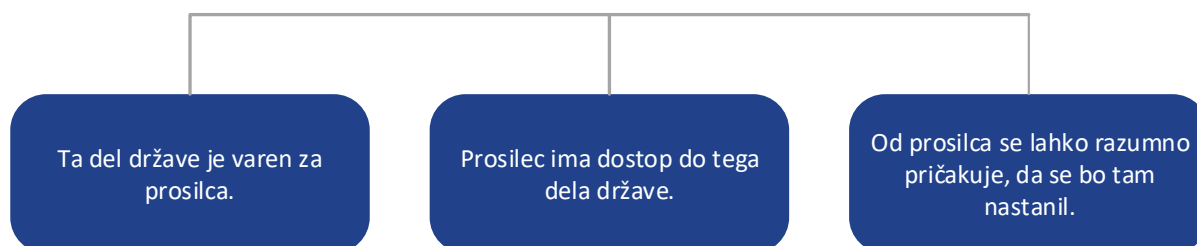
Kadar na prosilčevem domačem območju ni mogoče identificirati nobenega subjekta zaščite, ki bi izpolnjeval zahteve iz [člena 7 direktive o pogojih](#), se lahko ocena nadaljuje s preučevanjem razpoložljivosti možne notranje zaščite.

## Možnost notranje zaščite

Zadnja posodobitev: november 2021

Potrebni elementi za uporabo [člena 8 direktive o pogojih](#) so:

**Slika 3: IPA: elementi ocenjevanja**



V času priprave tega dokumenta se šteje, da možnost notranje zaščite (IPA) ne bi veljala za noben del Afganistana.

Za profile, za katere obstaja utemeljen strah pred preganjanjem ali dejansko tveganje, da jim bodo talibani povzročili resno škodo, ob upoštevanju ozemeljskega nadzora skupine varnostno merilo ne bi bilo izpolnjeno. Za posameznike z utemeljenim strahom pred preganjanjem ali resničnim tveganjem, da utrpijo resno škodo, ker so tarče drugih subjektov, bi zaradi negotovost trenutnega položaja in pomanjkanja zaščite, ki bi izpolnjevala zahteve iz [člena 7 direktive o pogojih](#), pomenilo, da IPA ne bi bila varna. V izjemnih primerih oseba po premestitvi v določen del države morda ne bo imela utemeljenega strahu ali se srečala z dejansko nevarnostjo, da utrpi resno škodo. Pri ocenjevanju, ali bi bila zahteva po varnosti utemeljena, je treba upoštevati negotovost trenutnega stanja. Predvsem je treba opozoriti, da ni informacij o tem, kako bi talibani dojemali in obravnavali posameznike, ki so zapustili Afganistan in zaprosili za mednarodno zaščito. Tudi tveganja za vsesplošno nasilje v času priprave tega dokumenta ni bilo mogoče zanesljivo oceniti.

Šteje se, da talibanski nadzor nad državo in njegove posledice vplivajo na vsa merila v okviru ocene v skladu s [členom 8 direktive o pogojih](#). Ob upoštevanju, da varnostno merilo na splošno ni izpolnjeno, seveda ni treba nadaljevati ocene v zvezi z ostalima zahtevama.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Izključitev

Zadnja posodobitev: november 2021



Zaradi resnih posledic, ki bi jih lahko imela izključitev za posameznika, je treba razloge za izključitev razlagati restriktivno in jih uporabljati previdno.

Primeri v tem poglavju niso izčrpani in dokončni. Vsak primer je treba presojeti posebej.

Uporaba izključitvenih klavzul je obvezna, kadar obstajajo resni razlogi za domnevo, da je prosilec storil katero od zadevnih dejanj.

Izključitev je treba uporabiti v naslednjih primerih:

### Razlogi za izključitev

#### Status begunca

- kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin ali zločin proti človeštvu
- hudo nepolitično kaznivo dejanje izven države sprejemnice, preden ga(jo) je ta sprejela kot begunca
- dejanja, ki nasprotujejo načelom in namenom Združenih narodov

#### Subsidiarna zaščita

- kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin ali zločin proti človeštvu
- hudo kaznivo dejanje
- dejanja, ki nasprotujejo načelom in namenom Združenih narodov
- predstavljajo nevarnost za skupnost ali varnost države članice, v kateri se prosilec nahaja
- druga kazniva dejanja (v določenih okoliščinah)

Pri tem je treba poudariti, da dokazno breme za ugotavljanje elementov zadevnih razlogov za izločitev in individualne odgovornosti prosilca nosi organ za presojo, medtem ko je prosilec še naprej dolžan sodelovati pri ugotavljanju vseh dejstev in okoliščin, ki so pomembne za njegovo prošnjo.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

V zvezi z Afganistanom lahko številne okoliščine in različni profili zahtevajo preučitev morebitne uporabnosti razlogov za izključitev. V direktivi o pogojih ni opredeljen rok za uporabo razlogov za izključitev. Prosilci so lahko izključeni v zvezi z dogodki, ki so se zgodili v sedanjem spopadu in

tudi v preteklih spopadih (npr. revolucija „Saur“ in Khalqov režim (1978–1979), sovjetsko afganistanska vojna (1979–1989), spopad med afganistanskimi vladnimi silami in mudžahidskimi silami (1989–1992) ter afganistanska državljanska vojna (1992–1996), talibanski režim (1996–2001)). Afganistanski državljani so bili vpleteni tudi v spopade zunaj Afganistana, kar je lahko pomembno za izključitev.

Po skupnih informacijah o izvorni državi so dejanja, ki so razlog za izključitev, zagrešili številni akterji, bodisi v zvezi z oboroženimi spopadi bodisi v smislu splošnih kaznivih dejanj in kršitev človekovih pravic.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

V naslednjih pododdelkih so na voljo napotki glede možne uporabnosti razlogov za izključitev v zvezi z Afganistanom.

### **Kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin, zločin proti človeštvu**

Opozoriti je treba, da razlog „kaznivo dejanje proti miru“ v primerih prosilcev iz Afganistana ni posebno pomemben.

Po informacijah o izvorni državi so uporniške skupine, ANSF in provladne milice ter civilisti v Afganistanu morda vpleteni v dejanja, ki bi jih lahko opredelili kot vojne zločine ali zločine proti človeštvu. Prijavljene kršitve mednarodnega humanitarnega prava, ki so jih zagrešile vse strani v sedanjih in preteklih spopadih, bi lahko pomenile vojne zločine.<sup>7</sup>

V smislu opredelitve ustreznih dejanj kot vojnih zločinov se lahko oboroženi spopadi,<sup>8</sup> ki potekajo v Afganistanu, označijo na naslednji način:

- oboroženi spopad med vlado PDPA in oboroženimi nasprotniki od poletja 1979 do sovjetske invazije 24. decembra 1979: ni mednarodni;
- sovjetsko-afganistanska vojna od decembra 1979 do februarja 1989: mednarodna;
- oboroženi spopad med „mudžahidskimi“ silami in vlado (1989–1996): ni mednarodni;
- oboroženi spopad med talibani in združeno fronto (1996–2001): ni mednarodni;
- oboroženi spopad med koalicijo pod vodstvom ZDA in talibanskim režimom med oktobrom 2001 in junijem 2002: mednarodni;
- upor proti afganistanski vladi, ki ga vodijo talibani (od leta 2002), pa tudi spopadi med različnimi skupinami AGE (2015– poteka): ni mednarodni.

Amnestija, ki je predvidena v skladu z afganistanskim zakonom o nacionalni stabilnosti in spravi, ter določbe o pomilostitvi iz sporazuma s Hezb-e Islami/Gulbuddin Hekmatyar (HIG) od septembra 2016 verjetno ne bi preprečile izključitve prosilca, če je bila ugotovljena individualna odgovornost za ustrezna izključitvena dejanja, saj ne bi izpolnjevale potrebnih zahtev, tj. da so izraz demokratične volje državljanov Afganistana in je posameznik odgovarjal drugače.

<sup>7</sup> Glejte tudi <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>.

<sup>8</sup> Upoštevajte, da se ocena v skladu s členom 12(2)(a) in členom 17(1)(a) direktive o pogojih nanaša na ustrezne mednarodne instrumente, ki določajo pogoje. Zato ocena, ali gre za oboroženi spopad ali ne in narava spopada temeljita na mednarodnem humanitarnem pravu in se lahko razlikujeta od presoje v okviru člena 15(c) direktive o pogojih, kot je opredeljeno v sodbi Sodišča Evropske unije v zadevi *Diakité*.

## Hudo (nepolitično) kaznivo dejanje

V zvezi z Afganistanom je zaradi razširjenosti kriminala in kršitve javnega reda in miru razlog za „hudo (nepolitično) kaznivo dejanje“ še posebno pomemben. Poleg umorov, povezanih z družinskimi in drugimi zasebnimi spori, lahko nekateri primeri posebno pomembnih hudih kaznivih dejanj vključujejo trgovino s prepovedanimi drogami, nedovoljeno trgovino z orožjem, trgovino z ljudmi, korupcijo, poneverbe in drug gospodarski kriminal, nezakonito obdavčitev, nezakonito pridobivanje, trgovanje ali tihotapljenje mineralov, dragih kamnov, arheoloških artefaktov itd.

Nasilje nad ženskami in otroki (na primer v zvezi z *bacha bazi*, porokami otrok, umori iz časti, spolnim nasiljem ali nekaterimi oblikami nasilja v družini itd.), ki je zelo razširjeno v Afganistanu, bi lahko prav tako pomenilo hudo (nepolitično) kaznivo dejanje.

Nekatera huda (nepolitična) kazniva dejanja so lahko povezana z oboroženim spopadom (npr. če so storjena z namenom financiranja dejavnosti oboroženih skupin) ali pa bi lahko pomenila v osnovi nečloveška dejanja, storjena kot del sistematičnega ali zelo razširjenega napada na civilno prebivalstvo, v tem primeru jih je treba preučiti v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#).

V zvezi z izključitvijo iz statusa begunca lahko kaznivo dejanje spada v ta razlog, če je storjeno v Afganistanu ali kateri koli tretji državi (na primer, ko je prosilec prebival v Pakistanu ali Iranu ali v državah tranzita itd.). V zvezi s subsidiarno zaščito bi do izključitve privedla tudi huda kazniva dejanja, ki so jih afganistanski prosilci zagrešili v državi gostiteljici.

## Dejanja, ki nasprotujejo namenom in načelom Združenih narodov

V zvezi z Afganistanom bi lahko (nekdanje) članstvo v oboroženih skupinah, kot so ISKP, talibani ali Hezb-e Islami, poleg premislekov v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) ali členom 12\(2\)\(b\)/členom 17\(1\)\(b\) direktive o pogojih](#) sprožilo dodatne pomisleke.

Uporaba izključitve bi morala temeljiti na individualni oceni posebnih dejstev v okviru dejavnosti prosilca v takšni organizaciji. Položaj prosilca v organizaciji bi lahko bil pomemben dejavnik in visok položaj bi lahko upravičil (izpodbojno) domnevo o individualni odgovornosti. Kljub temu je treba preučiti vse pomembne okoliščine, preden se lahko sprejme odločitev o izključitvi.

Kadar se na podlagi razpoložljivih informacije lahko domneva morebitna vpletenost v zločine proti miru, vojne zločine ali zločine proti človeštvu, bi bilo treba oceno opraviti glede na razloge za izključitev v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#).

## Nevarnost za skupnost ali varnost države članice

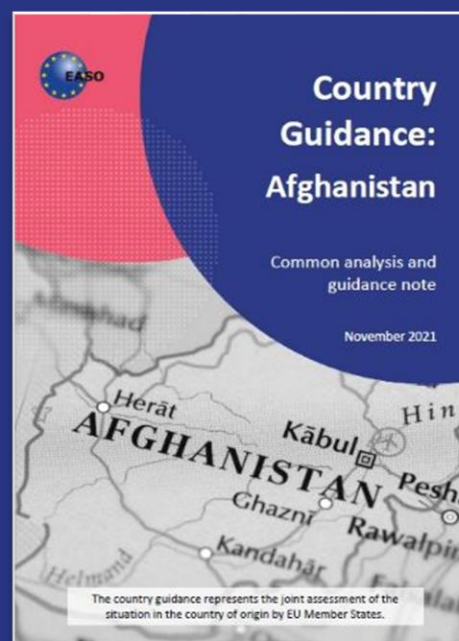
Pri obravnavi prošnje za mednarodno zaščito se razlog za izključitev na podlagi [člena 17\(1\)\(d\) direktive o pogojih](#) uporablja samo za osebe, ki so sicer upravičene do subsidiarne zaščite.

Za razliko od drugih razlogov za izključitev uporaba te določbe temelji na oceni tveganja, usmerjeni v prihodnost. Kljub temu se pri pregledu upoštevajo pretekle in/ali sedanje dejavnosti prosilca, kot so njegove povezave z nekaterimi skupinami, za katere velja, da predstavljajo grožnjo za varnost držav članic, ali kriminalne dejavnosti prosilca.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

Celovita skupna analiza, ki je podlaga za te smernice, je na voljo v e-knjigi in pdf formatu v angleščini.



Poiščite ju na naslovu:

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>





■ Publications Office  
of the European Union