



Vägledning: Afghanistan

November 2021



Denna landsspecifika vägledning är en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet av EU:s medlemsstater.



Dokumentet färdigställdes i oktober 2021.

Varken Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo) eller någon person som agerar på Easos vägnar är ansvarig för hur nedanstående uppgifter kan komma att användas.

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2021

Pdf ISBN 978-92-9465-730-5 doi: 10.2847/434139 BZ-08-22-042-SV-N

© Europeiska stödkontoret för asylfrågor, 2021

Kopiering tillåten med angivande av källan. För spridning eller användning av foton eller annat material som inte omfattas av Easos bestämmelser om upphovsrätt måste tillstånd sökas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Denna översättning har inte kvalitetsgranskats av behöriga nationella myndigheter. Om du anser att översättningen inte överensstämmer med relevant nationell terminologi, vänligen kontakta [EUAA](#).

Omslagsfoto: © iStock/omersukrugoksu



Vägledning: Afghanistan

I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen avseende Afghanistan och vägledningen och analysen bör läsas tillsammans. Den fullständiga vägledningen avseende Afghanistan *Country Guidance: Afghanistan* finns tillgänglig på <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

Landsspecifik vägledning är en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet av seniora tjänstemän från EU:s medlemsstater, i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol.

Denna vägledning undantar inte medlemsstaterna från skyldigheten att genomföra en individuell, objektiv och opartisk handläggning av varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Afghanistan vid tidpunkten för beslutet, enligt exakt och aktuell landsinformation som erhållits från olika relevanta källor (artikel 10 i direktivet om asylförfaranden).

Den vägledning som ges i detta dokument är inte uttömmande.

Innehåll

Inledning	3
Vägledning: Afghanistan	7
Allmänna kommentarer	8
Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada	9
Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler	13
Inledande anmärkningar	13
Profiler	14
Subsidiärt skydd	29
Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet	29
Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet	30
Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet	32
Aktörer som ger skydd	35
Internt skyddsalternativ	37
Undantag	38
Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten	39
Allvarligt (icke-politiskt) brott	40
Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser	40
Fara för samhället eller medlemsstatens säkerhet	40

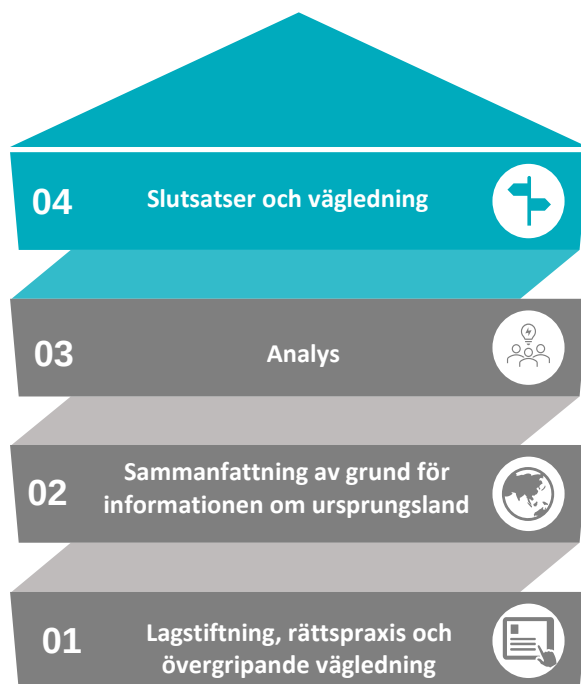
Inledning

Varför tas det fram landsspecifik vägledning ?

Landsspecifik vägledning är avsedd att vara ett verktyg för beslutsfattare på olika nivåer inom ramen för det gemensamma europeiska asylsystemet (Ceas). Vägledningen har som syfte att fungera som ett stöd vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd från sökande från Afghanistan och att främja enhetlighet i EU-medlemsstaternas beslutspraxis.

Den 21 april 2016 enades Europeiska unionens råd om att upprätta ett seniort policynätverk omfattande alla medlemsstater och med Easo som samordnare, med uppgiften att genomföra gemensamma bedömningar och tolkningar av situationen i de vanligaste ursprungsländerna bland asylsökande¹ Nätverket stöder utvecklingen av riktlinjer på EU-nivå som bygger på gemensam information om ursprungsland, som gemensamt tolkas mot bakgrund av relevanta bestämmelser i unionens asylregelverk och med hänsyn till innehållet i Easos utbildningsmaterial och praktiska vägledningar där så är lämpligt. Utarbetandet av gemensamma analyser och vägledningar inkluderades som ett centralt område i det nya mandatet för Europeiska unionens asylbyrå.²

Vad innehåller vägledningen?



I denna vägledning sammanfattas **slutsatserna** av den gemensamma analysen på ett lätt, användarvänligt sätt och praktisk vägledning ges för prövning av enskilda ärenden. Det är en sammanfattning av den fullständiga vägledningen om Afghanistan [*Country Guidance: Afghanistan*](#).

I den fullständiga vägledningen [*Country Guidance: Afghanistan*](#) finns även en mer detaljerad del – den gemensamma analysen. I den gemensamma analysen definieras relevanta delar i enlighet med lagstiftning, rättspraxis och övergripande vägledning, och den innehåller en sammanfattning av relevanta faktaunderlag i enlighet med tillgänglig information om ursprungslandet samt en analys av situationen i respektive ursprungsland mot bakgrund därav.

¹ Europeiska unionens råd, resultat från rådsmöte nr 3 461, 21 april 2016, 8065/16, som finns att tillgå via följande länk: <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

² Europeiska kommissionen, Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010, 4 maj 2016, COM(2016) 271 final – 2016/0131 (COD), som finns att tillgå via följande länk: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=CELEX%3A52016PC0271>.

Vilken omfattning har den här uppdateringen?



Den aktuella versionen av vägledningen uppdaterar och ersätter *Country Guidance: Afghanistan* (december 2020).

Detta är en uppdatering som specifikt fokuserar på de betydande förändringarna i landet i samband med talibanernas maktövertagande. Även om informationen om flera ämnen var begränsad och/eller motstridig inom tidsramen för uppdateringen har en insats gjorts för att tillhandahålla en gemensam analys och vägledning i den mån det för närvarande har ansetts möjligt. Vänligen ta hänsyn till att den information om ursprungsland som det hänvisas till i detta dokument i allmänhet är begränsad till händelser som ägt rum till och med den 31 augusti 2021. Vid de tillfällen då den senaste utvecklingen beaktas framgår detta i dokumentet. Läsaren påminns om att alltid beakta relevant och aktuell information som finns tillgänglig om ursprungslandet vid tidpunkten för ett beslut.

Easo kommer tillsammans med medlemsstaterna att fortsätta bevaka den föränderliga situationen i landet och regelbundet se över och uppdatera denna vägledning.

Är denna vägledning bindande?

Landsspecifik vägledning är inte bindande. Medlemsstaterna bör dock ta hänsyn till denna vägledning, tillsammans med den gemensamma analysen, vid handläggning av ansökningar om internationellt skydd, utan påverkan på deras befogenheter att fatta beslut i enskilda ärenden.

Vilka deltog i utarbetandet av denna landsspecifika vägledning?

Detta dokument är resultatet av en gemensam bedömning av nätverket för landsspecifik vägledning. Nätverkets arbete understöddes av Easo och en beredningsgrupp med utvalda nationella experter. Europeiska kommissionen och UNHCR bidrog med värdefulla synpunkter under denna process.

Vägledningen, som åtföljs av den gemensamma analysen, färdigställdes av nätverket för landsspecifik vägledning i oktober 2021 och godkändes av Easos styrelse i november 2021.

Vilket rättsligt ramverk är tillämpligt?

Vad gäller tillämpligt rättsligt ramverk bygger den gemensamma analysen och vägledningen på bestämmelserna i [Genèvekonvention från 1951](#)³ och i [skyddsgrundsdirektivet](#)⁴, samt på rättspraxis från Europeiska unionens domstol. Där så är lämpligt beaktas även rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

³ FN:s generalförsamling, 1951 års konvention angående flyktingars rättsliga ställning och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning.

⁴ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet.

Vilken vägledning gällande berättigande till internationellt skydd beaktas?

Det övergripande vägledande ramverk som tillämpas för denna analys bygger främst på följande generella vägledningar:



Dessa och andra relevanta praktiska verktyg och vägledningar från Easo finns tillgängliga på <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Relevanta riktlinjer från UNHCR som fanns tillgängliga vid tidpunkten då detta dokument färdigställdes, och särskilt [UNHCR:s riktlinjer för berättigande för bedömning av afghanska asylsökandes behov av internationellt skydd](#),⁵ beaktades också.⁶

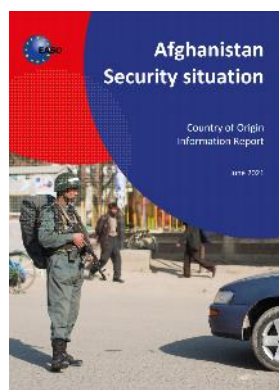
Vilken information om ursprungslandet har använts?

Easos landsspecifika vägledningar bör inte beaktas, användas eller refereras till som källor till information om ursprungsland. Informationen i detta dokument bygger på Easos rapporter med information om ursprungsland och i vissa fall andra källor om dessa anges. Till skillnad från den landsspecifika vägledningen utgör dessa källor till information om ursprungsland och kan hänvisas till därefter.

⁵ UNHCR, *Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan*, 30 augusti 2018, som finns att tillgå via följande länk: <https://www.refworld.org/docid/5b8900109.html>. Se även UNHCR, *Position on Returns to Afghanistan*, augusti 2021, som finns att tillgå via följande länk: <https://www.refworld.org/docid/611a4c5c4.html>.

⁶ UNHCR:s handbok och vägledning om förfarandet och kriterierna vid fastställandet av flyktingars rättsliga ställning enligt 1951 års konvention och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning, såväl som andra vägledningar, politiska dokument och slutsatserna från UNHCR:s exekutiva kommitté (ExCom) och ständiga kommitté finns på <https://www.refworld.org/rsd.html>.

Uppdateringen baseras på följande nytilkomna information om ursprungsland:



Easos rapport med information om
ursprungsland: Afghanistan,
säkerhetsläget (juni 2021)



Easos rapport med information om
ursprungsland: Afghanistan,
uppdatering av säkerhetsläget (september
2021)



För att få tillgång till Easos rapporter med information om ursprungsland, besök <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

Hur bidrar landsspecifik vägledning till den individuella bedömningen av ansökningar om internationellt skydd?

Vägledningen och den gemensamma analysen följer stegen i handläggningen av en enskild ansökan om internationellt skydd. I detta dokument granskas de relevanta delarna enligt skyddsgrundsdirektivet och det ges en allmän bedömning av situationen i ursprungslandet, tillsammans med vägledning om relevanta individuella omständigheter som bör beaktas.



Ytterligare information och annan tillgänglig landsspecifik vägledning finns på <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>.

Vägledning: Afghanistan

I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen avseende Afghanistan och vägledningen och analysen bör läsas tillsammans.



Den gemensamma analysen finns tillgänglig på <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

Allmänna kommentarer

Senaste uppdatering: november 2021

Då detta skrivs är situationen i Afghanistan fortfarande instabil, vilket särskilt försvårar en slutgiltig bedömning av internationella skyddsbehov. Följande element betonas:



På grund av den korta tiden sedan talibanernas maktövertagande är information i allmänhet begränsad och/eller motstridig. Begränsningar när det gäller tillförlitlig rapportering bör också beaktas, eftersom det sannolikt förekommer underrapportering från Afghanistan eller vissa delar av landet.



Det saknas en viss förutsägbarhet vad gäller talibanernas framtida agerande, men de profiler som talibanerna utgjort en hotbild mot kan vara utsatta för ökad risk, med beaktande av denna aktörs ökade kapacitet och territoriella kontroll.



Även om frekvensen av säkerhetsincidenter och antalet civila dödsoffer i allmänhet har minskat sedan talibanerna tog över makten, bör den framtida risken för urskillningslöst våld i alla delar av landet bedömas med försiktighet och baserat på den senaste informationen om dynamiken i det specifika området och i landet som helhet.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Senaste uppdatering: november 2021

Risker som ett lands befolkning eller en del av befolkningen generellt är utsatta för utgör i normalfallet i sig inte ett individuellt hot som skulle kunna betecknas som allvarlig skada ([skäl 35 i skyddsgrundsdirektivet](#)). I allmänhet måste förföljelse eller allvarlig skada ske i form av en aktörs agerande ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

Enligt [artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#) omfattar aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Figur 1. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Detta avsnitt innehåller vägledning om några av de huvudsakliga aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada i Afghanistan. Förteckningen är inte uttömmande.

- **Talibanerna:** Under sommaren 2021 tog talibanerna makten i landet efter år av väpnat motstånd och efter att i vissa områden ha positionerat sig som skuggregering. Den 15 augusti gick talibanstyrkor in i huvudstaden och tog kontroll över dess vägspärrar. Talibanledare gick in i presidentpalatset, adresserade medierna dagen därpå och förklarade att kriget var över. I den senaste tillgängliga uppdateringen av LWJ:s kartläggning av talibanernas kontroll i Afghanistan från den 15 september 2021 ansågs 391 distrikt vara under talibanernas kontroll, Chahar Kint-distriktet i Balkh ansågs vara omstritt, och 15 distrikt i Panjshir, Baghlan, Parwan, Kapisa, Wardak och Takhar ansågs ha gerillaverksamhet.

Under de senaste två årtiondena har talibanerna rapporterats avsiktligt rikta våld mot civila och utföra urskillningslösa attacker mot civila mål. I sådana rapporter ingick riktade mord på personer med anknytning till den afghanska regeringen och utländska styrkor, journalister, människorättsaktivister, religiösa ledare och andra. Den parallella rättsmekanism som talibanerna har opererat bygger på en strikt tolkning av *sharia*, som leder till avrättningar och andra straff som anses vara grymma, omänskliga och förnedrande, inklusive kroppsstraff. Talibanerna har också rapporterats använda tortyr mot fångar.

Läs mer i den gemensamma analysen online.

- **Tidigare statliga aktörer och motstånd mot talibanerna:** De tidigare statliga aktörerna i Afghanistan omfattade medlemmar av den **afghanska nationella säkerhetsstyrkan** (ANSF) och andra myndigheter från de tre statliga grenarna (verkställande, lagstiftande och dömande).

Afghanska statliga myndigheter och deras medarbetare rapporterades ha begått ett stort antal kränkningar av de mänskliga rättigheterna. Utomrättsliga mord, påtvingade försvinnanden, godtyckliga frihetsberövanden, kidnappningar, rån, plundring, tortyr och misshandel har rapporterats. Dessutom har ANP deltagit i utpressning och organiserad brottslighet, särskilt i närheten av viktiga smuglingsvägar. Rekrytering och sexuellt utnyttjande av pojkar (*bacha bazi*) som begåtts av afghanska säkerhetsstyrkor, särskilt av ALP, har också observerats, liksom sexuellt utnyttjande av flickor.

Ett antal **regeringsvänliga miliser** kämpade på regeringens sida mot talibanerna och ISKP. Dessa miliser omfattade rörelserna för nationellt uppror, även kallade offentliga upprorsstyrkor, ett samhällsbaserat försvarsinitiativ, Kandahar Strike Force, Paktikas afghanska säkerhetsvakter, Khost Protection Force och Shaheenstyrkorna i provinserna Paktya, Paktika och Ghazni. Efter talibanernas slutliga offensiv under sommarmånaderna kunde dessa miliser inte stå emot talibanstyrkorna och inom kort upplöstes eller anslöt sig miliserna till talibanerna.

Efter talibanernas maktövertagande uppstod en motståndsstyrka i Panjshir, under namnet **National Resistance Front (NRF)**. NRF består av milissoldater och tidigare regeringssoldater som är lojala mot den tidigare administrationen och motsätter sig talibanstyret. Även om NRF ursprungligen behöll kontrollen över Panjshirdalen och enligt rapporten slog tillbaka talibanattacker blev deras fäste enligt rapporter omringat, med en betydande styrka av talibaner i området. I den uppdaterade bedömningen från den 15 september ansåg LWJ att dessa områden hade gerillaaktivitet.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- **Haqqani-nätverket:** Haqqani-nätverket betecknas av FN som en terroristorganisation. I februari 2021 uppgav Unama att Haqqani-nätverket verkade under talibanernas ledning och till största delen följde talibanernas riktlinjer och direktiv. Gruppen beskrevs som "talibanernas dödliga arm".

Haqqani-nätverket tros ha varit ansvarigt för komplexa attacker i tätbefolkade områden i Kabul under konflikten. Enligt uppgift samarbetade nätverket och höll nära kontakt med al-Qaida, trots avtalet med USA. Enligt rapporter arbetade Haqqani och ISKP också tillsammans, bland annat i attacker mot Afghanistans presidentinstallation och ett angrepp på ett sikh-tempel i Kabul i mars 2020.

Den 7 september, när interimregeringen tillkännagavs av talibanerna, utsågs nätverkets ledare Sirajuddin Haqqani till inrikesminister.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- **Islamiska staten i provinsen Khorasan (ISKP):** ISKP är en salafistisk-jihadistisk organisation och betecknas av FN som en terroristorganisation. Organisationen har operativa kopplingar till lokala grupper. Enligt uppgift hade kärngruppen i provinserna Kunar och Nangarhar omkring 1 500–2 200 stridande, medan mindre, autonoma grupper var belägna i Badakhshan, Kunduz och Sar-e-Pul. Det rapporterades att en ISKP-cell bestående av 450 personer slogs ut i närheten av Mazar-e Sharif i Balkhprovinsen, vilket tyder på att gruppen kan vara starkare i norra Afghanistan än vad som tidigare bedömts. Incidenter rapporterades också i andra provinser, t.ex. Ghor och Parwan.

Gruppen fortsatte också att genomföra avsiktliga attacker mot civila, särskilt mot medlemmar av den etniska gruppen hazarer, den shiamuslimska religiösa minoriteten och mot sikher. Majoriteten av de civila dödsfallen orsakade av ISKP var ett resultat av självmordsattentat med många offer och masskjutningar i Kabul och Jalalabad. Riktade mord fortsatte 2021 och personer som dödades av gruppen omfattade biståndsarbetare som ägnade sig åt minröjning, kvinnliga medarbetare och kvinnliga läkare. Gruppen behöll sin förmåga att utföra terroristattacker i Kabul och andra större städer och tog på sig ansvaret för attacken på Kabuls internationella flygplats den 26 augusti 2021, som dödade mer än 170 personer.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- **al-Qaida:** al-Qaida är en transnationell extremistisk salafistisk-jihadistisk organisation och betecknas av FN som en terroristgrupp. Det finns källor som uppger att gruppen upprätthöll en begränsad närvaro i Afghanistan och främst bedrev sin verksamhet inom ramen för andra väpnade grupper, i synnerhet talibanerna. Källor uppgav i mitten av 2021 att talibanerna och al-Qaida förblev nära samordnade och inte visade några tecken på att bryta sina förbindelser, trots förväntningarna uttryckta i Doha-avtalet. Det rapporteras också att en betydande del av al-Qaidas ledarskap är baserad i gränsområdet mellan Afghanistan och Pakistan.

Enligt Unama har al-Qaida främst deltagit i tillhandahållandet av utbildning, inbegripet om vapen och sprängämnen, samt mentorskap, och de har rapporterats delta i talibanernas interna diskussioner om rörelsens förbindelser med andra jihadistiska aktörer. Organisationen tog också på sig ansvaret för ett antal attacker i Afghanistan som ledde till att personer inom ANSF dödades.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- **Ett antal utländska regeringsfientliga terroristgrupper och stridande** är verksamma i Afghanistan. De största grupperna som verkar i de östliga provinserna Kunar, Nangarhar och Nuristan inbegrep **Tehrik-e Taliban Pakistan** (inbegripet flera utbrytargrupper), **Jaish-e Momammed** och **Lashkar-e Tayyiba**, som verkar inom ramen för de afghanska talibanerna och som har varit involverade i riktade mord på regeringstjänstemän och andra. Det finns också flera centralasiatiska och uighuriska utländska terrorister och militanta grupper med stridande etniska uzbeker, tadjiker och turkmener, som rapporterades utgöra ett betydande hot i de norra områdena i Afghanistan, såsom **Eastern Turkistan Islamic**

Movement, Islamic Movement of Uzbekistan (även känd som Jundullah), **Jamaat Ansarullah Tajikistan**, **Lashkar-e Islam** och **salafistgruppen**.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- I specifika situationer kan andra **icke-statliga aktörer** som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada inbegripa klaner, stammar, (lokalt) mäktiga individer, familjen (t.ex. i fallet för hbtqi-personer och "heders"-våld) eller kriminella gäng (t.ex. kidnappning för lösensummor) osv.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler

Inledande anmärkningar

Senaste uppdatering: november 2021

Alla delar av definitionen av en flykting i enlighet med skyddsgrundsdirektivet bör uppfyllas för att sökanden ska anses som flykting:



Artikel 2 d i skyddsgrundsdirektivet Definitioner

flykting: en tredjelandsmedborgare som med anledning av välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till viss samhällsgrupp befinner sig utanför det land där han eller hon är medborgare och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill begagna sig av det landets skydd, eller en statslös person som av samma skäl som nämnts ovan befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare hade sin vanliga vistelseort och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit och som inte omfattas av artikel 12 [undantag].

I [artikel 9 i skyddsgrundsdirektivet](#) beskrivs hur "förföljelse" ska bedömas.

[Artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) förtydligar ytterligare de olika skälen till förföljelse (ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp). En koppling (samband) mellan dessa skäl och förföljelsen eller avsaknaden av skydd bör fastställas för att den sökande ska få flyktingstatus.

Vägledning om sökandenas specifika profiler, baserat på deras personliga egenskaper eller tillhörighet till en viss grupp (t.ex. politisk, etnisk eller religiös) ges nedan.

En individuell bedömning krävs för varje ansökan. Den bör beakta den sökandes individuella omständigheter och relevant information om ursprungslandet. Faktorer som ska beaktas i denna bedömning kan exempelvis omfatta följande:

- Sökandens hemområde, närvaro av den potentiella aktör som utövar förföljelsen och deras förmåga att angripa en person av intresse.
- Karaktären av den sökandes agerande (oavsett om det uppfattas som negativt och/eller om personer som deltar i sådant agerande betraktas som ett prioriterat mål av aktören som utövar förföljelsen).
- Sökandens synlighet (dvs. i vilken utsträckning det är sannolikt att den sökande är känd för eller skulle kunna identifieras av den potentiella aktören som utövar förföljelsen). Det bör dock noteras att sökanden inte behöver identifieras individuellt av aktören som utövar förföljelsen, så länge hans eller hennes fruktan för förföljelse är välgrundad.
- Resurser som sökanden förfogar över för att undvika förföljelse (t.ex. förhållande till mäktiga personer).
- Osv.

Det faktum att den sökande redan har varit utsatt för förföljelse eller för direkta hot om sådan förföljelse, är en allvarlig indikation på att den sökandes fruktan för förföljelse är välgrundad, såvida det inte finns goda skäl till att anta att sådan förföljelse inte kommer att upprepas ([artikel 4.4 i skyddsgrundsdirektivet](#)).



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Profiler

I detta avsnitt hänvisas till några av de profiler bland afghanska sökanden som påträffats i EU-medlemsstaternas ärendebalanser. Det innehåller allmänna slutsatser om profilerna och riktlinjer för ytterligare omständigheter som ska beaktas vid den individuella bedömningen. Vissa profiler är ytterligare uppdelade i underprofiler, med olika slutsatser om riskanalysen och/eller sambandet med ett förföljelseskäl. Motsvarande profilnummer och en länk till respektive avsnitt i den gemensamma analysen tillhandahålls alltid som referens.

Slutsatserna om varje profil bör beaktas utan att påverka trovärdighetsbedömningen av sökandens påståenden.



Vid avläsning av tabellen nedan ska följande hållas i åtanke:

- En enskild sökande kan omfattas av **mer än en profil** som ingår i denna vägledning. De skyddsbehov som är förknippade med alla sådana omständigheter bör genomgå en fullständig utredning.
- **Risikanalyspunkterna** är inriktade på risknivån och på några av de relevanta omständigheter som påverkar risken. Ytterligare vägledning om kvalifikationen av förföljelserna finns tillgänglig i respektive avsnitt i den gemensamma analysen.
- I tabellen nedan sammanfattas slutsatserna om olika profiler och underprofiler och syftar till att tillhandahålla ett praktiskt verktyg för handläggare. Även om det finns exempel på underprofiler med differentierade risker och omständigheter som kan öka eller minska risken, **är dessa exempel inte uttömmande** och de måste beaktas mot bakgrund av alla omständigheter i det enskilda ärendet.
- **Personer som tidigare tillhörde en viss profil** eller **familjemedlemmar** till en person som omfattas av en viss profil kan ha skyddsbehov liknande dem som anges för respektive profil. Detta nämns inte uttryckligen i tabellen nedan, men det bör beaktas i den individuella bedömningen.
- Punkterna med **potentiella samband** tyder på en möjlig koppling till orsakerna till förföljelsen i enlighet med [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#). De gemensamma analysavsnitten ger ytterligare vägledning om huruvida ett samband med ett

förföljelseskäl är mycket sannolikt eller kan styrkas beroende på de enskilda omständigheterna i ärendet.

- För vissa profiler kan kopplingen också vara mellan **avsaknaden av skydd** mot förföljelse och en eller flera av skälen i [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) ([artikel 9.3 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

2.1 Personer med anknytning till den tidigare afghanska regeringen

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Den motstridiga och begränsade informationen om den politik och strategi som talibanerna har för avsikt att föra försvårar en framåtsyftande bedömning för personer med denna profil utifrån aktuell information. Den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse bör dock beakta talibanernas ökade närvaro och kapacitet att angripa enskilda personer efter deras maktövertagande i landet.

På grundval av tidigare förföljelse och indikationer om fortsatta riktade angrepp skulle personer som betraktas som talibanernas prioriterade mål, inbegripet de som har centrala positioner vid militära, polisiära och utredande enheter, sannolikt ha en välgrundad fruktan för förföljelse.

Familjemedlemmar till vissa personer inom denna profil kan också riskera behandling som skulle innebära förföljelse.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.2 Personer som har arbetat för utländska styrkor eller uppfattas stödja dem

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Det finns begränsad och motstridig information om den politik och strategi som talibanerna avser att föra när det gäller personer som har arbetat med utländska styrkor. På grundval av uppgifter om tidigare förföljelse och indikationer på talibanernas fortsatta angrepp konstateras det dock att personer under denna profil i allmänhet skulle ha en välgrundad fruktan för förföljelse.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.3 Religiösa ledare

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Trots begränsad information om perioden efter talibanernas övertagande, med beaktande av tidigare förföljelse och talibanernas fortsatta beslutsamhet att upprätta ett islamiskt emirat i Afghanistan i enlighet med deras tolkning av sharia, anses **religiösa skriftlärdade som uppfattas som att de delegitimerar talibanernas ideologi** sannolikt ha en välgrundad fruktan för förföljelse.

För andra personer under denna profil: Ytterligare riskpåverkande omständigheter skulle behövas för att styrka en välgrundad fruktan för förföljelse.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.4 Personer som fruktar tvångsrekrytering av väpnade grupper

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Ålder (tillhör åldersgruppen unga vuxna).
- Militär bakgrund.
- Ursprungsområde och förekomst/påverkan av väpnade grupper.
- Ökad intensitet i konflikten.
- Klanens ställning i konflikten.
- Familjens dåliga socioekonomiska situation.
- Osv.

Potentiellt samband: Även om risken för tvångsrekrytering som sådan i allmänhet inte behöver innebära ett samband med ett förföljelseskäl, skulle följderna av vägran, beroende på enskilda omständigheter, bland annat kunna styrka ett sådant samband med (tillskriven) politisk åskådning.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.5 Utbildningspersonal

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Kön (dvs. kvinnliga lärare).
- Ursprung i områden där ISKP har operativ kapacitet.
- Personen eller institutionen följer inte talibanernas direktiv och/eller läroplan.
- Personen uttalar sig mot talibanerna.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och i vissa fall religion.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.6 Hälso- och sjukvårdspersonal och biståndsarbetare, inbegripet personer som arbetar för nationella och internationella icke-statliga organisationer

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Kön (dvs. kvinnor).
- Typ av verksamhet (nationell/internationell icke-statlig organisation med verksamhet med anknytning till poliovaccinering, minröjning osv.).
- Koppling till den tidigare regeringen eller utländska givare.
- Uttalande mot en väpnad grupp.
- Ursprung i områden där ISKP har operativ kapacitet.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.7 Journalister, mediarbetare och människorättsförsvarare

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Journalister, mediarbetare och människorättsförsvarare som **talibanerna anser vara kritiska mot dem eller som inte uppfyller de**

villkor som talibanerna har fastställt har sannolikt en välgrundad fruktan för förföljelse.

För **andra journalister, mediearbetare och människorättsförsvarare** skulle ytterligare riskpåverkande omständigheter behövas för att styrka en välgrundad fruktan för förföljelse.

Situationen för kvinnliga journalister, mediearbetare och människorättsförsvarare bör bedömas med särskild omsorg.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.8 Barn

I avsnittet om barn behandlas vissa barnspecifika omständigheter av ökad sårbarhet och risker som barn i Afghanistan kan utsättas för.

2.8.1 Våld mot barn: översikt

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Kön (pojkar och flickor kan utsättas för olika risker).
- Ålder och utseende (t.ex. kan pojkar som inte har skägg angripas som *bacha bazi*).
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Barnets och familjens dåliga socioekonomiska situation.
- Osv.

Potentiellt samband: Sökandens individuella omständigheter måste beaktas. När det till exempel gäller (tidigare) *bacha bazi*-barn kan förföljelsen bero på tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.8.2 Barnäktenskap

Se avsnitt **2.9.2 Skadliga traditionella äktenskaps seder** under profil **2.9 Kvinnor**.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.8.3 Rekrytering av barn

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla barn skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse i form av rekrytering av barn. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Dålig socioekonomisk situation.
- Ursprungsområde eller bosättningsort.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter måste beaktas.

Se även **2.4 Personer som fruktar tvångsrekrytering av väpnade grupper** och **2.8.1 Våld mot barn: översikt**.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.8.4 Barnarbete och handel med barn

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla barn skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till barnarbete och/eller handel med barn. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Ålder.
- Kön.
- Familjens ställning.
- Barnets och hans eller hennes familjs dåliga socioekonomiska situation.
- Situation som internflykting.
- Drogberoende.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter måste beaktas för att avgöra om ett samband med en anledning till förföljelse kan styrkas.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.8.5 Utbildning av barn och i synnerhet flickor

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: De allmänna bristerna i utbildningssystemet och de begränsade möjligheterna till utbildning kan inte i sig betraktas som förföljelse eftersom det inte är ett resultat av en tredje parts avsiktliga åtgärder. Avsiktliga begränsningar av tillgången till utbildning, särskilt för flickor, kan dock innebära förföljelse. Utvecklingen i samband med talibanernas politik och praxis när det gäller utbildning av flickor bör noggrant bedömas på grundval av den aktuella informationen om ursprungsland i detta avseende.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter bör beaktas. Beroende på talibanernas politik kan religion och/eller politisk åskådning vara relevant.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.8.6 Barn utan stödnätverk i Afghanistan

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Bristen på ett stödnätverk innebär inte förföljelse i sig. Det ökar dock avsevärt risken för att sådana barn utsätts för handlingar som på grund av deras allvar, upprepning eller anhopning skulle kunna innebära förföljelse. Se t.ex. **2.8.4 Barnarbete och handel med barn.**

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter bör beaktas.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.9 Kvinnor

Kvinnors och flickors ställning i Afghanistan kännetecknas av djupt rotade attityder, starka kulturella övertygelser och samhällsstrukturer som stärker diskriminering. Könsbaserade kränkningar av de mänskliga rättigheterna är vanliga. Vid sin första presskonferens efter maktövertagandet tillkännagav talibanerna att kvinnor är en viktig del av samhället och att de garanterar alla deras rättigheter inom islams gränser. Det klargjordes dock inte vad talibanerna ansåg att dessa gränser var. Det rapporterades också att talibanerna i september 2021 stängde ministeriet för kvinnofrågor och i stället återinförde ministeriet för främjande av dygd och förebyggande av osedlighet. Under talibanernas styre på 1990-talet rapporterades att ministeriet under

detta namn införde stränga islamiska regler och hårdföra restriktioner för kvinnor.

De olika formerna av våld mot kvinnor i Afghanistan är ofta sammankopplade. Därför bör följande underavsnitt läsas tillsammans.

2.9.1 Våld mot kvinnor och flickor: översikt

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risken skulle kunna omfatta följande:

- Anses ha begått gärningar som är straffbara enligt sharia.
- Typ av arbete och arbetsmiljö (för kvinnor som arbetar utanför hemmet).
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Dålig socioekonomisk situation.
- Familjestatus (risken för sexuellt och könsrelaterat våld mot kvinnor och tonårsflickor är högre för personer utan en manlig beskyddare, kvinnliga familjeförsörjare osv.).
- Situation som internflykting.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion (t.ex. när det är talibanerna som ligger bakom förföljelsen) och/eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp (se exempel nedan).



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.9.2 Skadliga traditionella äktenskapsseder

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till traditionella äktenskapsseder. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Ung ålder (särskilt under 16 år).
- Ursprungsområde (gäller särskilt landsbygdsområden).
- Etnicitet (t.ex. pashtun).
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Familjens dåliga socioekonomiska situation.
- Lokal makt/lokalt inflytande hos (den potentiella) maken och hans familj eller nätverk.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. i samband med vägran att ingå ett tvångsäktenskap eller barnäktenskap).



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.9.3 Kvinnor i offentliga roller

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Den begränsade och motstridiga informationen om den politik och strategi som talibanerna har för avsikt att föra mot kvinnor i offentliga roller försvårar en framåtsyftande bedömning för personer med denna profil utifrån aktuell information. Bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhetsgrad för att sökanden ska utsättas för förföljelse bör ta hänsyn till aktuell information i detta avseende samt möjligheten för andra aktörer, inklusive familjen eller samhället i allmänhet, att förfölja sökanden.

Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Personen anses inte följa de villkor som fastställts av talibanerna.
- Sökandens synlighet (t.ex. typ av arbete).
- Konservativ miljö.
- Familjens eller nätverkets uppfattning om traditionella könsroller.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.9.4 Kvinnor som uppfattas ha brutit mot moraliska regler

Se profilen **2.10 Individer som uppfattas ha brutit mot moraliska regler**.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.9.5 Kvinnor som uppfattas som "västerländska"

Se profilen **2.11 Individer som uppfattas som "västerländska"**.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.9.6 Ensamstående kvinnor och kvinnliga familjeförsörjare

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor med denna underprofil skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Personlig status.
- Ursprungsområde och bosättningsort.
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen eller samhället.
- Ekonomisk situation.
- Tillgång till civil dokumentation.
- Utbildning.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. frånskilda kvinnor).



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.10 Individer som uppfattas ha överskridit moraliska normer

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Kön (risken är högre för kvinnor).
- Ursprungsområde (gäller särskilt landsbygdsområden).
- Konservativ miljö.
- Familjens uppfattning om traditionella könsroller.
- De involverade aktörernas makt/inflytande.
- Osv.

Potentiellt samband: religion och/eller (tillskriven) politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.11 Individer som uppfattas som "västerländska"

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Situationen för individer som uppfattas som "västerländska" måste bedömas mot bakgrund av talibanernas nyliga maktövertagande.

Den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse bör vidare ta hänsyn till omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Kön (risken är högre för kvinnor).
- Beteende som sökanden anammat.
- Ursprungsområde (gäller särskilt landsbygdsområden).
- Konservativ miljö.
- Familjens uppfattning om traditionella könsroller.
- Ålder (det kan vara svårt för barn att (åter)anpassa sig till Afghanistans sociala restriktioner).
- Sökandens synlighet.
- Osv.

Potentiellt samband: Sökandens individuella omständigheter måste beaktas. I vissa fall kan förföljelsen bero på religion och/eller (tillskriven) politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp.

Se även profilerna **2.9.3 Kvinnor i offentliga roller**, **2.10 Individer som uppfattas ha överskridit moraliska normer** och **2.14 Individer som uppfattas ha begått hädelse och/eller apostasi**.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.12 Hbtqi-personer

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

Risikanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.13 Personer med funktionsnedsättning och personer med allvarliga medicinska problem

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse.

Omständigheter som påverkar risken skulle kunna omfatta följande:

- Den psykiska eller fysiska funktionsnedsättningens art och synlighet.
- Familjens negativa uppfattning.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp när det gäller personer med märkbar psykisk eller fysisk funktionsnedsättning.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.14 Individer som anses ha begått hädelse och/eller apostasi

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.15.1 Personer som tillhör den etniska gruppen hazarerna

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Hazarernas situation måste bedömas mot bakgrund av talibanernas nyliga maktövertagande, men informationen om den politik som talibanerna har för avsikt att föra mot denna minoritet är för närvarande begränsad. Risken för angrepp från ISKP bör också bedömas mot bakgrund av gruppens operativa kapacitet. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna kopplas till andra profiler, såsom **2.15.2 Shiamuslimer, inklusive Ismaili**, **2.1 Personer med anknytning till den tidigare afghanska regeringen**, eller **2.6 Hälso- och sjukvårdspersonal och biståndsarbetare, inbegripet personer som arbetar för nationella och internationella icke-statliga organisationer**.

Potentiellt samband: (tillskriven) religion (se profil **2.15.2 Shiamuslimer, inklusive Ismaili**), (tillskriven) politisk åskådning (t.ex. kopplingar till den tidigare regeringen, uppfattat stöd till Iran) och/eller ras (etnicitet).



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.15.2 Shiamuslimer, inklusive Ismaili

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Shiamuslimernas situation måste bedömas mot bakgrund av talibanernas nyliga maktövertagande, men det finns begränsat med information om den politik som talibanerna har för avsikt att föra mot denna minoritet. Det bör också undersökas om det finns en risk för angrepp från ISKP. För närvarande bedöms det att alla individer under denna profil inte skulle stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Ursprungsområde (områden där ISKP har operativ kapacitet innebär högre risk).
- Deltagande i religiöst utövande.
- Politisk aktivism.
- Osv.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.15.3 Hinduer och sikher

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Hinduers och sikhers situation måste bedömas mot bakgrund av talibanernas nyliga maktövertagande, men det finns begränsat med information om den politik som talibanerna har för avsikt att föra mot dessa minoriteter. Det bör också undersökas om det finns en risk för angrepp från ISKP. För närvarande bedöms det att alla individer under dessa profiler inte skulle stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att sökanden ska drabbas av förföljelse bör beakta riskpåverkande omständigheter, särskilt deras ursprungsområde (t.ex. områden där ISKP har operativ kapacitet) osv.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.15.4 Baha'i

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: religion.

Se även **2.14. Individer som anses ha begått hädelse och/eller apostasi**



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.16.1 Individer som är inblandade i blodsfejder

Last update: December 2020

Riskanalys för män som är direkt inblandade i en blodsfejd: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Riskanalys för kvinnor, barn och män som står längre bort från fejden: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Blodsfejdens intensitet.
- Ursprung från områden där rättsstaten är svag.
- Osv.

Potentiellt samband: Den sökandes individuella omständigheter måste beaktas för att avgöra om ett samband med en anledning till förföljelse kan styrkas. Till exempel kan familjemedlemmar som är inblandade i en blodsfejd ha en välgrundad fruktan för förföljelse på grund av tillhörighet till en viss samhällsgrupp.

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.16.2 Individer som är inblandade i marktvister

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Tvistens våldsamma karaktär.
- Makt/inflytande hos de aktörer som är inblandade i marktvisten.
- Ursprungsområden med svag rättsstat.
- Osv.

Potentiellt samband: I allmänhet finns det inget samband med en konventionsgrund. Detta påverkar inte enskilda fall där ett samband kan fastställas på grundval av ytterligare omständigheter (t.ex. etnicitet, marktvist som leder till blodsfejd osv.).

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.17 Individer som anklagas för vanliga brott

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse.

Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna omfatta följande:

- Typ av brott som den sökande kan bli åtalad för.
- Straffet som riskeras.
- Osv.

Potentiellt samband: När det gäller personer som anklagas för vanliga brott skulle det i allmänhet inte finnas något samband med en konventionsgrund. Om en välgrundad fruktan för förföljelse fastställs i förhållande till straffet som riskeras enligt sharialagstiftningen, kan förföljelsen emellertid bero på religion. I enskilda fall kan åtalet (även) motiveras av en annan konventionsgrund eller initieras eller genomföras på diskriminerande grund med anknytning till en annan konventionsgrund.

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

2.18 Personer som är födda i Iran eller Pakistan och/eller som har bott där under lång tid

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: I allmänhet skulle den behandling som individer under denna profil möter inte innebära förföljelse. I undantagsfall skulle en ackumulering av åtgärder kunna innebära förföljelse.

Potentiellt samband: I allmänhet finns det inget samband med en konventionsgrund. Detta påverkar inte enskilda fall där ett samband kan fastställas på grundval av ytterligare omständigheter.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Subsidiärt skydd



I detta kapitel ingår följande:

- [Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#): dödsstraff eller avrättning
- [Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#): tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning
- [Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#): ett allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt.

Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet

Dödsstraff eller avrättning

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

Dödsstraff finns föreskrivet i islamisk lag.

Den tidigare strafflagen rapporterades avsevärt begränsa antalet brott som kan bestraffas med dödsstraff, och dödsstraff genomfördes sällan i praktiken. Enligt uppgift skedde fem avrättningar 2017, tre 2018, och ingen rapporterades 2019. Omkring 700 personer väntade på dödsstraff för "vanliga brott" eller för brott mot den inre eller yttre säkerheten i november 2019.

Före talibanernas övertagande utdömde talibanerna straff i de områden som de kontrollerade genom ett parallellt rättsväsende, baserat på en strikt tolkning av *sharia*. Detta omfattade avrättningar, inklusive offentliga avrättningar genom stening och skjutning.

I fall där det inte finns något samband med en konventionsgrund (t.ex. i vissa fall av [2.17 Individer som anklagas för vanliga brott](#)) bör behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#) undersökas. Om sannolikheten för dödsstraff eller avrättning är rimlig ska subsidiärt skydd enligt [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#) beviljas, såvida inte sökanden ska undantas i enlighet med [artikel 17 i skyddsgrundsdirektivet](#).

Observera att överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet

Tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

När det gäller sökande för vilka tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning kan utgöra en verklig risk, skulle det ofta finnas ett samband med förföljelsegrund enligt definitionen av en flykting, och sådana personer skulle därför vara berättigade till flyktingstatus. När det gäller fall där det inte finns något samband med en konventionsgrund och sökanden inte skulle ha rätt till flyktingstatus bör dock behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) undersökas.

Vid bedömningen av behovet av skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) ska följande beaktas:

- **Bristande tillgång till hälso- och sjukvård och socioekonomiska förhållanden:** Det är viktigt att notera att allvarlig skada måste ske i form av en aktörs agerande ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)). Den allmänna bristen på hälso- och sjukvård, utbildning eller andra socioekonomiska aspekter (t.ex. situationen för internflyktingar, svårigheterna att hitta försörjningsmöjligheter, bostäder) anses inte i sig omfattas av tillämpningsområdet för omänsklig eller förnedrande behandling enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#), såvida det inte beror på en aktörs uppsåtliga agerande, såsom att sökanden avsiktligt berövas lämplig hälso- och sjukvård.
- **Godtyckliga arresteringar, olaga frihetsberövanden och fängelseförhållanden:** Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt fenomenen godtyckliga arresteringar och olaga frihetsberövanden samt fängelseförhållanden. Godtyckliga arresteringar och olagliga interneringsläger som drivs av olika aktörer (kopplade till den tidigare regeringen, miliser, starka män eller rebellgrupper) har varit utbredda i Afghanistan. I allmänhet respekteras inte de mänskliga rättigheterna i dessa olagliga interneringsanläggningar och personer som löper en verklig risk att frihetsberövas på olagliga grunder kan vara i behov av skydd. Vidare kan det bedömas att i fall där åtal eller straff är grovt orättvist eller oproportionerligt, eller där en person utsätts för fängelseförhållanden som inte är förenliga med respekten för mänskliga värdighet, kan en situation av allvarlig skada enligt artikel [15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) uppstå. Det bör också betonas att tortyr ofta ägde rum i officiella och inofficiella interneringsläger.
- **Kroppsstraff:** Enligt *sharia* föreskrivs kroppsstraff för olika brott. I artikel 29 i Afghanistans konstitution förbjuds straff som strider mot mänsklig värdighet, och Afghanistan har varit part i tortyrkonventionen sedan 1987. Kroppsstraff var dock tillåtet enligt lag i Afghanistan på grund av det pluralistiska rättssystemet, varigenom islamiska och civilrättsliga lagar samverkade med varandra, vilket gjorde det möjligt för enskilda domare och domstolar att bestämma hur straff skulle föreskrivas enligt endera kod. Kroppsstraff, inklusive användning av spöstraff och misshandel, var vanligare i områden som kontrollerades av regeringsfientliga element. I områden som talibanerna kontrollerade upprätthöll de ett parallellt rättsväsende baserat på en strikt tolkning av *sharia*. Förutom avrättningar (se [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#)) ledde upprätthållandet av detta system till straff som Unama rapporterat som grymma, omänskliga och förnedrande. Efter maktövertagandet har talibanerna gjort tydliga uttalanden om att *sharia* måste följas.

- **Kriminellt våld:** Vanlig brottslighet och organiserad brottslighet har rapporterats i hela landet, med en ökning under de senaste åren, särskilt i stora städer som Kabul, Jalalabad, Herat och Mazar-e Sharif. Rapporterade brott inbegriper kidnappningar av vuxna och barn, rån och inbrott, mord och utpressning. Kriminella grupper riktade in sig på affärsmän, lokala tjänstemän och vanliga människor, och utlänningar och rika afghaner angavs vara de huvudsakliga målen. Om det inte finns något samband med en anledning till förföljelse enligt flyktingdefinitionen, kan risken för sådana brott som ovanstående omfattas av [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#).

Andra fall där det kan finnas en verklig risk för allvarlig skada enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) är bland annat vissa situationer under profilen [2.8 Barn](#), [2.16.2 Marktvister](#) osv.

Observera att överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet

Allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt

Senaste uppdatering: november 2021

De nödvändiga delarna för att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 2. Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet: delar av bedömningen.



För att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) bör ovanstående faktorer fastställas kumulativt.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Nedan följer en sammanfattning av de relevanta slutsatserna om situationen i Afghanistan:

- a. Väpnad konflikt:** Under sommarmånaderna 2021 fortsatte talibanernas offensiv snabbt och ledde till att de tog över nästan hela landet. ANSF-personal lämnade ofta sina positioner utan att delta i konfrontationer. I sina uttalanden efter övertagandet av Kabul i augusti 2021 förklarade talibanerna att kriget var över. I vissa områden organiserade sig emellertid väpnade grupper och väpnade konfrontationer ägde rum. ISKP fortsätter också att vara aktivt i landet.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- b. Civilperson:** [Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är tillämplig på en person som inte är medlem i någon av parterna i konflikten och som inte deltar i fientligheterna, eventuellt inbegripet tidigare stridande som verkligen och permanent har avstått från väpnad verksamhet. Ansökningar från personer under följande profiler bör granskas noggrant. På grundval av en individuell bedömning kan sådana sökande konstateras inte kvalificera sig som civila enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#). Exempel:

- **Talibanerna**
- **Beväpnade grupper som motsätter sig talibanerna:** flera paramilitära grupper fortsatte att existera eller bildades under de sista dagarna av talibanernas offensiv och efter deras övertagande.

- **Övriga väpnade grupper:** Övriga väpnade grupper som är verksamma i Afghanistan är t.ex. ISKP, IMU, Haqqani-nätverket, al-Qaida, Jundullah.

Det bör noteras att aktivt deltagande i stridigheter inte är begränsat till att öppet bära vapen, utan kan även utgöras av betydande logistiskt och/eller administrativt stöd till de stridande.

Det är viktigt att understryka att bedömningen av skyddsbehov är framåtsyftande. Därför är den viktigaste frågan om den sökande kommer att vara en civilperson efter återvändande eller inte. Det faktum att en person tidigare har deltagit i fientligheter innebär inte nödvändigtvis att [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) inte är tillämplig på honom eller henne.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- c. **Urskillningslöst våld:** Det ökade våldet under sommarmånaderna har följts av en betydande minskning av konfrontationerna och det därmed sammanhängande urskillningslösa våldet efter talibanernas övertagande. Denna utveckling är dock mycket ny och förändringar av trender kan komma att observeras i framtiden. Begränsningarna vad gäller tillförlitlig rapportering från landet bör också beaktas. När detta skrivs anses det därför inte möjligt att bedöma situationen i Afghanistan när det gäller skyddsbehov enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#).

I takt med att säkerhetssituationen i Afghanistan utvecklas och en framåtblickande bedömning görs av risknivån på grund av urskillningslöst våld i en situation av väpnad konflikt, skulle följande faktorer kunna beaktas på grundval av relevant och aktuell information om ursprungsland:

- **Konfliktens aktörer:** inbegripet olika aktörers framväxt och/eller operativa kapacitet, andra staters potentiella deltagande i konflikten, varaktighet och relativ stabilitet vad gäller en viss aktörs kontroll av territoriet osv.
- **Incidenter och civila offer:** metoder och taktik som används, incidenternas frekvens och deras inverkan vad gäller civila offer.
- **Geografisk räckvidd:** visst konfliktrelaterat våld kan begränsas till en viss region baserat på vilka aktörer som är inblandade, till exempel lokala väpnade grupper som motsätter sig talibanerna.
- **Förflyttning:** konfliktrelaterade förflyttningar kan vara en viktig indikator på våldsnivån och/eller civilbefolkningens uppfattning om riskerna.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- d. **Allvarligt och personligt hot:** inom ramen för "den glidande skalan" bör varje fall bedömas individuellt, med beaktande av våldets art och intensitet i området, tillsammans med en kombination av personliga omständigheter i sökandens fall. Vissa personliga omständigheter skulle kunna bidra till en ökad risk för urskillningslöst våld, inbegripet dess direkta och indirekta konsekvenser. Även om det inte är möjligt att ge uttömmande vägledning om vad de relevanta personliga omständigheterna skulle kunna vara och hur dessa bör bedömas, framhålls följande som möjliga exempel på

omständigheter som kan påverka en persons förmåga att bedöma och/eller undvika risker kopplade till urskillningslöst våld i en väpnad konflikt:

- Ålder.
- Kön.
- Hälсотillstånd och funktionsnedsättning, inklusive psykiska hälsoproblem.
- Ekonomisk situation.
- Kunskap om området.
- Sökandens yrke.
- Osv.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- e. **Hot mot liv eller lem:** Risken för skada enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) formuleras som ett "hot mot en civilpersons liv eller lem" snarare än som ett (hot om) en specifik våldsgärning. Vissa av de allmänt rapporterade typerna av skador på civila människors liv eller lem i Afghanistan inbegriper mord, skador, bortföranden, funktionsnedsättning orsakad av landminor osv.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

- f. **Samband:** Sambandet "på grund av" avser orsakssambandet mellan det urskillningslösa våldet och skadan (ett allvarligt hot mot en civilpersons liv eller lem) och inbegriper följande:

- Skada som direkt orsakas av det urskillningslösa våldet eller av handlingar som härrör från aktörerna i konflikten, *och*
- skada som indirekt orsakas av det urskillningslösa våldet i en situation av väpnad konflikt. Indirekta effekter beaktas endast i viss utsträckning och så länge det finns en påvisbar koppling till det urskillningslösa våldet, till exempel: utbrett kriminellt våld till följd av laglöshet, förstörelse av nödvändiga medel för överlevnad, förstöring av infrastruktur, nekad eller begränsad tillgång till humanitärt bistånd, begränsad tillgång till hälso- och sjukvårdsinrättningar. Väpnade sammandrabbningar och/eller vägspärrar kan också leda till problem med livsmedelsförsörjningen som orsakar hungersnöd eller till begränsad eller ingen tillgång till hälso- och sjukvårdsinrättningar i vissa regioner i Afghanistan.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Aktörer som ger skydd

Senaste uppdatering: november 2021

I [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) föreskrivs att skydd endast kan ges genom

a. staten,

b. parter eller organisationer som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium,

förutsatt att dessa är **villiga och förmögna** att erbjuda skydd, som måste vara

effektivt och inte av en tillfällig natur.

Sådant skydd tillhandahålls normalt när de nämnda aktörerna vidtar rimliga åtgärder för att förhindra att en person förföljs eller lider allvarlig skada, bl.a. genom att **ombesörja att det finns ett effektivt rättssystem för avslöjande, åtal och bestraffning** för handlingar som innebär förföljelse eller allvarlig skada.

och när sökanden har **tillgång till detta skydd.**

När detta skrivs kontrollerar talibanerna nästan hela Afghanistans territorium. Den 1 oktober 2021 ansågs enligt LWJ:s kartläggning av talibanernas kontroll i Afghanistan, senast uppdaterad den 15 september 2021, 391 distrikt vara under talibanernas kontroll, Chahar Kint distriktet i Balkh ansågs vara omstritt, och 15 distrikt i Panjshir, Baghlan, Parwan, Kapisa, Wardak och Takhar ansågs ha gerillaverksamhet.

Under konflikten positionerade sig talibanerna som Afghanistans skuggregering, och deras kommission och styrande organ efterbildade en typisk regerings administrativa kontor och förpliktelser. De beskrevs som en organiserad politisk rörelse som drev en parallell administration i stora delar av Afghanistan och som var på väg att utvecklas till en lokal styrande aktör i landet genom att förvärva och bibehålla territorium och därmed ta ett visst ansvar för lokalsamhällenas välbefinnande. I områden under deras kontroll drev gruppen ett parallellt rättsväsende baserat på en strikt tolkning av sharia, vilket ledde till avrättningar av skuggdomstolar och straff som Unama anser vara grymma, omänskliga och förnedrande. Ett ökande antal afghaner över hela landet rapporterades dock söka rättvisa i talibandomstolar på grund av att de kände sig frustrerade av statens byråkrati, korruption och långa behandlingstider.



Avsaknaden av ett korrekt förfarande och bestraffningarnas art innebär att den rättsliga mekanism som talibanerna tillämpar inte skulle kunna kvalificeras som en legitim form av skydd. Med beaktande av deras historia vad gäller

kränkningar av de mänskliga rättigheterna och osäkerheten när det gäller statusen för den regering som de har utlyst, på grundval av den information som fanns tillgänglig vid tidpunkten för utarbetandet, kan slutsatsen dras att talibanerna inte kan betraktas som en aktör som kan tillhandahålla ett effektivt, icke-tillfälligt och tillgängligt skydd.

Inga andra aktörer har för närvarande kontroll över en betydande del av territoriet eller kan ge skydd i den mening som avses i artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

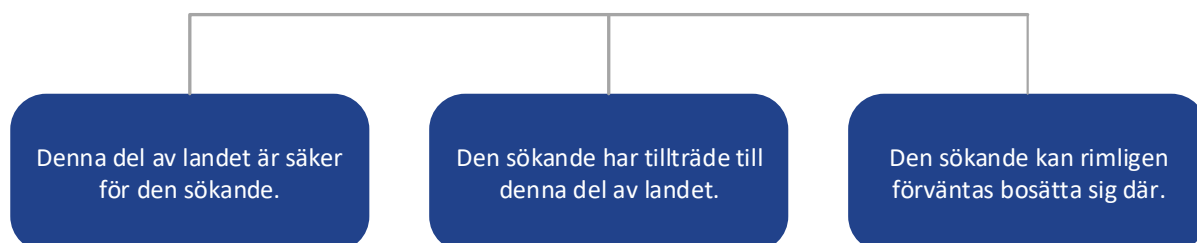
Om ingen potentiell skyddande aktör som uppfyller kraven i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) kan identifieras i sökandens hemområde kan man fortsätta bedömningen genom att undersöka om det finns ett internt skyddsalternativ.

Internt skyddsalternativ

Senaste uppdatering: november 2021

De delar som krävs för att tillämpa [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 3. Alternativet med internt skydd: delar av bedömningen.



När detta skrivs anses alternativet med internt skydd inte vara tillämpligt på någon del av Afghanistan.

För profiler som har en välgrundad fruktan för förföljelse eller verklig risk för allvarlig skada från talibanerna skulle säkerhetskriteriet inte vara uppfyllt, med beaktande av gruppens territoriella kontroll. För personer med en välgrundad fruktan för förföljelse eller verklig risk för allvarlig skada i samband med angrepp från andra aktörer skulle osäkerheten i den nuvarande situationen och avsaknaden av skydd som uppfyller kraven i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) leda till att alternativet med internt skydd inte är säkert. I exceptionella fall kan det vara så att en person inte längre har en välgrundad fruktan eller riskerar att utsättas för en verklig risk för allvarlig skada efter att ha flyttat till en viss del av landet. Vid bedömningen av om säkerhetskravet kan styrkas bör osäkerheten i den nuvarande situationen beaktas. Det bör särskilt noteras att det inte finns någon information om talibanernas potentiella uppfattning och behandling av personer som har lämnat Afghanistan och ansökt om internationellt skydd. Dessutom kan risken för urskillningslöst våld inte bedömas på ett tillförlitligt sätt då detta skrivs.

Det anses att talibanernas kontroll över landet och dess konsekvenser påverkar alla kriterier i bedömningen enligt [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#). Med hänsyn till att säkerhetskriteriet i allmänhet inte är uppfyllt behöver bedömningen dock inte genomföras med avseende på de andra två kraven.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Undantag

Senaste uppdatering: november 2021



Med tanke på de allvarliga konsekvenser som undantag kan få för individen bör skälen för undantag tolkas restriktivt och tillämpas med försiktighet.

Exemplen i detta kapitel är inte uttömmande och ej avgörande. Varje fall bör undersökas utifrån sina egna omständigheter.

Det är obligatoriskt att tillämpa undantagsbestämmelserna om det finns allvarliga skäl att anse att sökanden har begått någon av de aktuella handlingarna.

Undantag bör tillämpas i följande fall:

Skäl för undantag			
Flyktingstatus	•	ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten	Subsidiärt skydd
	•	ett grovt icke-politiskt brott utanför tillflyktslandet innan vederbörande fick tillträde till det landet som flykting	
	•	gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften	
	•	ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten	
	•	ett allvarligt brott	
	•	gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften	
	•	utgör en fara för samhället eller säkerheten i den medlemsstat där sökanden befinner sig	
	•	andra brott (under vissa omständigheter)	

Det bör understrykas att den beslutande myndigheten har bevisbördan att fastställa delarna av respektive skäl för undantag och sökandens individuella ansvar, men sökanden är fortfarande skyldig att samarbeta för att fastställa alla fakta och omständigheter som är relevanta för deras ansökan.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

När det gäller Afghanistan kan flera omständigheter och olika profiler kräva att hänsyn tas till den potentiella tillämpligheten av undantag. I skyddsgrundsdirektivet fastställs ingen tidsfrist för tillämpning av skälen för undantag. Sökande kan undantas från skydd i samband med händelser som inträffar i den nuvarande konflikten och i tidigare konflikter (t.ex. "Saur"-revolutionen och Khalqregimen [1978–1979], kriget mellan Sovjet och Afghanistan [1979–1989], konflikten mellan den afghanska regeringen och mujahidinstyrkorna [1989–1992] och det afghanska inbördeskriget [1992–1996] samt talibanregimen [1996–2001]). Afghanska medborgare har också varit inblandade i konflikter utanför Afghanistan, vilket kan vara av betydelse vid bedömningen av undantag.

I informationen om ursprungsland anges att handlingar som kan leda till undantag begås av många aktörer, både i samband med väpnade konflikter och inom ramen för allmän brottslighet och kränkningar av de mänskliga rättigheterna.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

I följande underavsnitt ges vägledning om möjligheten att tillämpa skälen för undantag inom ramen för Afghanistan.

Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten

Det kan noteras att grunden "brott mot freden" inte anses vara av särskild relevans när det gäller sökande från Afghanistan.

Enligt informationen om ursprungsland kan rebellgrupper, ANSF och regeringsvänliga miliser samt civila i Afghanistan vara inblandade i handlingar som skulle kunna betraktas som krigsförbrytelser eller brott mot mänskligheten. Rapporterade överträdelser av internationell humanitär rätt av alla parter i nuvarande och tidigare konflikter i Afghanistan kan innebära krigsförbrytelser⁷.

När det gäller att kvalificera de relevanta handlingarna som krigsförbrytelser kan väpnade konflikter⁸ som äger rum i Afghanistan karakteriseras på följande sätt:

- Väpnad konflikt mellan PDPA-regeringen och väpnade motståndare från sommaren 1979 till Sovjets invasion den 24 december 1979: icke-internationell.
- Kriget mellan Sovjet och Afghanistan från december 1979 till februari 1989: internationell.
- Väpnad konflikt mellan "mujahidin"-styrkor och regeringen (1989–1996): icke-internationell.
- Väpnad konflikt mellan talibanerna och United Front (1996–2001): icke-internationell.
- Väpnad koalitionskonflikt ledd av Förenta staterna mot talibanregimen mellan oktober 2001 och juni 2002: internationell.
- Uppror som leddes av talibanerna mot den afghanska regeringen (sedan 2002) samt konflikter mellan olika regeringsfientliga element (2015 – pågående): icke-internationell.

Den amnesti som planeras enligt Afghanistans nationella lag om stabilitet och försoning och amnestibestämmelserna i avtalet med Hezb-e Islami/Gulbuddin Hekmatyar (HIG) från september 2016 skulle sannolikt inte förhindra att sökanden undantas om det individuella ansvaret för relevanta handlingar som kan innebära undantag fastställs, eftersom de inte skulle uppfylla de

⁷ Se även <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>.

⁸ Observera att bedömningen enligt artikel 12.2 a i skyddsgrundsdirektivet och artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet avser relevanta internationella instrument som definierar villkoren. Bedömningen av huruvida en väpnad konflikt äger rum, liksom dess art, grundar sig därför på internationell humanitär rätt och kan skilja sig från bedömningen inom ramen för artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet enligt definitionen i *Diakité*-domen från EU-domstolen.

nödvändiga kraven, dvs. uttryck för de afghanska medborgarnas demokratiska vilja och att personen hållits ansvarig på andra sätt.

Allvarligt (icke-politiskt) brott

När det gäller Afghanistan gör den utbredda brottsligheten och sammanbrottet av lag och ordning att grunden "allvarligt (icke-politiskt) brott" är särskilt relevant. Förutom mord i samband med familjetvister och andra privata tvister kan några exempel på särskilt relevanta allvarliga brott omfatta narkotikahandel och olaglig handel, vapenhandel, människohandel, korruption, förskingring och andra ekonomiska brott, olaglig beskattning, olaglig utvinning, handel med eller smuggling av mineraler, ädelstenar, arkeologiska artefakter osv.

Våld mot kvinnor och barn (till exempel i samband med *bacha bazi*, i fråga om barnäktenskap, hedersmord, sexuellt våld eller vissa former av våld i hemmet), som är utbredd i Afghanistan, skulle också potentiellt kunna utgöra ett allvarligt (icke-politiskt) brott.

Vissa allvarliga (icke-politiska) brott skulle kunna kopplas till en väpnad konflikt (t.ex. om de begås för att finansiera väpnade grupper verksamhet) eller skulle kunna innebära i grunden omänskliga handlingar som begåtts som en del av en systematisk eller utbredd attack mot en civilbefolkning, i vilket fall de i stället bör granskas enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

När det gäller undantagande från flyktingstatus skulle ett brott kunna omfattas av denna grund om det begåtts i Afghanistan eller något tredjeland (t.ex. medan sökanden var bosatt i Pakistan eller Iran eller i transitländer). När det gäller subsidiärt skydd skulle allvarliga brott som begåtts av afghanska sökande i värdlandet också leda till uteslutning.

Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser

När det gäller Afghanistan skulle (tidigare) medlemskap i väpnade grupper såsom ISKP, talibanerna eller Hezb-e Islami kunna väcka relevanta överväganden utöver övervägandena enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#) eller [artikel 12.2 b/artikel 17.1 b i skyddsgrundsdirektivet](#).

Tillämpningen av undantag bör baseras på en individuell bedömning av de specifika omständigheterna inom ramen för den sökandes verksamhet inom organisationen. Sökandens ställning inom organisationen skulle utgöra ett relevant övervägande och en högt uppsatt ställning skulle kunna motivera en (motbevisbar) presumtion om individuellt ansvar. Det är dock fortfarande nödvändigt att undersöka alla relevanta omständigheter innan ett beslut om undantag kan fattas.

Om den tillgängliga informationen tyder på ett eventuellt deltagande i brott mot fred, krigsförbrytelser eller brott mot mänskligheten, måste bedömningen göras mot bakgrund av skälen för undantag enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

Fara för samhället eller medlemsstatens säkerhet

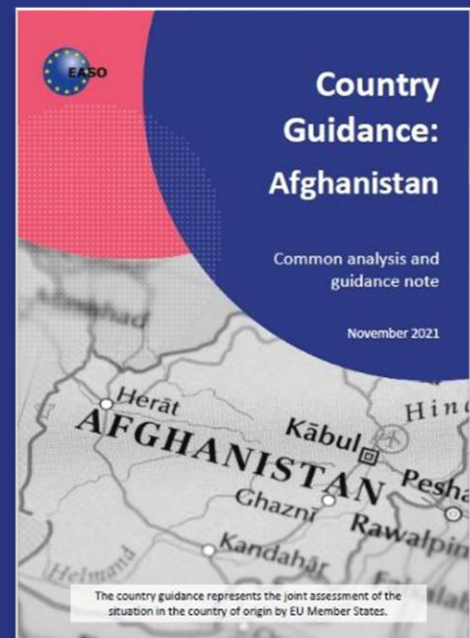
Vid prövningen av ansökan om internationellt skydd är skälet för undantag enligt [artikel 17.1 d i skyddsgrundsdirektivet](#) endast tillämplig på personer som på annat sätt uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande.

Till skillnad från de andra skälen för undantag bygger tillämpningen av denna bestämmelse på en framåtsyftande riskbedömning. Granskningen tar dock hänsyn till den sökandes tidigare och/eller nuvarande verksamhet, såsom associering med vissa grupper som anses utgöra en fara för medlemsstaternas säkerhet eller sökandens brottsliga verksamhet.



Läs mer i den gemensamma analysen online.

Den fullständiga gemensamma analysen, som utgör grunden för denna vägledning, finns tillgänglig som e-bok och i pdf-format på engelska.



Du kan hitta dem på

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>



■ Publications Office
of the European Union