



Vägledning: Nigeria

Oktober 2021

Den landsspecifika vägledningen utgör en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet utförd av EU:s medlemsstater.



Manuskriptet slutfördes i september 2021.

Varken Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo) eller någon person som agerar på Easos vägnar är ansvarig för hur nedanstående uppgifter används.

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2021

Pdf ISBN 978-92-9465-738-1

doi: 10.2847/814916

BZ-08-22-043-SV-N

© Europeiska stödkontoret för asylfrågor, 2021

Kopiering tillåten med angivande av källan. För spridning eller användning av foton eller annat material som inte omfattas av Easos bestämmelser om upphovsrätt måste tillstånd sökas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Denna översättning har inte kvalitetsgranskats av behöriga nationella myndigheter. Om du anser att översättningen inte överensstämmer med relevant nationell terminologi, vänligen kontakta [EUAA](#).

Omslagsfoto: © iStock/ beyhanyazar



Vägledning: Nigeria

I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen avseende Nigeria och den bör läsas tillsammans med denna. Den fullständiga landsspecifika vägledningen *Country Guidance: Nigeria* finns på <https://easo.europa.eu/country-guidance-nigeria-2021>.

Landsspecifik vägledning utgör en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet av seniora tjänstemän från EU:s medlemsstater, i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol.

Denna vägledning befriar inte medlemsstaterna från skyldigheten att individuellt, objektivt och opartiskt pröva varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Nigeria vid tidpunkten för beslutet, enligt noggrann och aktuell landinformation som erhållits från olika relevanta källor (artikel 10 i direktivet om asylförfaranden).

Den vägledning som ges i detta dokument är inte uttömmande.

Innehåll

| | |
|---|-----------|
| Inledning | 5 |
| Vägledning | 10 |
| Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada | 11 |
| Flyktingstatus | 14 |
| Vägledning om särskilda profiler när det gäller kvalificering för flyktingstatus..... | 15 |
| Subsidiärt skydd | 31 |
| Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet | 31 |
| Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet | 32 |
| Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet..... | 33 |
| Aktörer som ger skydd | 38 |
| Internt skyddsalternativ | 40 |
| Del av landet..... | 40 |
| Säkerhet..... | 40 |
| Resor och tillträde | 42 |
| Rimlighet för bosättning..... | 43 |
| Undantag | 47 |

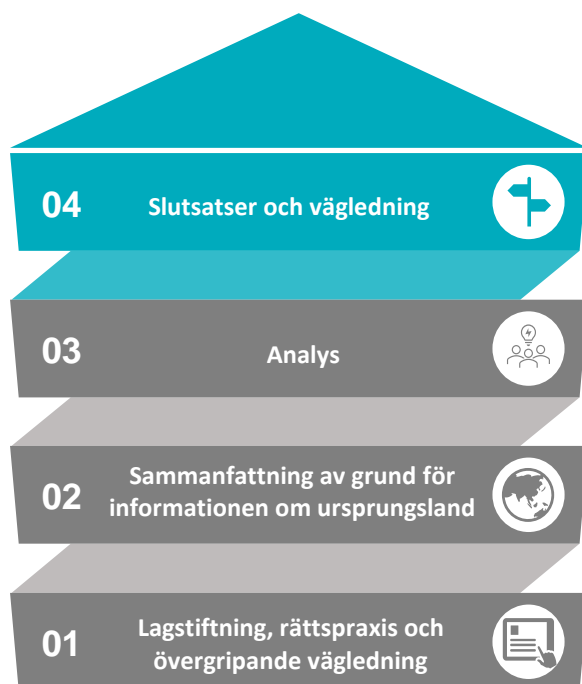
Inledning

Varför utarbetas landsspecifik vägledning?

Den landsspecifika vägledningen är avsedd som ett verktyg för politiker och beslutsfattare inom ramen för det gemensamma europeiska asylsystemet (Ceas). Den syftar till att hjälpa till vid prövningen av ansökningar om internationellt skydd från sökande från Nigeria och att främja konvergensen i beslutspraxis i medlemsstaterna.

Den 21 april 2016 enades Europeiska unionens råd om inrättandet av ett policynätverk på hög nivå, som omfattar alla medlemsstater och samordnas av Easo, med uppgiften att genomföra en gemensam bedömning och tolkning av situationen i de viktigaste ursprungsländerna.¹ Nätverket stöder den politiska utvecklingen på EU-nivå som bygger på gemensam information om ursprungsländer, genom att gemensamt tolka sådan information i ljuset av relevanta bestämmelser i asylregelverket och ta hänsyn till innehållet i Easos utbildningsmaterial och praktiska vägledningar där så är lämpligt. Utarbetandet av gemensamma analyser och vägledningar ingick också som ett centralt område i det nya mandatet för Europeiska unionens asylbyrå.²

Vad ingår i vägledningen?



I vägledningen sammanfattas **slutsatserna** av den gemensamma analysen i ett lätt, användarvänligt format och praktisk vägledning ges för analysen av det enskilda fallet. Det är sammanfattningen av den fullständiga landsspecifika vägledningen [Country Guidance: Nigeria](#).

I den fullständiga landsspecifika vägledningen [Country Guidance: Nigeria](#) finns även en mer detaljerad andra del – den gemensamma analysen. I den gemensamma analysen definieras de relevanta delarna i enlighet med lagstiftning, rättspraxis och övergripande vägledning, och den innehåller en sammanfattning av den relevanta faktagrunden i enlighet med tillgänglig information om ursprungslandet samt en analys av situationen i respektive ursprungsland i enlighet med detta.

¹ Europeiska unionens råd, resultat från rådsmöte nr 3 461, 21 april 2016, 8065/16, som finns att tillgå via följande länk: <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

² Europeiska kommissionen, Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010, 4 maj 2016, COM(2016) 271 final – 2016/0131 (COD), som finns att tillgå via följande länk: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=CELEX%3A52016PC0271>.

Vad omfattar uppdateringen?



Den aktuella versionen av vägledningen uppdaterar och ersätter den landsspecifika vägledningen i *Country Guidance: Nigeria* (februari 2019).

Denna uppdatering är huvudsakligen inriktad på kapitlet om subsidiärt skydd, särskilt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#), samt på profilen för [offer för människohandel](#), [inbegripet påtvingad prostitution](#). Dessutom har mindre ändringar gjorts i de flesta avsnitt av dokumentet.

Dessa ändringar återspeglar tillgänglig uppdaterad information om ursprungsland och/eller aktuell övergripande landsspecifik vägledning och anpassar sig till *Country Guidance: Nigeria* med andra tillgängliga landsspecifika vägledningsdokument.

Är denna vägledning bindande?

Vägledningen är inte bindande. Medlemsstaterna bör dock ta hänsyn till denna landsspecifika vägledning vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd, utan att det påverkar deras befogenheter att fatta beslut om enskilda ansökningar

Vilka deltog i utvecklingen av denna landsspecifika vägledning?

Detta dokument är resultatet av den gemensamma bedömningen från nätverket för landsspecifik vägledning, vars arbete fick stöd av en grupp utvalda nationella experter och av Easo. Europeiska kommissionen och UNHCR gav värdefulla bidrag i denna process.

Vägledningen, som åtföljs av den gemensamma analysen, färdigställdes av nätverket för landsspecifik vägledning i september 2021 och godkändes av Easos styrelse i oktober 2021.

Vad är den tillämpliga rättsliga ramen?

När det gäller den tillämpliga rättsliga ramen bygger den gemensamma analysen och vägledningen på bestämmelserna i [Genèvekonventionen från 1951](#)³ och i [skyddsgrundsdirektivet](#)⁴; samt på rättspraxis från Europeiska unionens domstol. Där så är lämpligt beaktas även rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

³ FN:s generalförsamling, 1951 års konvention angående flyktingars rättsliga ställning och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning.

⁴ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet.

Vilka vägledningar om berättigande till internationellt skydd beaktas?

Den övergripande vägledande ram som tillämpas i denna analys bygger främst på följande allmänna vägledning:



Dessa och andra relevanta praktiska verktyg från Easo finns på <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

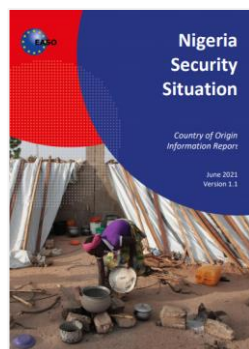
Relevanta UNHCR-riktlinjer har också beaktats.⁵

Vilken information om ursprungslandet har använts?

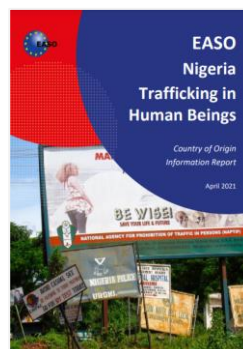
Easos dokument med landsspecifik vägledning bör inte beaktas och bör inte användas eller refereras till som källor till information om ursprungsländer. Informationen i dokumentet bygger på Easos rapporter med information om ursprungsländer och, i vissa fall, på andra källor enligt vad som anges. Till skillnad från denna landsspecifika vägledning utgör dessa källor till information om ursprungsländer och kan refereras till i enlighet med detta.

⁵ UNHCR:s handbok och vägledning om förfarandet och kriterierna vid fastställandet av flyktingars rättsliga ställning enligt 1951 års konvention och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning, såväl som andra vägledningar, politiska dokument och slutsatserna från UNHCR:s exekutiva kommitté (ExCom) och ständiga kommitté finns på <https://www.refworld.org/rsd.html>.

Uppdateringen baseras på följande nytilkomna information om ursprungsland:

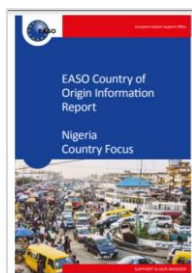


Rapport med information om
ursprungsland: Nigeria – Säkerhetsläge
(juni 2021)

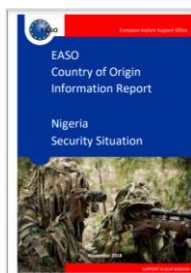


Rapport med information om
ursprungsland: Nigeria –
Människohandel (maj 2021)

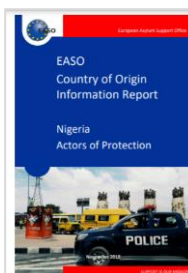
Andra rapporter som ligger till grund för analysen i detta dokument är följande:



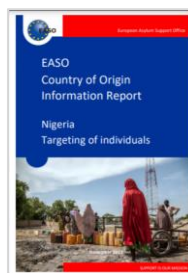
Rapport med
information om
ursprungsland:
Nigeria –
Landsfokus
(Juni 2017)



Rapport med
information om
ursprungsland:
Nigeria –
Säkerhetsläge
(november
2018)



Rapport med
information om
ursprungsland:
Nigeria –
Aktörer som ger
skydd
(november
2018)



Rapport med
information om
ursprungsland:
Nigeria – Mål
för individer
(november
2018)



Rapport med
information om
ursprungsland:
Nigeria – De
viktigaste
socioekonomiska
indikatorerna
(november
2018)



För att få tillgång till Easos rapporter med information om ursprungsland, besök <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

Hur bidrar landsspecifik vägledning till den individuella bedömningen av ansökningar om internationellt skydd?

Vägledningen och den gemensamma analysen följer stegen i handläggningen av en enskild ansökan om internationellt skydd. I detta dokument granskas de relevanta delarna enligt

skyddsgrundsdirektivet och det ges en allmän bedömning av situationen i ursprungslandet, tillsammans med vägledning om relevanta individuella omständigheter som bör beaktas.



Ytterligare information och annan tillgänglig landsspecifik vägledning finns på <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

Vägledning: Nigeria

I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen och de bör läsas tillsammans.



Den gemensamma analysen finns på <https://easo.europa.eu/country-guidance-nigeria-2021>.

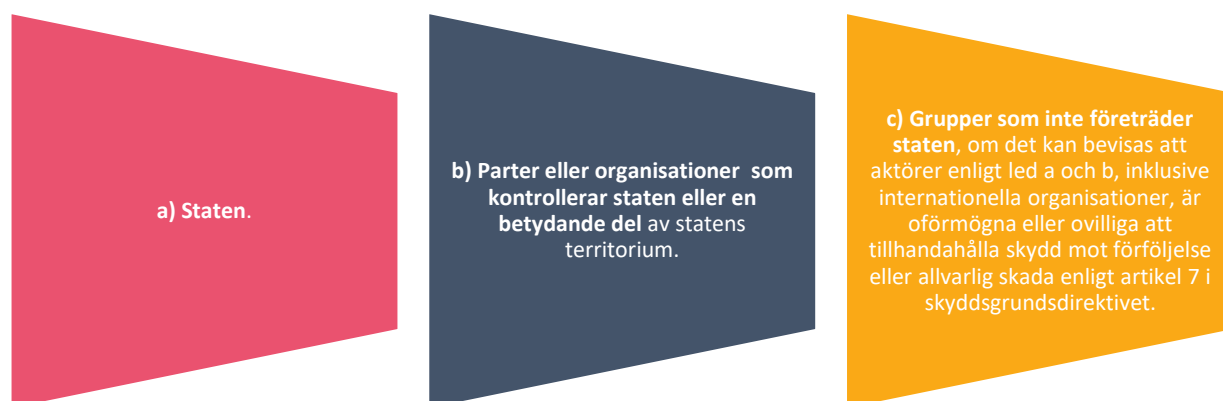
Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Senaste uppdatering: oktober 2021

Risker som en befolkningsgrupp i ett land eller ett segment av befolkningen överlag är utsatta för utgör normalt inte ett personligt hot som kan betecknas som allvarlig skada ([skäl 35 i skyddsgrundsdirektivet](#)). I allmänhet måste förföljelse eller allvarlig skada ta sig uttryck genom en aktörs handlingar ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

Enligt [artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#) omfattar aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada följande:

Figur 1. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Nedan följer slutsatserna om några av aktörerna, enligt vad som anges i ansökningarna om internationellt skydd. Förteckningen över potentiella aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada är inte uttömmande.

- De **nigerianska myndigheterna och närstående aktörer**, såsom de nigerianska väpnade styrkorna (NAF), den civila gemensamma arbetsgruppen (CJTF), den nigerianska polisstyrkan (NPF) och den islamiska polisen (*hisbah*) anklagas för att ha gjort sig skyldiga till kränkningar av de mänskliga rättigheterna, inbegripet olagligt dödande, sexuellt våld och sexuella övergrepp, rekrytering och användning av barnsoldater, godtyckliga frihetsberövanden, tortyr och andra former av misshandel med avseende på civilbefolkningen.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- **Boko Haram** är en Salafi-jihadistisk grupp som kämpar för att ersätta den sekulära nigerianska staten med en islamisk. Gruppen är huvudsakligen verksam i nordöstra Nigeria, men har också expanderat in i nordvästra Nigeria. Under 2016 splittrades Boko Haram i Jama 'atu Ahlis Sunna Lidda' adati wal-Jihad (JAS) och Islamic State – West Africa Province (ISWAP). **JAS** kännetecknas av mer våldsamma metoder och fortsätter att genomföra systematiska attacker mot både muslimer och kristna. **ISWAP** kritiserade att attacker riktats mot muslimer och riktade sina attacker mot kristna och personer som inte följer sharialagstiftningen ("otrogna"), militära strukturer, regeringspersonal och säkerhetspersonal, traditionella ledare och entreprenörer. År 2020 visade emellertid attacker av ISWAP mot obeväpnade civila, däribland muslimer, en förändring i deras inställning.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- Det finns ett antal **militanta grupper i Niger Delta-området** som kräver en förbättring av förhållandena i regionen och protesterar mot dess miljöförstöring på grund av oljeutvinning. Niger Delta Avengers (NDA) och, Movement for the Emancipation of the Niger Delta (MEND) har varit särskilt aktiva tidigare. Sedan början av 2018 har inga större incidenter med NDA eller MEND påträffats i de använda källorna.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- I sydöstra Nigeria finns det flera **separatistgrupper**, varav de två huvudgrupperna för närvarande är rörelsen för att förverkliga den suveräna staten Biafra (MASSOB) och den inhemska befolkningen i Biafra (IPOB). Båda organisationerna ägnar sig främst åt aktiviteter för att öka medvetenheten, marscher och andra icke-våldsamma sammankomster. Sedan augusti 2020 har våldet mellan IPOB och de nigerianska säkerhetsstyrkorna trappats upp. IPOB:s paramilitära flygel, Eastern Security Network (ESN) har deltagit i väpnade sammandrabbningar med nigerianska statliga styrkor.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- Bland icke-statliga aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada har **herdar och jordbrukare som deltar i väpnade grupper och kommunala miliser** blivit allt mer relevanta. Konflikternas ursprung har sin grund i svårigheterna att få tillgång till naturresurser som vatten och mark. Långvariga stamkonflikter, etniska tvister, religiösa tvister och samhällstvister fortsatte dessutom att leda till våld, som inbegriper kommunala miliser.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- **Studentkulturer** i Nigeria, även kallade ”universitetskulturer” eller ”Konfraterniteter”, liknar kriminella gäng, med våldsamma initiationsriter och olaglig verksamhet såsom dödande, människohandel, sexuellt utnyttjande, slaveri, narkotikahandel, smuggling, utpressning, kidnappning och tvångsrekrytering. Vissa av de mest kända kulterna är Black Axe och Eiyeye.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- Människohandel inom Nigeria och till andra länder, även i EU:s medlemsstater, är ett betydande problem när det gäller sökande från Nigeria. **Människohandlarna** kan använda sig av bedrägeri, såsom falska erbjudanden om jobb och löften om säker resa till destinationsländerna, och manipulation genom traditionella trosuppfattningar (juju). Under vissa omständigheter stöder och uppmuntrar offrens familjer människohandel av ekonomiska skäl. Exploateringen kan ta sig olika uttryck, såsom prostitution eller andra former av sexuell exploatering, tvångsarbete, slaveri, avlägsnande av organ och ”barnfabriker”.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- Kränkningar av de mänskliga rättigheterna kan också begås av **andra kriminella grupper**. Vissa av dessa handlingar är rent kriminella och skulle kunna omfatta kidnappning, väpnade rån, mord och våldtäkt.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- I särskilda situationer kan **andra icke-statliga aktörer** som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada inbegripa familjen (t.ex. hbtqi-personer, barnäktenskap och tvångsäktenskap samt kvinnlig könsstympning), utövare av kvinnlig könsstympning osv.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Flyktingstatus

Senaste uppdatering: oktober 2021

Alla delar av definitionen av en flykting i enlighet med skyddsgrundsdirektivet bör uppfyllas för att sökanden ska anses som flykting:



Artikel 2 d i skyddsgrundsdirektivet

Definitioner

flykting: en tredjelandsmedborgare som med anledning av välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till viss samhällsgrupp befinner sig utanför det land där han eller hon är medborgare och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill begagna sig av det landets skydd, eller en statslös person som av samma skäl som nämnts ovan befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare hade sin vanliga vistelseort och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit och som inte omfattas av artikel 12 [undantag].

[Artikel 9 i skyddsgrundsdirektivet](#) beskriver hur "förföljelse" ska bedömas.

[Artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) förtydligar ytterligare de olika orsakerna till förföljelse (ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp). En koppling (samband) mellan dessa skäl och förföljelsen eller avsaknaden av skydd bör fastställas för att den sökande ska få flyktingstatus.

Vägledning om sökandenas specifika profiler, baserat på deras personliga egenskaper eller tillhörighet till en viss grupp (t.ex. politisk, etnisk eller religiös) ges nedan.

En individuell bedömning krävs för varje ansökan. Den bör beakta den sökandes individuella omständigheter och relevant information om ursprungslandet. Faktorer som ska beaktas i denna bedömning kan exempelvis omfatta följande:

- Sökandens hemområde⁶ och närvaro av den potentiella aktör som utövar förföljelsen och dennes förmåga att angripa en person av intresse.
- Sökandens typ av handlingar (huruvida de uppfattas som negativa och/eller huruvida personer som deltar i sådana åtgärder betraktas som ett prioriterat mål av utövaren av förföljelseaktören).
- Sökandens synlighet (dvs. i vilken utsträckning det är sannolikt att sökanden är känd för eller kan identifieras av den potentiella aktören för förföljelse), dock med beaktande av att

⁶Skyddsbehovet måste först bedömas med hänsyn till det område där den sökande hör hemma i ursprungslandet. Detta område i ursprungslandet kartläggs på grundval av hur starka band den sökande har till ett visst område i landet. Detta område kan vara en födelseort eller uppväxtort eller ett annat område där den sökande har varit bosatt och levt och därför har en nära koppling till.

sökanden inte behöver identifieras individuellt av aktören för förföljelse, så länge hans eller hennes fruktan för förföljelse är välgrundad.

- Resurser som sökanden förfogar över för att undvika förföljelse (t.ex. förhållande till mäktiga personer).
- Osv.

Det faktum att en sökande redan har utsatts för förföljelse eller direkta hot om sådan förföljelse är ett allvarligt tecken på sökandens välgrundade fruktan såvida det inte finns goda skäl att anse att sådan förföljelse inte kommer att upprepas ([artikel 4.4 i skyddsgrundsdirektivet](#)).



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Vägledning om särskilda profiler när det gäller kvalificering för flyktingstatus

Senaste uppdatering: oktober 2021

I detta avsnitt hänvisas det till några av de profiler för nigerianska sökanden, som påträffats i EU-medlemsstaternas ärendehistorik. Avsnittet innehåller allmänna slutsatser om profilerna och riktlinjer för ytterligare omständigheter som ska beaktas vid den individuella bedömningen. Observera att vissa profiler är ytterligare uppdelade i underprofiler, med olika slutsatser om riskanalysen och/eller sambandet med en anledning till förföljelse. Motsvarande profilnummer och en länk till respektive avsnitt i den gemensamma analysen tillhandahålls alltid som referens.

Slutsatserna om varje profil bör inte påverka trovärdighetsbedömningen av sökandens påståenden.



Vid avläsning av tabellen nedan ska följande hållas i åtanke:

- En enskild sökande kan omfattas av **mer än en profil** som ingår i denna vägledning. De skyddsbehov som är förknippade med alla sådana omständigheter bör undersökas fullständigt.
- **Riskanalyspunkterna** är inriktade på risknivån och några av de relevanta riskpåverkande omständigheterna. Ytterligare vägledning om kvalifikationen av förföljelserna finns i respektive avsnitt i den gemensamma analysen.
- I tabellen nedan sammanfattas slutsatserna om olika profiler och underprofiler och syftar till att tillhandahålla ett praktiskt verktyg för handläggare. Även om det finns exempel på underprofiler med differentierade risker och omständigheter som kan öka eller minska risken, **är dessa exempel inte uttömmande** och de måste beaktas mot bakgrund av alla omständigheter i det enskilda fallet.

- **Personer som tidigare tillhörde en viss profil** eller **familjemedlemmar** till en person som omfattas av en viss profil kan ha skyddsbehov liknande dem som anges för respektive profil. Detta nämns inte uttryckligen i tabellen nedan, men det bör beaktas i den individuella bedömningen.
- Punkterna med **potentiella samband** tyder på en möjlig koppling till orsakerna till förföljelsen i enlighet med [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#). De gemensamma analysavsnitten ger ytterligare vägledning om huruvida ett samband med en anledning till förföljelse är mycket sannolikt eller kan styrkas beroende på de enskilda omständigheterna i fallet.
- För vissa profiler kan kopplingen också vara mellan **avsaknaden av skydd** mot förföljelse och en eller flera av skälen i [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) ([artikel 9.3 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

2.1 Personer som är måltavlor för Boko Haram

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Denna profil fokuserar på följande:

- a. Personer som uppfattas som regeringsanhängare.
- b. Kristna.
- c. Personer som betraktas som "otrogna", inbegripet de som avvisar rebellernas strikta tolkning av sharia.
- d. Journalister.
- e. Lärare och andra som arbetar inom utbildning.
- f. Hälso- och sjukvårdspersonal och biståndsarbetare.
- g. Internflyktingar.

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet styrkas på de områden där gruppen har operativ kapacitet.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.2 (Personer som uppfattas som medlemmar eller anhängare av Boko Haram

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* [Undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.3 Medlemmar i separatiströrelser och personer som anses stödja dem

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Nivå och typ av deltagande.
- Sökandens synlighet (t.ex. hög profil, tidigare gripande, medieframträdanden).
- Deltagande i sammankomster eller manifestationer.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* [Undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.4 Medlemmar i militanta grupper i Nigerdeltat och personer som uppfattas stödja dem

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Åtal i sig innebär inte förföljelse. Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Grad av engagemang i den militanta organisationen.
- Sökandens verksamhet.
- Osv.

Tidigare medlemmar av de militanta grupper som deltar i programmet för avvapning, demobilisering och återanpassning har i allmänhet ingen välgrundad fruktan för förföljelse i samband med deras tidigare engagemang.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* [Undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.5 Medlemmar och (personer som uppfattas som) anhängare av politiska partier

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Nivå av politisk verksamhet.
- Deltagande som kandidat i val.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.6 Personer som är inblandade i och påverkas av konflikter mellan herdor och jordbrukare

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Sökandens ursprungsområde.
- Delaktighet i väpnade grupper.
- Ägande av mark eller boskap.
- Osv.

Potentiellt samband: ras (etnicitet, härkomst) och/eller religion.

* [Undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.7 Människorättsaktivister, demonstranter, bloggare, journalister och andra medarbetare

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Arbetsplats.
- Typ av verksamhet (t.ex. de som arbetar med hbtqi-grupper kan utgöra en särskild risk).
- Verksamhetens synlighet och den offentliga profilen.
- Kön.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning. Vid angrepp från Boko Haram kan förföljelsen också bero på religion.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.8 Kristna och muslimska minoriteter i särskilda områden

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under dessa profiler skulle ställas inför den risk som krävs för att etablera en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde.
- Kön.
- När det gäller Shia-minoriteten – engagemang i IMN.
- Osv.

Potentiellt samband: religion. När det gäller Shia-minoriteten kan förföljelsen också bero på (tillskriven) politisk åskådning.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.9 Personer som anklagas för trolldom

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde.
- Kön.
- Ålder (barn och äldre kvinnor löper i allmänhet en högre risk).
- Relevanta evenemang i lokalsamhället (t.ex. barns dödsfall, en gravid kvinnas missfall).
- Synliga funktionsnedsättningar.
- "Ovanliga" beteenden eller attribut (t.ex. intersexualitet).
- Familjestatus (t.ex. änka, föräldralös).
- Infertilitet.
- Osv.

Potentiellt samband: religion och/eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.10 Personer med albinism

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Uppfattning av lokalsamhället.
- Uppfattning av familjen.
- Osv.

Potentiellt samband: medlemskap i en viss samhällsgrupp. Om personer med albinism som anklagas för trolldom, se **2.9 Personer som anklagas för trolldom.**



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11 Personer som fruktar rituellt dödande

Senaste uppdatering: februari 2019

Riskanalys: Risken för den enskilda sökanden skulle normalt sett inte nå en rimlig grad av sannolikhet.

Potentiellt samband: i allmänhet inget samband



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.12 Personer som avböjer ledarskapstitlar

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Det finns ingen information om handlingar som skulle innebära förföljelse.

Potentiellt samband: I det undantagsfall där välgrundad fruktan för förföljelse skulle kunna styrkas, (tillskriven) politisk åskådning.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.13 Personer som är måltavlor för studentkulturer

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Tidigare medlemskap i en kult.
- Sökandens (uttalade) avsikt att avslöja kulturs hemligheter.
- Osv.

Potentiellt samband: i allmänhet, inget samband. När det gäller användningen av kulturer för att begå våld mot politiska rivaler, se **2.5 Medlemmar och personer som uppfattas som anhängare av politiska partier.**

* [Undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.14 Hbtqi-personer

Senaste uppdatering: februari 2019

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: medlemskap i en viss samhällsgrupp.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.15 Offer för människohandel, inbegripet påtvingad prostitution

Senaste uppdatering: oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Skuldbelopp till människohandlare.
- Om den sökande har vittnat mot människohandlarna.
- Människohandlarnas makt- och kapacitetsnivå.
- Människohandlarnas kunskap om offrens familj och bakgrund.
- Ålder.
- Familjeställning (t.ex. föräldralös, ensamstående kvinna).
- Socioekonomisk bakgrund och finansiella medel.
- Utbildningsnivå.
- Tillgång till stödnätverk (familj eller annat) eller familjens inblandning i människohandel.
- Uppfattning av lokalsamhället.
- Osv.

Potentiellt samband: medlemskap i en viss samhällsgrupp.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.16 Kvinnor och flickor

De olika formerna av våld mot kvinnor och flickor i Nigeria är ofta sammankopplade på ett betydande sätt. Följande delavsnitt bör därför läsas tillsammans med varandra.

2.16.1 Våld mot kvinnor och flickor: översikt

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Risکانالys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde.
- Ålder.
- Situation som internflykting som bor i ett läger.
- Familjeställning.
- Socioekonomisk status.
- Utbildningsnivå.
- Stödnätverk (familj eller annat).
- Osv.

Potentiellt samband: olika skäl enligt [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#), beroende på de särskilda omständigheterna i fallet, t.ex. medlemskap i en viss samhällsgrupp.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.16.2 Boko Harams våld mot kvinnor och flickor och behandling efter våld

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Risکانالys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till Boko Harams våld. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde (huvudsakligen där Boko Haram är verksam).
- Ålder.
- Familjeställning (t.ex. ensamstående kvinna).

- Tidigare utsatthet för övergrepp.
- Uppfattningar av familj/samhälle, stödnätverk (familj eller annat).
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning, religion, tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.16.3 Kvinnlig könsstympning

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till kvinnlig könsstympning. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Etnisk grupp.
- Familjetraditioner.
- Föräldrarnas/moderns åsikter om denna praxis.
- Ålder.
- Föräldrarnas/moderns utbildningsnivå.
- Förekomst av praxis i ursprungsområdet (inbegripet stads-/landsbygdsdimension).
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.16.4 Barnäktenskap och tvångsäktenskap

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för

förföljelse kopplad till tvångsäktenskap eller barnäktenskap.
Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Förekomst av praxis i ursprungsområdet.
- Etnisk grupp.
- Religion.
- Ålder.
- Individens och familjens utbildningsnivå.
- Familjens socioekonomiska status.
- Familjetraditioner.
- Osv.

Potentiellt samband: religion och/eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.17 Barn

Senaste uppdatering: februari 2019
*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

2.17.1 Våld mot barn: översikt

Se även profilen **2.16 Kvinnor och flickor**. Våld drabbar också pojkar.

2.17.2 Barn som deltar i studentkulturer

Se profilen **2.13 Personer som är måltavlor för studentkulturer**.

2.17.3 Barn som anklagas för trolldom

Se profilen **2.9 Personer som anklagas för trolldom**.

2.17.4 Boko Harams våld mot barn

Se profilen **2.1 Personer som är måltavlor för Boko Haram** och/eller **2.16.1 Boko Harams våld mot kvinnor och flickor och behandling efter våld**.

2.17.5 Barn som uppfattas som medlemmar eller anhängare av Boko Haram

Se profil **2.2 (Personer som uppfattas som) medlemmar eller anhängare av Boko Haram**.

2.17.6 Rekrytering av barn

Riskanalys: Alla barn står inte inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse i form av rekrytering av barn.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter måste beaktas.

2.17.7 Kvinnlig könsstympning

Se profilen **2.16 Kvinnor och flickor**.

2.17.8 Barnäktenskap

Se profilen **2.16 Kvinnor och flickor**.

2.17.9 Handel med barn

Se profilen **2.15 Offer för människohandel, inbegripet påtvingad prostitution**.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.18 Personer med funktionsnedsättning eller allvarliga medicinska problem, inbegripet psykiska hälsoproblem

Senaste uppdatering: februari 2019

*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Den psykiska eller fysiska funktionsnedsättningens art och synlighet.
- Uppfattning av familjen och det omgivande samhället.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp när det gäller personer med märkbar psykisk eller fysisk funktionsnedsättning.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.19 Personer som anklagas för brott i Nigeria

Senaste uppdatering: februari 2019

Risikanalyt:

Åtal för ett **vanligt brott** skulle i allmänhet inte innebära förföljelse.

Åtal för **handlingar som inte betraktas som brottsliga enligt internationella normer** (t.ex. äktenskapsbrott, "sodomi") skulle innebära förföljelse.

Dödsstraff, oavsett brottets art, anses vara förföljelse.

Kränkningar av ett korrekt rättsförfarande och/eller **oproportionerliga eller diskriminerande straff** skulle också kunna innebära allvarliga kränkningar av de grundläggande mänskliga rättigheterna.

Inte alla personer under denna profil skulle ställas inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Sökandens ursprungsområde och det befintliga rättssystemet.
- Den handling som sökanden anklagas för eller kan bli anklagad för.
- Straffet som riskeras.
- Osv.

Potentiellt samband:

När det gäller **personer som anklagas för vanliga brott** finns det i allmänhet inte något samband.

Vid kriminalisering av **handlingar som inte betraktas som brottsliga enligt internationella normer** kan förföljelse bero på religion eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp.

När det gäller **vissa brott som kan bestraffas med dödsstraff enligt Nigerias strafflagstiftning** kan förföljelse bero på politisk åskådning.

* [Undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Subsidiärt skydd



I detta kapitel ingår följande:

- [Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#): dödsstraff eller avrättning
- [Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#): tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning
- [Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#): allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt.

Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet

Dödsstraff eller avrättning

Senaste uppdatering: februari 2019

*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

Dödsstraff föreskrivs enligt både den nigerianska strafflagen och sharia och det rapporteras att avrättningar äger rum.

Följande brott är straffbara genom dödsstraff enligt Nigerias straffrättsliga lagstiftning: mord, förräderi, konspiration till förräderi, trolöshet, fabricering av falska bevis som leder till att en oskyldig person döms till döden, hjälp till självmord av ett barn eller "galning" och väpnat rån (enligt dekretet om rån och skjutvapen från 1984). Dödsdomar kan verkställas antingen genom hängning eller skjutning.

Enligt de olika sharialagarna i de tolv nordliga staterna är dödsstraff tillämpligt vid fällande domar för något av följande brott: äktenskapsbrott, våldtäkt, "sodomi", incest, trolldom och juju-brott. Verkställandet av dödsdomar enligt sharialagstiftningen omfattar hängning, stening och korsfästelse. De två senare är endast tillämpliga på muslimer.

Dödsstraff tillämpas också av militärdomstolar.

Vissa profiler av sökande från Nigeria kan riskera dödsstraff eller avrättning. I sådana fall (till exempel homosexuella män eller de som anklagas för äktenskapsbrott i de stater som verkställer Sharia-lagar, medlemmar av IPOB och MASSOB) kan det finnas ett samband med en konventionsgrund, och dessa personer skulle ha rätt till flyktingstatus.

I fall där det inte finns något samband med en konventionsgrund (t.ex. i vissa fall av individer som anklagas för vanliga brott) bör behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#) undersökas.

Observera att överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet

Tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

Senaste uppdatering: oktober 2021

När det gäller sökande för vilka tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning kan utgöra en verklig risk, kan det ofta finnas ett samband med en konventionsgrund och sådana personer skulle därför vara berättigade till flyktingstatus. När det gäller fall där det inte finns något samband med en konventionsgrund och sökanden inte skulle ha rätt till flyktingstatus bör dock behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) undersökas.

Vid granskningen av behovet av skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) ska följande beaktas:

- **Kult- och gängvåld:** Kult- och gängvåld motiveras vanligtvis av ekonomisk vinning och maktkamp. Om det inte finns något samband med en anledning till förföljelse, kan risken för att utsättas för brottsliga handlingar, såsom dödande, väpnade rån, kidnappning, förstörelse av egendom, utpressning och boskapsplundring, omfattas av [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#).
- **Människohandel:** Människohandel är utbredd i Nigeria. Om det inte finns något samband med en anledning till förföljelse skulle personer som riskerar att utsättas för människohandel vara berättigade till subsidiärt skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#).
- **Godtyckliga gripanden, olagliga frihetsberövanden och fängelseförhållanden:** Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt fenomenen godtyckliga arresteringar och olagligt frihetsberövande samt fängelseförhållanden. Det kan bedömas att i fall där åtal eller straff är grovt orättvist eller oproportionerligt, eller där en person utsätts för fängelseförhållanden som inte är förenliga med respekten för den mänskliga värdigheten, kan en situation av allvarlig skada enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) uppstå. Vid bedömning av villkoren för frihetsberövandet kan följande faktorer exempelvis tas i beaktande (sammantaget): antalet frihetsberövade personer inom ett begränsat utrymme, tillräckliga sanitära inrättningar, värme, belysning, sov möjligheter, mat, fritidssysselsättning och kontakt med världen utanför osv. I rapporterna nämns överbeläggning i fängelser och dåliga fängelseförhållanden, långa fängelseperioder före rättegång och fall av användning av dödligt och överdrivet våld, samt utverkande av erkännanden genom tortyr av de nigerianska säkerhetsstyrkorna. Vissa fall kan därför falla under [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#).
- **Bristande tillgång till hälso- och sjukvård och socioekonomiska förhållanden:** Det är viktigt att notera att allvarlig skada måste ske i form av en aktörs handlingar ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)). I sig anses den allmänna bristen på hälso- och sjukvård, utbildning eller andra socioekonomiska aspekter (t.ex. situationen för internflyktingar, svårigheterna att hitta försörjningsmöjligheter, bostäder) inte omfattas av tillämpningsområdet för omänsklig eller förnedrande behandling enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#), såvida

det inte beror på en aktörs uppsåtliga handlingar, till exempel att sökanden avsiktligt berövas lämplig hälso- och sjukvård.

Observera att överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet

Allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt

Senaste uppdatering: oktober 2021

De nödvändiga delarna för att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 2. Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet: delar av bedömningen.



För att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) bör ovanstående faktorer fastställas kumulativt.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Nedan följer en sammanfattning av de relevanta slutsatserna om situationen i Nigeria:

- a. **Väpnad konflikt:** Det finns flera väpnade konflikter i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet som äger rum i olika delar av Nigeria.

De aktörer som är inblandade i väpnade konflikter i Nigeria är bland annat de nigerianska statliga säkerhetsstyrkorna, Boko Haram, beväpnade grupper av herdare och jordbrukare, kommunala miliser, separatistgrupper såsom ESN osv.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- b. Civilperson:** [Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är tillämplig på en person som inte är medlem i någon av parterna i konflikten och som inte deltar i fientligheterna, eventuellt inbegripet tidigare stridande som faktiskt och permanent har avstått från väpnad verksamhet. Ansökningar från personer under följande profiler bör granskas noggrant. På grundval av en individuell bedömning kan sådana sökande konstateras inte kvalificera sig som civila enligt [artikel 15 c](#) i skyddsgrundsdirektivet. Det kan till exempel röra sig om följande:
- Boko Haram-medlemmar.
 - Medlemmar i beväpnade grupper av jordbrukare eller herdar.
 - Militanta grupper i Nigerdeltat.
 - Medlemmar i CJTF.
 - Nationella säkerhetsstyrkor, inbegripet NAF, Nigerias flotta, Nigerias flygvapen och NPF.
 - Medlemmar i ESN.

Det bör noteras att aktivt deltagande i fientligheter inte är begränsat till att öppet bära vapen, utan kan även utgöras av betydande logistiskt och/eller administrativt stöd till de stridande.

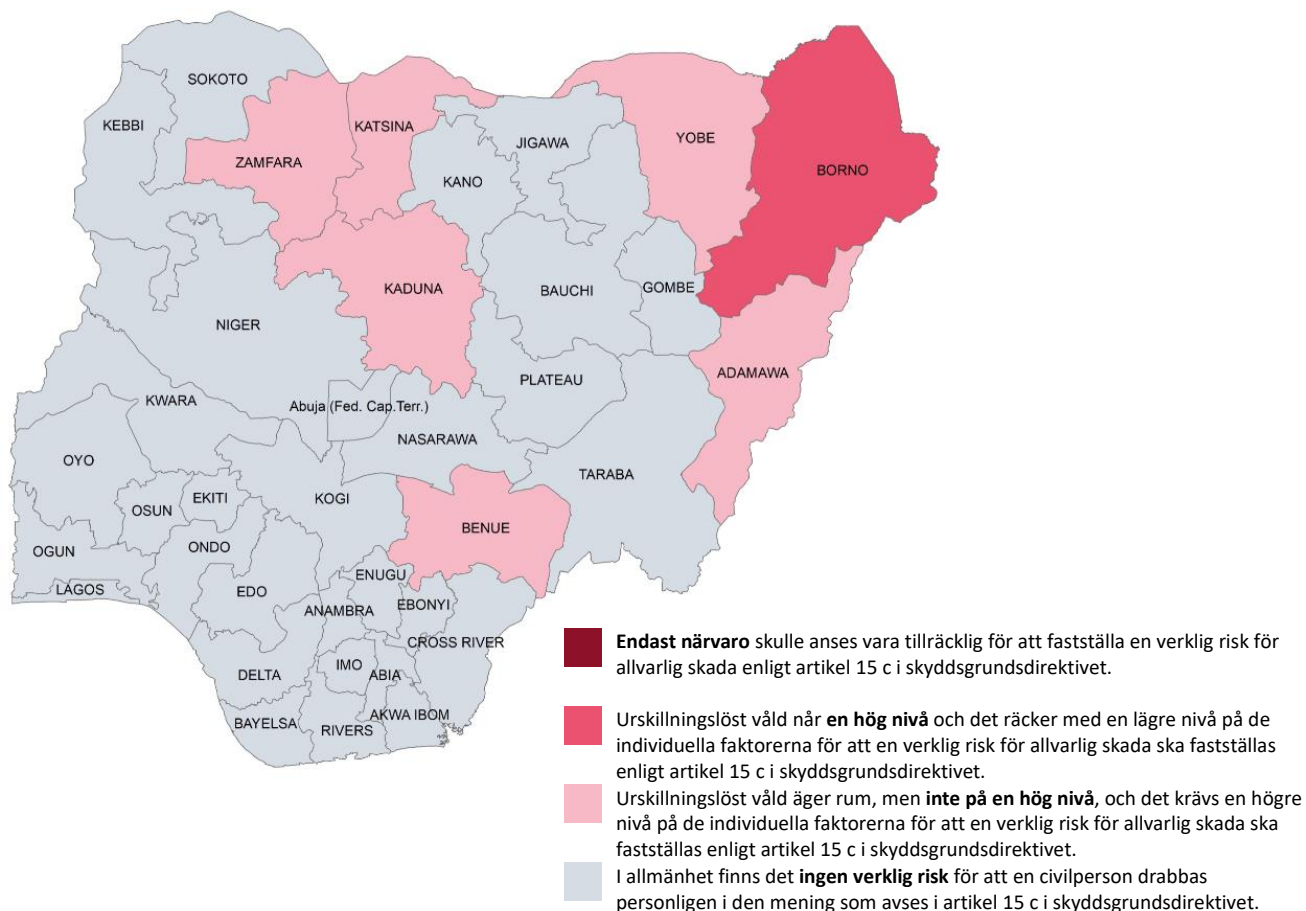
Det är viktigt att understryka att bedömningen av skyddsbehov är framåtblickande. Huvudfrågan är därför om sökanden vid återkomsten kommer att vara civil eller inte. Det faktum att en person tidigare har deltagit i fientligheter innebär inte nödvändigtvis att [artikel 15 c](#) i skyddsgrundsdirektivet inte är tillämplig på vederbörande.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- c. Urskillningslöst våld:** Urskillningslöst våld äger rum i olika omfattning i olika delar av Nigerias territorium. På kartan nedan sammanfattas och illustreras bedömningen av urskillningslöst våld i en situation av väpnad konflikt per stat i Nigeria samt det federala huvudstadsområdet Abuja. Denna bedömning bygger på en helhetsanalys, som omfattar kvantitativ och kvalitativ information för referensperioden (januari 2020-april 2021). Uppdaterad information om ursprungslandet bör alltid utgöra underlag för den enskilda bedömningen.

Figur 3. Bedömning av urskillningslöst våld i Nigeria (baserat på information från april 2021).



Det bör noteras att det inte finns några stater i Nigeria där graden av urskillningslöst våld når en sådan hög nivå att det finns grundad anledning att förmoda att en civilperson, om han eller hon återsändes till det aktuella landet eller, i förekommande fall, till den aktuella regionen, genom sin blotta närvaro där, skulle löpa en verklig risk att utsättas för sådana hot som avses i [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#).

I vägledningen ska Nigerias territorier kategoriseras enligt följande:

Stater där man kan dra slutsatsen att endast "närvaron" i området inte skulle vara tillräcklig för att fastställa en verklig risk för allvarlig skada enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet och där **urskillningslöst våld emellertid når en hög nivå**. Det krävs därför en **lägre nivå på de individuella faktorerna** för att visa att det finns grundad anledning att tro att en civilperson som återvänt till territoriet skulle löpa en verklig risk för allvarlig skada i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Staten inom denna kategori är *Borno*.

Stater där urskillningslöst våld äger rum, men inte på en hög nivå och därför krävs det en **högre nivå på de individuella faktorerna** för att visa betydande skäl att tro att en civilperson som återvänder till territoriet skulle utsättas för en verklig risk för allvarlig skada i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Dessa stater är *Adamawa, Benue, Kaduna, Katsina, Yobe och Zamfara*.

Stater där det i allmänhet inte finns **någon verklig risk** för att en civilperson drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Dessa stater är *Abia, Akwa Ibom, Anambra, Bauchi, Bayelsa, Cross River, Delta, Ebonyi, Edo, Ekiti, Enugu, Gombe, Imo, Jigawa, kano, Kebbi, Kogi, Kwara, Lagos, Nasarawa, Niger, Ogun, Ondo, Osun, Oyo, Plateau, Rivers, Sokoto, och Taraba, samt the Federal Capital Territory of Abuja*.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

d. Allvarligt och personligt hot:

Inom ramen för "den glidande skalan" bör varje fall bedömas individuellt, med beaktande av våldets art och intensitet i området, tillsammans med en kombination av personliga omständigheter i sökandens fall. Vissa personliga omständigheter skulle kunna bidra till en ökad risk för urskillningslöst våld, inbegripet dess direkta och indirekta konsekvenser. Även om det inte är möjligt att ge uttömmande vägledning om vad de relevanta personliga omständigheterna skulle kunna vara och hur dessa bör bedömas, framhålls följande som möjliga exempel på omständigheter som kan påverka en persons förmåga att bedöma och/eller undvika risker kopplade till urskillningslöst våld i en väpnad konflikt:

- Ålder.
- Hälsotillstånd och funktionsnedsättning, inklusive psykiska hälsoproblem.
- Ekonomisk situation.
- Kunskap om området.
- Yrke.
- Osv.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

e. Hot mot liv eller lem: Risken för skada enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) formuleras som ett "hot mot en civilpersons liv eller lem" snarare än som (ett hot om) en specifik våldsgärning. En del av de allmänt rapporterade typerna av skador på en civilpersons liv eller lem i Nigeria är bland annat mord, skador, bortföranden, tvångsflyttningar, våldtäkt och

hungersnöd som orsakas av osäker livsmedelsförsörjning. Bedömningen av skadan bör vara framåtblickande.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- f. Samband:** Sambandet "på grund av" avser orsakssambandet mellan det urskillningslösa våldet och skadan (ett allvarligt hot mot en civilpersons liv eller lem) och inbegriper
- skada som direkt orsakas av det urskillningslösa våldet eller av handlingar som härrör från aktörerna i konflikten, *och*
 - skada som indirekt orsakas av det urskillningslösa våldet i en situation av väpnad konflikt. Indirekta effekter beaktas endast i viss utsträckning och så länge det finns en påvisbar koppling till det urskillningslösa våldet, till exempel utbrett kriminellt våld till följd av ett fullständigt sammanbrott i lag och ordning samt förstörelse av de nödvändiga medlen för att överleva. Väpnade sammandrabbningar och/eller stängning eller förstörelse av vägar kan också leda till problem med livsmedelsförsörjningen som orsakar svält eller till begränsad eller ingen tillgång till hälso- och sjukvårdsinrättningar i vissa områden i Nigeria.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Aktörer som ger skydd

Senaste uppdatering: februari 2019

*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

I [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) föreskrivs att skydd endast kan tillhandahållas av

a) staten,

b) parter eller organisationer som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium,

förutsatt att dessa är **villiga och förmögna** att erbjuda skydd, som måste vara

effektivt och **inte av en tillfällig natur**.

Sådant skydd tillhandahålls normalt när de nämnda aktörerna vidtar rimliga åtgärder för att förhindra att en person förföljs eller lider allvarlig skada, bl.a. genom att **ombesörja att det finns ett effektivt rättssystem för avslöjande, åtal och bestraffning** avseende handlingar som innebär förföljelse eller allvarlig skada,

och när sökanden har **tillgång till detta skydd**.

○ Den nigerianska staten

Man kan dra slutsatsen att den nigerianska statens förmåga att tillhandahålla skydd i delar av landet är begränsad, särskilt i de stater som i hög grad påverkas av våld med anknytning till Boko Haram, konflikter bland herdar och jordbrukare och av särskilt höga nivåer av allmän brottslighet. Den nigerianska staten och dess institutioner kan också visa sig vara otillgängliga eller ineffektiva i vissa situationer, t.ex. för kvinnor och barn som utsatts för våld, för att förhindra kvinnlig könsstympning, för tvångsäktenskap och barnäktenskap samt för offer för människohandel. Den nigerianska staten kan dessutom vara en aktör i förföljelse, till exempel i fall av hbtqi-personer eller vid genomförandet av sharia vid äktenskapsbrott i norra Nigeria.

Ålder, kön, ursprungsområde och socioekonomisk status är bland de faktorer som påverkar individens tillgång till skydd.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

○ Parter eller organisationer som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium

Inga sådana aktörer har identifierats i Nigeria.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Om skyddsbehov har fastställts i hemregionen och det har fastställts att det inte finns någon aktör som kan tillhandahålla skydd i den mening som avses i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#), får undersökningen fortsätta med beaktande av tillämpligheten av internt skyddsalternativ.

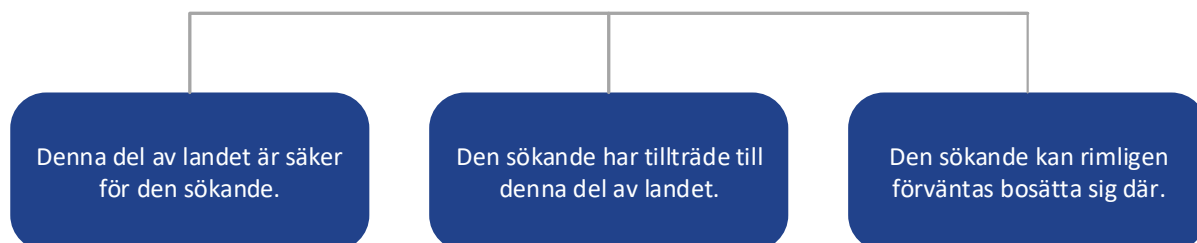
Internt skyddsalternativ

Senaste uppdatering: februari 2019

*Mindre uppdateringar har lagts till oktober 2021

De delar som krävs för att tillämpa [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 4. Internt skyddsalternativ: delar av bedömningen.



När det gäller dessa faktorer bör handläggaren vid bedömningen av tillämpligheten av det interna skyddsalternativet beakta den allmänna situationen i respektive del av Nigeria samt sökandens individuella omständigheter. Bevisbördan ligger hos den beslutande myndigheten, medan sökanden fortfarande är skyldig att samarbeta. Sökanden har också rätt att lämna in uppgifter och ange specifika skäl till varför det interna skyddsalternativet inte bör tillämpas på dem. Dessa faktorer måste bedömas av den beslutande myndigheten.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Del av landet

Hänsyn bör tas till områdets demografi, inbegripet dess framträdande religion, etnicitet osv. Stora städer, såsom Lagos, kan i allmänhet betraktas som ett möjligt alternativ för internt skydd för olika profiler av sökande, på grund av att de är mer etniskt och religiöst olika.

När man väljer en viss del av Nigeria för att undersöka om det interna skyddsalternativet är tillämpligt, i förekommande fall, kan hänsyn tas till befintliga band med platsen som tidigare erfarenheter och/eller förekomsten av ett stödnätverk.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Säkerhet

Säkerhetskriteriet uppfylls om följande två aspekter har fastställts:

Figur 5. Internt skyddsalternativ: granskning enligt säkerhetskriteriet.



Avsaknad av förföljelse eller allvarlig skada

Vid bedömningen bör följande beaktas:

► Den allmänna säkerhetssituationen

Den allmänna säkerhetssituationen bör beaktas mot bakgrund av analysen enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) i samband med pågående väpnade konflikter och analysen enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) i samband med straffrättsligt våld.

► Aktör som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada och dennes räckvidd

I fall där personen fruktar förföljelse eller allvarlig skada av den [nigerianska staten](#), antas alternativet för internt skydd inte vara tillgängligt ([skäl 27 i skyddsgrundsdirektivet](#)). Relevanta exempel är hbtqi-personer, högprofilerade medlemmar av IPOB/MASSOB osv.

Närvaron av andra aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada, däribland Boko Haram, beväpnade grupper av herdare och jordbrukare, studentkulturer och människohandelnätverk, är i allmänhet geografiskt begränsad.

Vid bedömningen av tillgången till det interna skyddsalternativet vid förföljelse eller allvarlig skada av [Boko Haram](#), bör särskild hänsyn tas till sökandens individuella omständigheter, hur sökanden uppfattas av Boko Haram, deras förmåga att spåra och rikta in sig på personer i andra områden eller stater osv.

För personer som fruktar förföljelse eller allvarlig skada av [andra väpnade grupper](#), bör den särskilda gruppens räckvidd bedömas. I de flesta fall kan säkerhetskriteriet inom ramen för det interna skyddsalternativet uppfyllas.

I vissa fall där den sökande utsätts för förföljelse eller allvarlig skada på grund av de allmänt förekommande sociala normerna i Nigeria och aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada är det [nigerianska samhället](#) i stort (t.ex. personer med märkbar psykisk funktionsnedsättning), skulle det interna skyddsalternativet i allmänhet inte anses vara säkert.

För vissa särskilt utsatta kategorier, såsom barn (t.ex. när det gäller kvinnlig könsstympning) och personer med synliga psykiska eller fysiska funktionsnedsättningar, kan det interna skyddsalternativet eventuellt inte vara tillgängligt om aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada är den sökandes [familj](#).

► Huruvida sökandens profil betraktas som ett prioriterat mål av aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Sökandens profil skulle kunna göra honom eller henne till ett prioriterat mål, vilket ökar sannolikheten för att aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada skulle försöka spåra sökanden på den potentiella platsen för det interna skyddsalternativet. Exempel kan vara högprofilerade medlemmar av separatiströrelser, religiösa ledare och politiker som är måltavlor för Boko Haram osv.

► Sökandens beteende

Det bör understrykas att man inte rimligen kan förvänta sig att sökanden avstår från att utöva sådant som är grundläggande för hans eller hennes identitet, till exempel sådana som rör hans eller hennes religion eller sexuella läggning, för att undvika risken för förföljelse eller allvarlig skada.

► Andra riskfrämjande omständigheter

Informationen i avsnittet [Vägledning om särskilda profiler med avseende på kvalificering för flyktingstatus](#) bör användas för att bistå vid denna bedömning.

Tillgängligt skydd mot förföljelse eller allvarlig skada

Alternativt kan handläggare fastställa att säkerhetskravet är uppfyllt om sökanden har tillgång till skydd mot förföljelse eller allvarlig skada enligt definitionen i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) i det område där det interna skyddsalternativet beaktas. Vid förföljelse av staten antas att det statliga skyddet inte är tillgängligt.



Kravet på säkerhet kan uppfyllas i förhållande till potentiell plats för det interna skyddsalternativet i Nigeria, t.ex. staden Lagos, beroende på sökandens profil och personliga omständigheter.

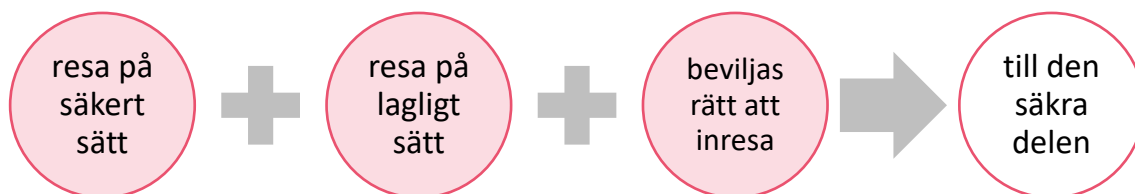


Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Resor och tillträde

Som ett nästa steg bör handläggaren fastställa om sökanden kan göra följande:

Figur 6. Resor och tillträde som krav för det interna skyddsalternativet.



- ✓ **Resor på säkert sätt:** Antalet våldshandlingar på vägar (t.ex. Rån och kidnappningar) har ökat i olika delar av Nigeria. Säkerheten vid resor bör därför bedömas noggrant, särskilt när bedömningen av det interna skyddsalternativet gäller en plats som inte är tillgänglig via en

flygplats. I sådana fall bör bedömningen ta hänsyn till den specifika färdväg som den sökande förväntas följa och vägsäkerhetssituationen i området.

- ✓ **Resa på lagligt sätt:** Det finns inga rättsliga eller administrativa restriktioner för nigerianer att resa i Nigeria.
- ✓ **Beviljas rätt att inresa:** Det finns inga rättsliga eller administrativa restriktioner eller krav på att nigerianer ska tillåtas i någon del av landet. Tillhörighet till en viss etnisk grupp underlättar bosättningen i ett visst område, men det utgör inget krav.

Sökandens individuella omständigheter bör också beaktas i detta sammanhang.



Det finns inga rättsliga eller administrativa restriktioner eller krav för nigerianer när det gäller resor eller tillträde till någon del av landet. Säkerheten vid resor måste bedömas noggrant på grundval av relevant information om ursprungslandet.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Rimlighet för bosättning

Enligt [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#) kan det interna skyddsalternativet endast tillämpas om sökanden "rimligen kan förväntas bosätta sig" inom det föreslagna området för internt skydd.

Vid tillämpningen av rimlighetstestet bör det undersökas om sökandens grundläggande behov är uppfyllda, t.ex. mat, logi och hygien. Dessutom måste handläggaren beakta den sökandes möjlighet att trygga sitt eget och sin familjs uppehälle och tillgången till grundläggande hälso- och sjukvård. Bedömningen bör grundas på den allmänna situationen i landet och sökandens individuella omständigheter.

Figur 7. Det interna skyddsalternativet: bedömning av rimlighetskravet.



Den allmänna situationen

Den allmänna situationen i det berörda området bör granskas mot bakgrund av de kriterier som beskrivs ovan och inte i jämförelse med standarder i Europa eller andra områden i ursprungslandet.

På grundval av den tillgängliga informationen om ursprungslandet konstateras det att för att fastställa om det interna skyddsalternativet är rimligt, bör analysen ta hänsyn till sökandens personliga omständigheter, såsom socioekonomisk bakgrund, utbildning och yrke. Stöd från statliga myndigheter, icke-statliga organisationer och sociala nätverk, inklusive men inte begränsat till familjen (t.ex. även kollegor och vänner) kan också vara en viktig faktor, särskilt när det gäller vissa profiler.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Personliga omständigheter

Utöver den allmänna situationen i det potentiella området för det interna skyddsalternativet bör bedömningen av rimligheten att bosätta sig i den delen av landet ta hänsyn till den sökandes individuella omständigheter, såsom följande:

- Religion.
- Etnisk tillhörighet.
- "Ursprungsbefolkningens" ställning gentemot "bosättarna".

- Lokal kunskap.
- Ålder.
- Kön.
- Hälsotillstånd (sjukdom eller funktionsnedsättning).
- Social, utbildningsmässig och ekonomisk bakgrund.
- Stödnätverk.
- Osv.

De enskilda övervägandena kan avse vissa av sökandens sårbarheter och tillgängliga överlevnadsmekanismer. Dessa faktorer skulle kunna påverka om det skulle vara rimligt att sökanden bosätter sig i ett visst område. Det bör noteras att dessa faktorer inte är absoluta och att de ofta överlappar varandra när det gäller den sökande, vilket leder till olika slutsatser om huruvida alternativet med internt skydd är rimligt.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Slutsatser om rimlighet: vanliga profiler

Förteckningen nedan innehåller allmänna slutsatser om vissa profiler, som ofta förekommer i praktiken.

Sökandens individuella omständigheter bör alltid beaktas.



Om sökanden är ett barn eller om sökanden åtföljs av ett barn ska barnets bästa övervägas i första hand.

I allmänhet kan alternativet med internt skydd i Lagos eller någon annanstans i Nigeria (utom stater/områden med säkerhetsproblem) anses vara rimligt för dessa profiler, även om de inte har något stödnätverk inom området med det interna skyddsalternativet.

- **Ensamstående män**

Även om situationen i samband med bosättningen inom området med det interna skyddsalternativet medför vissa svårigheter kan man fortfarande dra slutsatsen att dessa sökande kan garantera sitt grundläggande uppehälle, sitt skydd och sin hygien, med beaktande av att deras personliga omständigheter inte medför ytterligare sårbarheter.

- **(Gifta) par i arbetsför ålder**

Vid den individuella bedömningen bör man också ta hänsyn till om det under parets situation finns tillräckliga förutsättningar för att båda dessa personer ska kunna uppehålla sig. För par med barn bör barnets personliga omständigheter och rättigheter särskilt beaktas, t.ex. tillgången till grundläggande utbildning.

Det interna skyddsalternativet i Lagos eller någon annanstans i Nigeria (med undantag för stater/områden med säkerhetsproblem) kan anses vara rimlig, beroende på den sökandes personliga omständigheter.

- **Ensamstående kvinnor**

Kvinnor kan stöta på ytterligare svårigheter när det gäller utbildning, arbete, bostäder osv. I bedömningen bör hänsyn tas till faktorer såsom ålder, familjestatus, socioekonomisk bakgrund, religion och etnicitet, lokal kunskap och stödnätverk.

- **Äldre sökande**

Äldre människor kan få svårt att få tillgång till grundläggande uppehälle, särskilt genom anställning. Tillgången till ekonomiska medel och/eller ett stödnätverk bör beaktas, liksom sökandens ålder och hälsotillstånd.

- **Offer för människohandel**

Bedömningen bör ta hänsyn till faktorer såsom sökandens ålder, hälsotillstånd, socioekonomiska bakgrund och tillgång till stödnätverk.

I allmänhet skulle det interna skyddsalternativet inte anses vara rimligt för dessa profiler om de inte har något stödnätverk inom området med det interna skyddsalternativet.

- **Ensamkommande barn**

På grund av sin unga ålder är barn särskilt sårbara och behöver i allmänhet vara beroende av andra försörjare för sitt grundläggande uppehälle.

- **Sökande med allvarliga sjukdomar eller funktionsnedsättning**

Personliga omständigheter, såsom tillgången till tillräckliga finansiella medel, bör dock beaktas.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Undantag

Senaste uppdatering: oktober 2021



Med tanke på de allvarliga konsekvenser som undantag kan få för individen, bör undantagsgrunderna tolkas restriktivt och tillämpas med försiktighet.

Exemplen i detta kapitel är inte uttömmande och inte bindande. Varje fall bör undersökas utifrån sina egna omständigheter.

Det är obligatoriskt att tillämpa undantagsklausulerna om det finns allvarliga skäl att anse att sökanden har begått någon av de relevanta handlingarna.

Undantag bör tillämpas i följande fall:

Grunder för undantag

Flyktingstatus

- Ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten.
- Ett grovt icke-politiskt brott utanför tillflyktslandet innan vederbörande fick tillträde till det landet som flykting.
- Gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften.

Subsidiärt skydd

- Ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten.
- Ett allvarligt brott.
- Gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften.
- Utgör en fara för samhället eller säkerheten i den medlemsstat [där sökanden befinner sig].
- Andra brott (under vissa omständigheter).

Det bör understrykas att den beslutande myndigheten har bevisbördan att fastställa delarna av respektive undantagsgrunder och sökandens individuella ansvar, medan sökanden fortfarande är skyldig att samarbeta för att fastställa alla fakta och omständigheter som är relevanta för hans eller hennes ansökan.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

I Nigeria kan behovet av att undersöka eventuella undantagsfrågor uppstå, särskilt när det gäller sökande som kan ha deltagit i följande:

- Väpnad konflikt med Boko Haram och de nigerianska säkerhetsstyrkorna.
- Brott som begåtts under våldsamma sammandrabbningar mellan herdor och jordbrukare eller mellan kommunala miliser.
- Brott som begås av studentkulter och kriminella gäng.
- Brott som begås av nätverk för människohandel.
- Osv.

I skyddsgrundsdirektivet fastställs ingen tidsfrist för tillämpning av grunderna för undantag. Sökande kan uteslutas i samband med händelser som inträffat under den senaste tiden och längre tillbaka i tiden, t.ex. i samband med den väpnade konflikten (inbördeskriget) i Biafra 1967–1970 eller statskupperna och militärregimerna 1966–1979 och 1983-1998.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

I följande underavsnitt ges vägledning om möjligheten att tillämpa undantagsgrunderna inom ramen för Nigeria.

a. Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten

Grunden ”brott mot freden” anses inte vara särskilt relevant när det gäller sökande från Nigeria.

I december 2020 drog åklagarämbetet vid Internationella brottmålsdomstolen slutsatsen att det finns rimlig grund att anta att krigsförbrytelser och brott mot mänskligheten har begåtts av Boko Haram sedan juli 2009 och av den nigerianska militären sedan början av den icke-internationella väpnade konflikten med Boko Haram sedan juni 2011. Åklagaren vid Internationella brottmålsdomstolen har också granskat påstådda brott som faller utanför denna konflikt.

Våldsamma sammanstötningar mellan herdor och jordbrukare och/eller mellan kommunala miliser har ökat under årens lopp, vilket har lett till ett ökande antal dödsfall på båda sidor och allvarliga kränkningar av de mänskliga rättigheterna, inbegripet våldtäkt, bortföranden och attacker som leder till att hela byar förstörs. Med hänsyn till konfliktens utveckling kan brott som begåtts i detta sammanhang också ge upphov till överväganden enligt [artikel 12.2 a i skyddsgrundsdirektivet/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#) som ”brott mot mänskligheten”.

b. Allvarligt (icke-politiskt) brott

Det brottsliga våldet utgör en allvarlig oro för säkerheten och den allmänna säkerheten i Nigeria, särskilt brott som begås av organiserade grupper, såsom kulter, människohandlare, banditer som ägnar sig åt boskapsplundring osv. En ökande nivå av våld och spridning av skjutvapen noteras i hela

landet, särskilt vid kidnappningar på motorvägar och i skolor, väpnade rån och andra former av våldsamma brott som begås av gäng.

Fallen med flera profiler måste undersökas noggrant, med beaktande av sökandens verksamhet, roll, ansvar osv. Exempel är bland annat studentkulturer, människohandlare eller medlemmar i andra kriminella organisationer och medlemmar i militanta grupper i Nigerdeltat.

Personalen vid vissa nigerianska myndigheter och *hisbah* kan också anses vara ansvarig för allvarliga (icke-politiska) brott.

Barnåktenskap, våld i hemmet, kvinnlig könsstympning och andra utbredda företeelser i Nigeria skulle också kunna innebära allvarliga (icke-politiska) brott enligt [artikel 12.2 b i skyddsgrundsdirektivet/artikel 17.1 b i skyddsgrundsdirektivet](#).

c. Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser

Även om den nigerianska regeringen har tillkännagivit många organisationer såsom varande terrorister bör bedömningen ta hänsyn till gruppens och den enskilda sökandens objektiva situation och handlingar.

(Tidigare) medlemskap i väpnade grupper som Boko Haram skulle kunna föranleda relevanta överväganden och kräva en granskning av sökandens verksamhet enligt [artikel 12.2 c i skyddsgrundsdirektivet/artikel 17.1 c i skyddsgrundsdirektivet](#), utöver övervägandena enligt [artikel 12.2 b i skyddsgrundsdirektivet/artikel 17.1 b i skyddsgrundsdirektivet](#), eller en undersökning enligt artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet.

Tillämpningen av undantag bör baseras på en individuell bedömning av de specifika omständigheterna inom ramen för den sökandes verksamhet inom organisationen. Sökandens ställning inom organisationen skulle utgöra ett relevant övervägande och en högt uppsatt ställning skulle kunna motivera en (motbevisbar) presumtion om individuellt ansvar. Det är dock fortfarande nödvändigt att undersöka alla relevanta omständigheter innan ett beslut om undantag kan fattas.

d. Fara för samhället eller medlemsstatens säkerhet

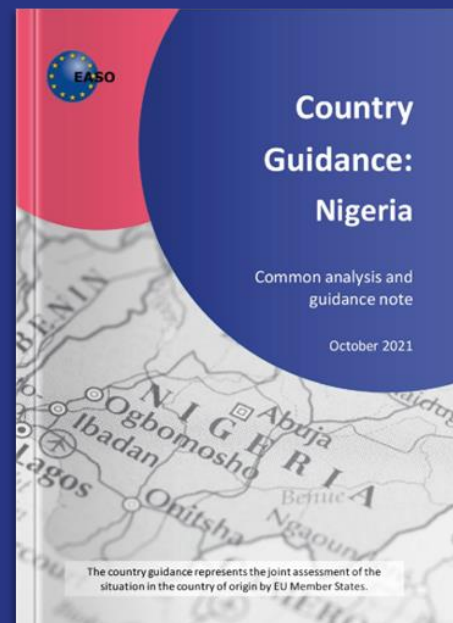
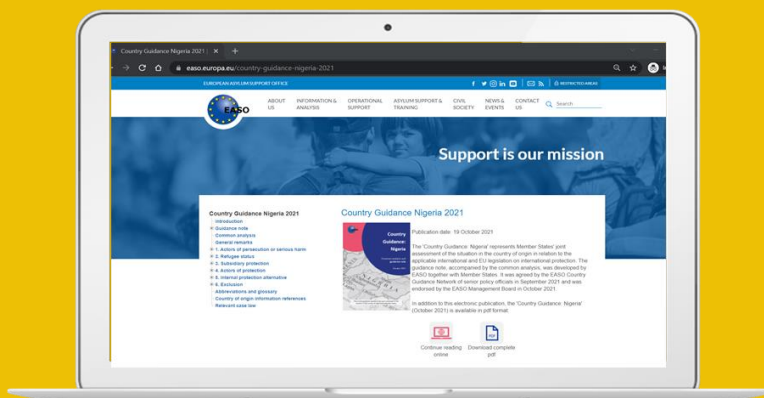
Vid prövningen av ansökan om internationellt skydd är undantagsgrunden enligt [artikel 17.1 d i skyddsgrundsdirektivet](#) endast tillämplig på personer som på annat sätt uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande.

Till skillnad från de andra undantagsgrunderna bygger tillämpningen av denna bestämmelse på en framåtblickande riskbedömning. Granskningen tar dock hänsyn till den sökandes tidigare och/eller nuvarande verksamhet, såsom associering med vissa grupper som anses utgöra en fara för medlemsstaternas säkerhet eller sökandens brottsliga verksamhet.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Den omfattande gemensamma analysen, som utgör grunden för denna vägledning, finns tillgänglig som e-bok och i pdf-format på engelska.



Du kan hitta dem på

<https://easo.europa.eu/country-guidance-nigeria-2021>



■ Publications Office
of the European Union