



Указания: Сирия

ноември 2021 г.

В настоящите указания за отделни държави е представена съвместната оценка на положението в държавата на произход от държавите — членки на ЕС.



Ръкопис, завършен през ноември 2021 г.

Нито Европейската служба за подкрепа в областта на убежището (EASO), нито което и да е лице, действащо от името на EASO, носят отговорност за евентуалното използване на посочената по-долу информация.

Люксембург: Служба за публикации на Европейския съюз, 2021 г.

PDF ISBN 978-92-9465-743-5 doi: 10.2847/329701 BZ-08-22-044-BG-N

© Европейска служба за подкрепа в областта на убежището, 2021 г.

Възпроизвеждането е разрешено, при условие че се посочва източникът. За използването или възпроизвеждането на снимки или друг материал, който не е авторско право на EASO, трябва да се иска разрешение пряко от носителите на авторското право.

Преводът не е проверен за качество от компетентните национални органи. Ако смятате, че преводът не отговаря на съответната терминология на национално равнище, свържете се с [EUAA](#).

Снимка на корицата: © iStock/sharrocks



Указания: **Сирия**

Настоящият документ с указания представя в обобщен вид заключенията от общия анализ на тема Сирия и следва да се чете във връзка с този анализ. Пълният текст на документа „Указания за държави: Сирия“ е достъпен на адрес:<https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>.

В указанията за отделни държави е представена съвместната оценка на положението в държавата на произход, извършена от висшестоящи служители в областта на политиката от държавите — членки на ЕС, в съответствие с настоящото законодателство на ЕС и съдебната практика на Съда на Европейския съюз (Съда на ЕС).

Настоящите указания по никакъв начин не освобождават държавите членки от задължението да проверяват всяка молба за международна закрила индивидуално, обективно и безпристрастно. Всяко решение следва да се взема въз основа на индивидуалните обстоятелства на кандидата и ситуацията в Сирия към момента на вземане на решението съгласно точна и актуализирана информация за държавата, получена от различни съответни източници (член 10 от Директивата за процедурите за убежище).

Предоставените в настоящия документ указания не са изчерпателни.

Съдържание

Въведение	5
Указания: Сирия	10
Общи бележки, включително последиците при напускане на Сирия	11
Субекти на преследване или тежки посегателства.....	13
Статут на бежанец: указания относно конкретни профили	18
Предварителни бележки	18
Профили.....	19
Субсидиарна закрила	37
Член 15, буква а) от Директивата относно определянето	37
Член 15, буква б) от Директивата относно определянето	38
Член 15, буква в) от Директивата относно определянето	39
Субекти на закрила	45
Възможност за вътрешна закрила.....	47
Част от държавата	47
Безопасност	48
Пътуване и достъп	49
Основателност на очакванията за установяване	51
Изключване	54
а. Престъпления срещу мира, военни престъпления, престъпления срещу човечеството	55
б. Тежко престъпление, което няма политически характер	56
в. Деяния, които противоречат на целите и принципите на Организацията на обединените нации.....	56
г. Заплаха за обществото или сигурността на държавата членка	57

Въведение

Защо са разработени указанията за отделни държави?

Указанията за отделни държави са предназначени да служат като инструмент за изготвящите политики и отговорните за вземането на решения лица в контекста на общата европейска система за убежище (ОЕСУ). Указанията имат за цел да бъдат от помощ при прегледа на молби за международна закрила от кандидати от Сирия и да насърчават сближаване в практиките на вземане на решение в държавите членки.

На 21 април 2016 г. Съветът на Европейския съюз договори създаването на политическа мрежа на високо равнище, обхващаща всички държави членки и координирана от Европейската служба за подкрепа в областта на убежището (EASO), със задачата да извършва съвместна оценка и тълкуване на положението в основни държави на произход¹. Мрежата подпомага разработването на политика на равнището на ЕС въз основа на обща информация за държавата на произход (ИДП) чрез съвместно тълкуване на такава информация в светлината на съответните разпоредби относно достиженията на правото в областта на убежището и вземане под внимание на съдържанието на учебния материал и практическите указания на EASO, ако е целесъобразно. Разработването на общ анализ и указания също беше включено като основна област в новия мандат на Агенцията на Европейския съюз в областта на убежището.²

¹ Съвет на Европейския съюз, Резултат от 3461-ото заседание на Съвета, 21 април 2016 г., 8065/16; достъпно на <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

² Европейска комисия, Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА Европейския парламент и на Съвета относно Агенцията на Европейския съюз в областта на убежището и за отмяна на Регламент (ЕС) № 439/2010 — Резултати от първото четене в Европейския парламент, 10—11 ноември 2021 г., [2016/0131/COD](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?qid=1637929287965&uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT), достъпно на https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?qid=1637929287965&uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT.

Какво се включва в указанията?



В указанията се обобщават **заключенията** от общия анализ в лек, леснодостъпен формат и се предлагат практически указания за анализа на индивидуалния случай. Те представляват „резюмето“ на пълните [„Указания за отделни държави: Сирия“](#).

В пълните [„Указания за отделни държави: Сирия“](#) ще намерите и втора, по-подробна част — общия анализ. В общия анализ са определени съответните елементи в съответствие със законодателството, съдебната практика и хоризонталните указания, обобщена е съответната фактическа основа според наличната ИДП и е анализирано по подходящ начин положението в съответната държава на произход.

Какъв е обхватът на настоящата актуализация?



С настоящата версия на указания се актуализират и заменят [„Указания за отделни държави: Сирия“](#) (септември 2020 г.).

Настоящата актуализация е съсредоточена главно върху положението на завърналите се лица в раздел [„Общи бележки, включително последиците при напускане на Сирия“](#), потенциалните нужди от закрила по силата на статут на бежанец в съответствие с [профилите, свързани с военната служба](#), раздела относно [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#) в главата относно субсидиарната закрила, както и главата относно [алтернативата за вътрешна закрила](#).

Обвързващи ли са настоящите указания?

Указанията за отделни държави не са обвързващи. При проверка на молбите за международна закрила обаче държавите членки следва да вземат под внимание указанията, придружени от общия анализ, без да се засяга тяхната компетентност за вземането на решение по индивидуални молби.

Кой е участвал в разработването на настоящите указания за отделни държави?

Настоящият документ е резултат от съвместната оценка, извършена от Мрежата за указания за отделни държави. Работата на Мрежата беше подпомогната от екип по изготвянето, съставен от избрани национални експерти и от EASO. Европейската комисия и Върховният комисариат за бежанците на ООН (ВКБООН) осигуриха ценен принос за този процес.

Указанията, придружени от общия анализ, бяха завършени от Мрежата за указания за отделни държави през октомври 2021 г. и одобрени от управителния съвет на EASO през ноември 2021 г.

Какво представлява приложимата правна рамка?

Що се отнася до приложимата правна рамка, общият анализ и указанията са основани на разпоредбите от [Женевската конвенция от 1951 г.](#)³ и [Директивата относно определянето](#)⁴, както и на практиката на Съда на Европейския съюз (Съда на ЕС); практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) също е вземана под внимание по целесъобразност.

Какви указания за признаване на статут на международна закрила са взети под внимание?

Приложената в настоящия анализ рамка на хоризонтални указания се основава главно на следните общи указания:



Настоящият и други свързани практически инструменти и указания на EASO могат да бъдат намерени на <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Взети са също под внимание свързаните указания на Върховния комисариат за бежанците на ООН (ВКБООН), налични към момента на завършване на настоящия документ, и по-специално

³ Общо събрание на Организацията на обединените нации, Конвенция за статута на бежанците от 1951 г. и Протокола за статута на бежанците от 1967 г.

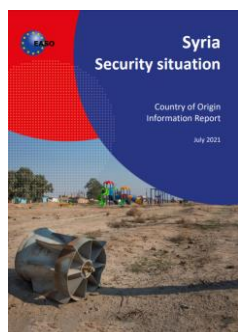
⁴ Директива 2011/95/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно стандарти за определянето на граждани на трети държави или лица без гражданство като лица, на които е предоставена международна закрила, за единния статут на бежанците или на лицата, които отговарят на условията за субсидиарна закрила, както и за съдържанието на предоставената закрила.

Съображенията за международна закрила по отношение на лицата, които бягат от Сирийската арабска република, Актуализация VI^{5, 6}.

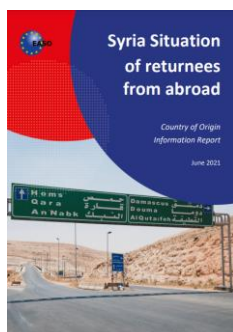
Каква информация за държавата на произход е използвана?

Документите с указания за отделни държави на EASO не следва да се считат и да се използват или цитират като източници на ИДП. Съдържащата се тук информация е базирана на докладите относно ИДП на EASO, а в някои случаи и на други източници, които са посочени. За разлика от указанията за отделни държави, те представляват източници на ИДП и съответно могат да бъдат цитирани.

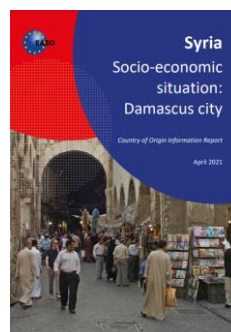
Актуализацията е базирана на следната нова ИДП:



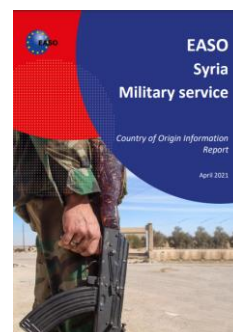
EASO, Доклад относно ИДП: Syria — Security situation (Сирия — положение със сигурността) (юли 2021 г.) [\[EN\]](#)



EASO, Доклад относно ИДП: Syria — Situation of returnees from abroad (Сирия — положение на завръщащите се от чужбина) (юни 2021 г.) [\[EN\]](#)



EASO, Доклад относно ИДП: Syria — Socio-economic situation: Damascus city (Сирия — социално-икономическо положение: град Дамаск) (април 2021 г.) [\[EN\]](#)



EASO, Доклад относно ИДП: Syria — Military service (Сирия — военна служба) (април 2021 г.) [\[EN\]](#)

Други доклади, използвани като основа за анализа в настоящия документ, включват:

- Доклад относно ИДП: Syria — Internally displaced persons, returnees and internal mobility (Доклад относно ИДП: Сирия — вътрешно разселени лица, завръщащи се лица и вътрешна мобилност (април 2020 г.) [\[EN\]](#))
- Доклад относно ИДП: Syria — Targeting of individuals (Сирия — действия срещу лица (март 2020 г.) [\[EN\]](#))
- Доклад относно ИДП: Syria — Situation of women (Сирия — Положение на жените (февруари 2020 г.) [\[EN\]](#))
- Доклад относно ИДП: Syria — Socio-economic situation: Damascus city (Сирия — социално-икономическо положение: град Дамаск) (февруари 2020 г.) [\[EN\]](#))

⁵ Наръчник и указания на ВКБООН за процедури и критерии за определяне статут на бежанец съгласно Женевската конвенция за статута на бежанците от 1951 г. и Протокола от 1967 г. към нея, както и други указания, политически документи и заключенията на Изпълнителния и Постоянния комитет на ВКБООН, са достъпни на <https://www.refworld.org/rsd.html>.

⁶ ВКБООН, Съображения за международна закрила по отношение на лицата, които бягат от Сирийската арабска република, Актуализация VI, март 2021 г., достъпни на <https://www.refworld.org/docid/606427d97.html>.

- Доклад относно ИДП: Syria — Exercise of authority in recaptured areas (Сирия — упражняване на власт в повторно завладени области) (януари 2020 г.) [EN]
- Доклад относно ИДП: Syria — Actors (Сирия — субекти) (декември 2019 г.) [EN]
- Доклад относно ИДП: Syria — Security situation (Сирия — положение със сигурността) (май 2020 г.) [EN]



За достъп до докладите на EASO относно ИДП посетете <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

По какъв начин подпомагат указанията за отделни държави в индивидуалната оценка на молбите за международна закрила?

Указанията и общият анализ следват стъпките на проверката на индивидуална молба за международна закрила. В настоящия документ са разгледани съответните елементи според Директивата относно определянето и е предоставена обща оценка на положението в държавата на произход наред с указанията относно съответните индивидуални обстоятелства, които следва да се вземат под внимание.



За допълнителна информация и за достъп до други налични указания за отделни държави вж. <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

Указания: Сирия

В указанията са обобщени заключенията от общия анализ и следва да се разглеждат заедно с него.



Общият анализ е достъпен на <https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>

Общи бележки, включително последиците при напускане на Сирия

Последна актуализация: ноември 2021 г.

В хода на войната Сирия се превърна в сцена за поредица пресичащи се конфликти с много вътрешни и международни участници. До конфликта в Сирия доведоха три основни кампании: насилието между сирийското правителство и опозиционните сили; усилията на водената от САЩ коалиция за победа над Ислямска държава в Ирак и Леванта (ИДИЛ); и военните операции срещу сирийските кюрди от страна на турските сили. Сложни съюзи, променяща се преданост, съперничество и конфликти на интереси между съответните участници продължават да засягат баланса на силите и да порождават несигурност.

Стотици хиляди цивилни лица бяха убити, като повечето международни експерти оценяват броя на около 500 000 от началото на конфликта. Конфликтът също така предизвика най-голямата криза с разселване в света. Според приблизителни оценки заради него около 5,6 милиона сирийски бежанци са напуснали страната, а в Сирия има над 6 милиона разселени лица.

Комбинация от фактори, включително финансовата криза в съседен Ливан, международни икономически санкции и пандемията, предизвикана от COVID-19, допринесе за значително влошаване на социално-икономическите условия в Сирия през разглеждания период. Икономическото положение допринесе също и за бързо влошаване на хуманитарните условия в страната.



Значителното въздействие върху цивилното население в страната е резултат от умишленото преследване на множество участници, както и рисковете, свързани с безогледното насилие.

При индивидуалната оценка на необходимостта от международна закрила следва да се вземе предвид също присъствието и дейността на различни участници в областта на произход на кандидата, както и ситуацията в областите, през които би се наложило на кандидата да пътува, за да достигне до своята област на произход. Освен това при оценката следва да се отчете динамично променящото се положение със сигурността в страната.

Следва да се отбележи също, че в някои случаи, когато е необходимо да се установи необходимост от международна закрила, може да са от значение съображения за изключване.

Типично в положението на кандидатите за международна закрила е те да са напуснали своята държава на произход. В контекста на Сирия, и по-специално преследването от правителството на

Сирия (ПС), това само по себе си би могло да има последици за третирането на дадено лице при неговото връщане.⁷



Фактът, че са напуснали Сирия, сам по себе си обикновено не би довел до такова ниво на риск, че да се установи наличие на основателни опасения от преследване. В повечето случаи, в които бъдат доказани основателни опасения от преследване, това би било свързано с обстоятелства, които спадат към други профили, включени в настоящите указания, и по-специално към „Лица, за които се счита, че се противопоставят на правителството“. В някои случаи обаче завръщащите се лица биха могли да бъдат изложени на действия, които са от толкова суров характер, че да представляват преследване (напр. арест, изтезания), и може да бъде доказана причинно-следствена връзка с мотив за преследване. В случаите, когато не може да бъде доказана причинно-следствена връзка, последиците от напускане на Сирия може да бъдат важно съображение във връзка със субсидиарната закрила. Те следва да се вземат под внимание и при оценяване на готовността на ПС да предостави закрила по смисъла на член 7 от Директивата относно определянето и в оценката на възможността за вътрешна закрила (ВВЗ).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

⁷ В настоящия раздел са използвани термините „връщане“ и „завръщащо се лице“ с тяхното обичайно значение в ежедневието и не следва да се разбират като позоваване на Директива 2008/115/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно общите стандарти и процедури, приложими в държавите членки, за връщане на незаконно пребиваващи граждани на трети страни (Директива за връщането).

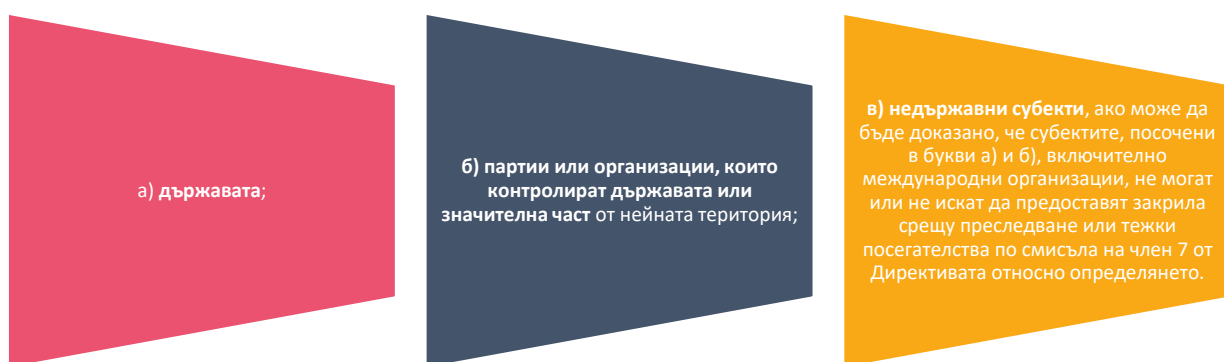
Субекти на преследване или тежки посегателства

Последна актуализация: ноември 2021 г.

Опасностите, на които изобщо е изложено населението или част от населението на една държава, обикновено не представляват сами по себе си индивидуални заплахи, които могат да бъдат квалифицирани като тежки посегателства ([Съображение 35 от Директивата относно определянето](#)). Като цяло преследването или тежките посегателства трябва да бъдат под формата на поведение на даден субект ([член 6 от Директивата относно определянето](#)).

Според [член 6 от Директивата за определянето](#) субектите на преследване или тежки посегателства включват:

Фигура 1. Субекти на преследване или тежки посегателства.

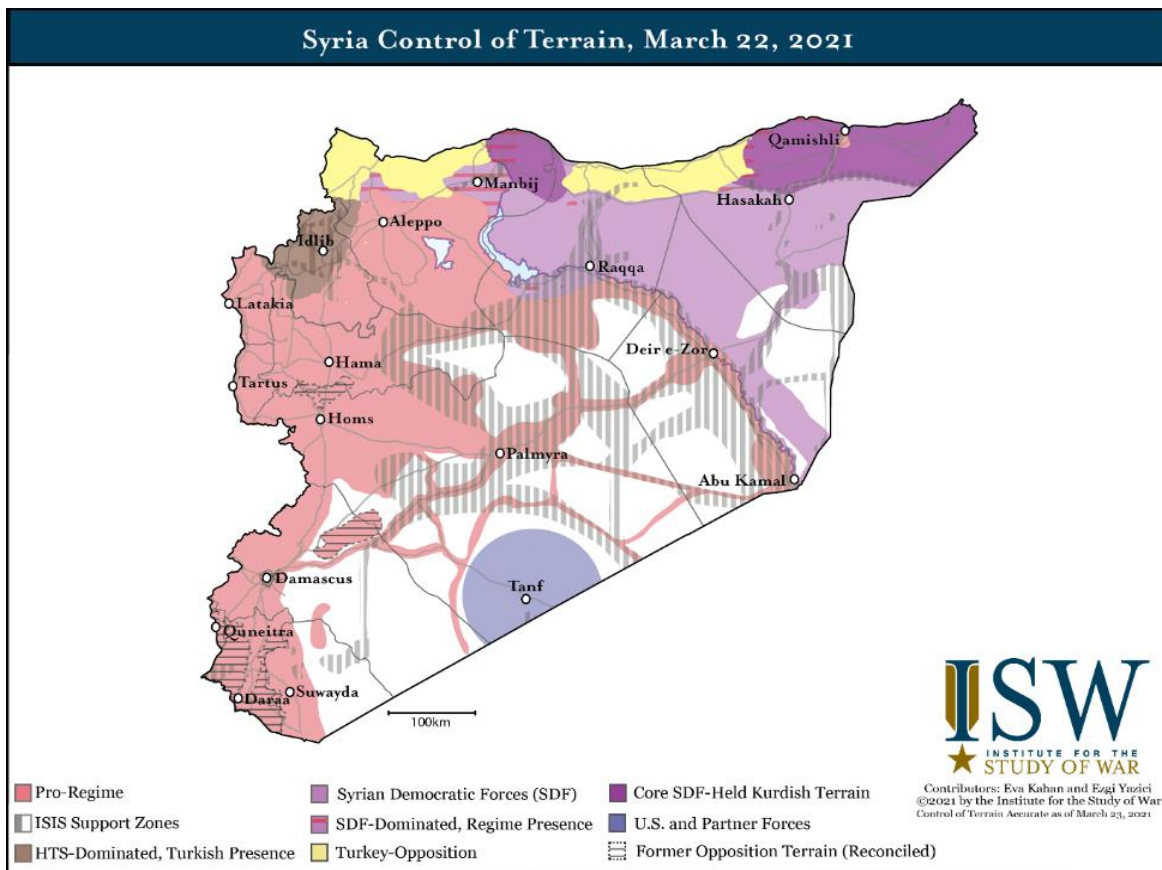


Прочетете още в общия анализ онлайн.

В настоящият раздел са включени заключенията относно някои от основните субекти на преследване или тежки посегателства в Сирия. Списъкът не е изчерпателен.

Техните докладвани области на контрол са представени на картата по-долу:

Фигура 2. © ISW, Control of terrain in Syria (Контрол на терен в Сирия), 22 март 2021 г.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Syria Control of Terrain, March 22, 2021

Qamishli
Hasakah
Manbij
Aleppo
Idlib
Latakia
Raqqa
Hama
Tartus
Homs
Deir e Zor
Palmyra
Abu Kamal
Tanf
Damascus
Quneitra
Suwayda
Daraa
100Km

Контрол на терен в Сирия, 22 март 2021 г.

Камишли
Хасака
Манбидж
Алепо
Идлиб
Латакия
Ракка
Хама
Тартус
Хомс
Дейр-Ез-Зор
Палмира
Абу Камал
Танф
Дамаск
Кунейтра
Суйда
Дараа
100 км

Pro-Regime
ISIS Support Zones
HTS-Dominated, Turkish Presence
Syrian Democratic Forces (SDF)
SDF-Dominated, Regime Presence
Turkey-Opposition
Core SDF-Held Kurdish Terrain
U.S. and Partner Forces
Former Opposition Terrain (Reconciled)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Contributors: Eva Kahan and Ezgi Yazici
©2021 by the Institute for the Study of War

Control of Terrain Accurate as of march 23,
2021

Подкрепящи режима
Подкрепящи ИДИЛ зони
Доминирани от HTS, турско присъствие
Сирийски демократични сили (СДС)
Доминирани от СДС, присъствие на режима
Опозиция на Турция
Основен кюрдски терен под контрола на СДС
Сили на САЩ и партньори
Бивш терен на опозицията (в примирие)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Автори: Eva Kahan и Ezgi Yazici
©2021 от Института за изследване на
войната

Контролът на терена е точен към 23 март
2021 г.

- **Сирийските държавни субекти** включват членове на силите за сигурност и други органи, например местни съвети или други местни служители, напр. *мухтари*. Следва да се отбележи също, че невинаги има ясно разграничение между официалните държавни сили и недържавните сили. Сирийските държавни органи, и по-специално сирийските въоръжени сили, включително сирийската арабска армия (САА), службите на разузнаването и полицията, са извършили множество тежки нарушения на правата на човека от началото на конфликта.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- Редица въоръжени групировки са свързани със Сирийската държава и функционират наред с редовните въоръжени сили. Има **местни милиции** и **несирийски милиции**, съставени от чуждестранни бойци и подкрепяни главно от Иран.

Националните отбранителни сили (НОС) са сложна широкообхватна мрежа, създадена със съдействието на Иран, която се състои от много различни милиции (напр. членове на местни общности, шиити и алауити, членове на престъпни групи от алауити, свързани със семейството на Асад, сунити от Дамаск и Алепо и др.). Те са се превърнали в спомагателни институции за сигурност и управляват собствени затвори и комисии за разследване.

Други примери за сирийски проправителствени милиции включват **Силите на Тигъра**, които служат за армия на военновъздушното разузнаване и милициите на богати и влиятелни бизнесмени алауити с тесни връзки с правителството на Асад, например милициите на Ал-Бустам и Сукур ал Сахара.

Местните отбранителни сили (МОС), създадени от Иран, включват местни милиции, които са функционирали извън официалните военни структури, но през 2017 г. са официално интегрирани в сирийските въоръжени сили.

Шиитски чуждестранни бойци са били мобилизирани от Иран и изпратени да се бият на страната на правителството на Асад. Най-известните групи включват ливанската Хизбула,

афганската бригада Фатимиюн, пакистанската бригада Зайнабиюн, както и различни иракски шиитски милиции, които са членове на иракските Народни мобилизирани сили, и бойци от Йемен.

Палестински милиции, например Народния фронт за освобождение на Палестина — Главно командване, свързаната със САА палестинска освободителна армия и Liwa al-Quds (Лива ал Кудс) също подкрепиха правителствените военни сили в конфликта.

Въоръжени сили, свързани със Сирийската държава, са обвинени в извършването на широк набор от нарушения на правата на човека, например произволно задържане и насилствени изчезвания. Освен това те участват в редица престъпни дейности, например изнудване на дружества, кражба, грабежи и контрабанда на оръжия и наркотици.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- Апаратът за сигурност на Кюрдската северна и източна автономна администрация е съставен от **Сирийските демократични сили (СДС)**, мултиетническа сила от кюрди, араби и други етнически групи под ръководството на кюрдите, като доминираща фракция е **кюрдските Народни отряди за защита (YPG)** с нейните вътрешни сили за сигурност (**Асаиш**).

Има информация, че членове на апарата за сигурност са извършвали широк набор от нарушения на правата на човека, например произволни задържания, насилствени изчезвания и изтезание на политически опоненти и други лица, отказали да сътрудничат на кюрдските групировки. В хода на боевете с ИДИЛ има сведения, че СДС/YPG произволно са задържали и безогледно са убивали цивилни лица. Съобщавано е и за произволни арести, включително за незаконно задържане при лоши условия в импровизирани лагери и насилствени изчезвания на лица, за които се счита, че са свързани с ИДИЛ и/или въоръжени опозиционни групи.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- **Сирийската национална армия (СНА)** е подкрепена от Турция широкообхватна въоръжена група. СНА включи в своите редици също и **Фронта за национално освобождение (ФНО)**, подкрепян от Турция съюз на въоръжените групи от опозицията, сформирани и действащи в областта на Идлиб. ФНО използва марката на Свободната сирийска армия (ССА) — всеобхватната въоръжена група, сформирана от антиправителствената опозиция през 2011 г. Със съюза на СНА и ФНО бяха обединени повече от 40 въоръжени опозиционни групи, за които се съобщава, че са под „почти пълния контрол“ на Министерството на отбраната и организацията на националното разузнаване на Турция (МИТ). Съобщава се, че СНА са отговорни за нарушения на правата на човека, например отвличания, изтезания, изнудване и убийства на цивилни граждани. Докладвани са също и грабежи, кражди и принудително отчуждаване на кюрдски имуществата от фракции на СНА след завоюването на Африн.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- **Hayat Tahrir al-Sham** или **Организацията за освобождаване на Леванта (HTS)** е коалиция на антиправителствени въоръжени групировки от ислямистки сунити, сформирана чрез сливането на **Jabhat al-Nusra** с други, по-малки фракции. Твърди се, че HTS е най-влиятелният участник в областта на Идлиб. Офанзивата на ПС през 2019 г. обаче подкопа военния и политически контрол на групата. HTS често извършва сериозни злоупотреби с правата на човека, например принудителна смяна на религията, убийства, отвличане, изтезания, тормоз, както и незаконно задържане на цивилни граждани.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- **Ислямска държава в Ирак и Леванта (ИДИЛ)** е джихадистка въоръжена групировка на движението „Салафи“, определена от ООН и обявена за терористична организация на международно равнище. ИДИЛ има за цел да въведе глобален ислямски „халифат“ и насърчава ожесточен конфликт между мюсюлмани и немюсюлмани. През март 2019 г. териториалният контрол и управление на Сирия от страна на ИДИЛ и изцяло спряха да съществуват. Все още обаче има сведения, че ИДИЛ сформира ядра в цяла Сирия и се превръща в мрежа под прикритие. Групировката е отнела живота на стотици цивилни граждани, като е извършвала публични екзекуции, обезглавявания и разпъвания на кръст. Религиозните малцинства в Сирия, например шиити, исмаилити, алауити и християни, както и мюсюлмани сунити, които не спазват религиозните закони на ИДИЛ, са преследвани в особено силна степен. След като ИДИЛ изгуби териториалния си контрол, тя атакува СДС, сирийските правителствени сили и свързани правителствени групи, местни държавни служители, старейшини на села, хора, считани за информатори против ИДИЛ, както и водени от САЩ коалиционни сили и цивилни лица. Атаките включваха крайпътни бомби, стрелба от превозни средства в движение и убийства, както и по-широкомащабни атаки.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- В определени ситуации **други недържавни субекти** на преследване или тежки посегателства може да включват семейството (напр. в случай на ЛГБТИК лица — насилие „на честта“) или престъпни групи (напр. отвличане за откуп).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Статут на бежанец: указания относно конкретни профили

Предварителни бележки

За признаване на кандидат за бежанец следва да са изпълнени всички елементи от определението за бежанец в съответствие с Директивата относно определянето:



Член 2, буква г) от Директивата относно определянето Определения

„бежанец“ е всеки гражданин на трета страна, който поради основателните си опасения от преследване по причина на своята раса, вероизповедание, националност, политическите си възгледи или принадлежността си към определена социална група се намира извън страната, чийто гражданин е той, и който не може или поради тези опасения не желае да се обърне за закрила към тази страна, или всяко лице без гражданство, което, като се намира по горепосочените причини извън страната на обичайното си местожителство, не може или поради своите опасения не желае да се завърне в нея и което не попада в приложното поле на член 12 [изключване].

[Член 9 от Директивата относно определянето](#) съдържа определение за начина на оценяване на „преследването“.

[Член 10 от Директивата относно определянето](#) съдържа допълнително пояснение относно различните мотиви за преследване (раса, религия, националност, политическо становище или принадлежност към определена социална група). За да отговаря кандидатът на условията за признаване на статута на бежанец, следва да бъде установена връзка (причинно-следствена връзка) между тези мотиви и преследването или липсата на закрила.

По-долу са предоставени указания относно специфичните профили на кандидатите въз основа на личните им характеристики или връзки с определена групировка (напр. политическа, етническа, религиозна).

Всяка молба трябва да бъде оценена индивидуално. За целта следва да се вземат предвид индивидуалните обстоятелства на кандидата и информацията за съответната държава на произход. Факторите, които трябва да се вземат предвид в тази оценка, може да включват например:

- област на произход на кандидата, присъствие на потенциален субект на преследване и неговата способност да атакува лице от интерес;
- естество на действията на кандидата (дали се възприемат негативно и/или дали извършващите такива действия лица се считат за приоритетна цел от субекта на преследване);
- видимост на кандидата (т.е. в каква степен е вероятно кандидатът да е познат или да може да бъде разпознат от потенциалния субект на преследване); като се има предвид обаче, че не е необходимо кандидатът да бъде самостоятелно разпознат от субекта на преследване, стига неговите или нейните опасения от преследване да са основателни;
- ресурсите, с които кандидатът разполага, за да избегне преследване (напр. връзка с влиятелни личности);
- и др.

Фактът, че кандидатът вече е бил обект на преследване или на преки заплахи за такова преследване, е сериозен признак за основателни опасения на кандидата, освен ако съществуват достатъчно основания да се смята, че такова преследване не би се повторило ([член 4, параграф 4 от Директивата относно определянето](#)).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Профили

В този раздел са разгледани някои от профилите на сирийски кандидати, срещани в казуси в държавите — членки на ЕС. Тук се съдържат общи заключения относно профилите и указания във връзка с допълнителни обстоятелства, които трябва да се вземат предвид в индивидуалната оценка. Някои профили са допълнително разделени на подпрофили с различни заключения по отношение на анализа на риска и/или причинно-следствената връзка с мотив за преследване. За улеснение винаги се предоставя съответният номер на профила и [връзка](#) към съответния раздел в общия анализ.

Заключенията относно всеки профил следва да се разглеждат, без да се засяга оценката на достоверността на твърденията на кандидата.



Когато се чете таблицата по-долу, следва да се има предвид следното:

- Даден кандидат може да спада към **повече от един профил**, включен в настоящите указания. Необходимостта от закрила, свързана с всички такива обстоятелства, следва да се проучи изцяло.
- Параграфите относно **анализа на риска** са съсредоточени върху нивото на риска и някои от съответните обстоятелства, които повлияват риска. Допълнителни указания във връзка с определянето на действията като преследване са налични в съответните раздели от общия анализ.
- Таблицата по-долу обобщава на заключенията във връзка с различни профили и подпрофили и има за цел да предоставя практически инструмент за служителите. Макар че са предоставени примери за подпрофилите при различни рискове и обстоятелства, които може да увеличат или понижат риска, тези **примери не са изчерпателни** и трябва да се вземат предвид в контекста на всички обстоятелства на индивидуалния случай.
- **Лица, които са били с определен профил в миналото, или членове на семейството** на лице с определен профил, може да имат необходимост от закрила, която е сходна с тази, определена за съответния профил. Това не е изрично посочено в таблицата по-долу, но следва да се вземе под внимание в индивидуалната оценка.
- Параграфите относно **потенциална причинно-следствена връзка** показват възможна връзка с мотивите за преследване съгласно [член 10 от Директивата относно](#)

определянето. Разделите от общия анализ осигуряват допълнителни указания за това дали причинно-следствената връзка с мотив за преследване е много вероятна или може да бъде обоснована в зависимост от индивидуалните обстоятелства по случая.

- За някои профили връзката може да бъде и между **липсата на закрила** от преследване и един или повече от мотивите по член 10 от Директивата относно определянето (член 9, параграф 3 от Директивата относно определянето).

2.1. Лица, за които се счита, че се противопоставят на правителството

Последна актуализация: септември 2020 г.



Прочетете прегледа в общия анализ онлайн.

2.1.1 Членове на антиправителствени въоръжени групировки

Анализ на риска: Като цяло биха били доказани основателни опасения от преследване.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

* За този профил може да са валидни съображения за изключване.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.1.2. Политически активисти, членове на опозиционната партия и протестиращи, за които се счита, че се противопоставят на правителството

Анализ на риска: Като цяло биха били доказани основателни опасения от преследване за тези, за които би се считало, че се противопоставят на правителството. Само фактът, че са участвали в протест в миналото, може да не е достатъчен, за да се установи, че дадено лице би спадало към тази категория.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.1.3 Цивилни лица с произход от области, свързани с опозиция на правителството

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални аспекти (под чий контрол е областта, за която се счита, че е бастион на опозицията, и др.)
- ниво на (възприемана) подкрепа или сътрудничество с антиправителствени сили
- семейни или други връзки с (предполагаеми) членове на антиправителствени въоръжени групировки и/или членове на политическата опозиция
- (възприемана) подкрепа за ПС
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.2. Лица, които са избегнали или избягали от военна служба

Последна актуализация: ноември 2021 г.



Прочетете прегледа в общия анализ онлайн.

2.2.2. Отклонили се от военна служба лица

Анализ на риска: Като цяло биха били доказани основателни опасения от преследване. Макар в правото да са предвидени определени изключения от военна служба, на практика тяхното прилагане не е предвидимо.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение и/или религия (в случай на лица, отказали военна служба поради убежденията си).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.2.3. Военни дезертьори

Анализ на риска: Като цяло биха били доказани основателни опасения.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение и/или религия (в случай на лица, отказали военна служба поради убежденията си).

* За този профил може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.3. Лица, имащи предполагаеми връзки с ИДИЛ

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска за предполагаеми членове на ИДИЛ и тези, за които се счита, че имат семейни връзки с членове на ИДИЛ: Като цяло биха били доказани основателни опасения от преследване.

Анализ на риска за цивилни лица, пребивавали на територии под контрола на ИДИЛ: Не всички лица са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. В индивидуалната оценка на това дали има основателна степен на вероятност кандидатът да бъде преследван, следва да се вземат предвид повлияващите риска обстоятелства, по-специално възприеманото ниво на подкрепа за ИДИЛ.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

* За този профил може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.4. Членове на СДС и YPG и лица, за които се счита, че сътрудничат със СДС и YPG

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска за областите, в които извършва дейност СНА: Като цяло биха били доказани основателни опасения от преследване.

Анализ на риска за областите под кюрдски контрол: Не всички лица с такъв подпрофил са изложени на такова ниво на риск, че да се установи наличие на основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални специфики (области, в които ИДИЛ продължава да осъществява дейност)
- видимост на кандидата
- позиция в общността
- естество на извършваните от лицето дейности
- публичен израз на подкрепа за СДС/УРГ или осъждане на действията на ИДИЛ
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

Във връзка с преследването от СНА, също потенциална причинно-следствена връзка: раса/националност

* За този профил може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.5. Лица, за които се счита, че се противопоставят на СДС/УРГ

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални специфики (под чий контрол е областта на произход на кандидата, ако кандидатът се е намирал в някой от лагерите за разселени лица)
- естеството на дейностите и степента на ангажираност в дейностите, възприемана от СДС/УРГ като опозиция
- (възприемана) връзка с ИДИЛ (вж. отделния профил **3. Лица, имащи предполагаеми връзки с ИДИЛ**) или подкрепяните от Турция сили (вж. също **1.1. Членове на антиправителствени въоръжени групировки**)
- лицето е известно на кюрдските органи (напр. предишен арест)
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

* За някои подкатегории на този профил, например членове на ИДИЛ и членове на СНА, може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.6. Лица, които се опасяват от принудително набиране или набиране на деца от кюрдските сили

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Не всички лица от области под кюрдски контрол са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- пол
- валидност на основание за изключване
- етническо-религиозна принадлежност
- възраст
- в положение на разселено лице
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка в случая на принудително набиране: Макар рискът от принудително набиране сам по себе си да не предполага причинно-следствена връзка с мотив за преследване, последиците от отказа биха могли, в зависимост от индивидуалните обстоятелства, да докажат такава причинно-следствена връзка, наред с други причини, с (приписвано) политическо мнение.

Потенциална причинно-следствена връзка в случая на набиране на деца: Индивидуалните обстоятелства на кандидата е необходимо да се вземат под внимание.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.7. Лица, свързани с правителството на Сирия

Последна актуализация: септември 2020 г.



Прочетете прегледа в общия анализ онлайн.

2.7.1. Членове на правителството на Сирия и служители от партията Баас

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. В индивидуалната оценка следва да се вземат под внимание повлияващите риска обстоятелства и по-специално регионалните специфики (в зависимост от присъствието и дейността на антиправителствените въоръжени групировки).

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

* За този профил може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.7.2. Членове на правителствени въоръжени групировки и проправителствени въоръжени групировки

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. В индивидуалната оценка следва да се вземат под внимание повлияващите риска обстоятелства и по-специално регионалните специфики (в зависимост от присъствието и дейността на антиправителствените въоръжени групировки).

Що се отнася до риска, свързан с напускането на Сирия, в допълнение към съображенията, свързани с „Последиците при напускане на Сирия“, вж. **2.2. Военни дезертъори**.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

* За този профил може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.7.3. Цивилни лица, за които се счита, че подкрепят правителството

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални специфики (в зависимост от присъствието и дейността на антиправителствените въоръжени групировки)
- ниво на (възприемана) подкрепа или сътрудничество
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.8. Журналисти, други медийни специалисти и граждани, заети с журналистическа дейност

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска за журналисти, които се считат за ключови от субекта, контролиращ дадената област: Като цяло биха били доказани основателни опасения от преследване.

Анализ на риска за други журналисти: Не всички лица са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- темата, която отразяват
- регионални аспекти (обхват на субектите, за които правят репортажи)
- видимост
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

Във връзка с преследването от екстремистки групировки, например HTS, друга потенциална причинно-следствена връзка е религията.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.9. Активисти в областта на правата на човека

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска за активисти в областта на правата на човека, считани за ключови от субекта, контролиращ дадената област: по принцип биха били доказани основателни опасения.

Анализ на риска за други активисти в областта на правата на човека: Не всички лица са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- темата, по която работят
- регионални специфики
- видимост
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

Във връзка с преследването от екстремистки групировки, например HTS, друга потенциална причинно-следствена връзка е религията.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.10. Лекарци, друг медицински персонал и доброволци в гражданската отбрана

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални специфики (рискът е по-висок в областите, засегнати от въоръжени конфронтации)
- предполагаема подкрепа за антиправителствени въоръжени групировки
- естество на дейностите (напр. членовете на Белите каски по принцип биха били изложени на по-висок риск)
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение

Във връзка с рискове, например отвлечане за откуп: по принцип няма причинно-следствена връзка

* Някои членове на медицински персонал може да са участвали в подлежащи на изключване действия, например дискриминиращи практики във връзка с лекуването на ранени или подстрекаване на изтезания.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.11.1. Сунитски араби

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Фактът сам по себе си, че дадено лице е сунитски арабин, обикновено не би довел до такова ниво на риск, че да се установи наличие на основателни опасения от преследване. В повечето случаи, в които бъдат доказани основателни опасения от преследване, това би било свързано с обстоятелства, които спадат към други профили, включени в настоящите указания, например „1. Лица, за които се счита, че се противопоставят на правителството“ и „3. Лица, имащи предполагаеми връзки с ИДИЛ“. В индивидуалната оценка следва също да се вземат под внимание повлияващите риска обстоятелства, например регионални специфики (напр. лицето е живяло в области под контрола на екстремистки групировки).

Потенциална причинно-следствена връзка: (Приписвано) политическо мнение.

В случай на преследване от екстремистки групировки друга причинно-следствена връзка е религията.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.11.2. Кюрди

Последна актуализация: септември 2020 г.
*Добавени са малки актуализации: ноември 2021 г.

Анализ на риска за кюрди от области под контрола на СНА: по принцип биха били доказани основателни опасения.

Анализ на риска за други кюрди: Не всички лица са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- липса на гражданство
- документ за самоличност
- област на произход и/или пребиваване
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: раса, националност (липса на гражданство) и/или (приписвано) политическо мнение.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.11.3. Друзи

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване.

Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални специфики (присъствие на екстремистки групировки)
- предполагаема подкрепа за антиправителствени въоръжени групировки
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: раса и/или религия, а в някои случаи (приписвано) политическо мнение.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.11.4. Алауити

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални специфики (присъствие на антиправителствени и екстремистки групировки)
- предполагаемо противопоставяне на ПС
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение.

В случай на преследване от екстремистки групировки друга причинно-следствена връзка е религията.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.11.5. Християни

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват регионални специфики (напр. християните в области, в които извършват дейност опозиционни въоръжени групировки или ИДИЛ, са изложени на по-висок риск; в областите под контрола на ПС и в областите под контрола на кюрдите, в които ИДИЛ няма оперативен капацитет, са изложени на по-малък риск) и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: религия и/или (приписвано) политическо мнение.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.11.6. Язиди

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- регионални специфики (присъствие и дейност на екстремистки групировки)
- пол
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: раса/националност и/или религия.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.11.7. Палестинци

Последна актуализация: септември 2020 г.
*Добавени са малки актуализации: ноември 2021 г.

За палестинци, които са се възползвали от защита или съдействие на Агенцията на ООН за подпомагане и строителство за палестинските бежанци в Близкия изток (UNRWA): Статут на бежанец се предоставя ipso de facto в съответствие с член 12, параграф 1, буква а) от Директивата относно определянето.

За палестинци, които не са се възползвали от защита или съдействие на Агенцията на ООН за подпомагане и строителство за палестинските бежанци в Близкия изток (UNRWA):

Анализ на риска: Не всички лица с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- област на обичайно пребиваване
- документи за самоличност
- (предполагаемо) ангажиране със страна в конфликта
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение и/или националност.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.12. Жени

Последна актуализация: септември 2020 г.

Различните форми на насилие срещу жени в Сирия често са значително взаимосвързани. Следователно следните подраздели следва да се четат заедно.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.12.1. Насилие срещу жени и момичета: преглед

Анализ на риска: Не всички жени и момичета с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- възприемане на традиционни роли на половете в семейството
- неблагоприятно социално-икономическо положение
- социален статус (рискът от сексуално и основано на пола насилие срещу жени и подрастващи момичета е по-голям за тези без мъж покровител, например вдовици, разведени или разделени жени, разселени жени и момичета, жени и момичета с увреждания, жени, които са глави на семейства)
- област на произход или пребиваване (напр. във връзка с присъствие на екстремистки групировки)
- липса на документи (напр. смъртни актове на съпрузите)
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение (напр. в случай на предполагаема връзка с антиправителствена въоръжена групировка), религия (напр. когато преследването се извършва от екстремистки групировки) и/или принадлежност към определена социална група (вж. примерите по-долу).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.12.2. Жени, за които се счита, че са свързани с антиправителствени въоръжени групировки

Вж. профилите:

- 2.1. Лица, за които се счита, че се противопоставят на правителството**
- 2.3. Лица, имащи предполагаеми връзки с ИДИЛ**



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.12.3. Насилствен и детски брак

Анализ на риска: Не всички жени и момичета с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване във връзка с насилствен/детски брак. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- малка възраст
- личен статус
- област на произход и пребиваване

- етнически произход
- религия
- възприемане на традиционни роли на половете в семейството
- неблагоприятно социално-икономическо положение на семейството
- в положение на разселено лице
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: принадлежност към определена социална група (напр. във връзка с отказ от встъпване в насилствен или детски брак).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.12.4. Жени, за които се счита, че са накърнили честта на семейството

Анализ на риска: Не всички жени и момичета с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване във връзка с накърняване на честта на семейството.

Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- възраст
- личен статус
- област на произход и пребиваване
- възприемане на традиционни роли на половете в семейството или общността
- положение на семейството
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: принадлежност към определена социална група (напр. жени, които са били жертви на сексуално насилие).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.12.5. Необвързани жени и домакинства, в които глава на семейството е жена

Анализ на риска: Не всички жени с такъв подпрофил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване.

Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- личен статус
- област на произход и пребиваване
- възприемане на традиционни роли на половете в семейството или общността
- икономическо положение

- наличност на гражданска документация
- образование
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: принадлежност към определена социална група (напр. разведени жени или вдовици).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.13. Деца

Последна актуализация: септември 2020 г.

В раздела относно децата се разглеждат определени специфични за децата обстоятелства на повишена уязвимост и рискове, на които може да са изложени децата в Сирия:

2.13.1. Насилие срещу деца: преглед

Анализ на риска: Не всички деца са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- членове на семейството, за които се счита, че участват в опозиционни или антиправителствени въоръжени групировки (вж. **1. Лица, за които се счита, че се противопоставят на правителството, 3. Лица, за които се предполага, че имат връзки с ИДИЛ**)
- неблагоприятно социално-икономическо положение (напр. пребивават в лагери за разселени лица)
- социален статус (рискът от сексуално насилие и експлоатация е по-висок за разделени и непридружени деца, както и за деца в домакинства, в които глава на семейството е жена)
- област на произход или пребиваване
- липса на документи
- религия
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: (приписвано) политическо мнение (напр. в случай на предполагаема връзка с антиправителствена въоръжена групировка), религия (напр. когато преследването се извършва от екстремистки групировки) и/или принадлежност към определена социална група (вж. примерите по-долу).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.13.2. Набиране на деца

Анализ на риска: Не всички деца са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване под формата на набиране. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- неблагоприятно социално-икономическо положение (например пребивават в лагери за разселени лица)
- социален статус
- област на произход или пребиваване
- етнически произход
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: Поради това индивидуалните обстоятелства на кандидата винаги е необходимо да се вземат под внимание.

* Вж. също **6. Лица, които се опасяват от принудително набиране или набиране на деца от кюрдските сили.**



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.13.3. Детски труд

Анализ на риска: Не всички деца с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване във връзка с детски труд. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- възраст
- пол
- неблагоприятно социално-икономическо положение на детето и неговото или нейното семейство (напр. детето е от домакинство, в което глава на семейството е жена)
- в положение на разселено лице
- регион на произход или пребиваване
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: Рискът от детски труд сам по себе си по принцип не би предполагал причинно-следствена връзка с мотив за преследване. Винаги е необходимо обаче да се вземат под внимание конкретните обстоятелства на кандидата.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.13.4. Детски брак

Вижте раздела относно **12.3. Принудителен и детски брак** в профил **Жени**.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.13.5. Достъп до образование

Анализ на риска: Не всички деца с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване във връзка с умишлени ограничения на достъпа до образование. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- документи за самоличност
- пол (момичетата са изложени на по-голям риск)
- възприемане на традиционни роли на половете в семейството
- неблагоприятно социално-икономическо положение на детето и на семейството
- положение на разселено лице
- област на произход и пребиваване
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: Поради това конкретните обстоятелства на детето следва да се вземат под внимание. Например в случая на отказан документ за самоличност поради произход от територия под контрола на опозицията, може да се прилага (приписвано) политическо мнение.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.13.6. Липса на документи

Анализ на риска: Не всички деца с такъв профил са изложени на такова ниво на риск, че да се установят основателни опасения от преследване във връзка с умишлени ограничения на достъпа до документи. Повлияващите риска обстоятелства биха могли да включват:

- починал или липсващ баща
- родено извън брак или в резултат на сексуално насилие
- област на произход и пребиваване
- пол
- неблагоприятно социално-икономическо положение на детето и на семейството
- положение на разселено лице
- член на домакинство, в което глава на семейството е жена
- и др.

Потенциална причинно-следствена връзка: Поради това конкретните обстоятелства на детето следва да се вземат под внимание. Например в случая на деца, родени в резултат на сексуално насилие, преследването може да бъде свързано с принадлежност към определена социална група.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

2.14. ЛГБТИК лица

Последна актуализация: септември 2020 г.

Анализ на риска: Като цяло биха били доказани основателни опасения от преследване.

Потенциална причинно-следствена връзка: принадлежност към определена социална група.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Субсидиарна закрила



Съдържанието на настоящата глава включва:

- [Член 15, буква а\) от Директивата относно определянето](#): смъртно наказание или екзекуция
- [Член 15, буква б\) от Директивата относно определянето](#): изтезание или нечовешко или унижително отношение, или наказание
- [Член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#): тежки и лични заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случаи на въоръжен международен или вътрешен конфликт

Член 15, буква а) от Директивата относно определянето

Смъртно наказание или екзекуция

Последна актуализация: септември 2020 г.

Смъртното наказание е предвидено по силата на сирийското наказателно право и може да бъде налагано за следните престъпления: убийство с утежняващи вината обстоятелства, военни престъпления, свързани с тероризъм престъпления, трафик на наркотици, действия, представляващи измяна, палеж, завършващ със смърт, групов грабеж, завършващ със смърт, както и други обстоятелства, които не завършват със смърт, например подлагане на изтезания или варварско третиране при извършване на групов грабеж; опит за престъпление, наказуемо със смъртното наказание, както и осъждане за втори път за престъпление, наказуемо с доживотен принудителен труд.

Освен това през 2012 г. е приет Закон № 19 за борба с тероризма. Той съдържа общо определение за тероризъм и в него е предвидено строго наказание, включително смъртно наказание. Военните съдилища, пред които се образуват производства срещу цивилни лица и военни служители за „престъпления, извършени по време на война или по време на военни операции“, също могат да налагат смъртното наказание с одобрението на президента на Сирия. Има сведения, че в затворите на Сирия са изпълнявани множество смъртни наказания и екзекуции. ПС обаче не е разкрило официални цифри. През септември 2019 г. президентът Башар ал Асад издаде указ за помилване, с който замени смъртното наказание с доживотен затвор. Няма обаче налична информация относно изпълнението на указа.

В областите под контрола на кюрдите кюрдските органи прилагат правен кодекс, основан на „социалния договор“. Според него смъртното наказание е премахнато.

В областите под техен контрол екстремистки групировки, например HTS и ИДИЛ, са извършвали публични екзекуции, обезглавявания и разпъвания на кръст за престъпване на моралните кодекси на законите на шариата, убивайки стотици цивилни граждани. Има сведения и за това, че са извършвали незаконни екзекуции на жени, момичета и малцинства заради нарушаване на наложените кодекси и за „опозоряване на семействата“ си.

Някои профили на кандидати от Сирия може да са изложени на риск от смъртно наказание или екзекуция. В такива случаи би могло да има причинно-следствена връзка с основание от Конвенцията (вж. например профили **2.1. Лица, за които се счита, че се противопоставят на правителството**, **2.2.2. Военни дезертьори**, **2.3. Лица, имащи предполагаеми връзки с ИДИЛ**).

В случаите, в които няма причинно-следствена връзка с мотив за преследване съгласно определението за бежанец, следва да се провери необходимостта от субсидиарна закрила съгласно [член 15, буква а\) от Директивата относно определянето](#).

Обърнете внимание, че може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Член 15, буква б) от Директивата относно определянето

Изтезание или нечовешко или унижително отношение, или наказание

Последна актуализация: септември 2020 г.

*Добавени са малки актуализации: ноември 2021 г.

В случаи на кандидати, за които изтезанието или нечовешкото или унижителното отношение, или наказанието могат да бъдат реална опасност, често би имало причинно-следствена връзка с мотив за преследване съгласно определението за бежанец, поради което такова лице би отговаряло на условията за признаване на статут на бежанец. Във връзка със случаи, в които обаче няма причинно-следствена връзка с основание по Конвенцията и кандидатът не би отговарял на условията за признаване на статут на бежанец, следва да се провери необходимостта от субсидиарна закрила по [член 15, буква б\) от Директивата относно определянето](#).

При проверка на нуждата от закрила по [член 15, буква б\) от Директивата относно определянето](#) следва да се вземат под внимание следните съображения:

- **Липса на медицински грижи и социално-икономически условия:** Важно е да се отбележи, че тежките посегателства трябва да бъдат под формата на поведение на даден субект ([член 6 от Директивата относно определянето](#)). Сами по себе си общата липса на медицински грижи, образование или други социално-икономически елементи (напр. положение на разселено лице, трудности в намирането на възможности за прехрана, жилищно настаняване) не се счита, че попадат обхвата на нечовешко или унижително отношение по [член 15, буква б\) от Директивата относно определянето](#), освен ако трета страна не проявява умишлено поведение, и по-специално умишлено лишаване на кандидата от подходящи медицински грижи.

Здравни заведения са унищожавани или повредени в целенасочени атаки от участници в конфликта, като по този начин умишлено е ограничаван достъпът до здравни грижи в съответните области. В такива случаи може да се обмисли прилагането на [член 15, буква б\) от Директивата относно определянето](#), когато не е установен приложим статут на бежанец.

- **Произволни арести, незаконно задържане и условия в затворите:** Специално внимание следва да се обърне на явленията произволни арести и незаконно задържане, както и на условията в затворите. При оценяването на условията за задържане могат да бъдат взети под внимание следните елементи (кумулятивно): брой на задържаните лица в ограничено пространство, отговарящи на стандартите санитарни помещения, отопление, осветление, спане, храна, отдих или контакт с външния свят.

Затворите и центровете за задържане в Сирия са определяни като сурови, а в много случаи и животозастрашаващи места поради недостига на храна, изключителната пренаселеност,

физическото и психологическото насилие и неадекватните хигиенни условия и медицински грижи. Съобщава се за това, че затворниците и задържаните лица са изложени на риск от малтретиране и дори екзекуция, а има документиран и смъртни случаи сред задържаните лица в резултат на изтезания или друг вид малтретиране. Докладвани са различни методи на изтезания, включително физическо насилие, сексуално насилие, психологическо насилие, липса на здравни грижи и условия на задържане, принудителен труд, изтезания във военните болници и отделяне. Децата не се отделят от възрастните и се задържат в същите затвори, като биват подлагани на същите видове изтезания.

Освен това може да бъде оценено, че в случаите, в които преследването или наказанието е особено несправедливо или непропорционално или при излагане на лицето на условия в затвор, които не са съвместими със зачитането на човешкото достойнство, е възможно да възникне ситуация на тежко посегателство съгласно [член 15, буква б\) от Директивата относно определянето](#). Когато няма причинно-следствена връзка с мотив за преследване, такова третиране може да отговаря на условията по [член 15, буква б\) от Директивата относно определянето](#).

Обърнете внимание, че може да са валидни съображения за [изключване](#).



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Член 15, буква в) от Директивата относно определянето

Тежки и лични заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случаи на въоръжен вътрешен или международен конфликт

Последна актуализация: ноември 2021 г.

Необходимите елементи за прилагане на [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#) са:

Фигура 3. Член 15, буква в) от Директивата относно определянето: елементи на оценката.



За да се прилага [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#), елементите по-горе трябва да се докажат кумулативно.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Следва резюме на съответните заключения относно положението в Сирия:

- а. Въоръжен конфликт:** В Сирия възникват множество немеждународни (вътрешни) и международни въоръжени конфликти, които се застъпват:
- Правителството на Сирия участва в немеждународен въоръжен конфликт с различни антиправителствени въоръжени групировки, най-вече HTS, СНА и ИДИЛ.
 - Водената от САЩ коалиция срещу ИДИЛ е в международен въоръжен конфликт със Сирия поради военната си намеса в Сирия без съгласието на ПС.
 - Сирия е и в международен въоръжен конфликт с Турция, която е провеждала военни операции срещу ИДИЛ и кюрдските въоръжени групировки в Сирия и контролира части от северна Сирия с помощта на антиправителствени въоръжени групировки. По време на конфликта възникнаха военни сблъсъци между сирийските и турските въоръжени сили, последно през март 2020 г.
 - Турция участва също и в немеждународен конфликт в Сирия със силите на YPG.
 - Сирия участва във въоръжен конфликт с Израел, която провежда въздушна атака над ирански цели в Сирия без съгласието на ПС.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- б. Цивилно лице:** [Член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#) е приложим за лица, които не са членове на никоя от страните в конфликта и не участват във военните действия, потенциално включващи бивши бойци, които наистина и за постоянно са се отказали от въоръжени дейности.

Молбите от лица, които попадат в следните профили, следва да се разглеждат внимателно. Въз основа на индивидуална оценка може да се определи, че такива кандидати не могат да бъдат квалифицирани като цивилни лица съгласно [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#).

Например:

- Сирийски въоръжени сили
- проправителствени милиции
- СДС и Асаиш
- СНА
- HTS и други антиправителствени въоръжени групировки
- ИДИЛ и предшествашите я групировки.

Следва да се отбележи, че активното участие във военните действия не се ограничава до открито носене на оръжие, но може да включва и значителна логистична и/или административна подкрепа за бойците.

Важно е да се подчертае, че оценката на необходимостта от закрила е с оглед на бъдещето. Ето защо основният въпрос е дали кандидатът ще бъде или няма да бъде цивилно лице при

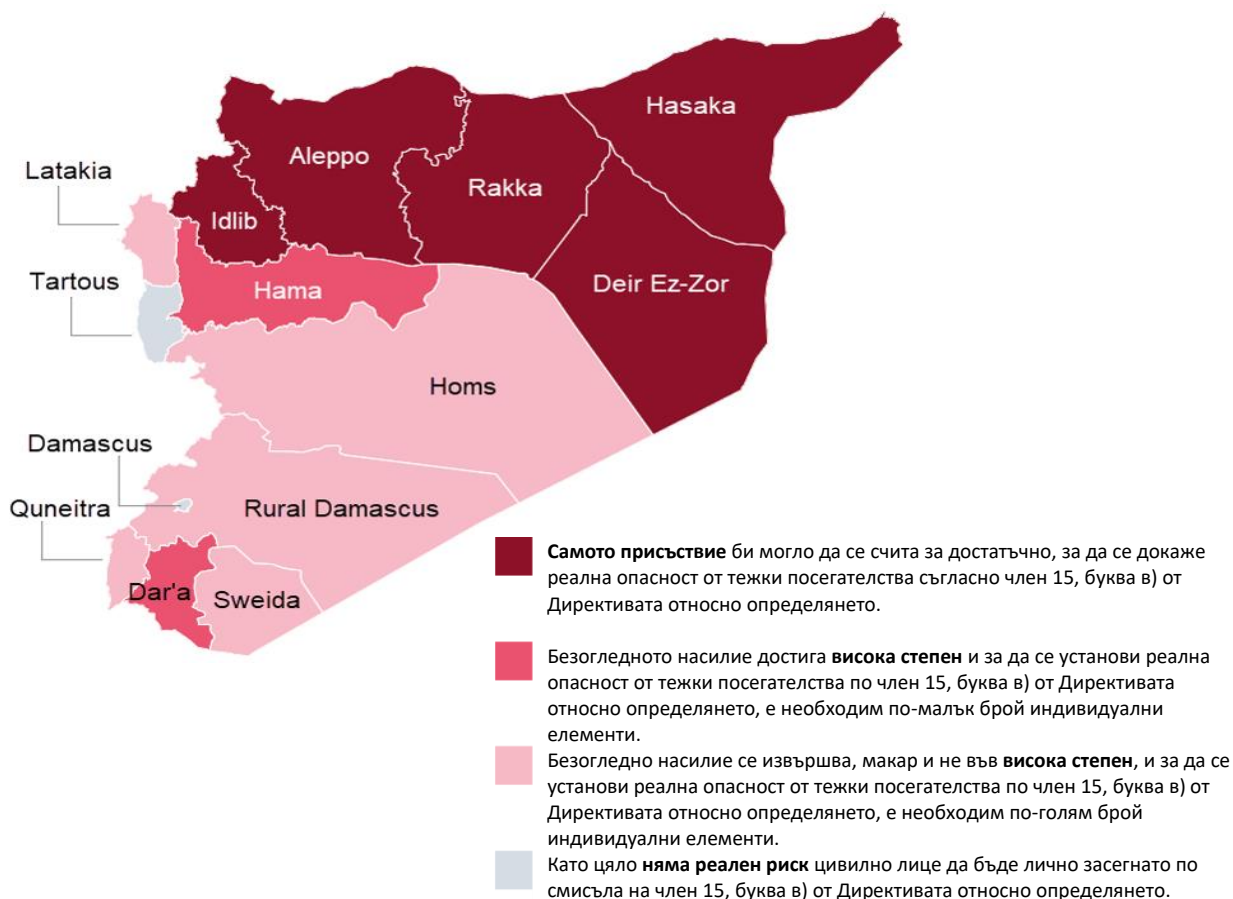
върщане. Фактът, че лицето е участвало във военни действия в миналото, не означава непременно, че член 15, буква в) от Директивата относно определянето не би бил приложим спрямо него или нея.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

- в. Безогледно насилие:** В различни части на територията на Сирия се извършва безогледно насилие в различна степен. На картата по-долу е обобщена и илюстрирана оценката на безогледно насилие по провинции в Сирия. Тя се основава на цялостен анализ, включително количествена и качествена информация за проучвания период (главно 1 януари 2020 г.—31 март 2021 г.). Индивидуалната оценка винаги следва да се извършва въз основа на актуална информация за държавата на произход.

Фигура 4. Ниво на безогледно насилие в Сирия (въз основа на данни към 31 март 2021 г.).



Hasaka
Rakka
Deir Ez-Zor
Aleppo

Хасака
Ракка
Дейр Ез-Зор
Алепо

Idlib	Идлиб
Latakia	Латакия
Tartous	Тартус
Hama	Хама
Homs	Хомс
Damascus	Дамаск
Rural Damascus	Област Дамаск
Quneitra	Кунейтра
Dar'a	Дар'а
Sweida	Суейда

За целите на настоящите указания провинциите на Сирия са категоризирани, както следва:

Територии, където степента на безогледно насилие достига толкова изключително високо ниво, че са налице сериозни основания да се смята, че цивилно лице, върнато в съответната територия, **поради самия факт на присъствието си** там е в реална опасност да бъде изложено на сериозна заплаха по [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#).

Това включва провинции Алепо, Дейр Ез-Зор, Хасака, Идлиб и Ракка.

Територии, в които „самият факт на присъствието“ в областта не би бил достатъчен, за да се установи реална опасност от тежки посегателства по [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#), но безогледното насилие достига **висока степен** и съответно е необходим **по-малък брой индивидуални елементи**, за да се докажат сериозни основания да се счита, че цивилно лице, което се е върнало на тази територия, би било изложено на реална опасност от тежки посегателства по смисъла на [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#).

Това включва провинциите Дар'а и Хама.

Територии, в които е налице безогледно насилие, което обаче **не е във висока степен** и съответно е необходим **по-голям брой индивидуални елементи**, за да се докажат сериозни основания да се счита, че цивилно лице, което се е върнало на тази територия, би било изложено на реална опасност от тежки посегателства по смисъла на [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#).

Това включва провинциите Хомс, Латакия, Кунейтра, област Дамаск и Суейда.

Територии, в които като цяло няма реален риск цивилно лице да бъде лично засегнато по смисъла на [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#).

Това включва провинциите Дамаск и Тартус.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

г. Тежки и лични заплахи: В контекста на „пълзящата ска̀ла“ всеки случай следва да се оценява индивидуално, като се отчита естеството и интензивността на насилието, наред с комбинацията от лични обстоятелства в случая на кандидата. Определени лични обстоятелства биха могли да допринесат за засилен риск от безогледно насилие, включително от неговите преки и косвени последици. Макар че не е възможно да се предоставят изчерпателни указания за това какви биха могли да бъдат съответните лични обстоятелства и по какъв начин те следва да се оценяват, следните примери са подчертани като възможни примери за обстоятелства, които може да повлияят на способността на лицето да прецени и/или избегне рисковете, свързани с безогледно насилие, в ситуация на въоръжен конфликт:

- възраст
- пол
- здравословно състояние и увреждане, включително проблеми с психичното здраве
- икономическо положение
- познаване на областта
- професия
- и др.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

д. Заплаха за живота или личността: Опасността от посегателство [съгласно член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#) е формулирана като „заплаха за живота или личността на цивилното лице“, а не (заплаха от) специфичен акт на насилие. Някои от често докладваните видове посегателство над живота или личността в Сирия включват избиване, нараняване, отвлечане, набиране на деца, взривни военни остатъци и др.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

е. Причинно-следствена връзка: Причинно-следствената връзка „поради“ се отнася до причинно-следствената връзка между безогледното насилие и посегателството (сериозна заплаха за живота или личността на цивилно лице) и включва:

- посегателство, което е пряко причинено от безогледно насилие или от действия, които произлизат от участниците в конфликта, и
- посегателство, която е косвено причинено от безогледно насилие в ситуация на въоръжен конфликт. Косвените ефекти се вземат под внимание само в определена степен и доколкото е налице доказуема връзка с безогледното насилие, например: широко разпространено насилие в резултат на беззаконие, унищожаване на необходимите средства за оцеляване,

унищожаване на инфраструктурата, отказ от или ограничен достъп до хуманитарна помощ,
ограничен достъп до здравни заведения.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Субекти на закрила

Последна актуализация: септември 2020 г.

В член 7 от Директивата относно определянето е предвидено, че закрила може да бъде предоставена от:

а) държавата;

б) партии или организации, които контролират държавата или значителна част от нейната територия;

при условие че същите желаят и могат да предложат закрила, която трябва да бъде:

ефективна и да няма временен характер.

Такава закрила основно се предоставя, когато посочените субекти вземат разумни мерки, за да попречат на преследването или на тежките посегателства, наред с другото, чрез **прилагането на ефективна съдебна система, позволяваща разкриването, преследването и наказването** на действията, представляващи преследване или тежко посегателство,

и когато кандидатът има достъп до такава закрила.

Държавата

Правителството на Сирия

Асад и лидерите на партия Баас доминират всички подразделения на управлението под формата на авторитарен режим.

Въпреки способността на правителството да възвърне по-голямата част от територията на Сирия, конфликтът в значителна степен е засегнал ролята, влиянието и институционалния капацитет на държавата в областите под контрола на правителството. Правителството не разполага с необходимите сили, за да подсигури областите, които си връща, но и прилага наказателни политики над местното население. Същевременно има сведения, че ПС е успяло да запази държавните институции и икономическите субекти, функциониращи в известна степен въпреки икономическия натиск.

В Конституцията е предвидена независима съдебна власт, но на практика съдебната власт не е независима, а е предмет на политическо влияние, сплашване и злоупотреба, в нея не се спазват правните процедури и е налице широко разпространена корупция. Правото на справедлив процес е заложено в Конституцията, но на практика не се спазва. Съобщава се и за други сериозни недостатъци в съдебната система, например много бавни процедури, предварително задържане, което надвишава присъдата за престъплението, съдии без юридическо образование. Според показателя на Световната банка за 2018 г. относно принципа на правовата държава Сирия получава 0,96 от 100 точки.

Има сведения и за корупция като широко разпространен проблем в полицията. Съобщено е, че полицията е участвала в произволни нахлувания в домове, като заповеди за арест са издавани или представяни от полицията в редки случаи при извършване на арест.



Като цяло ПС не би се считало за субект на закрила, който отговаря на критериите по [член 7 от Директивата относно определянето](#). В много изключителни случаи обаче може да се приеме, че ПС има готовността и възможността да предоставя закрила, която е ефективна и постоянна.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Партии или организации, които контролират държавата или значителна част от нейната територия

Автономна администрация на Северна и Източна Сирия

В контролираните от кюрдите територии в североизточна Сирия кюрдските сили са въвели подрегионални институции за сигурност и управление, които се самоуправляват. Те са въвели и прилагат също и собствена правосъдна система в областите под техен контрол. Кюрдската правосъдна система не е призната на международно равнище или от сирийското правителство и има данни, че не разполага със стандарти за справедлив процес. Освен това липсата на надлежно провеждане на съдебен процес и съобщените нарушения на правата на човека от страна на кюрдските сили за сигурност не биха били основание такъв правосъден механизъм да бъде считан за легитимна форма на закрила.



Може да се заключи, че Автономната администрация на северна и източна Сирия в контролираните от кюрдите области в Сирия не може да бъде определена за субект на закрила, който може да осигурява ефективна, постоянна и достъпна закрила.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

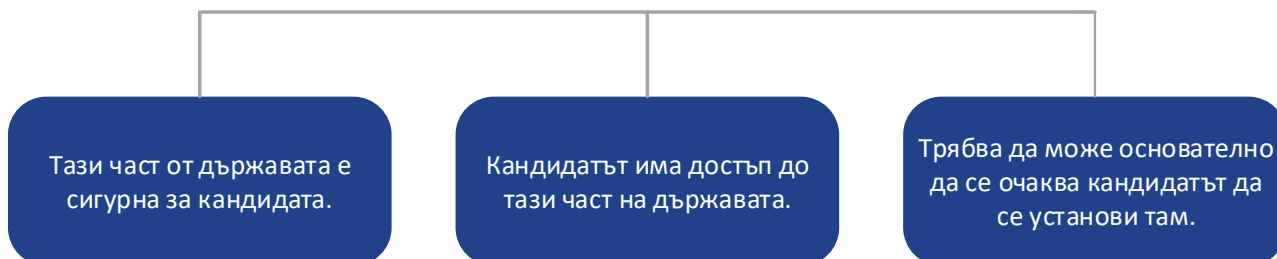
Когато в областта на произход на кандидата не може да бъде открит субект на закрила, който да отговаря на изискванията по [член 7 от Директивата относно определянето](#), оценката може да продължи с проверка на наличието на [възможност за вътрешна закрила](#).

Възможност за вътрешна закрила

Последна актуализация: ноември 2021 г.

Необходимите елементи за прилагане на [член 8 от Директивата относно определянето](#) са:

Фигура 5. ВВЗ: елементи на оценката.



Във връзка с тези елементи при оценяване на приложимостта на ВВЗ служителят следва да прецени общото положение в съответната част на Сирия, както и конкретните обстоятелства на кандидата. Тежестта на доказване носи решаващият орган, докато кандидатът остава със задължението да сътрудничи. Кандидатът има право също да представя елементи и да посочва конкретни причини, поради които спрямо него или нея не следва да се прилага ВВЗ. Тези елементи трябва да се оценят от определящия орган.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Част от държавата

Последна актуализация: ноември 2021 г.

Първата стъпка в анализирането на ВВЗ е да се определи дадена част от държавата, във връзка с която ще бъдат разгледани критериите на [член 8 от Директивата относно определянето](#) в отделния случай. При разглеждане на конкретна част от държавата могат да се вземат под внимание съществуващи връзки с мястото, например предишен опит и/или наличност на подкрепяща мрежа.



За целите на настоящия документ анализът е съсредоточен върху възможността за прилагане на ВВЗ във връзка с град Дамаск — столицата и най-важният икономически център в Сирия.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Безопасност

Последна актуализация: ноември 2021 г.

Критерият за безопасност се счита за удовлетворен, ако няма основателни опасения от преследване или реална опасност от тежки посегателства, или ако е налична закрила.

Фигура 6. ВВЗ: разглеждане от гледна точка на критерия за безопасност.



Липса на преследване или на тежки посегателства

При оценката следва да се отчита:

► **общото състояние на сигурността във връзка с безогледното насилие**

Общото състояние на сигурността в град Дамаск следва да се оцени в съответствие с анализа в раздела относно [член 15, буква в\) от Директивата относно определянето](#). В тази връзка е заключено, че в провинция Дамаск като цяло няма риск цивилно лице да бъде лично засегнато по смисъла на член 15, буква в) от Директивата относно определянето.

► **субект на преследване или тежки посегателства и техният обхват**

В случай че лицето се опасява от преследване или тежко посегателство от страна на **държавни субекти**, като цяло не би се считала за безопасна вътрешната закрила в Дамаск. Това би включвало също свързани с държавата субекти, например чуждестранни съюзници и подкрепящи режима милиции.

Що се отнася до преследване или тежко посегателство от страна на **СДС, УРГ, ИДИЛ, НТС или други антиправителствени въоръжени групировки**, следва да се отбележи, че тези групировки извършват дейност в определени региони и понастоящем оперативният им капацитет в град Дамаск е ограничен. Следователно в повечето случаи критерият за безопасност може да се счита за изпълнен. Особено внимание обаче следва да се обърне на индивидуалните обстоятелства на кандидата и дали той представлява приоритетна цел за субекта.

В някои случаи, ако кандидатът е обект на преследване или на тежки посегателства по причини, свързани с преобладаващите социални норми в Сирия, а субектът на преследване или тежко посегателство може да бъде **сирийското общество** като цяло (напр. за **14. ЛГБТИК лица** и **12. Жени**), ВВЗ като цяло не би била безопасна. Следва да се подчертае също, че не е разумно да се очаква от кандидата да се въздържа от практики, които са основни за неговата или нейната идентичност, например тези, които са свързани с неговата или нейната религия или сексуална ориентация, за да избегне риска от преследване или тежко посегателство.

За някои особено уязвими лица, например жени и деца, ако субектът на преследване или тежко посегателство е **семейството или общността** (напр. принудителен брак, престъпление на честта), като се има предвид липсата на закрила от държавата и тяхната уязвимост от потенциални нови форми на преследване или тежки посегателства, ВВЗ като цяло не би била безопасна.

Вж. също [1. Субекти на преследване или тежки посегателства](#).

- ▶ **дали профилът на кандидата се счита за приоритетна цел и/или заплаха от субекта на преследване или тежки посегателства**

Профилът на кандидата би могъл да ги направи приоритетна цел, като увеличава вероятността субектът на преследванията или на тежки посегателства да се опита да ги проследи в град Дамаск.

- ▶ **други увеличаващи опасността обстоятелства**

Информацията в раздел [2. Статут на бежанец](#) следва да се използва, за да се подпомогне тази оценка.

Достъп до закрила срещу преследване или тежки посегателства

Като алтернатива може да се определи, че изискването за безопасност е изпълнено, ако кандидатът би имал достъп до закрила от преследване или тежко посегателство съгласно определението в [член 7 от Директивата относно определянето](#) в областта, в която се разглежда ВВЗ. В светлината на анализа в глава [4. Субекти на закрила](#) възможността критерият за безопасност да се счита за изпълнен във връзка с наличието на закрила би била ограничена до много редки случаи.



Изискването за безопасност може да бъде изпълнено в град Дамаск в зависимост от профила и индивидуалните обстоятелства на кандидата. За тези, които имат основателни опасения от преследване от страна на ПС и/или обществото като цяло, ВВЗ в Дамаск като цяло не би отговаряла на критерия за безопасност.



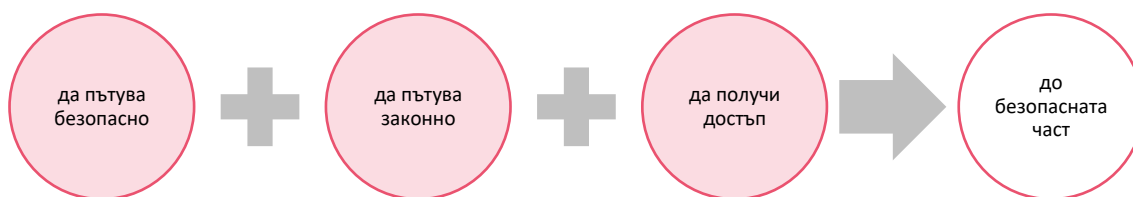
Прочетете още в общия анализ онлайн.

Пътуване и достъп

Последна актуализация: ноември 2021 г.

В случай че критерият за „безопасност“ е изпълнен, като следваща стъпка служителите трябва да установят дали кандидатът може:

Фигура 7. Пътуване и достъп като изисквания за ВВЗ.



Следва да се отбележи, че в контекста на Сирия, и по-специално мерките за сигурност, свързани с държавните субекти, трите изисквания следва да се разглеждат заедно.

- ✓ **Безопасно пътуване:** При оценяване на изискването за безопасност на пътуването следва да се вземе под внимание наличието на постоянни и потенциални временни гранични пунктове. За преминаване през гранични пунктове се изискват документи за самоличност.

Съобщавано е, че третирането на граничните пунктове включва произволни арести, извънсъдебни задържания, изтезания и насилствени изчезвания. Профилите в риск от арест на гранични пунктове са на такива лица, които се връщат в Сирия без разрешение за влизане или уреждане на статута на място преди пътуване, лица, които работят или извършват дейности, за които се счита, че са в опозиция на правителството, мъже на възраст, подходяща за военна служба, както и лица с членове на семейство, които са били принудително разселени в Идлиб или Алепо. Особено внимание следва да се обърне и в случай на жени, тъй като несигурността ги е засегнала в непропорционална степен, а ограниченията спрямо тях са се засилили.

- ✓ **Законно пътуване:** В сирийската конституция е предвидена свободата на движение на гражданите, освен ако „не са лишени от нея с решение от компетентен съд или прокуратурата, или в съответствие със законите за обществено здраве и безопасност“. На практика обаче свободата на движение в Сирия през 2019 г. е била „силно ограничена“ поради текущата битка и „разпространението на режима и граничните пунктове на милицията“. Сирийските граждани са имали възможността също да пътуват в чужбина, но правителството е забранило достъпа до паспорти и гражданска документация на базата на политически възгледи, връзка с опозицията или географско местоположение, свързано с опозицията. ПС е наложило изисквания за изходяща виза и има данни, че упражнява строг контрол над летище Дамаск и пресичанията на граници. Изходящи визи по принцип не са изисквани за сирийци, които възнамеряват да напуснат страната, но за „определени профили“, включително държавни служители и мъже на възраст 18—42 години, е било необходимо да получат разрешение от една или повече агенции, за да могат да пресичат границите.

- ✓ **Получаване на достъп:** За установяване, смяна на местопребиваването и/или наемане на имот в Дамаск е необходимо разрешение за достъп, издадено от службите за сигурност, независимо от това откъде пристига лицето (от чужбина, от провинции под контрола на ПС или от области извън контрола на ПС), а договорът за наем или покупка трябва да бъде заверен от *мухтаря* на областта, в която лицето възнамерява да се премести, който след това изпраща информацията за договора за одобрение на подразделенията по въпросите на сигурността.

Достъпът до някои области на Дамаск, например Ал-Кабун, Ал-Ярмук, Джобар и Ал-Кадам, е почти напълно забранен поради значителните разрушения в тях и за влизане в тези области се изисква разрешение за достъп.



За кандидатите, които отговарят на критерия за „безопасност“, оценката на наличието на ВВЗ в град Дамаск следва да продължи с оценка на изискванията за безопасност и законност на пътуването и на предоставянето на достъп.

Профилът и конкретните обстоятелства на кандидата следва да се вземат под внимание в тази връзка. За лицата, които ще се върнат в Сирия без документи за самоличност или без разрешение за достъп или уреждане на статута на място преди пътуването, тези изисквания няма да бъдат изпълнени.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Основателност на очакванията за установяване

Последна актуализация: ноември 2021 г.

Съгласно [член 8 от Директивата относно определянето](#) ВВЗ може да е валидна единствено ако от кандидата „може да се очаква в рамките на разумното да се установи“ в предложената област на вътрешна закрила.

При прилагането на проверката на основателността следва да се провери дали ще бъдат удовлетворени основните потребности на кандидата, например храна, подслон и хигиена. Освен това трябва да се обърне особено внимание на възможността лицето да осигури своята собствена и семейна издръжка както и наличието на основно здравеопазване. Оценката следва да се извърши въз основа на общото положение в държавата и индивидуалните обстоятелства на кандидата.

Фигура 8. ВВЗ: оценка на изискването за основателност.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Общо положение

Общото положението в разглежданата област следва да се разгледа в светлината на критериите, описани по-горе, а не в сравнение със стандартите в Европа или други области в държавата на произход.

Общите обстоятелства, които преобладават в Дамаск, оценени във връзка с факторите по-горе, предполагат значителни трудности. Те обаче не изключват основателността на очакванията за установяване в града сама по себе си. Способността на лицето да се справи с горепосочените обстоятелства ще зависи най-вече от достъпа до финансови средства, а в изключителни случаи

изискването за основателност може да бъде изпълнено. При оценката следва да се вземат предвид индивидуалните обстоятелства на кандидата.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Индивидуални обстоятелства

В допълнение към общото положение в областта на потенциалната ВВЗ, при извършване на оценката дали кандидатът трябва да се установи в тази част на държавата, трябва да се вземат предвид индивидуалните обстоятелства на кандидата, например:

- гражданска документация
- пол
- възраст
- подкрепяща мрежа
- професионален опит и образование, финансови средства
- етнорелигиозен и езиков произход
- здравословно състояние
- и др.

Индивидуалните съображения биха могли да се отнасят до определени уязвими страни на кандидата, както и до наличните механизми за справяне, които биха имали въздействие при определянето в каква степен би било разумно кандидатът да се установи в дадена област. Следва да се отбележи, че тези фактори не са абсолютни и че често биха се припокривали в случая на даден кандидат, което би довело до различни заключения относно основателността на ВВЗ.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Заклучения относно основателността

Общите заключения относно основателността за ВВЗ за определени профили на кандидати се основават на оценка на общото положение в град Дамаск и индивидуалните обстоятелства на тези кандидати, както е описано в разделите по-горе.



За кандидатите, които отговарят на изискванията за „безопасност“ и „пътуване и достъп“ по [член 8, параграф 1 от Директивата относно определянето](#), наличието на ВВЗ в град Дамаск ще зависи от оценката на основателността на очакванията за установяване.

Въз основа на общото положение в столицата и като се имат предвид приложимите индивидуални обстоятелства вътрешната закрила в град Дамаск може да бъде разумна алтернатива само в изключителни случаи. Такива изключителни случаи по-специално биха включвали пълнолетни кандидати със значителни финансови средства или които имат подкрепяща мрежа, която има готовност и възможност да им съдейства в достъпа до основна издръжка, ако се установят в града.

В тази връзка бързоразвиващото се икономическо положение и продоволствената несигурност, както и въздействието на Covid-19 върху тях и върху системата на здравеопазването в Дамаск също следва да се вземат под внимание.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Исключване

Последна актуализация: септември 2020 г.



Като се имат предвид сериозните последици, които изключването може да има за лицето, основанията за изключване следва да се тълкуват ограничително и да се прилагат внимателно.

Примерите в тази глава са неизчерпателни и некатегорични. Всеки случай трябва да се разглежда индивидуално.

Когато има сериозни основания да се счита, че кандидатът е извършил което и да е от съответните действия, е задължително да се приложат клаузите за изключване.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Исключването следва да се прилага в следните случаи:

Основания за изключване	
Статут на бежанец	<ul style="list-style-type: none">• престъпление срещу мира, военно престъпление или престъпление срещу човечеството• тежко престъпление, което няма политически характер, извън територията на държавата на убежище, преди той или тя да бъде приет като бежанец• деяния, които противоречат на принципите и целите на Организацията на обединените нации
Субсидиарна закрила	<ul style="list-style-type: none">• престъпление срещу мира, военно престъпление или престъпление срещу човечеството• тежко престъпление• деяния, които противоречат на принципите и целите на Организацията на обединените нации• представлява заплаха за обществото или сигурността на държавата членка, в която се намира кандидатът• друго(и) престъпление(я) (при определени обстоятелства)

Следва да се подчертае, че тежестта на доказване се носи от решаващия орган, който установява елементите на съответните основания за изключване и личната отговорност на кандидата; а кандидатът има задължението да сътрудничи за установяване на всички факти и обстоятелства, свързани с неговата молба.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

В контекста на Сирия различни обстоятелства може да налагат разглеждането на потенциалната приложимост на основанията за изключване. В Директивата относно определянето не е предвиден срок за приложимостта на основанията за изключване. Макар че настоящата глава е фокусирана главно върху последните събития, следва да се подчертае, че кандидатите могат да бъдат изключени от международна закрила заради действия, извършени в по-далечното минало (напр. по време на Сирийската окупация на Ливан (1976 г. — 2005 г.) или в контекста на Въстанието на мюсюлманското братство в Сирия (1979 г. — 1982 г.), или въз основа на тяхното участие в други подлежащи на изключване действия на сирийския режим). В контекста на различните конфликти от 2011 г. за повечето участници има обширна информация, че са извършвали действия, които може да доведат до изключване.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Следните подраздели съдържат указания относно потенциалната приложимост на основанията за изключване в контекста на Сирия.

а. Престъпления срещу мира, военни престъпления, престъпления срещу човечеството

Може да се отбележи, че основанието „престъпления срещу мира“ е малко вероятно да бъде от значение в случаите на кандидати от Сирия.

Докладваните престъпления, например убийства, изтезания и изнасилвания от различни извършители биха могли да се считат за престъпления срещу човечеството, когато са извършени като част от широко разпространена и систематична атака срещу цивилното население. Престъпленията в контекста на минали събития, например Въстанието на мюсюлманското братство, също биха могли да задействат съображението за изключване във връзка с „престъпления срещу човечеството“.

Нарушенията на международното хуманитарно право от различни страни в настоящите и в предишни конфликти в Сирия биха могли да се считат за военни престъпления, например умишлените и систематични атаки над болници, използването на забранени оръжия, умишлените безогледни атаки над цивилни лица и др.

Някои деяния в настоящите конфликти, например извънсъдебни екзекуции, изтезания и насилствени изчезвания, биха могли да се считат както за военни престъпления, така и за престъпления срещу човечеството.

Според ИДП, по-специално (бившите) членове на САА, разузнавателните служби и службите за сигурност на ПС и свързаните въоръжени групировки (напр. НОС), както и антиправителствените въоръжени групировки (напр. ССА, ИДИЛ, *Jabhat al-Nusra*/HTS, СНА), кюрдски политически субекти (PYD) и службите за сигурност (СДС, YPG, Асаиш) могат да бъдат уличени в действия, които биха се считали за военни престъпления и/или престъпления срещу човечеството.

От гледна точка на определянето на съответните деяния като военни престъпления може да бъде от значение следната класификация на някои от конфликтите, които се развиват в Сирия:

- немеждународният въоръжен конфликт между ПС и различни антиправителствени въоръжени групировки, по-специално, HTS, САА и ИДИЛ;
- международният въоръжен конфликт между водената от САЩ коалиция срещу ИДИЛ и ПС (поради военната ѝ намеса в Сирия без съгласието на ПС);
- международният въоръжен конфликт между Сирия и Турция поради това, че ПС не е приело турското присъствие на своя територия. По време на конфликта възникнаха военни сблъсъци между сирийските и турските въоръжени сили;
- международният въоръжен конфликт между Сирия и Израел, който провежда въздушна атака над ирански цели в Сирия без съгласието на ПС;
- немеждународният въоръжен конфликт между Турция и силите на YPG.

б. Тежко престъпление, което няма политически характер

Има много сигнали за престъпна дейност в Сирия, включващи отвлечения, убийства, контрабанда на оръжия, трафик на наркотици, трафик на хора и грабежи. Такива тежки (неполитически) престъпления биха задействали прилагането на [член 12, параграф 2, буква б](#)/член 17, параграф 1, буква б) от Директивата относно определянето.

Някои сериозни (неполитически) престъпления биха могли да бъдат свързани с въоръжен конфликт (напр. ако са извършени с цел финансиране на дейностите на въоръжени групировки) или биха могли да представляват фундаментално нехуманни деяния, извършени като част от систематична или широко разпространена атака срещу цивилно население, като в този случай те следва да се разглеждат съгласно [член 12, параграф 2, буква а](#)/член 17, параграф 1, буква а) от Директивата относно определянето.

в. Деяния, които противоречат на целите и принципите на Организацията на обединените нации

(Предишно) членуване в терористични групировки, например ИДИЛ и *Jabhat al-Nusra*/HTS, би могло да задейства съответните съображения и да наложи разглеждане на дейностите на кандидата съгласно [член 12, параграф 2, буква в](#)/член 17, параграф 1, буква в) от Директивата относно определянето в допълнение към съображенията по [член 12, параграф 2, буква б](#)/член 17, параграф 1, буква б) от Директивата относно определянето. Прилагането на изключение следва да се основава на индивидуална оценка на специфичните факти в контекста на дейностите на кандидата в рамките на тази организация. Позицията на кандидата в рамките на организацията би представлявала относимо съображение, а високопоставената позиция би обосновала (оборима) презумпция за индивидуална отговорност. Въпреки това остава необходимо да се проверят всички свързани обстоятелства, преди да се вземе решение за изключване.

Когато наличната информация сочи към евентуално участие в престъпления срещу мира, военни престъпления или престъпления срещу човечеството, оценката следва да се извърши в светлината на основанията за изключване по [член 12, параграф 2, буква а\)/член 17, параграф 1, буква а\) от Директивата относно определянето](#).

г. Заплаха за обществото или сигурността на държавата членка

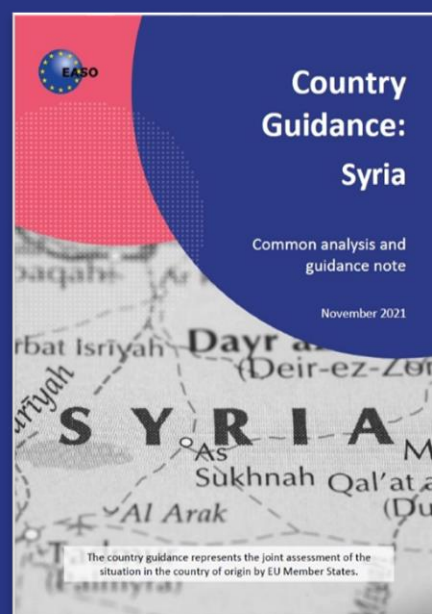
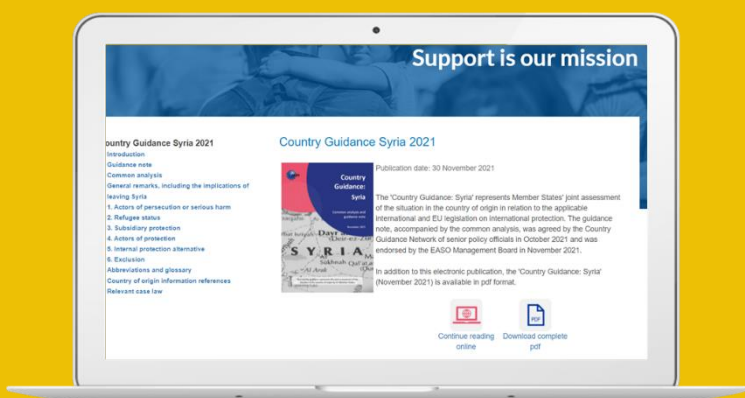
В проверката на молбата за международна закрила основанието за изключване съгласно [член 17, параграф 1, буква г\) от Директивата относно определянето](#) е приложимо само за лица, които по друг начин отговарят на условията за субсидиарна закрила.

За разлика от други основания за изключване, прилагането на тази разпоредба се основава на прогнозна оценка на риска. Независимо от това при проверката се вземат под внимание миналите и/или настоящите дейности на кандидата, например свързаност с определени групи, за които се счита, че представляват опасност за сигурността на държавите членки, или престъпните дейности на кандидата.



Прочетете още в общия анализ онлайн.

Всеобхватният общ анализ, който е в основата на настоящите указания, е наличен под формата на електронна книга и в pdf формат на английски език.



Можете да ги намерите на

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>



■ Publications Office
of the European Union