



Vejledende notat: Syrien

November 2021

Landevejledningerne repræsenterer EU-medlemsstaternes fælles vurdering af situationen i oprindelseslandet.



Redaktionen afsluttet november 2021.

Hverken Det Europæiske Asylstøttekontor (EASO) eller personer, der handler på vegne af EASO, kan påtage sig noget ansvar for, hvorledes den følgende information anvendes.

Luxembourg: Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-744-2 doi: 10.2847/421485 BZ-08-22-044-DA-N

© Det Europæiske Asylstøttekontor, 2021

Gengivelse tilladt med kildeangivelse. Ved enhver anvendelse eller gengivelse af fotos eller andet materiale, der ikke er omfattet af ophavsret tilhørende EASO, skal der indhentes tilladelse direkte fra indehaverne af ophavsretten.

Omslagsfoto: © iStock/sharrocks



Vejledende notat:

Syrien

Dette vejledende notat sammenfatter konklusionerne af den fælles analyse af Syrien og bør læses i sammenhæng med denne. Den fuldstændige landevejledning for Syrien findes på <https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>.

Landevejledningen repræsenterer den fælles vurdering af situationen i oprindelseslandet foretaget af ledende politikansvarlige funktionærer fra EU-medlemsstaterne i overensstemmelse med gældende EU-lovgivning og retspraksis ved Den Europæiske Unions Domstol.

Denne vejledning fritager ikke medlemsstaterne fra forpligtelsen til at behandle hver enkelt ansøgning om international beskyttelse individuelt, objektivt og upartisk. Hver afgørelse bør træffes på grundlag af ansøgerens individuelle forhold og situationen i Syrien på det tidspunkt, hvor afgørelsen træffes, i henhold til præcise og ajourførte landeoplysninger indhentet fra forskellige relevante kilder (artikel 10 i direktivet om asylprocedurer).

Vejledningen i dette dokument er ikke udtømmende.

Indholdsfortegnelse

Indledning	5
Vejledende notat: Syrien	9
Generelle bemærkninger, herunder konsekvenserne af at forlade Syrien	10
Aktører, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast.....	12
Flygtningestatus: vejledning om særlige profiler	17
Indledende bemærkninger	17
Profiler	18
Subsidiær beskyttelse	35
Artikel 15, litra a), i kvalifikationsdirektivet	35
Artikel 15, litra b), i kvalifikationsdirektivet	36
Artikel 15, litra c), i kvalifikationsdirektivet	37
Aktører, der yder beskyttelse	42
Internt beskyttelsesalternativ (IPA)	44
Del af landet	44
Sikkerhed.....	45
Rejse og indrejse	46
Rimelig forventning om bosættelse	48
Udelukkelse.....	51
a. Forbrydelser mod freden, krigsforbrydelser, forbrydelser mod menneskeheden	52
b. Alvorlig (ikke-politisk) forbrydelse.....	53
c. Handlinger, der er i strid med De Forenede Nationers mål og grundsætninger	53
d. Fare for samfundet eller for medlemsstatens sikkerhed	53

Indledning

Hvorfor udarbejdes der landevejledninger?

Landevejledningen er tænkt som et redskab for strateger og beslutningstagere inden for rammerne af det fælles europæiske asylsystem. Den har til formål at understøtte behandlingen af ansøgninger om international beskyttelse fra ansøgere fra Syrien og at fremme konvergens i medlemsstaternes afgørelsespraksis.

Den 21. april 2016 vedtog Rådet for Den Europæiske Union at oprette et politisk netværk på højt plan, som involverer alle medlemsstater og koordineres af EASO, og som har til opgave at foretage en fælles vurdering og fortolkning af situationen i de vigtigste oprindelseslande.¹ Netværket støtter politikudvikling på EU-plan baseret på fælles information om oprindelseslande gennem fælles fortolkning af sådan information på baggrund af de relevante bestemmelser i asyllovgivningen og under hensyntagen til indholdet af EASO's uddannelsesmateriale og praktiske vejledninger, når det er relevant. Udarbejdelsen af fælles analyser og vejledende notater blev også medtaget som et centralt område i Den Europæiske Unions Asylagenturs nye mandat.²

Hvad indeholder det vejledende notat?



Det vejledende notat sammenfatter **konklusionerne** af den fælles analyse i et brugervenligt format og giver praktisk vejledning med henblik på analyse af enkeltsager. Det er et resumé af den fuldstændige [landevejledning for Syrien](#).

I den fuldstændige [landevejledning for Syrien](#) er der desuden et andet, mere detaljeret, afsnit — den fælles analyse. Den fælles analyse definerer de relevante elementer i overensstemmelse med lovgivningen, retspraksis og horisontal vejledning, sammenfatter det relevante faktuelle grundlag i henhold til den foreliggende fælles information om oprindelseslande, og analyserer situationen i det pågældende oprindelsesland i overensstemmelse hermed.

¹ Rådet for Den Europæiske Union, Resultat af Rådets 3461. samling, 21. april 2016, 8065/16, tilgængeligt på adressen <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

² Europa-Kommissionen, Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Unions Asylagentur og om ophævelse af forordning (EU) nr. 439/2010 — Resultatet af Europa-Parlamentets førstebehandling, 10.-11. november 2021, [2016/0131/COD](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT&qid=1637929287965), tilgængeligt på adressen https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT&qid=1637929287965.

Hvad dækker denne ajourføring?



Den nuværende udgave af vejledningen ajourfører og erstatter landevejledningen for Syrien (september 2020).

Denne ajourføring fokuserer hovedsagelig på situationen for tilbagesendte personer i afsnittet om [generelle bemærkninger, herunder konsekvenser af at forlade Syrien](#), de potentielle behov for beskyttelse af flygtningestatus under [profiler relateret til militærtjeneste](#), afsnittet om [artikel 15, litra c](#) i [kvalifikationsdirektivet](#) i kapitlet om subsidiær beskyttelse samt i kapitlet om [internt beskyttelsesalternativ](#).

Er denne vejledning bindende?

Landevejledningen er ikke bindende. Medlemsstaterne bør imidlertid tage hensyn til det vejledende notat og den ledsagende fælles analyse, når de behandler ansøgninger om international beskyttelse, uden at dette berører deres kompetence til at træffe afgørelser om de enkelte ansøgninger.

Hvem har været inddraget i at udarbejde denne landevejledning?

Dette dokument er resultatet af en fælles vurdering foretaget af netværket om landevejledninger. Netværket blev støttet i sit arbejde af et redaktionshold af udvalgte nationale eksperter og af EASO. Europa-Kommissionen og UNHCR bidrog til denne proces med værdifuldt input.

Det vejledende notat med den ledsagende fælles analyse blev færdiggjort af netværket om landevejledninger i oktober 2021 og godkendt af EASO's bestyrelse i november 2021.

Hvad er den gældende retlige ramme?

Med hensyn til den gældende retlige ramme bygger den fælles analyse og det vejledende notat på bestemmelserne i [Genèvekonventionen fra 1951](#)³ og i [kvalifikationsdirektivet](#)⁴ samt retspraksis fra Den Europæiske Unions Domstol. Desuden tages der hensyn til retspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, når det er relevant.

³ FN's Generalforsamling, konventionen fra 1951 om flygtninges retsstilling, og protokollen fra 1967 om flygtninges retsstilling.

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/95/EU af 13. december 2011 om fastsættelse af standarder for anerkendelse af tredjelandsstatsborgere eller statsløse som personer med international beskyttelse, for en ensartet status for flygtninge eller for personer, der er berettiget til subsidiær beskyttelse, og for indholdet af en sådan beskyttelse.

Hvilke retningslinjer for anerkendelse af ret til international beskyttelse tages der hensyn til?

Den horisontale vejledende ramme, der er anvendt i denne analyse, bygger hovedsagelig på følgende generelle retningslinjer:



Disse og andre relevante praktiske værktøjer og retningslinjer fra EASO findes på <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Der tages også hensyn til relevante retningslinjer fra UNHCR, som forelå på tidspunktet for færdiggørelsen af dette dokument, navnlig [International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI](#).^{5, 6}

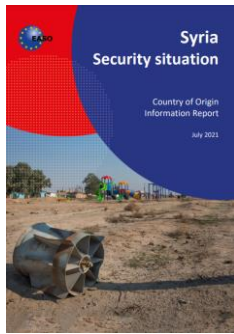
Hvilke oplysninger om oprindelsesland er der anvendt?

EASO's landevejledninger bør ikke tages i betragtning, anvendes eller henvises til som kilder til fælles information om oprindelseslande. Informationen heri bygger på EASO's informationsrapporter om oprindelseslande og i nogle tilfælde andre kilder, som anført. I modsætning til landevejledningerne udgør de kilder til fælles information om oprindelseslande og kan henvises til i overensstemmelse dermed.

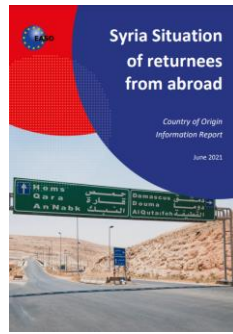
Ajourføringen bygger på følgende nyere fælles information om oprindelseslande:

⁵ UNHCR's håndbog og retningslinjer for procedurer og kriterier angående bestemmelse af flygtnings status i henhold til konventionen af 1951 og protokollen af 1967 om flygtnings status, samt yderligere vejledninger, politiske retningslinjer og UNHCR's ExCom's og stående udvalgs konklusioner, er tilgængelige på <https://www.refworld.org/rsd.html>.

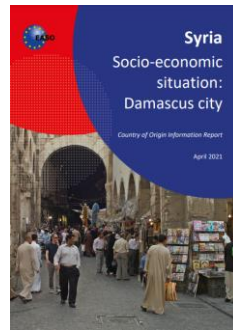
⁶ UNHCR, "International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI", er tilgængelig på <https://www.refworld.org/docid/606427d97.html>.



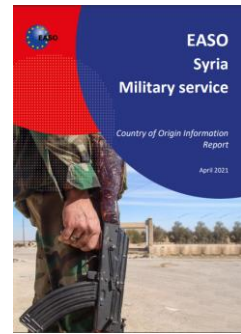
EASO's informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Security situation (juli 2021) [\[EN\]](#)



EASO's informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Situation of returnees from abroad (juni 2021) [\[EN\]](#)



EASO's informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Socio-economic situation: Damascus city (april 2021) [\[EN\]](#)



EASO's informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Military service (april 2021) [\[EN\]](#)

Andre rapporter, der danner grundlag for analysen i dette dokument, er:

- Informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Internally displaced persons, returnees and internal mobility (april 2020) [\[EN\]](#)
- Informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Targeting of individuals (marts 2020) [\[EN\]](#)
- Informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Situation of women (februar 2020) [\[EN\]](#)
- Informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Socio-economic situation: Damascus City (februar 2020) [\[EN\]](#)
- Informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Exercise of authority in recaptured areas (januar 2020) [\[EN\]](#)
- Informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Actors (december 2019) [\[EN\]](#)
- Informationsrapport om oprindelsesland: Syria — Security situation (maj 2020) [\[EN\]](#)



Få adgang til EASO's informationsrapporter om oprindelsesland på <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

Hvordan er landevejledninger til hjælp ved den individuelle vurdering af ansøgninger om international beskyttelse?

Det vejledende notat og den fælles analyse følger trinnene i behandlingen af en individuel ansøgning om international beskyttelse. Dette dokument gennemgår de relevante elementer i henhold til kvalifikationsdirektivet, og giver en generel vurdering af situationen i oprindelseslandet sammen med vejledning om relevante individuelle forhold, der bør tages i betragtning.



Yderligere oplysninger og andre tilgængelige landevejledninger findes på <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

Vejledende notat: Syrien

Dette vejledende notat sammenfatter konklusionerne af den fælles analyse af Syrien og bør læses i sammenhæng med denne.



Den fælles analyse er tilgængelig på <https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>

Generelle bemærkninger, herunder konsekvenserne af at forlade Syrien

Senest ajourført: november 2021

Under krigen blev Syrien skueplads for en række indbyrdes sammenhængende konflikter, der involverede mange interne og internationale aktører. Tre kampagner har været de vigtigste årsager til konflikten i Syrien: kampene mellem den syriske regering og oppositionen, en amerikanskledet koalitions bestræbelser på at bekæmpe ISIL, og de tyrkiske styrkers operationer mod syriske kurdere. Komplekse alliancer, skiftende tilhørsforhold, rivalisering og modstridende interesser mellem de involverede aktører påvirker fortsat magtbalancen og skaber usikkerhed.

Flere hundredtusinder civile er blevet dræbt; de fleste internationale eksperter anslår tallet til ca. 500 000 siden konflikten begyndte. Konflikten har desuden forårsaget den største fordrivelseskrise i verden. Konflikten anslås at have drevet ca. 5,6 millioner syriske flygtninge ud af landet, og over 6 millioner er internt fordrevne i Syrien.

En kombination af faktorer, herunder finanskrisen i nabolandet Libanon, internationale økonomiske sanktioner og covid-19-pandemien, har bidraget til en betydelig forværring af de socioøkonomiske forhold i Syrien i referenceperioden. Den økonomiske situation har også medvirket til en hurtig forværring af de humanitære forhold i landet.



De betydelige følgevirkninger for civilbefolkningen i landet har været resultatet af målrettede angreb fra flere aktører, ligeledes risici forbundet med vilkårlig vold.

Ved den individuelle vurdering af behovet for international beskyttelse bør der også tages hensyn til de forskellige aktørers tilstedeværelse og aktiviteter i ansøgerens hjemegn og til situationen i de områder, ansøgeren skal rejse igennem for at nå frem til sin hjemegn. Vurderingen bør desuden tage højde for de dynamiske ændringer i sikkerhedssituationen i landet.

Det bør også bemærkes, at udelukkelseshensyn kan være relevante i nogle tilfælde, hvor det ville blive fastslået, at der er behov for international beskyttelse.

Situationen for ansøgere om international beskyttelse hænger uløseligt sammen med den kendsgerning, at de har forladt deres oprindelsesland. I regi af Syrien og navnlig den syriske regerings målrettede angreb kan dette i sig selv tænkes at have konsekvenser for behandlingen af en person ved dennes tilbagevenden.⁷

⁷ I dette afsnit anvendes udtrykkene "tilbagesendelse" og "tilbagesendt person" i deres sædvanlige betydning i daglig sprogbrug, ikke som en henvisning til tilbagesendelsesdirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold).



At have forladt Syrien ville i sig selv normalt ikke føre til en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. I de fleste tilfælde, hvor en velbegrundet frygt for forfølgelse er godtgjort, ville dette hænge sammen med omstændigheder, der falder ind under andre profiler i denne vejledning, navnlig "personer, der opfattes som værende modstandere af regeringen". I nogle tilfælde kan tilbagesendte personer imidlertid blive udsat for handlinger af så alvorlig karakter, at de ville udgøre forfølgelse (f.eks. anholdelse, tortur), og en sammenhæng med en forfølgelsesgrund kan godtgøres. Når en sådan sammenhæng ikke kan godtgøres, kan konsekvenserne af at have forladt Syrien være et relevant hensyn i forbindelse med subsidær beskyttelse. Disse konsekvenser bør også tages i betragtning, når det vurderes, om den syriske regering er villig til at yde beskyttelse som omhandlet i artikel 7 i kvalifikationsdirektivet og i forbindelse med vurderingen af internt beskyttelsesalternativ.



Læs mere i den fælles online analyse.

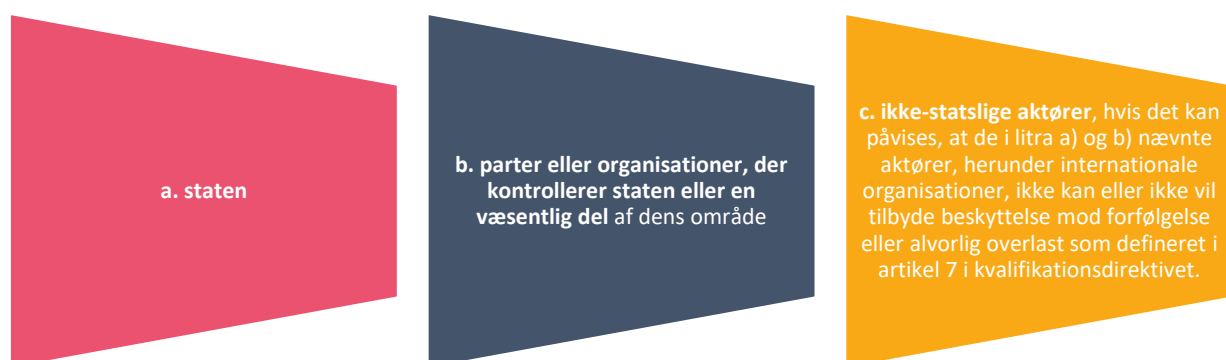
Aktører, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast

Senest ajourført: november 2021

Risici, som et lands befolkning eller et udsnit heraf almindeligvis er udsat for, kan normalt ikke i sig selv siges at udgøre en individuel trussel, der kan kvalificeres som alvorlig overlast ([betragtning 35 i kvalifikationsdirektivet](#)). Generelt skal forfølgelse eller alvorlig overlast være forårsaget af en aktørs adfærd ([artikel 6 i kvalifikationsdirektivet](#)).

I henhold til [artikel 6 i kvalifikationsdirektivet](#), omfatter aktører, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast:

Figur 1. Aktører, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast.

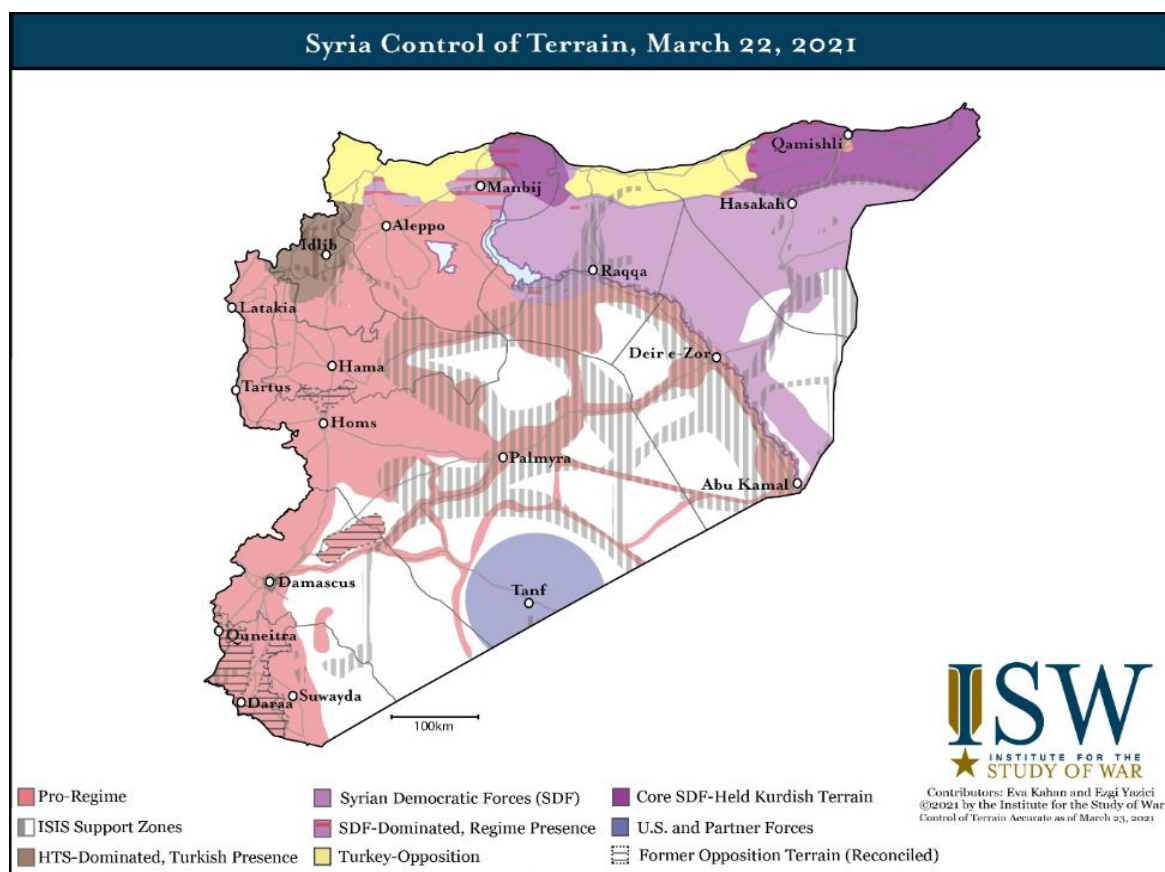


Læs mere i den fælles online analyse.

Dette afsnit indeholder konklusionerne vedrørende nogle af de vigtigste aktører, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast i Syrien. Listen er ikke-udtømmende.

De områder, som de rapporteres at kontrollere, vises på kortet nedenfor:

Figur 2. © ISW, Control of terrain in Syria, 22 marts 2021.



Læs mere i den fælles online analyse.

Syria Control of Terrain, March 22, 2021

- Qamishli
- Hasakah
- Manbij
- Aleppo
- Idlib
- Latakia
- Raqqa
- Hama
- Tartus
- Homs
- Deir e Zor
- Palmyra
- Abu Kamal
- Tanf
- Damascus
- Quneitra
- Suwayda
- Daraa
- 100Km

Syria Control of Terrain, 22. marts 2021

- Qamishli
- Hasakah
- Manbij
- Aleppo
- Idlib
- Latakia
- Raqqa
- Hama
- Tartus
- Homs
- Deir e Zor
- Palmyra
- Abu Kamal
- Tanf
- Damaskus
- Quneitra
- Suwayda
- Daraa
- 100 km

Pro-Regime
ISIS Support Zones
HTS-Dominated, Turkish Presence
Syrian Democratic Forces (SDF)
SDF-Dominated, Regime Presence
Turkey-Opposition
Core SDF-Held Kurdish Terrain
U.S. and Partner Forces
Former Opposition Terrain (Reconciled)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Contributors: Eva Kahan and Ezgi Yazici
©2021 by the Institute for the Study of War
Control of Terrain Accurate as of March 23,
2021

Regimetro
Zoner, der støtter ISIS
HTS-domineret, tyrkisk tilstedeværelse
De syriske demokratiske styrker (SDF)
SDF-domineret, tilstedeværelse af regimet
Tyrkiet-opposition
Centralt kurdisk område, der holdes af SDF
USA- og partnerstyrker
Tidligere oppositionsområde (forsonet)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Bidragydere: Eva Kahan og Ezgi Yazici
© 2021 Institute for the Study of War
Kontrol med områder korrekt pr. 23. marts
2021

- De **syriske statslige aktører** omfatter medlemmer af sikkerhedsstyrker og andre myndigheder såsom lokalråd eller andre lokale embedsmænd, f.eks. *mukhtarer*. Det bør også bemærkes, at sondringen mellem officielle statslige styrker og ikke-statslige styrker ikke altid er klar. Siden konflikten begyndte er der begået en lang række alvorlige krænkelse af menneskerettighederne af de syriske statslige myndigheder, navnlig de syriske væbnede styrker, herunder Den Syriske Arabiske Hær (SAA), efterretningstjenesterne og politiet.



Læs mere i den fælles online analyse.

- En række væbnede grupper er tilknyttet den syriske stat og opererer side om side med de regulære væbnede styrker. Der er **lokale militser** og **ikke-syriske militser**, som består af udenlandske krigere og hovedsagelig bakkes op af Iran.

De nationale forsvarsstyrker (NDF) er et komplekst paraplynetværk, der blev oprettet med bistand fra Iran og består af mange forskellige militser (f.eks. medlemmer af lokalsamfundene, shiamuslimer og alawitter, medlemmer af kriminelle bander af alawitter med tilknytning til Assad-familien, sunnimuslimer fra Damaskus og Aleppo, mv.). De er blevet til supplerende sikkerhedsinstitutioner og driver deres egne fængsler og efterforskningskommissioner.

Andre eksempler på syriske regeringsvenlige militser er **Tigerstyrkerne**, der fungerer som hær for luftvåbnets efterretningstjeneste, og militser under velhavende og magtfulde alawit-forretningsmænd med tætte forbindelser til Assad-styret, således al-Bustan-militserne og Suqor al Sahara.

De **lokale forsvarsstyrker (LDF)**, der er oprettet af Iran, omfatter lokale militser, der opererede uden for officielle militære strukturer, men formelt er blevet integreret i de syriske væbnede styrker i 2017.

Udenlandske Shia-krigere blev mobiliseret af Iran og sendt ud for at kæmpe på Assad-styrets side. De mest fremtrædende grupper er de libanesiske Hizbollah, den afghanske Fatemiyoun-brigade, den pakistanske Zeinabiyoun-brigade og forskellige irakiske shiamilitser, der er medlemmer af de irakiske folkelige mobiliseringsstyrker, og krigere fra Yemen.

Også **palæstinensiske militser** støttede regeringsstyrkerne i konflikten; dette gjaldt således generalkommandoen for Folkefronten til Palæstinas Befrielse, den palæstinensiske befrielseshær, der er tilknyttet SAA, og Liwa al-Quds.

Væbnede styrker med tilknytning til den syriske stat beskyldes for at have begået en lang række krænkelse af menneskerettighederne som vilkårlige tilbageholdelser og tvungne forsvindinger. De er desuden involveret i en række kriminelle aktiviteter som afpresning af virksomheder, tyveri, plyndring og smugling af skydevåben og narkotika.



Læs mere i den fælles online analyse.

- Sikkerhedsapparatet i den kurdiske autonome nordlige og østlige forvaltning består af de **syriske demokratiske styrker (SDF)**, en kurdiskledet multi-etnisk styrke af kurdere, arabere og andre etniske grupper, med **enhederne til beskyttelse af det kurdiske folk (YPG)** som den dominerende gruppe og med sine interne sikkerhedsstyrker (**Asayish**).

Det rapporteres, at medlemmer af dette sikkerhedsapparat har begået en lang række krænkelse af menneskerettighederne, således vilkårlige tilbageholdelser, tvungne forsvindinger og tortur af politiske modstandere og andre, der nægtede at samarbejde med kurdiske grupper. Under bekæmpelsen af ISIL har SDF/YPG angiveligt vilkårligt tilbageholdt civile og vilkårligt dræbt civile. Der er også rapporteret om vilkårlige anholdelser, herunder ulovlig tilbageholdelse under elendige forhold i interimistiske lejre, og tvungne forsvindinger af personer, der opfattes som værende knyttet til ISIL og/eller væbnede oppositionsgrupper.



Læs mere i den fælles online analyse.

- **Den syriske nationale hær (SNA)** er en tyrkisk støttet væbnet paraplygruppe. SNA indlemmede også **den nationale befrielsesfront (NLF)**, der er en tyrkiskstøttet alliance af væbnede oppositionsgrupper, som blev dannet og er aktiv i Idlib-området. NLF bruger navnet den frie syriske hær (FSA) — den væbnede paraplygruppe, der blev dannet af den regeringsfjendtlige opposition i 2011. Sammenlægningen af SNA og NLF samlede over 40 væbnede oppositionsgrupper, som angiveligt er under "næsten fuldstændig kontrol af Tyrkiets forsvarsministerium og nationale efterretningsorganisation (MIT)". SNA var angiveligt ansvarlig for menneskerettighedskrænkelser som kidnapninger, bortførelser, tortur, afpresning og drab af civile. Der blev også rapporteret om plyndring, tyveri og ekspropriation af kurdiske ejendomme foretaget af SNA-fraktioner i kølvandet på erobringen af Afrin.



Læs mere i den fælles online analyse.

- **Hayat Tahrir al-Sham (HTS)**, organisationen til befrielse af Levanten, er en koalition af regeringsfjendtlige islamistiske sunnimuslimske væbnede grupper, der er dannet ved sammenlægningen af **Jabhat al-Nusrah** med andre mindre fraktioner. HTS blev rapporteret at være den stærkeste aktør i Idlib-området. Offensiven fra den syriske regering i 2019 udhulede

imidlertid gruppens militære og politiske kontrol. HTS begår ofte alvorlige krænkelse af menneskerettighederne som tvungne omvendelser, mord, kidnapninger, tortur, chikane og ulovlig tilbageholdelse af civile.



Læs mere i den fælles online analyse.

- **Den Islamiske Stat i Irak og Levanten (ISIL)** er en militant gruppe af salafistiske jihadister, der af FN er udpeget som en terrororganisation og er underkastet internationale sanktioner. ISIL sigter mod at etablere et globalt islamisk "kalifat" og fremmer voldelige konflikter mellem muslimer og ikke-muslimer. I marts 2019 ophørte ISIL's territoriale kontrol og forvaltning i Syrien til dels. ISIL rapporteres imidlertid at danne celler i hele Syrien og at være ved at udvikle sig til et skjult netværk. Gruppen har dræbt hundredvis af civile og gennemført offentlige henrettelser, halshugninger og korsfæstelser. Specifikke mål var religiøse mindretal i Syrien, der ikke overholdt ISIL's religiøse love, således shiaer, ismailister, alawitter og kristne samt sunnimuslimer. Efter at ISIL mistede sin territoriale kontrol, er deres mål SDF, syriske regeringsstyrker og tilknyttede væbnede grupper, lokale regeringseksponenter, landsbyernes ældste, personer, ISIL opfatter som informanter, USA-ledede koalitionsstyrker, og civile. Angrebene omfatter vejsidebomber, drive-by-skyderi og -attentater samt større angreb.



Læs mere i den fælles online analyse.

- I specifikke situationer kan **andre ikke-statslige aktører**, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast, tælle familien (f.eks. i tilfældet LGBTIQ-personer, "æresvold"), eller kriminelle bander (f.eks. kidnapning med krav om løsepenge).



Læs mere i den fælles online analyse.

Flygtningestatus: vejledning om særlige profiler

Indledende bemærkninger

Alle elementer i definitionen af en flygtning i henhold til kvalifikationsdirektivet bør være opfyldt, for at ansøgeren kan anerkendes som flygtning:



Artikel 2, litra d), i kvalifikationsdirektivet Definitioner

"Flygtning": en tredjelandstatsborger, som i kraft af en velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af race, religion, nationalitet, politisk holdning eller tilhørsforhold til en bestemt social gruppe opholder sig uden for det land, hvor den pågældende er statsborger, og som ikke kan eller, på grund af en sådan frygt, ikke vil påberåbe sig dette lands beskyttelse, eller en statsløs person, som opholder sig uden for det land, hvor vedkommende tidligere havde sit sædvanlige opholdssted, af samme grunde som anført ovenfor, og som ikke kan eller, på grund af en sådan frygt, ikke vil vende tilbage til dette land, og som ikke er omfattet af artikel 12 [udelukkelse].

[Artikel 9 i kvalifikationsdirektivet](#) beskriver, hvordan "forfølgelse" bør vurderes.

[Artikel 10 i kvalifikationsdirektivet](#) præciserer videre de forskellige grunde til forfølgelse (race, religion, nationalitet, politisk overbevisning eller tilhørsforhold til en bestemt social gruppe). For at ansøgeren kan anerkendes som flygtning bør der etableres en forbindelse (sammenhæng) mellem disse grunde og forfølgelsen eller den manglende beskyttelse.

Nedenfor gives vejledning om specifikke ansøgerprofiler på grundlag af personlige karakteristika eller tilhørsforhold til en bestemt gruppe (f.eks. politisk, etnisk, religiøs).

Der kræves en individuel vurdering for hver ansøgning. Vurderingen bør tage hensyn til ansøgerens individuelle forhold og de relevante oplysninger om oprindelseslandet. Ved vurderingen bør der f.eks. tages hensyn til følgende faktorer:

- ansøgerens hjemegn, tilstedeværelse af den aktør, der potentielt står bag forfølgelsen, og dennes evne til at forfølge en person af interesse
- arten af ansøgerens handlinger (uanset om de opfattes negativt, og/eller uanset om personer, der er involveret i sådanne handlinger, ses som et prioriteret mål af den aktør, der står bag forfølgelsen)
- ansøgerens synlighed (dvs. i hvilket omfang det er sandsynligt, at ansøgeren er kendt eller kunne identificeres af den potentielle aktør, der står bag forfølgelsen); det skal dog bemærkes, at ansøgeren ikke behøver at blive identificeret individuelt af den aktør, der står bag forfølgelsen, så længe den pågældendes frygt for forfølgelse er velbegrundet
- de ressourcer, ansøgeren har til rådighed for at undgå forfølgelse (f.eks. relation til magtfulde personer)
- mv.

Hvis en ansøger allerede har været udsat for forfølgelse eller direkte trusler om sådan forfølgelse, er der god grund til at formode, at ansøgeren har en velbegrundet frygt, medmindre der er god grund til at antage, at sådan forfølgelse ikke vil gentage sig ([artikel 4, stk. 4, i kvalifikationsdirektivet](#)).



Læs mere i den fælles online analyse.

Profiler

I dette afsnit omtales profilerne for nogle af de syriske ansøgere, der optræder i sager i EU-medlemsstaterne. Det indeholder generelle konklusioner om profiler og vejledning vedrørende yderligere omstændigheder, der skal tages hensyn til i den individuelle vurdering. Nogle profiler er yderligere delt op i underprofiler med forskellige konklusioner med hensyn til risikoanalysen og/eller tilknytningen til en af forfølgelsesgrundene. Som reference anføres altid profilens tilsvarende nummer og et [link](#) til det pågældende afsnit i den fælles analyse.

Konklusionerne vedrørende den enkelte profil bør ses uafhængigt af troværdighedsvurderingen af ansøgerens påstande.



Ved læsningen af nedenstående tabel bør følgende tages i betragtning:

- Den enkelte ansøger kan høre ind under **mere end én profil** i dette vejledende notat. De beskyttelsesbehov, der er forbundet med alle sådanne omstændigheder, bør undersøges fuldt ud.
- I afsnittene om **risikoanalyse** fokuseres der på risikoniveauet og på nogle af de relevante forhold, der påvirker risikoen. Yderligere vejledning med hensyn til anerkendelsen af handlingerne som forfølgelse findes i de respektive afsnit i den fælles analyse.
- Nedenstående tabel opsummerer konklusionerne vedrørende forskellige profiler og underprofiler og tager sigte på at give sagsbehandlerne et praktisk værktøj. Selv om der anføres eksempler på underprofiler ved differentieret risiko og omstændigheder, der kan øge eller mindske risikoen, er disse **eksempler ikke udtømmende**, og de skal ses i lyset af alle omstændigheder i den konkrete sag.
- **Personer, der tidligere har tilhørt en bestemt profil, eller familiemedlemmer** til en person, der falder ind under en bestemt profil, kan have beskyttelsesbehov svarende til dem, der er beskrevet for den respektive profil. Dette er ikke udtrykkeligt nævnt i tabellen nedenfor, men der bør tages hensyn hertil i den individuelle vurdering.
- Afsnittene om **potentielt tilknytning** antyder en mulig forbindelse til forfølgelsesgrundene i henhold til [artikel 10 i kvalifikationsdirektivet](#). Afsnittene om fælles analyse giver nærmere vejledning om, hvorvidt en sammenhæng med en årsag til forfølgelse er meget sandsynlig eller kan godtgøres alt efter sagens individuelle omstændigheder.
- For nogle profiler kan sammenhængen også være mellem **manglende beskyttelse** mod forfølgelse og en eller flere af grundene i henhold til [artikel 10 i kvalifikationsdirektivet](#) ([artikel 9, stk. 3, i kvalifikationsdirektivet](#)).

2.1. Personer, der opfattes som værende modstandere af regeringen



Læs oversigten i den fælles online analyse.

2.1.1 Medlemmer af regeringsfjendtlige væbnede grupper

Risikoanalyse: Velbegrunder frygt for forfølgelse ville sædvanligvis være godtgjort.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

* Hensyn vedrørende [udelukkelse](#) kan være relevante for denne profil.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.1.2. Politiske aktivister, medlemmer af oppositionspartiet og demonstranter, der betragtes som modstandere af regeringen

Risikoanalyse: For dem, der ville anses for at være modstandere regeringen, ville velbegrunder frygt for forfølgelse sædvanligvis være godtgjort. Det forhold, at en person tidligere har deltaget i en protest, er ikke nødvendigvis nok til at fastslå, at den pågældende ville falde ind under denne kategori.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.1.3 Civile med oprindelse i områder med tilknytning til oppositionen mod regeringen

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunder frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale aspekter (hvem der har kontrol i området, om det blev betragtet som en højborg for oppositionen osv.)
- grad af (opfattet) støtte til eller samarbejde med regeringsfjendtlige styrker

- familiemæssige bånd eller anden forbindelse til (opfattede) medlemmer af regeringsfjendtlige væbnede grupper og/eller medlemmer af den politiske opposition
- (opfattet) støtte til den syriske regering
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.2. Personer, der har unddraget sig eller er deserteret fra militærtjeneste

Senest ajourført: november 2021



Læs oversigten i den fælles online analyse.

2.2.2. Personer, der har unddraget sig værnepligt

Risikoanalyse: Velbegrundet frygt for forfølgelse ville sædvanligvis være godtgjort. Lovgivningen fastsætter visse undtagelser fra værnepligt, men deres anvendelse i praksis er uforudsigelig.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning og/eller religion (i tilfældet militærnægtere).



Læs mere i den fælles online analyse.

2.2.3. Desertører og afhoppere

Risikoanalyse: Velbegrundet frygt ville sædvanligvis være godtgjort.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning og/eller religion (i tilfældet militærnægtere).

* Hensyn vedrørende [udelukkelse](#) kan være relevante for denne profil.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.3. Personer, der menes at have forbindelser til ISIL

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse for personer, der opfattes som værende medlemmer af ISIL eller som havende familiær tilknytning til medlemmer af ISIL: Velbegrunder frygt for forfølgelse ville sædvanligvis være godtgjort.

Risikoanalyse for civile, der har opholdt sig i områder, der kontrolleres af ISIL: Ikke alle personer ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunder frygt for forfølgelse. Ved den individuelle vurdering af, om der er en rimelig grad af sandsynlighed for, at ansøgeren vil blive udsat for forfølgelse, bør der tages hensyn til risikofaktorer, navnlig den opfattede grad af støtte til ISIL.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

* Hensyn vedrørende [udelukkelse](#) kan være relevante for denne profil.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.4. Medlemmer af, og personer, der opfattes som værende kollaboratører med, SDF og YPG

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse for områder, hvor SNA opererer: Velbegrunder frygt for forfølgelse ville sædvanligvis være godtgjort.

Risikoanalyse for kurdisk kontrollerede områder: Ikke alle personer med denne underprofil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunder frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale forhold (områder, hvor ISIL fortsat opererer)
- ansøgerens synlighed
- position i samfundet
- arten af de aktiviteter, den pågældende udøver
- offentligt at have tilkendegivet støtte til SDF/YPG eller fordømt ISIL's handlinger
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

Med hensyn til forfølgelse fra SNA er der desuden en potentiel tilknytning til race/nationalitet

* Hensyn vedrørende [udelukkelse](#) kan være relevante for denne profil.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.5. Personer, der opfattes som værende modstandere af SDF/YPG

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale forhold (hvem har kontrollen med ansøgerens oprindelsesområde, hvis ansøgeren har været placeret i en lejr for internt fordrevne)
- art af aktiviteter og grad af involvering i aktiviteter, som SDF/YPG opfatter som opposition
- (opfattet) tilknytning til ISIL (se særskilt profil **3. Personer, der menes at have forbindelser til ISIL** eller tyrkiskstøttede styrker (se også **1.1. Medlemmer af regeringsfjendtlige væbnede grupper**)
- at være kendt af de kurdiske myndigheder (f.eks. fra tidligere anholdelse)
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

* Hensyn vedrørende [udelukkelse](#) kan være relevante for visse underkategorier af denne profil, f.eks. medlemmer af ISIL og medlemmer af SNA.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.6. Personer, der frygter tvangsrekruttering eller børnerekruttering fra kurdiske styrker

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Ikke alle personer fra kurdisk-kontrollerede områder ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- køn
- at være omfattet af særlige grunde
- etnisk-religiøs baggrund
- alder
- at være internt fordrevet
- mv.

Potentiel tilknytning i tilfælde af tvangsrekruttering: Risikoen for tvangsrekruttering som sådan behøver sædvanligvis ikke indebære en sammenhæng med en forfølgelsesgrund, men konsekvenserne af nægtelse kan alt efter de individuelle omstændigheder underbygge en sådan sammenhæng, bl.a. med (tillagt) politisk overbevisning.

Potentiel tilknytning i tilfælde af rekruttering af børn: Der skal tages hensyn til ansøgerens individuelle forhold.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.7. Personer med tilknytning til Syriens regering

Senest ajourført: september 2020



Læs oversigten i den fælles online analyse.

2.7.1. Medlemmer af Syriens regering og funktionærer fra Baath-partiet

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Den individuelle vurdering bør tage hensyn til risikofaktorer, navnlig regionale forhold (afhængigt af tilstedeværelsen og aktiviteten af regeringsfjendtlige væbnede grupper).

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

* Hensyn vedrørende [udelukkelse](#) kan være relevante for denne profil.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.7.2. Medlemmer af regeringens væbnede styrker og regeringsvenlige væbnede grupper

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Den individuelle vurdering bør tage hensyn til risikofaktorer, navnlig regionale forhold (afhængigt af

tilstedeværelsen og aktiviteten af regeringsfjendtlige væbnede grupper).

Vedrørende risikoen ved at forlade Syrien se, udover "konsekvenserne af at forlade Syrien", **2.2.Desertører og afhoppere**.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

* Hensyn vedrørende [udelukkelse](#) kan være relevante for denne profil.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.7.3. Civilpersoner, der opfattes som værende regeringsstøtter

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale forhold (afhængigt af tilstedeværelsen af aktive regeringsfjendtlige væbnede grupper)
- grad af (opfattet) støtte eller samarbejde
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.8. Journalister, andre mediefolk og borgerjournalister

Senest ajourført: september 2020

Analyse af risikoen for journalister, der betragtes som kritiske af den aktør, der har kontrollen over det pågældende område:

Velbegrundet frygt for forfølgelse ville sædvanligvis være godtgjort.

Analyse af risikoen for andre journalister: Ikke alle personer ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- det emne, de rapporterer om
- regionale forhold (rækkevidden af de aktører, de rapporterer om)
- synlighed
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

I forbindelse med forfølgelse fra ekstremistiske grupper, såsom HTS, desuden en yderligere potentiel tilknytning: religion.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.9. Menneskerettighedsaktivister

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse for menneskerettighedsaktivister, der opfattes som kritiske over for den aktør, der kontrollerer det pågældende område: Velbegrundet frygt ville sædvanligvis være godtgjort.

Risikoanalyse for andre menneskerettighedsaktivister: Ikke alle personer ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- der emne, de beskæftiger sig med
- regionale forhold
- synlighed
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

I forbindelse med forfølgelse fra ekstremistiske grupper, såsom HTS, desuden en yderligere potentiel tilknytning: religion.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.10. Læger, andet sundhedspersonale og frivillige i civilforsvaret

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale forhold (risikoen er større i områder, der er berørt af væbnede konfrontationer)
 - opfattet støtte til regeringsfjendtlige væbnede grupper
 - aktiviteterne art (f.eks. ville medlemmer af White Helmets sædvanligvis være udsat for større risiko)
 - mv.
-

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning

I forbindelse med risici som kidnapning med henblik på løsepenge: sædvanligvis er der ingen sammenhæng

* Nogle sundhedsmedarbejdere kan have været involveret i handlinger, der udelukker dem, således diskriminerende praksis ved behandling af sårede, eller medvirken og tilskyndelse til tortur.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.11.1. Sunniarabere

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: At være sunniaraber ville i sig selv normalt ikke medføre en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. I de fleste tilfælde, hvor velbegrundet frygt for forfølgelse er godtgjort, ville dette hænge sammen med omstændigheder, der henhører under andre profiler i denne vejledning, således "1. Personer, der opfattes som værende modstandere af regeringen" og "3. Personer, der opfattes som havende forbindelser til ISIL". Den individuelle vurdering bør også tage hensyn til risikofaktorer, således de regionale forhold (f.eks. at bo i områder, der kontrolleres af ekstremistiske grupper).

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

Ved forfølgelse foretaget af ekstremistiske grupper, desuden: religion.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.11.2. Kurdere

Senest ajourført: september 2020

*Mindre ajourføringer tilføjet: november 2021

Risikoanalyse for kurdere fra områder under SNA's kontrol: Velbegrundet frygt ville sædvanligvis være godtgjort.

Analyse af risikoen for andre kurdere: Ikke alle personer ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- at være statsløs
- identitetsdokument

- oprindelses- og/eller bopælsområde
- mv.

Potentiel tilknytning: race, nationalitet (at være statsløs) og/eller (tillagt) politisk overbevisning.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.11.3. Drusere

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale forhold (tilstedeværelse af ekstremistiske grupper)
- opfattet støtte til regeringsfjendtlige væbnede grupper
- mv.

Potentiel tilknytning: race og/eller religion og i visse tilfælde (tillagt) politisk overbevisning.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.11.4. Alawitter

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale forhold (tilstedeværelse af regeringsfjendtlige og ekstremistiske grupper)
- opfattet modstand mod den syriske regering
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning.

Ved forfølgelse foretaget af ekstremistiske grupper, desuden: religion.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.11.5. Kristne

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte regionale forhold (kristne i områder, hvor væbnede oppositionsgrupper eller ISIL opererer, er f.eks. udsat for større risiko, mens denne risiko er lavere i regeringskontrollerede områder og i kurdisk kontrollerede områder hvor ISIL ikke har operativ kapacitet), mv.

Potentiel tilknytning: religion og/eller (tillagt) politisk overbevisning.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.11.6. Yazidier

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunnet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- regionale forhold (tilstedeværelse af aktive ekstremistgrupper)
- køn
- mv.

Potentiel tilknytning: race/nationalitet og/eller religion.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.11.7. Palæstinensere

Senest ajourført: september 2020

*Mindre ajourføringer tilføjet: november 2021

For palæstinensere, der har opnået beskyttelse eller bistand fra UNRWA: Flygtningestatus tildes uden videre i overensstemmelse med artikel 12, stk. 1, litra a), i kvalifikationsdirektivet.

For palæstinensere, der ikke har opnået beskyttelse eller bistand fra UNRWA:

Risikoanalyse: Ikke alle personer med denne profil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå

velbegrunder frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- sædvanligt bopælsområde
- identitetspapirer
- (opfattet) engagement med en part i konflikten
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning og/eller nationalitet.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.12. Kvinder

Senest ajourført: september 2020

De forskellige former for vold mod kvinder i Syrien hænger ofte stærkt sammen. De følgende underafsnit bør derfor læses i sammenhæng.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.12.1. Vold mod kvinder og piger: oversigt

Risikoanalyse: Ikke alle kvinder og piger er udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunder frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- opfattelse af traditionelle kønsroller i familien
- ringe socioøkonomisk situation
- social status (risikoen for seksuel og kønsbaseret vold mod kvinder og unge piger er højere for personer uden en mandlig beskytter, således enker, fraskilte eller separerede kvinder, fordrevne kvinder og piger, kvinder og piger med handicap, kvindelige familieforsørgere)
- oprindelses- eller bopælsområde (f.eks. i relation til tilstedeværelse af ekstremistiske grupper)
- manglende dokumenter (f.eks. dødsattester for ægtefæller)
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning (f.eks. ved opfattet tilknytning til en regeringsfjendtlig væbnet gruppe), religion (f.eks. når forfølgelsen foretages af ekstremistiske grupper) og/eller tilhørsforhold til en bestemt social gruppe (se eksempler nedenfor).



Læs mere i den fælles online analyse.

2.12.2. Kvinder, der opfattes som værende tilknyttet regeringsfjendtlige væbnede grupper

Se profilerne:

2.1. Personer, der opfattes som værende modstandere af regeringen

2.3. Personer, der menes at have forbindelser til ISIL



Læs mere i den fælles online analyse.

2.12.3. Tvangsægteskaber og børneægteskaber

Risikoanalyse: Ikke alle kvinder og piger ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunder frygt for forfølgelse, i relation til tvangsægteskaber/børneægteskaber.

Risikofaktorerne kan omfatte:

- ung alder
- retlig status
- oprindelses- og bopælsområde
- etnicitet
- religion
- opfattelse af traditionelle kønsroller i familien
- ringe socioøkonomisk situation for familien
- at være internt fordrevet
- mv.

Potentiel tilknytning: tilhørsforhold til en bestemt social gruppe (f.eks. i forbindelse med nægtelse af at indgå tvangsægteskab eller børneægteskab).



Læs mere i den fælles online analyse.

2.12.4. Kvinder, der opfattes som havende krænket familiens ære

Risikoanalyse: Ikke alle kvinder og børn ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrunder frygt for forfølgelse, i relation til krænkelser af familiens ære.

Risikofaktorerne kan omfatte:

- alder
- retlig status

- oprindelses- og bopælsområde
- opfattelse af traditionelle kønsroller i familien eller lokalsamfundet
- familiens situation
- mv.

Potentiel tilknytning: tilhørsforhold til en bestemt social gruppe (f.eks. kvinder, der tidligere har været udsat for seksuel vold).



Læs mere i den fælles online analyse.

2.12.5. Enlige kvinder og husstande med kvindelig familieforsørger

Risikoanalyse: Ikke alle kvinder med denne underprofil ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- retlig status
- oprindelses- og bopælsområde
- opfattelse af traditionelle kønsroller i familien eller lokalsamfundet
- økonomisk situation
- rådighed over civilstandsattest
- uddannelse
- mv.

Potentiel tilknytning: tilhørsforhold til en bestemt social gruppe (f.eks. fraskilte kvinder eller enker).



Læs mere i den fælles online analyse.

2.13. Børn

Senest ajourført: september 2020

Afsnittet om børn omhandler visse særlige omstændigheder for børn med øget sårbarhed og risici, som børn i Syrien kan være udsat for:

2.13.1. Vold mod børn: oversigt

Risikoanalyse: Ikke alle børn er udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse. Risikofaktorerne kan omfatte:

- familiemedlemmer, der opfattes som værende involveret i oppositionen eller i regeringsfjendtlige væbnede grupper (se **1. Personer, der opfattes som værende modstandere**)

af regeringen, 3. Personer, der opfattes som havende forbindelser til ISIL)

- dårlig socioøkonomisk situation (f.eks. at opholde sig i lejre for internt fordrevne)
- social status (risikoen for seksuel vold og seksuel udnyttelse er højere for fraskilte og for uledsagede børn og børn i husstande med kvindelig familieforsørger)
- oprindelses- eller bopælsområde
- manglende dokumentation
- religion
- mv.

Potentiel tilknytning: (tillagt) politisk overbevisning (f.eks. ved opfattet tilknytning til en regeringsfjendtlig væbnet gruppe), religion (f.eks. når forfølgelsen foretages af ekstremistiske grupper) og/eller tilhørsforhold til en bestemt social gruppe (se eksempler nedenfor).



Læs mere i den fælles online analyse.

2.13.2. Rekruttering af børn

Risikoanalyse: Ikke alle børn er udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse i form af børnerekruttering. Risikofaktorerne kan omfatte:

- dårlig socioøkonomisk situation (f.eks. at opholde sig i lejre for internt fordrevne)
- social status
- oprindelses- eller bopælsområde
- etnicitet
- mv.

Potentiel tilknytning: Der skal tages hensyn til ansøgerens individuelle forhold.

* Se også 6. Personer, der frygter tvangsrekruttering eller børnerekruttering foretaget af de kurdiske styrker.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.13.3. Børnearbejde

Risikoanalyse: Ikke alle børn ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse, i relation til børnearbejde. Risikofaktorerne kan omfatte:

- alder
- køn
- ringe socioøkonomisk status for barnet eller dets familie (f.eks. at være medlem af en husstand med kvindelig familieforsørger)
- at være internt fordrevet
- oprindelses- eller bopælsområde
- mv.

Potentiel tilknytning: Risikoen for børnearbejde som sådan behøver sædvanligvis ikke indebære sammenhæng med en årsag til forfølgelse. Der skal imidlertid tages hensyn til ansøgerens individuelle forhold.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.13.4. Børneægteskaber

Se afsnit **12.3. Tvangsægteskaber og børneægteskaber** under profilen **Kvinder**.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.13.5. Adgang til uddannelse

Risikoanalyse: Ikke alle børn ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse, i relation til forsætlige begrænsninger for adgang til uddannelse.

Risikofaktorerne kan omfatte:

- identifikationsdokumenter
- køn (piger har større risiko)
- opfattelse af traditionelle kønsroller i familien
- ringe socioøkonomisk situation for barnet og familien
- at være internt fordrevet
- oprindelses- og bopælsområde
- mv.

Potentiel tilknytning: Der bør tages hensyn til barnets individuelle forhold. Hvis der f.eks. er givet afslag på identitetsdokumentation på grund af oprindelse fra et oppositionskontrolleret område kan den (tillagte) politiske overbevisning have betydning.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.13.6. Manglende dokumentation

Risikoanalyse: Ikke alle børn ville være udsat for en grad af risiko, der er tilstrækkelig til at fastslå velbegrundet frygt for forfølgelse, i relation til forsætlige begrænsninger i aktindsigt. Risikofaktorerne kan omfatte:

- døde eller forsvundne fædre
- at være født uden for ægteskab eller som følge af seksuel vold
- oprindelses- og bopælsområde
- køn
- ringe socioøkonomisk situation for barnet og familien
- at være internt fordrevet
- at tilhøre en husstand med kvindelig familieforsørger
- mv.

Potentiel tilknytning: Der bør tages hensyn til barnets individuelle forhold. Børn, der er født som følge af voldtægt, kan f.eks. blive forfulgt på grund af deres tilhørsforhold til en bestemt social gruppe.



Læs mere i den fælles online analyse.

2.14. LGBTIQ-personer

Senest ajourført: september 2020

Risikoanalyse: Velbegrundet frygt for forfølgelse ville sædvanligvis være godtgjort.

Potentiel tilknytning: tilhørsforhold til en bestemt social gruppe.



Læs mere i den fælles online analyse.

Subsidiær beskyttelse



Dette kapitel omfatter bl.a.:

- [Artikel 15, litra a\), i kvalifikationsdirektivet](#): dødsstraf eller henrettelse
- [Artikel 15, litra b\) i kvalifikationsdirektivet](#): tortur, umenneskelig eller vanærende behandling eller straf
- [Artikel 15, litra c\), i kvalifikationsdirektivet](#): alvorlig og individuel trussel mod en civilpersons liv eller fysiske integritet som følge af vilkårlig vold i forbindelse med international eller intern væbnet konflikt

Artikel 15, litra a), i kvalifikationsdirektivet

Dødsstraf eller henrettelse

Senest ajourført: september 2020

Den syriske straffelov omfatter dødsstraf, der kan idømmes for følgende forbrydelser: forsætligt manddrab, militære forseelser, terrorrelaterede forbrydelser, narkotikahandel, forræderiske handlinger, brandstiftelse med døden til følge, banderøveri med døden til følge, samt andre forseelser, der ikke medfører dødsfald, såsom at underkaste en person tortur eller barbarisk behandling under udførelse af et banderøveri, forsøg på at begå en forbrydelse, der kan straffes med dødsstraf, og at blive dømt for anden gang for en forbrydelse, der kan straffes med tvangsarbejde på livstid.

Desuden blev terrorbekæmpelsesloven nr. 19 vedtaget i 2012. Den definerer terrorisme bredt og fastsætter streng straf, herunder dødsstraf. De militære feltdomstole, der prøver civile og militært personel for "forbrydelser begået i krigstid eller under militære operationer", kan også idømme dødsstraf efter godkendelse fra Syriens præsident. Der er rapporter om, at dødsstraf og henrettelser er gennemført i stort omfang i Syriens fængsler. Den syriske regering har imidlertid ikke fremlagt officielle tal. Præsident Bashar al-Assad udstedte et dekret om amnesti i september 2019, hvorved dødsstraf blev reduceret til livsvarigt fængsel. Der foreligger imidlertid ingen oplysninger om gennemførelsen af dekretet.

I kurdisk kontrollerede områder anvender de kurdiske myndigheder en lovbog baseret på "den sociale kontrakt". Ifølge den er dødsstraffen afskaffet.

Ekstremistiske grupper som HTS og ISIL har foretaget offentlige henrettelser, halshugninger og korsfæstelser for forsyndelser mod sharialovens moralske kodekser i områder under deres kontrol, og har derved dræbt hundredvis af civile. De har angiveligt også udsat kvinder, piger og minoriteter for ulovlige henrettelser for at overtræde de indførte kodekser og for at "vanære" deres familie.

Nogle profiler af ansøgere fra Syrien kan risikere dødsstraf eller henrettelse. I sådanne tilfælde kan der være sammenhæng med et konventionsgrundlag (se f.eks. profilerne **2.1. Personer, der opfattes som værende modstandere af regeringen**, **2.2.2. Desertører og afhoppere**, og **2.3. Personer, der opfattes som havende forbindelser til ISIL**).

I tilfælde, hvor der ikke er nogen sammenhæng med en forfølgelsesgrund i henhold til definitionen af en flygtning, bør man undersøge behovet for subsidiær beskyttelse i henhold til [artikel 15, litra a\), i kvalifikationsdirektivet](#).

Bemærk, at det kan være relevant at tage hensyn til [udelukkelse](#).



Læs mere i den fælles online analyse.

Artikel 15, litra b), i kvalifikationsdirektivet

Tortur, umenneskelig eller vanærende behandling eller straf

Senest ajourført: september 2020

*Mindre ajourføringer tilføjet: november 2021

For ansøgere, der kan være udsat for en reel risiko for tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, ville der ofte være sammenhæng med en forfølgelsesgrund i henhold til definitionen af en flygtning, og sådanne personer ville derfor være berettiget til flygtningestatus. I tilfælde, hvor der ikke er nogen sammenhæng med en konventionsgrund, og ansøgeren ikke ville være berettiget til flygtningestatus, bør det imidlertid undersøges, om der er behov for subsidær beskyttelse i henhold til [artikel 15, litra b\), i kvalifikationsdirektivet](#).

Ved undersøgelsen af behovet for beskyttelse i henhold til [artikel 15, litra b\) i kvalifikationsdirektivet](#) bør der tages hensyn til følgende:

- **Mangel på lægelig behandling, og socioøkonomiske forhold:** Det er vigtigt at bemærke, at alvorlig overlast skal udspringe af en aktørs adfærd ([artikel 6 i kvalifikationsdirektivet](#)). I sig selv anses generel mangel på sundhedspleje, mangel på uddannelse eller andre socioøkonomiske elementer (f.eks. at være internt fordrevet, vanskeligheder med at finde indkomstmuligheder og bolig) ikke for at være omfattet af umenneskelig eller nedværdigende behandling i henhold til [artikel 15, litra b\), i kvalifikationsdirektivet](#), medmindre der foreligger forsætlig adfærd fra en aktørs side, navnlig hvis ansøgeren forsætligt fratages tilstrækkelig sundhedspleje.

Sundhedsfaciliteter er blevet ødelagt eller beskadiget ved målrettede angreb fra konfliktens aktører for forsætligt at begrænse adgangen til sundhedspleje i de pågældende områder. I sådanne tilfælde kan det overvejes at anvende [artikel 15, litra b\), i kvalifikationsdirektivet](#), hvis det er konstateret, at der ikke gælder flygtningestatus.

- **Vilkårlige anholdelser, ulovlige tilbageholdelser og fængselsforhold:** Der bør lægges særlig vægt på fænomenerne vilkårlige anholdelser og ulovlige tilbageholdelser samt forholdene i fængslerne. Ved vurderingen af forholdene under frihedsberøvelse kan f.eks. følgende elementer tages i betragtning (kumulativt): antal tilbageholdte personer på et område med begrænset plads, tilstrækkelighed af sanitære faciliteter, varme, lys, sovepladser, mad, rekreation og kontakt med verden udenfor.

Fængsler og detentionscentre i Syrien er blevet beskrevet som barske og i mange tilfælde livsfarlige på grund af fødevaremangel, grov overbelægning, fysisk og psykisk mishandling, utilstrækkelige sanitære forhold og utilstrækkelig sundhedspleje. I rapporterne nævnes det, at indsatte og tilbageholdte risikerer mishandling og endda henrettelse, og der er dokumenteret dødsfald i forvaring som følge af tortur eller anden mishandling. Der er rapporteret om forskellige torturmetoder, herunder fysisk vold, seksuel tortur og psykisk tortur, svigt i omsorg og fængselsforhold, tvangsarbejde, tortur på militærhospitaler og adskillelse. Børn er ikke adskilt fra voksne, er indsat i de samme fængsler og udsættes for de samme former for tortur.

Det vurderes desuden, at der kan være tale om alvorlig overlast i henhold til [artikel 15, litra b\), i kvalifikationsdirektivet](#) i tilfælde, hvor retsforfølgningen eller straffen er klart urimelig eller uforholdsmæssig, eller hvor en person udsættes for fængselsforhold, der er uforenelige med respekten for den menneskelige værdighed. Hvis der ikke er sammenhæng med en forfølgelsesgrund, kan sådan behandling komme ind under [artikel 15, litra b\), i kvalifikationsdirektivet](#).

Bemærk, at det kan være relevant at tage hensyn til [udelukkelse](#).



Læs mere i den fælles online analyse.

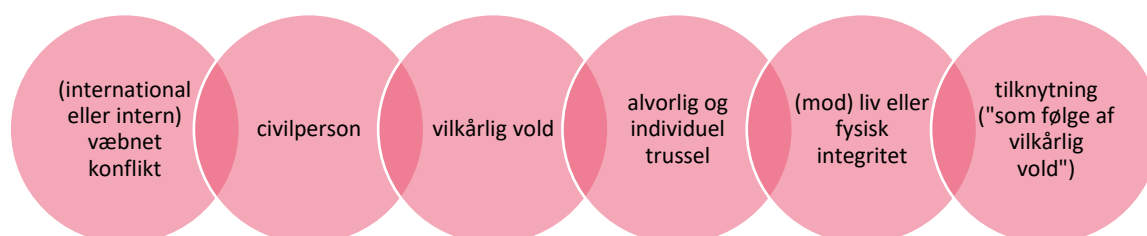
Artikel 15, litra c), i kvalifikationsdirektivet

Alvorlig og individuel trussel mod en civilpersons liv eller fysiske integritet som følge af vilkårlig vold i forbindelse med international eller intern væbnet konflikt.

Senest ajourført: november 2021

For at [artikel 15, litra c\), i kvalifikationsdirektivet](#) kan anvendes, er følgende elementer nødvendige:

Figur 3. Artikel 15, litra c), i kvalifikationsdirektivet: elementer i vurderingen.



For at [artikel 15, litra c\), i kvalifikationsdirektivet](#) kan anvendes, bør ovennævnte elementer fastslås samlet.



Læs mere i den fælles online analyse.

Følgende er et sammendrag af de relevante konklusioner vedrørende situationen i Syrien:

- a. **Væbnet konflikt:** Der foregår flere overlappende ikke-internationale (interne) og internationale væbnede konflikter i Syrien:
- Syriens regering er involveret i en ikke-international væbnet konflikt med en række væbnede regeringsfjendtlige grupper, navnlig HTS, SNA og ISIL.
 - Den amerikanskledede koalition mod ISIL er inddraget i en international væbnet konflikt med Syrien på grund af sin militære intervention i Syrien uden samtykke fra den syriske regering.
 - Syrien befinder sig desuden i en international væbnet konflikt med Tyrkiet, som har udført militære operationer mod ISIL og kurdiske væbnede grupper i Syrien og kontrollerer dele af det nordlige Syrien med hjælp fra regeringsfjendtlige væbnede grupper. Under konflikten var der militære konfrontationer mellem syriske og tyrkiske væbnede styrker, senest i marts 2020.
 - Tyrkiet er derudover inddraget i en ikke-international konflikt i Syrien med YPG-styrker.

- Syrien er inddraget i en international væbnet konflikt med Israel, som har gennemført luftangreb på iranske mål i Syrien uden samtykke fra den syriske regering.



Læs mere i den fælles online analyse.

- b. **Civilperson:** [Artikel 15, litra c](#)), i [kvalifikationsdirektivet](#) finder anvendelse på personer, der ikke hører til nogen af konfliktens parter og ikke deltager i fjendtlighederne, herunder eventuelt tidligere krigere, der reelt og permanent har givet afkald på væbnede aktiviteter.

Ansøgninger fra personer med følgende profiler bør undersøges nøje. Efter en individuel vurdering kan sådanne ansøgere blive vurderet til ikke at være civilpersoner i henhold til [artikel 15, litra c](#)), i [kvalifikationsdirektivet](#).

Som eksempel kan nævnes:

- syriske væbnede styrker
- regeringsvenlige militser
- SDF og Asayish
- SNA
- HTS og andre regeringsfjendtlige væbnede grupper
- ISIL og dets forgængergrupper.

Det bør bemærkes, at aktiv deltagelse i kamphandlinger ikke er begrænset til åbenlyst at bære våben, men også kan bestå i substantiel logistisk og/eller administrativ støtte til krigere.

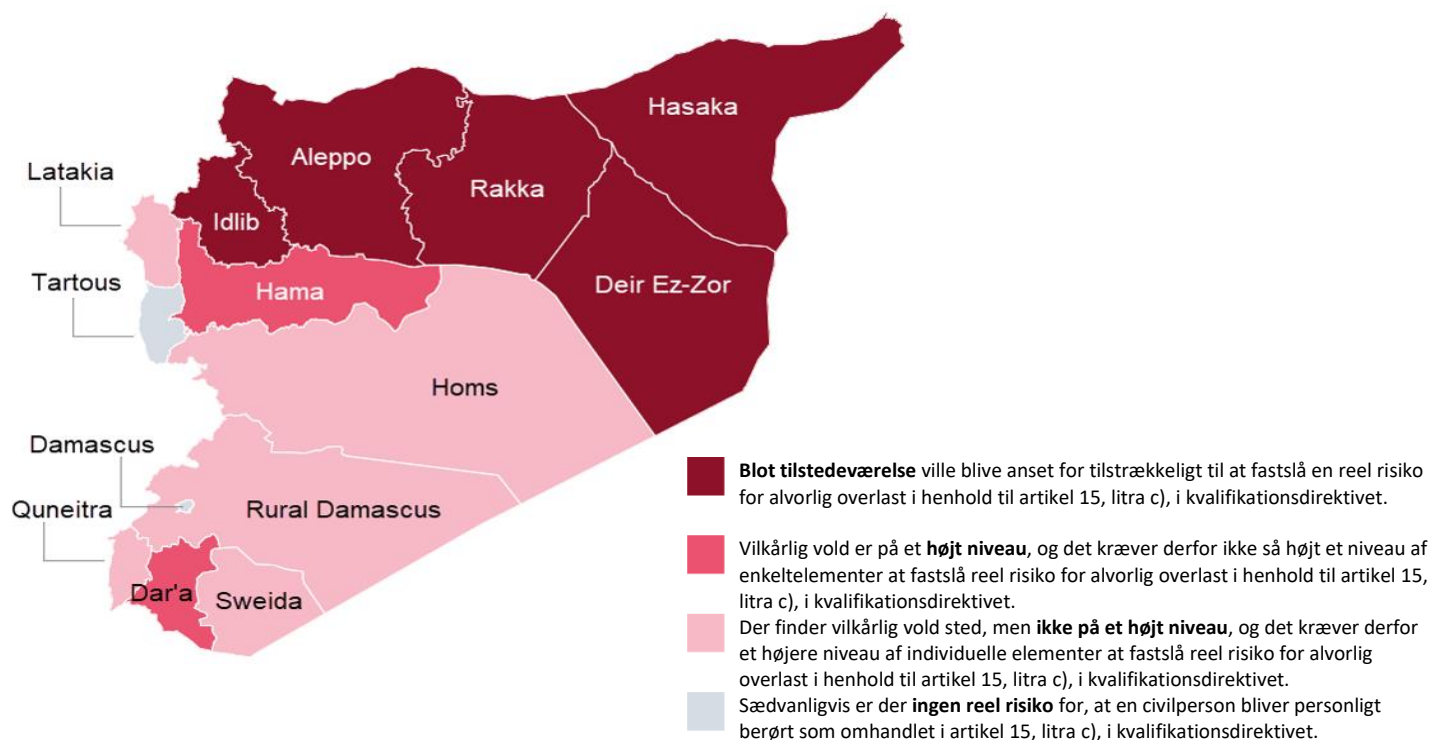
Det er vigtigt at understrege, at vurderingen af behov for beskyttelse er fremadrettet. Derfor er det vigtigste spørgsmål, om ansøgeren er en civilperson eller ej efter tilbagevenden. Det forhold, at den pågældende tidligere deltog i kamphandlinger, ville ikke nødvendigvis betyde, at [artikel 15, litra c](#)), i [kvalifikationsdirektivet](#) ikke fandt anvendelse for vedkommende.



Læs mere i den fælles online analyse.

- c. **Vilkårlig vold:** Vilkårlig vold finder sted i forskellig grad på forskellige dele af Syriens område. Nedenstående kort sammenfatter og illustrerer vurderingen af vilkårlig vold i de forskellige guvernementer i Syrien. Denne vurdering er baseret på en helhedsanalyse, herunder kvantitative og kvalitative oplysninger for referenceperioden (primært 1. januar 2020-31. marts 2021). Ajourførte oplysninger om oprindelseslandet bør altid indgå i den individuelle vurdering.

Figur 4. Omfanget af vilkårlig vold i Syrien (baseret på data pr. 31. marts 2021).



Hasaka
 Rakka
 Deir Ez-Zor
 Aleppo
 Idlib
 Latakia
 Tartous
 Hama
 Homs
 Damascus
 Rural Damascus
 Quneitra
 Dar'a
 Sweida

Hasaka
 Rakka
 Deir Ez-Zor
 Aleppo
 Idlib
 Latakia
 Tartus
 Hama
 Homs
 Damaskus
 Landdistrikt Damaskus
 Quneitra
 Dar'a
 Sweida

I det vejledende notat kategoriseres Syriens guvernementer således:

Områder, hvor omfanget af vilkårlig vold er på så højt et niveau, at der kan påvises væsentlige grunde til at hævde, at en civilperson, som vender tilbage til den pågældende region, **alene ved at være til stede** i regionen reelt ville risikere at være udsat for en alvorlig trussel som omhandlet i [artikel 15, litra c](#)), i [kvalifikationsdirektivet](#).

Dette gælder for guvernementerne Aleppo, Deir ez-Zor, Hasaka, Idlib og Raqqa.

I disse områder ville den blotte tilstedeværelse i området ikke være tilstrækkeligt til at fastslå reel risiko for alvorlig overlast i henhold til [artikel 15, litra c](#)), i [kvalifikationsdirektivet](#), men vilkårlig vold er på **et højt niveau**, hvorfor **et lavere niveau af enkeltelementer** er påkrævet til at pege på vægtige grunde til at antage, at en civilperson, der vendte tilbage til området, ville stå over for en reel risiko for alvorlig overlast som omhandlet i [artikel 15, litra c](#)) i [kvalifikationsdirektivet](#).

Dette gælder for guvernementerne Dar'a og Hama.

I disse områder finder der vilkårlig vold sted, **dog ikke på et højt niveau**, hvorfor det kræver **et højere niveau af enkeltelementer** at påvise, at der er vægtige grunde til at antage, at en civilperson, der vendte tilbage til området, ville stå over for en reel risiko for alvorlig overlast som omhandlet i [artikel 15, litra c](#)), i [kvalifikationsdirektivet](#).

Dette gælder guvernementerne Homs, Latakia, Quneitra, landdistrikt Damaskus og Sweida.

Områder, hvor der sædvanligvis ingen reel risiko er for, at en civilperson bliver personligt berørt som omhandlet i [artikel 15, litra c](#)), i [kvalifikationsdirektivet](#).

Dette gælder guvernementerne Damaskus og Tartous.



Læs mere i den fælles online analyse.

d. Alvorlig og individuel trussel: I forbindelse med den "glidende skala" bør hver enkelt sag vurderes for sig under hensyntagen til arten og intensiteten af volden i området foruden ansøgerens personlige forhold. Visse personlige forhold kan bidrage til en øget risiko for vilkårlig vold og de direkte og indirekte konsekvenser heraf. Der kan ikke gives udtømmende vejledning om, hvad de relevante personlige forhold kan være og hvordan de bør vurderes, men følgende fremhæves som mulige eksempler på forhold, der kan påvirke en persons evne til at vurdere og/eller undgå risici i forbindelse med vilkårlig vold i en væbnet konflikt:

- alder
- køn
- helbredstilstand og handicap, herunder psykiske helbredsproblemer

- økonomisk situation
- kendskab til området
- erhverv
- mv.



Læs mere i den fælles online analyse.

- e. **Trussel mod liv eller fysisk integritet:** Risikoen for skade i henhold til [artikel 15, litra c](#)), i kvalifikationsdirektivet er formuleret som en "trussel mod en civilpersons liv eller fysiske integritet" snarere end som (en trussel om) en bestemt voldshandling. Nogle af de almindeligt rapporterede former for skade på civiles liv eller fysiske integritet i Syrien er drab, personskade, bortførelse, rekruttering af børn, eksplosive krigsefterladenskaber mv.



Læs mere i den fælles online analyse.

- f. **Tilknytning:** Kravet om tilknytning ("som følge af") henviser til årsagssammenhængen mellem den vilkårlige vold og overlasten (alvorlig trussel mod civilpersoners liv eller fysiske integritet) og omfatter:
- overlast, som direkte skyldes den vilkårlige vold eller handlinger fortaget af konfliktens aktører, og
 - overlast, der indirekte forårsages af den vilkårlige vold i en situation med væbnet konflikt. Indirekte virkninger vurderes kun i et vist omfang, og kun, når der er en påviselig forbindelse til den vilkårlige vold, f.eks.: udbredt kriminell vold som følge af lovløshed, ødelæggelse af de nødvendige overlevelsesmuligheder, ødelæggelse af infrastruktur, nægtelse af eller begrænsning af adgangen til humanitær bistand eller til sundhedsfaciliteter.



Læs mere i den fælles online analyse.

Aktører, der yder beskyttelse

Senest ajourført: september 2020

I henhold til [artikel 7 i kvalifikationsdirektivet](#) kan beskyttelse kun ydes af:

a. staten

b. parter eller organisationer, der kontrollerer staten eller en væsentlig del af dens område,

forudsat at de er **villige til og i stand til** at yde beskyttelse,
som skal være **effektiv og ikke kun af midlertidig karakter**.

Der ydes normalt en sådan beskyttelse, når de nævnte aktører tager rimelige skridt til at forhindre forfølgelse eller udsættelse for alvorlig overlast, bl.a. ved at **drive et effektivt retssystem til at afsløre, retsforfølge og sanktionere** handlinger, der udgør forfølgelse eller alvorlig overlast,

og ansøgeren har **adgang til en sådan beskyttelse**.

Staten

Syriens regering

Assad og Baathpartiets ledere dominerer alle grene af regeringen som et autoritært regime.

Regeringen evnede at generobre størstedelen af Syriens territorium, men konflikten berørte i betydelig grad statens rolle, rækkevidde og institutionelle kapacitet i regeringskontrollerede områder. Regeringen mangler kræfterne til at sikre de områder, den tager tilbage, men fører også afstraffelsespolitikker over for lokalbefolkningerne. Samtidig er det angiveligt lykkedes for den syriske regering at opretholde de statslige institutioners og økonomiske enheders funktionsevne i et vist omfang trods det økonomiske pres.

Forfatningen indeholder bestemmelser om et uafhængigt retsvæsen. I praksis er retsvæsenet imidlertid ikke uafhængigt og er underkastet politisk indflydelse, intimidering og misbrug, manglende overholdelse af retlige procedurer, og udbredt korrupsion. Retten til en retfærdig rettergang er nedfældet i forfatningen, men overholdes ikke i praksis. Der er desuden beskrevet andre alvorlige mangler i retssystemet, således meget langsomme procedurer, varetægtsfængsling, der overstiger længden af straffen for forbrydelsen, og dommere uden juridisk uddannelse. På Verdensbankens 2018-indikator for retsstatsprincippet scorede Syrien 0,96 ud af 100.

Korrupsion var angiveligt også et udbredt problem i politistyrkerne. Politiet blev beskrevet til at deltage i vilkårlige ransagninger i hjemmet, og politiet udstedte eller fremlagde sjældent arrestordrer i forbindelse med anholdelser.



Generelt ville den syriske regering ikke blive betragtet som en aktør, der yder beskyttelse eller opfylder kriterierne i henhold til [artikel 7 i kvalifikationsdirektivet](#). I ganske særlige tilfælde kan det dog fastslås, at den syriske regering er villig til og i stand til at yde effektiv, ikke-midlertidig beskyttelse.



Læs mere i den fælles online analyse.

Parter eller organisationer, der kontrollerer staten eller en væsentlig del af dens område

Den selvstyrende forvaltning i det nordlige og østlige Syrien

I de kurdisk kontrollerede områder i det nordøstlige Syrien har kurdiske styrker indført selvstyrende subregionale sikkerheds- og forvaltningsinstitutioner. De har også indført og driver deres eget retssystem i de områder, der er under deres kontrol. Det kurdiske retssystem er ikke anerkendt internationalt eller af den syriske regering og mangler angiveligt standarder for en retfærdig rettergang. Manglen på retfærdig rettergang og de kurdiske sikkerhedsstyrkers rapporterede menneskerettighedskrænkelser ville desuden ikke kvalificere en sådan retlig mekanisme som en legitim form for beskyttelse.



Det kan konkluderes, at den selvstyrende forvaltning i det nordlige og østlige Syrien i de kurdisk kontrollerede områder i Syrien ikke kan betegnes som en aktør, der er i stand til at yde effektiv, ikke-midlertidig, tilgængelig beskyttelse.



Læs mere i den fælles online analyse.

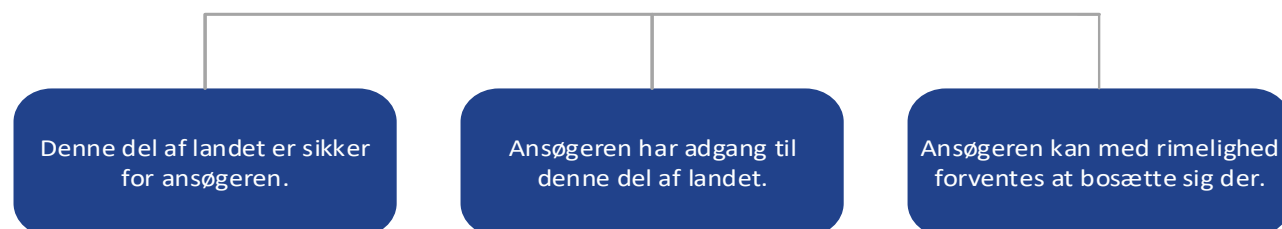
Hvis der ikke kan identificeres nogen aktør, der opfylder kravene i [artikel 7 i kvalifikationsdirektivet](#) i ansøgerens hjemområde, kan det ved vurderingen undersøges, om der findes internt beskyttelses[alternativ](#).

Internt beskyttelsesalternativ (IPA)

Senest ajourført: november 2021

For at anvende [artikel 8 i kvalifikationsdirektivet](#) behøves følgende elementer:

Figur 5. IPA: elementer i vurderingen.



Ved vurderingen af muligheden for at anvende IPA bør sagsbehandleren i forbindelse med disse elementer tage hensyn til den generelle situation i den pågældende del af Syrien samt ansøgerens individuelle forhold. Bevisbyrden påhviler den besluttende myndighed, mens ansøgeren fortsat er forpligtet til at samarbejde. Ansøgeren har også ret til at fremlægge elementer og anføre konkrete grunde til, at IPA ikke bør anvendes på ham. Disse elementer skal vurderes af den besluttende myndighed.



Læs mere i den fælles online analyse.

Del af landet

Senest ajourført: november 2021

Det første trin i analysen af IPA er at udpege en bestemt del af landet, for hvilken kriterierne i [artikel 8 i kvalifikationsdirektivet](#) ville blive undersøgt i det enkelte tilfælde. Når der fokuseres på en bestemt del af landet, kan der tages hensyn til eksisterende tilknytning til stedet, f.eks. tidligere erfaringer og/eller adgang til et støttenetværk.



I forbindelse med dette dokument er analysen rettet mod muligheden for at anvende IPA for Damaskus — hovedstaden og det vigtigste økonomiske center i Syrien.



Læs mere i den fælles online analyse.

Sikkerhed

Senest ajourført: november 2021

Sikkerhedskriteriet ville være opfyldt, hvis der ikke er velbegrundet frygt for forfølgelse eller reel risiko for alvorlig overlast, eller hvis der er mulighed for beskyttelse.

Figur 6. IPA: undersøgelse vedrørende sikkerhedskriteriet.



Fravær af forfølgelse eller alvorlig overlast

Vurderingen bør tage højde for:

► **den generelle sikkerhedssituation i forbindelse med vilkårlig vold**

Den generelle sikkerhedssituation i Damaskus bør vurderes i overensstemmelse med analysen under afsnittet om [artikel 15, litra c](#), i [kvalifikationsdirektivet](#). I denne henseende er det blevet konkluderet, at i guvernementet Damaskus er der sædvanligvis ikke reel risiko for, at en civilperson bliver personligt berørt som omhandlet i artikel 15, litra c), i kvalifikationsdirektivet.

► **aktør, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast, og dennes rækkevidde**

I tilfælde, hvor personen frygter forfølgelse eller alvorlig overlast fra **statslige aktørers** side, ville national beskyttelse i Damaskus sædvanligvis ikke blive anset for sikker. Dette ville også gælde aktører, der er tilknyttet staten, som udenlandske allierede og regimevenlige militser.

Med hensyn til forfølgelse eller alvorlig overlast fra **SDF, YPG, ISIL, HTS eller andre regeringsfjendtlige væbnede grupper** bør det bemærkes, at disse grupper er aktive i visse regioner, og at deres operative kapacitet i Damaskus på nuværende tidspunkt er begrænset. Sikkerhedskriteriet kan derfor i de fleste tilfælde anses for at være opfyldt. Der bør dog tages særligt hensyn til ansøgerens individuelle forhold, og hvorvidt aktøren opfatter denne som et prioriteret mål.

I nogle tilfælde ville IPA sædvanligvis ikke være sikker, hvis ansøgeren står over for forfølgelse eller alvorlig overlast på grund af de fremherskende sociale normer i Syrien, og hvis den aktør, der står bag forfølgelsen eller den alvorlige overlast, er **det syriske samfund** som helhed (f.eks. for **14.LGBTIQ-personer** og **12.Kvinder**). Det bør også understreges, at ansøgeren ikke med rimelighed kan forventes at afholde sig fra praksisser, der er grundlæggende for vedkommendes identitet — f.eks. knyttet til den pågældendes religion eller seksuelle orientering — for at undgå risiko for forfølgelse eller alvorlig overlast.

For visse særligt sårbare personer som kvinder og børn ville IPA sædvanligvis ikke være sikker, hvis den aktør, der står bag forfølgelsen eller den alvorlige overlast, er **familien eller samfundet** (f.eks. ved

tvangsægteskaber eller æresforbrydelser) i betragtning af den manglende statslige beskyttelse og de pågældendes sårbarhed over for potentielle nye former for forfølgelse eller alvorlig overlast.

Se også [1. Aktører, der står bag forfølgelse eller alvorlig overlast](#).

- ▶ **hvorvidt ansøgerens profil anses for et prioriteret mål og/eller er truet af den aktør, der står bag forfølgelsen eller den alvorlige overlast**

Ansøgerens profil kan tænkes at gøre vedkommende til et prioriteret mål, der ville blive forsøgt sporet i Damaskus af den aktør, der står bag forfølgelsen eller den alvorlige overlast.

- ▶ **andre risikofremmende omstændigheder**

Oplysningerne i afsnit [2. Flygtningestatus](#) bør anvendes ved denne vurdering.

Tilgængelighed af beskyttelse mod forfølgelse eller alvorlig overlast

Hvis ansøgeren havde adgang til beskyttelse mod forfølgelse eller alvorlig overlast som defineret i [artikel 7 i kvalifikationsdirektivet](#) kan man i stedet nå frem til, at kravet om sikkerhed er opfyldt i det område, hvor der overvejes IPA. Sikkerhedskriteriet ville kun i helt ekstraordinære tilfælde kunne anses for opfyldt med hensyn til tilgængeligheden af beskyttelse på baggrund af analysen i kapitel [4. Aktører, der yder beskyttelse](#).



Kravet om sikkerhed kan i Damaskus være opfyldt, afhængigt af ansøgerens profil og individuelle forhold. For dem, der har en velbegrunnet frygt for forfølgelse fra den syriske regerings side og/eller samfundet som helhed, vil sikkerhedskriteriet sædvanligvis ikke være opfyldt gennem IPA i Damaskus.



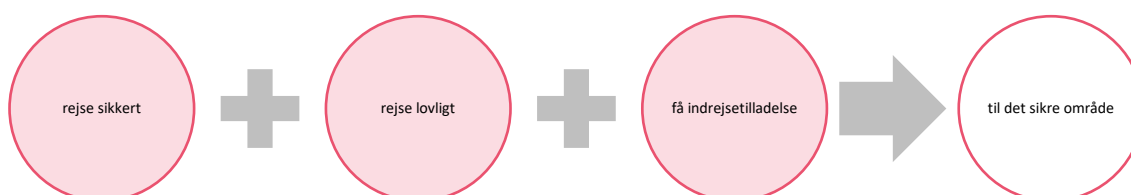
Læs mere i den fælles online analyse.

Rejse og indrejse

Senest ajourført: november 2021

Hvis kriteriet om "sikkerhed" er opfyldt, skal sagsbehandlerne som næste skridt fastslå, om en ansøger kan:

Figur 7. tilrejse og indrejse som forudsætninger for IPA.



Det bør bemærkes, at i forbindelse med Syrien, navnlig sikkerhedsforanstaltningerne vedrørende statslige aktører, bør de tre krav ses i sammenhæng.

- ✓ **Sikker rejse:** Ved vurderingen af kravet om sikker rejse bør der tages hensyn til permanente og mulige midlertidige kontrolsteder. Passage gennem kontrolsteder kræver identitetspapirer.

Det er blevet rapporteret, at behandlingen på kontrolstederne omfatter vilkårlige anholdelser, udenretslige tilbageholdelser, tortur og tvungne forsvindinger. Profiler der er særlig udsat for at blive anholdt ved kontrolsteder er typisk dem, der vender tilbage til Syrien uden at have fået sikkerhedsgodkendelse eller statusafgørelse inden afrejsen, personer, der udarbejder eller udfører aktiviteter, som menes at være imod regeringen, mænd i den værnepligtige alder, og personer med familiemedlemmer, der er blevet tvangsfordrevet til Idlib eller Aleppo. Særlig opmærksomhed bør også udvises i forhold til kvinder, da de er uforholdsmæssigt ramt af usikkerhed, og restriktionerne over for dem er blevet skærpet.

- ✓ **Lovlig rejse:** Den syriske forfatning giver borgerne ret til fri bevægelighed, medmindre dette "er i modstrid med en afgørelse truffet af den kompetente domstol eller anklagemyndigheden eller med lovgivningen om den offentlige sundhed og sikkerhed". I praksis var den frie bevægelighed i Syrien imidlertid i 2019 "stærkt begrænset" på grund af den igangværende kamp og "udbredelsen af regimets og militsernes kontrolpunkter". Syriske borgere har også ret til at rejse internationalt, men regeringen har nægtet pas og civilstandsattest i forbindelse med politiske synspunkter, tilknytning til oppositionen eller geografisk lokalisering knyttet til oppositionen. Den syriske regering indførte krav om udrejsevisum og blev rapporteret nøje at overvåge Damaskus' lufthavn og grænseovergangene. Generelt var der ikke krav om udrejsevisum for syrere, der ville forlade landet, men "visse profiler", herunder regeringsekskursionsmænd og mænd i alderen 18-42 år, skulle have tilladelse fra én eller flere instanser til at passere grænserne.

- ✓ **Få indrejsetilladelse:** For at bosætte sig, skifte bopæl og/eller leje ejendom i Damaskus skal man have en sikkerhedsgodkendelse udstedt af sikkerhedstjenesterne, uanset hvor den pågældende kommer fra (udlandet, andre regeringskontrollerede guvernementer eller områder uden for regeringens kontrol); leje- eller købskontrakten skal attesteres af *mukhtaren* i det område, personen vil flytte til, som derefter sender oplysningerne om kontrakten til godkendelse hos sikringsgrenene.

For visse områder i Damaskus, således Al-Qaboun, Al-Yarmouk, Jobar og Al-Qadam, er adgang næsten helt forbudt på grund af betydelige ødelæggelser, og man skal have sikkerhedsgodkendelse for at komme ind i disse områder.



For ansøgere, der opfylder kriteriet for "sikkerhed", bør vurderingen af tilgængeligheden af IPA i Damaskus fortsættes med en vurdering af kravene om sikker og lovlig tilrejse og indrejse.

Der bør i den forbindelse tages hensyn til ansøgerens profil og individuelle forhold. For personer, der vender tilbage til Syrien uden identitetsdokumenter eller uden sikkerhedsgodkendelse eller statusafgørelse inden afrejsen, ville disse krav ikke være opfyldt.



Læs mere i den fælles online analyse.

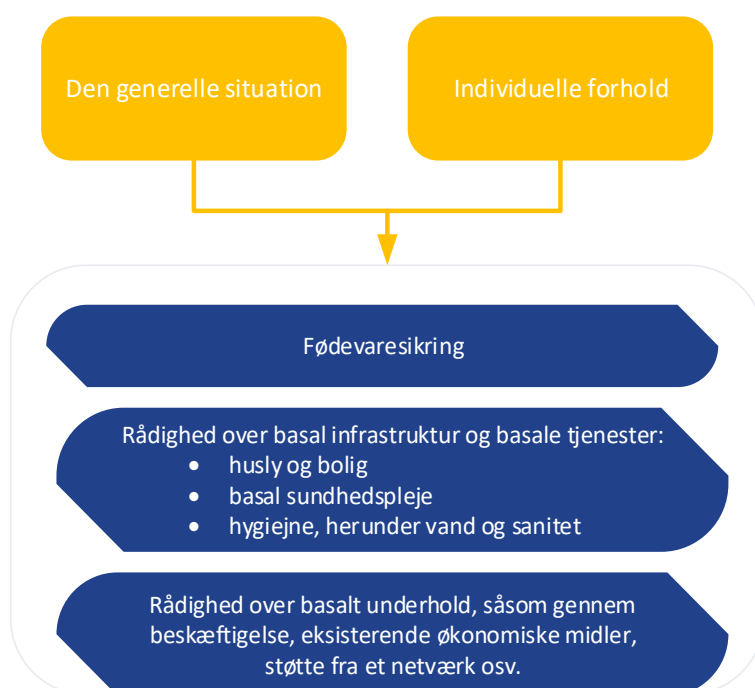
Rimelig forventning om bosættelse

Senest ajourført: november 2021

I henhold til [artikel 8 i kvalifikationsdirektivet](#) kan IPA kun finde anvendelse, hvis ansøgeren "med rimelighed kan forventes at bosætte sig" i det foreslåede område med national beskyttelse.

Ved rimelighedsvurderingen bør det undersøges, om ansøgerens grundlæggende behov ville opfyldes, såsom fødevarer, husly og hygiejne. Desuden skal personens mulighed for at sikre sit eget og sin families underhold og adgangen til basale sundhedsydelser tages i betragtning. Vurderingen bør baseres på den generelle situation i landet og ansøgerens individuelle forhold.

Figur 8. IPA: Vurdering af rimelighedskravet.



Læs mere i den fælles online analyse.

Den generelle situation

Den generelle situation i det pågældende område bør undersøges i lyset af de ovenfor beskrevne kriterier, ikke i forhold til standarderne i Europa eller i andre områder i oprindelseslandet.

De fremherskende generelle forhold i Damaskus medfører betydelige vanskeligheder, når de vurderes i forhold til ovennævnte faktorer. De udelukker imidlertid ikke, at det som sådan kan være rimeligt at bosætte sig i byen. Personens evne til at navigere i ovennævnte omstændigheder vil hovedsagelig afhænge af rådigheden over penge, og undtagelsesvis kan rimelighedskravet være opfyldt. Vurderingen bør tage hensyn til ansøgerens individuelle forhold.



Læs mere i den fælles online analyse.

Individuelle forhold

Ved vurderingen af, om det er rimeligt for ansøgeren at bosætte sig i den pågældende del af landet med IPA, bør der ud over den generelle situation i området tages hensyn til ansøgerens individuelle forhold, således:

- civilstandsattest
- køn
- alder
- støttenetværk
- erhvervmæssig og uddannelsesmæssig baggrund og økonomiske midler
- etnisk-religiøs og sproglig baggrund
- helbredstilstand
- mv.

De individuelle hensyn kan gælde bestemte sårbarheder hos ansøgeren samt de foreliggende mekanismer til at håndtere dem. Dette ville have betydning for afgørelsen af, i hvor høj grad det ville være rimeligt for ansøgeren at bosætte sig i et bestemt område. Det bør bemærkes, at disse faktorer ikke er absolutte og ofte ville være indbyrdes modstridende for samme ansøger; de kan derfor føre til forskellige konklusioner om rimeligheden af IPA.



Læs mere i den fælles online analyse.

Konklusioner om rimelighed

De generelle konklusioner om rimeligheden af IPA for bestemte ansøgerprofiler bygger på en vurdering af den generelle situation i Damaskus og de individuelle forhold for ansøgere som dem, der er beskrevet i ovenstående afsnit.



For ansøgere, der opfylder kravene til sikkert og lovligt at kunne rejse til og rejse ind i henhold til [artikel 8, stk. 1, i kvalifikationsdirektivet](#), afhænger adgangen til IPA i Damaskus af vurderingen af rimeligheden af at bosætte sig der.

National beskyttelse i hovedstaden vil kun undtagelsesvis være et rimeligt alternativ på baggrund af den generelle situation i Damaskus og under hensyntagen til den pågældendes individuelle forhold. Sådanne undtagelsestilfælde ville navnlig omfatte visse voksne ansøgere med betydelige økonomiske midler eller som har et støttenetværk, der er villigt til og i stand til at hjælpe dem med at få adgang til basale fornødenheder, hvis de bosætter sig i byen.

I denne forbindelse bør der også tages hensyn til den hastigt skiftende økonomiske situation og manglende fødevarerikring samt indvirkningen af covid-19 herpå og på sundhedssystemet i Damaskus.



Læs mere i den fælles online analyse.

Udelukkelse

Senest ajourført: september 2020



Udelukkelsesgrundene bør fortolkes restriktivt og anvendes med forsigtighed i betragtning af de alvorlige konsekvenser af udelukkelse for den enkelte.

Eksemplerne i dette kapitel er ikke udtømmende eller afgørende. Hvert tilfælde bør undersøges på grundlag af de konkrete omstændigheder.

At anvende udelukkelsesklausulerne er obligatorisk, når der er overbevisende grunde til at antage, at ansøgeren har begået en af de pågældende handlinger.



Læs mere i den fælles online analyse.

Udelukkelse bør finde anvendelse i følgende tilfælde:

Grunde til udelukkelse

Flytningestatus

- en forbrydelse mod freden, en krigsforbrydelse eller en forbrydelse mod menneskeheden
- en alvorlig ikke-politisk forbrydelse uden for asyllandet forud for tildeling af flytningestatus til den pågældende
- handlinger, der er i strid med De Forenede Nationers mål og grundsætninger

Subsidiær beskyttelse

- en forbrydelse mod freden, en krigsforbrydelse eller en forbrydelse mod menneskeheden
- grov kriminalitet
- handlinger, der er i strid med De Forenede Nationers mål og grundsætninger
- og som udgør en fare for samfundet eller for sikkerheden i den medlemsstat, hvor ansøgeren befinder sig
- andre forbrydelser (under visse omstændigheder)

Det bør understreges, at den besluttende myndighed har bevisbyrden for at fastslå elementerne i de pågældende udelukkelsesgrunde og ansøgerens individuelle ansvar, mens ansøgeren fortsat er forpligtet til samarbejde om at fastslå alle kendsgerninger og omstændigheder, der er relevante for dennes ansøgning.



Læs mere i den fælles online analyse.

I forbindelse med Syrien kan forskellige omstændigheder gøre det nødvendigt at overveje, om udelukkelsesgrundene kan finde anvendelse. Kvalifikationsdirektivet fastsætter ikke en tidsfrist for anvendelsen af udelukkelsesgrundene. Fokus i dette kapitel er på de seneste begivenheder, men det bør understreges, at ansøgere kan udelukkes fra international beskyttelse på grund af handlinger, der er begået i en fjernere fortid (f.eks. under den syriske besættelse af Libanon (1976-2005) eller i forbindelse med oprøret fra Det Muslimske Broderskab i Syrien (1979-1982), eller som følge af medvirken ved andre handlinger fra det syriske regimes side, der medfører udelukkelse). I forbindelse med de forskellige konflikter siden 2011 har de fleste aktører været meget omtalt for deres deltagelse i handlinger, der kan føre til udelukkelse.



Læs mere i den fælles online analyse.

De følgende underafsnit giver vejledning om mulig anvendelse af udelukkelsesgrundene i forbindelse med Syrien.

a. Forbrydelser mod freden, krigsforbrydelser, forbrydelser mod menneskeheden

Det kan bemærkes, at grunden "forbrydelser mod freden" sandsynligvis ikke vil være relevant for ansøgere fra Syrien.

Rapporterede forbrydelser som mord, tortur og voldtægt begået af forskellige aktører kan udgøre forbrydelser mod menneskeheden, når de begås som led i et omfattende systematisk angreb på civilbefolkningen. Også forbrydelser i forbindelse med tidligere begivenheder, således opstanden i Det Muslimske Broderskab, kan udløse overvejelser om udelukkelse ved "forbrydelser mod menneskeheden".

Forskellige parter krænkelser af den humanitære folkeret i den nuværende og tidligere konflikt i Syrien kan udgøre krigsforbrydelser, således forsætlige systematiske angreb på hospitaler, brug af forbudte våben, forsætlige vilkårlige angreb på civile, mv.

Nogle handlinger i de nuværende konflikter, således udenretslige drab, tortur og tvungne forsvindinger, kan udgøre både krigsforbrydelser og forbrydelser mod menneskeheden.

Ifølge den fælles information om oprindelseslande kan navnlig (tidligere) medlemmer af SAA, den syriske regerings efterretnings- og sikkerhedstjenester og tilknyttede væbnede grupper (f.eks. NDF) samt regeringsfjendtlige væbnede grupper (f.eks. FSA, ISIL, *Jabhat al-Nusra*/HTS, SNA), kurdiske politiske aktører (PYD) og sikkerhedsstyrker (SDF, YPG, Asayish) være inddraget i handlinger, der kunne betegnes som krigsforbrydelser og/eller forbrydelser mod menneskeheden.

For kvalificeringen af de relevante handlinger som krigsforbrydelser kan følgende klassificering af nogle af de konflikter, der finder sted i Syrien, være relevant:

- ikke-international væbnet konflikt mellem Syriens regering og forskellige regeringsfjendtlige væbnede grupper, navnlig HTS, SNA og ISIL
- international væbnet konflikt mellem den amerikanskledede koalition mod ISIL og Syriens regering (som følge af koalitionens militære intervention i Syrien uden samtykke fra den syriske regering)
- international væbnet konflikt mellem Syrien og Tyrkiet, da den syriske regering ikke har accepteret Tyrkisk tilstedeværelse på sit område. Under konflikten var der desuden militære konfrontationer mellem syriske og tyrkiske væbnede styrker
- international væbnet konflikt mellem Syrien og Israel, som har gennemført luftangreb på iranske mål i Syrien uden samtykke fra den syriske regering
- ikke-international væbnet konflikt mellem Tyrkiet og YPG-styrkerne.

b. Alvorlig (ikke-politisk) forbrydelse

Der er mange indberetninger om kriminelle aktiviteter i Syrien, herunder kidnapninger, mord, smugling af skydevåben, narkosmugling, menneskehandel og røverier. Sådanne alvorlige (ikke-politiske) forbrydelser ville udløse anvendelsen af [artikel 12, stk. 2, litra b\)/artikel 17, stk. 1, litra b\) i kvalifikationsdirektivet](#).

Nogle alvorlige (ikke-politiske) forbrydelser kan hænge sammen med en væbnet konflikt (f.eks. hvis de begås for at finansiere væbnede gruppers aktiviteter). Hvis de udgør grundlæggende inhumane handlinger begået som led i et systematisk eller omfattende angreb på en civilbefolkning, bør de i stedet undersøges i henhold til [artikel 12, stk. 2, litra a\)/artikel 17, stk. 1, litra a\), i kvalifikationsdirektivet](#).

c. Handlinger, der er i strid med De Forenede Nationers mål og grundsætninger

(Tidligere) medlemskab af terrorgrupper som ISIL og *Jabhat al-Nusrah*/HTS kan udløse relevante overvejelser og kræve en undersøgelse af ansøgerens aktiviteter i henhold til [artikel 12, stk. 2, litra c\)/artikel 17, stk. 1, litra c\)](#), i kvalifikationsdirektivet foruden overvejelserne i henhold til [artikel 12, stk. 2, litra b\)/artikel 17, stk. 1, litra b\) i kvalifikationsdirektivet](#). Anvendelsen af udelukkelse bør baseres på en individuel vurdering af de specifikke forhold i forbindelse med ansøgerens aktiviteter inden for den pågældende organisation. Ansøgerens position i organisationen ville være et relevant hensyn, og højtstående position kan tænkes at berettige en (afkræftelig) formodning om individuelt ansvar. Før der kan træffes en afgørelse om udelukkelse, er det dog stadig nødvendigt at undersøge alle relevante omstændigheder.

Hvis de foreliggende oplysninger tyder på mulig involvering i forbrydelser mod fred, krigsforbrydelser eller forbrydelser mod menneskeheden, skulle vurderingen foretages på baggrund af udelukkelsesgrundene i [artikel 12, stk. 2, litra a\)/artikel 17, stk. 1, litra a\), i kvalifikationsdirektivet](#).

d. Fare for samfundet eller for medlemsstatens sikkerhed

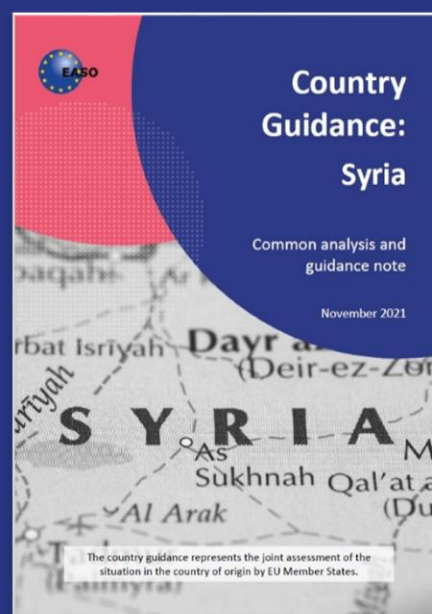
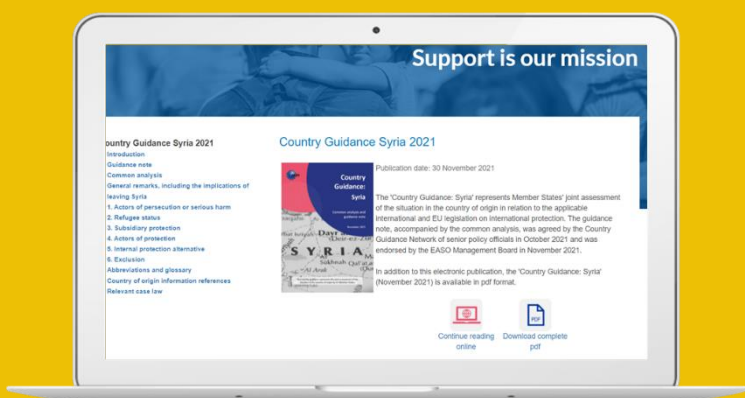
Ved behandling af ansøgningen om international beskyttelse finder udelukkelsesgrunden i henhold til [artikel 17, stk. 1, litra d\)](#), i kvalifikationsdirektivet kun anvendelse på personer, der på anden måde er berettiget til subsidiær beskyttelse.

I modsætning til de øvrige udelukkelsesgrunde bygger anvendelsen af denne bestemmelse på en fremadrettet risikovurdering. Undersøgelsen tager ikke desto mindre hensyn til ansøgerens tidligere og/eller nuværende aktiviteter, således tilknytning til visse grupper, der anses for at udgøre en fare for medlemsstaternes sikkerhed. eller kriminelle handlinger begået af ansøgeren.



Læs mere i den fælles online analyse.

Den omfattende fælles analyse, der er grundlag for dette vejledende notat, findes som e-bog og i pdf-format på engelsk.



De er tilgængelige på

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>



■ Publications Office
of the European Union