



Richtsnoer: Syrië

november 2021

De landspecifieke richtsnoeren bevatten de gezamenlijke beoordeling door de EU-lidstaten van de situatie in het land van herkomst.



Manuscript voltooid in november 2021.

Het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO) noch enige persoon die optreedt namens het EASO is verantwoordelijk voor het eventuele gebruik van de volgende informatie.

Luxemburg: Publicatiebureau van de Europese Unie, 2021.

PDF ISBN 978-92-9465-746-6 doi: 10.2847/020434 BZ-08-22-044-NL-N

© Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken, 2021

Overname met bronvermelding is toegestaan. Voor gebruik of reproductie van foto's of ander materiaal dat niet onder het auteursrecht van het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken valt, moet rechtstreeks toestemming aan de rechthebbenden worden gevraagd.

Deze vertaling is niet onderworpen aan een kwaliteitscontrole door de bevoegde nationale instanties. Indien u van mening bent dat de vertaling niet in overeenstemming is met de relevante terminologie op nationaal niveau, gelieve dan contact op te nemen met [EUAA](#).

Foto op de omslag: © iStock/sharlocks



Richtsnoer:

Syrië

Dit richtsnoer geeft een overzicht van de conclusies van de gemeenschappelijke analyse inzake Syrië en moet hiermee samen worden gelezen. Het volledige dossier “Landspecifieke richtsnoeren: Syrië” is beschikbaar op <https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>.

De landspecifieke richtsnoeren omvatten de gezamenlijke beoordeling van de situatie in het land van herkomst door hogere beleidsambtenaren van EU-lidstaten, overeenkomstig de huidige EU-wetgeving en de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU).

Deze richtsnoeren ontslaan de lidstaten niet van hun verplichting om elk verzoek om internationale bescherming individueel, objectief en onpartijdig te onderzoeken. Elke beslissing moet worden genomen op basis van de individuele omstandigheden van de verzoeker en de situatie in Syrië op het moment van de beslissing, overeenkomstig precieze en actuele informatie over het land die wordt verkregen van verschillende relevante bronnen (artikel 10 van de Richtlijn asielprocedures).

De in dit document verstrekte richtsnoeren zijn niet uitputtend.

Inhoudsopgave

Inleiding	5
Richtsnoer: Syrië	9
Algemene opmerkingen, met inbegrip van de gevolgen van een vertrek uit Syrië	10
Actoren van vervolging of ernstige schade.....	12
Vluchtelingenstatus: richtsnoeren voor bepaalde profielen	17
Voorafgaande opmerkingen	17
Profielen	18
Subsidiaire bescherming.....	37
Artikel 15, onder a), ER	37
Artikel 15, onder b), ER	38
Artikel 15, onder c), ER.....	39
Actoren van bescherming.....	44
Binnenlands vluchtalternatief.....	46
Deel van het land	46
Veiligheid	47
Reizen en toelating	49
Redelijkheid van vestiging.....	50
Uitsluiting.....	54
a. Misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid	55
b. Ernstig (niet-politiek) misdrijf	56
c. Handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties	56
d. Gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat	57

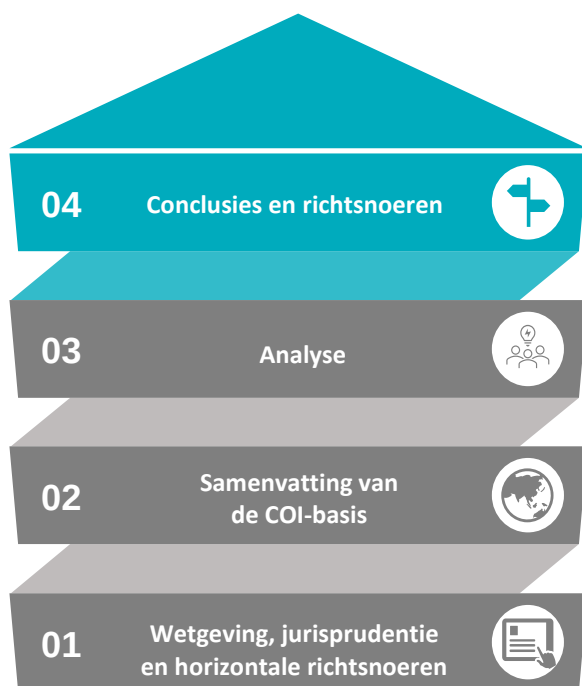
Inleiding

Waarom worden landspecifieke richtsnoeren opgesteld?

De landspecifieke richtsnoeren zijn bedoeld als instrument voor beleidsmakers en besluitvormers in het kader van het Gemeenschappelijk Europees Asielstelsel (CEAS). Het doel van de richtsnoeren is om bij te dragen aan de beoordeling van verzoeken om internationale bescherming van verzoekers uit Syrië en om convergentie van de beslissingspraktijken in de lidstaten te bevorderen.

Op 21 april 2016 werd de Raad van de Europese Unie het eens over de oprichting van een beleidsnetwerk op hoog niveau, met alle lidstaten en onder leiding van het EASO, dat wordt belast met de uitvoering van een gezamenlijke beoordeling en interpretatie van de situatie in de belangrijkste landen van herkomst.¹ Het netwerk ondersteunt de ontwikkeling van beleid op EU-niveau op basis van gemeenschappelijke informatie over landen van herkomst (COI), door een gezamenlijke interpretatie van dergelijke informatie in het licht van de relevante bepalingen van het asielacquis en in voorkomend geval rekening houdend met de inhoud van het EASO-opleidingsmateriaal en de praktische gidsen. De ontwikkeling van gemeenschappelijke analyses en richtsnoeren werd eveneens als een belangrijk domein opgenomen in het nieuwe mandaat van het Asielagentschap van de Europese Unie.²

Wat wordt opgenomen in het richtsnoer?



In het landenrichtsnoer worden de **conclusies** van de gemeenschappelijke analyse in een licht, gebruiksvriendelijk formaat samengevat en worden praktische richtsnoeren gegeven voor de analyse van een individueel dossier. Het is de “samenvatting” van de volledige “[Landspecifieke richtsnoeren: Syrië](#)”.

In de volledige “[Landspecifieke richtsnoeren: Syrië](#)”, vindt u ook een tweede, gedetailleerder deel – de gemeenschappelijke analyse. In de gemeenschappelijke analyse worden de relevante elementen vastgesteld overeenkomstig de wetgeving, de jurisprudentie en de horizontale richtsnoeren, wordt de relevante feitelijke basis samengevat overeenkomstig de beschikbare COI en wordt de situatie in het respectieve land van herkomst dienovereenkomstig geanalyseerd.

¹ Raad van de Europese Unie, Resultaat van de 3461e vergadering van de Raad, 21 april 2016, 8065/16, beschikbaar op <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>

² Europese Commissie, Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het Asielagentschap van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 439/2010 – Resultaat van de eerste lezing door het Europees Parlement, 10-11 november 2021, [2016/0131/COD](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT&qid=1637929287965), beschikbaar op https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT&qid=1637929287965

Wat is de reikwijdte van deze bijgewerkte versie?



De huidige versie van de richtsnoeren actualiseert en vervangt de “Landspecifieke richtsnoeren: Syrië” (september 2020).

Deze actualisering is voornamelijk gericht op de situatie van terugkeerders in het hoofdstuk “[Algemene opmerkingen, met inbegrip van de gevolgen van een vertrek uit Syrië](#)”, de potentiële behoeften aan bescherming in het kader van een vluchtelingenstatus in het gedeelte [profielen die verband houden met militaire dienst](#), het gedeelte over [artikel 15, onder c\), van de Erkenningsrichtlijn \(ER\)](#) in het hoofdstuk over subsidiaire bescherming, alsook het hoofdstuk over het [binnenlands vluchtalternatief](#).

Zijn deze richtsnoeren bindend?

De landspecifieke richtsnoeren zijn niet bindend. Het landenrichtsnoer moet echter, samen met de gemeenschappelijke analyse, door lidstaten in overweging worden genomen wanneer zij verzoeken om internationale bescherming behandelen, onverminderd hun bevoegdheid om te beslissen over individuele verzoeken.

Wie was betrokken bij de ontwikkeling van deze landspecifieke richtsnoeren?

Dit document is het resultaat van de gezamenlijke beoordeling door het Netwerk voor Landenrichtsnoeren. De werkzaamheden van het Netwerk werden ondersteund door een redactioneel team van nationale deskundigen en door het EASO. De Europese Commissie en de UNHCR hebben tijdens dit proces waardevolle input aangeleverd.

Het landenrichtsnoer werd, samen met de gemeenschappelijke analyse, in oktober 2021 afgerond door het Netwerk voor Landenrichtsnoeren en in november 2021 goedgekeurd door de raad van bestuur van het EASO.

Wat is het toepasselijke rechtskader?

Wat het toepasselijke rechtskader betreft, zijn de gemeenschappelijke analyse en het landenrichtsnoer gebaseerd op de bepalingen van het [Verdrag van Genève van 1951](#)³ en de [Erkenningsrichtlijn \(ER\)](#)⁴, alsook op de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU). In voorkomend geval wordt eveneens rekening gehouden met de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).

³ Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, Verdrag betreffende de status van vluchtelingen van 1951 en het Protocol betreffende de status van vluchtelingen van 1967.

⁴ Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming.

Met welke richtsnoeren in verband met de erkenning van personen die internationale bescherming behoeven wordt rekening gehouden?

Het kader voor horizontale richtsnoeren dat in deze analyse wordt toegepast, is voornamelijk gebaseerd op de volgende algemene richtsnoeren:



Deze en andere relevante praktische instrumenten en richtsnoeren van het EASO zijn beschikbaar op <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Er werd ook rekening gehouden met relevante UNHCR-richtsnoeren die beschikbaar waren op het moment dat dit document werd afgerond, en met name met het document [International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI](#)^{5, 6}

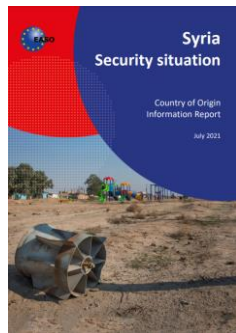
Welke informatie over het land van herkomst werd gebruikt?

De EASO-documenten met landspecifieke richtsnoeren mogen niet worden beschouwd als bronnen van informatie over het land van herkomst en mogen niet als dergelijke bronnen worden gebruikt of aangehaald. De in deze richtsnoeren vervatte informatie is gebaseerd op COI-verslagen van het EASO en, in sommige gevallen, op andere bronnen, zoals aangegeven. In tegenstelling tot de landspecifieke richtsnoeren vormen deze documenten COI-bronnen en kan naar deze documenten als dusdanig worden verwezen.

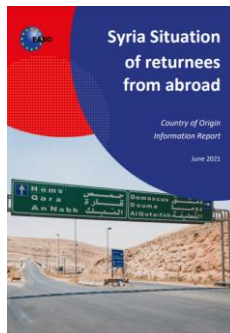
⁵ Het handboek en de richtsnoeren van de UNHCR inzake procedures en criteria voor het bepalen van de vluchtelingenstatus op grond van het Verdrag van 1951 en het Protocol van 1967 betreffende de status van vluchtelingen, alsook andere richtsnoeren, beleidsdocumenten en conclusies van het uitvoerend comité en de permanente comités van de UNHCR zijn beschikbaar op <https://www.refworld.org/rsd.html>

⁶ UNHCR, International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI, March 2021, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/606427d97.html>

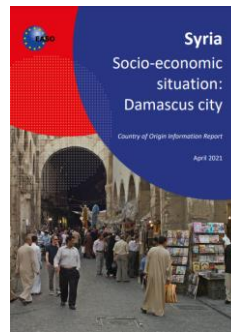
De actualisering is gebaseerd op de volgende recente COI:



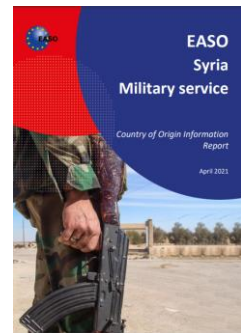
EASO COI Report:
Syria – Security
situation (July 2021)
[\[EN\]](#)



EASO COI Report:
Syria – Situation of
returnees from
abroad (June 2021)
[\[EN\]](#)



EASO COI Report:
Syria – Socio-
economic situation:
Damascus city (April
2021) [\[EN\]](#)



EASO COI Report:
Syria – Military
service (April 2021)
[\[EN\]](#)

Andere verslagen die zijn gebruikt als basis voor de analyse in dit document:

- COI Report: Syria - Internally displaced persons, returnees and internal mobility (April 2020) [\[EN\]](#)
- COI Report: Syria – Targeting of individuals (March 2020) [\[EN\]](#)
- COI Report: Syria – Situation of women (February 2020) [\[EN\]](#)
- COI Report: Syria – Socio-economic situation: Damascus City (February 2020) [\[EN\]](#)
- COI Report: Syria – Exercise of authority in recaptured areas (January 2020) [\[EN\]](#)
- COI Report: Syria – Actors (December 2019) [\[EN\]](#)
- COI Report: Syria – Security situation (May 2020) [\[EN\]](#)



Om toegang te krijgen tot COI-verslagen van het EASO, gaat u naar <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

Hoe dragen landspecifieke richtsnoeren bij tot de individuele beoordeling van verzoeken om internationale bescherming?

In het landenrichtsnoer en de gemeenschappelijke analyse worden de stappen van een beoordeling van een individueel verzoek om internationale bescherming gevolgd. In dit document wordt ingegaan op de in het kader van de ER relevante elementen en wordt een algemene beoordeling gegeven van de situatie in het land van herkomst, alsook richtsnoeren met betrekking tot relevante individuele omstandigheden waarmee rekening moet worden gehouden.



Zie <https://www.easo.europa.eu/country-guidance> voor meer informatie en om toegang te krijgen tot andere beschikbare landspecifieke richtsnoeren.

Richtsnoer: Syrië

Het landenrichtsnoer omvat een samenvatting van de conclusies van de gemeenschappelijke analyse en moet hiermee samen worden gelezen.



De gemeenschappelijke analyse is beschikbaar op
<https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>

Algemene opmerkingen, met inbegrip van de gevolgen van een vertrek uit Syrië

Laatst bijgewerkt: november 2021

Tijdens de oorlog is Syrië het toneel geworden van een reeks overlappende conflicten waarbij veel binnenlandse en internationale actoren zijn betrokken. Drie belangrijke campagnes zijn een aanjagend element geweest van het conflict in Syrië: het geweld tussen de Syrische regering en de oppositiekrachten, de inspanningen van een door de VS geleide coalitie om Da'esh te verslaan en de militaire operaties van de Turkse strijdkrachten tegen Syrische Koerden. Complexe bondgenootschappen, veranderende loyaliteiten, rivaliteiten en tegenstrijdige belangen tussen de betrokken actoren blijven hun invloed uitoefenen op het machts evenwicht en blijven de onzekerheid voeden.

Honderdduizenden burgers zijn gedood. De meeste internationale deskundigen schatten het dodental sinds het begin van het conflict op ongeveer 500 000. Het conflict heeft eveneens de grootste ontheemdingscrisis ter wereld veroorzaakt. Volgens ramingen heeft het conflict zo'n 5,6 miljoen Syrische vluchtelingen ertoe aangezet het land te verlaten en zijn er meer dan 6 miljoen mensen in eigen land ontheemd in Syrië.

Een combinatie van factoren, met inbegrip van de financiële crisis in buurland Libanon, internationale economische sancties en de COVID-19-pandemie, heeft bijgedragen aan een aanzienlijke verslechtering van de sociaaleconomische omstandigheden in Syrië tijdens de referentieperiode. De economische situatie heeft eveneens bijgedragen aan een snelle verslechtering van de humanitaire omstandigheden in het land.



De aanzienlijke impact op de burgerbevolking van het land is het gevolg van het feit dat burgers door verschillende actoren bewust als doelwit worden gekozen en is eveneens het resultaat van de risico's die gepaard gaan met willekeurig geweld.

Bij de individuele beoordeling van de behoeften op het gebied van internationale bescherming moet ook rekening worden gehouden met de aanwezigheid en activiteit van verschillende actoren in het gebied van oorsprong van de verzoeker en de situatie in de gebieden waardoor de verzoeker zou moeten reizen om zijn gebied van oorsprong te bereiken. Bovendien moet in de beoordeling rekening worden gehouden met de voortdurend veranderende veiligheidssituatie in het land.

Het moet eveneens worden opgemerkt dat in sommige gevallen waarin behoeften aan internationale bescherming zouden worden vastgesteld, overwegingen in verband met uitsluiting relevant zouden kunnen zijn.

Het is inherent aan de situatie van verzoekers om internationale bescherming dat zij hun land van herkomst hebben verlaten. In de context van Syrië, en met name in het kader van personen die het doelwit zijn van de Syrische regering, zou dit feit op zich gevolgen kunnen hebben voor de behandeling van een individu bij terugkeer.⁷



Het feit dat iemand uit Syrië is vertrokken zou op zich normaal niet leiden tot het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. In de meeste gevallen waarin een gegronde vrees voor vervolging wordt aangetoond, zou dit verband houden met omstandigheden die vallen onder andere, in dit richtsnoer opgenomen, profielen, en met name onder “personen waarvan men denkt dat zij gekant zijn tegen de regering”. In sommige gevallen zouden terugkeerders echter kunnen worden blootgesteld aan daden die zo ernstig zijn dat ze neerkomen op een daad van vervolging (bv. arrestatie, foltering) en zou een verband met een reden voor vervolging kunnen worden aangetoond. In gevallen waarin een dergelijk verband niet kan worden aangetoond, kunnen de gevolgen van het vertrek uit Syrië een relevante overweging vormen in het kader van subsidiaire bescherming. Deze gevolgen moeten eveneens in overweging worden genomen wanneer een beoordeling wordt gemaakt van de bereidheid van de Syrische regering om bescherming te bieden in de zin van artikel 7 ER en bij de beoordeling van het binnenlands vluchtalternatief.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

⁷ In dit gedeelte worden de termen “terugkeer” en “terugkeerder” gebruikt met hun gebruikelijke betekenis in het dagelijks taalgebruik. Deze termen mogen niet worden begrepen als een verwijzing naar Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven (de terugkeerrichtlijn).

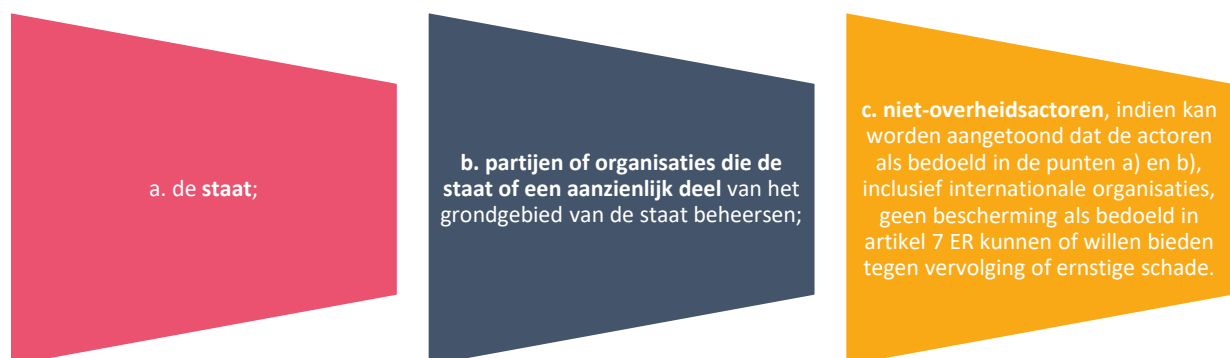
Actoren van vervolging of ernstige schade

Laatst bijgewerkt: november 2021

Gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen blootgesteld is, vormen normaliter op zich geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt ([overweging 35 ER](#)). Vervolging of ernstige schade moet, in het algemeen, de vorm aannemen van gedrag van een actor ([artikel 6 ER](#)).

Overeenkomstig [artikel 6 ER](#) omvatten actoren van vervolging of ernstige schade onder meer:

Figuur 1. Actoren van vervolging of ernstige schade

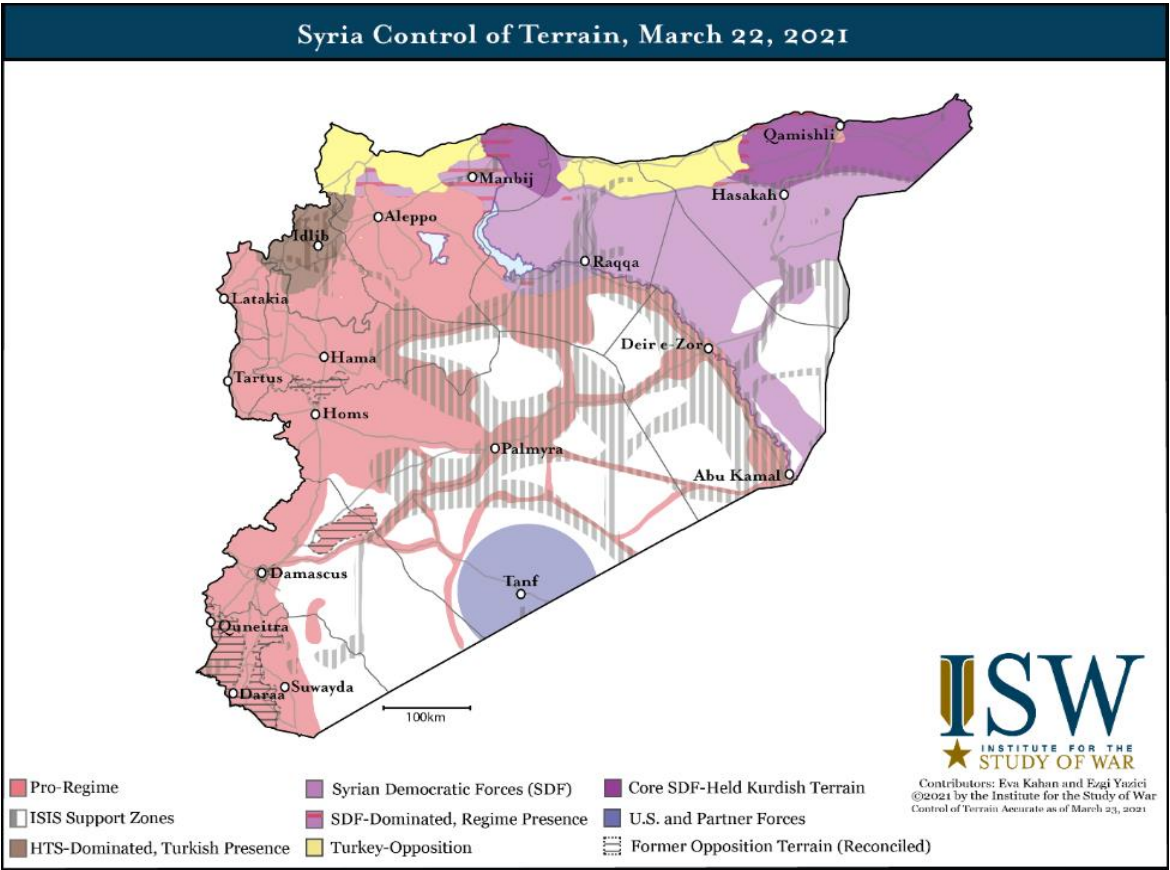


Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Dit hoofdstuk bevat de conclusies met betrekking tot een aantal van de belangrijkste actoren van vervolging of ernstige schade in Syrië. Deze lijst is niet uitputtend.

Onderstaande kaart geeft de gebieden weer die onder de controle staan van de verschillende actoren:

Figuur 2. © ISW, Controle van het grondgebied in Syrië, 22 maart 2021.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Syria Control of Terrain, March 22, 2021

Qamishli
Hasakah
Manbij
Aleppo
Idlib
Latakia
Raqqqa
Hama
Tartus
Homs
Deir e Zor
Palmyra
Abu Kamal
Tanf
Damascus
Quneitra
Suwayda
Daraa
100 km
Pro-Regime

Controle over het grondgebied van Syrië, 22 maart 2021

Qamishli
Hasakah
Manbij
Aleppo
Idlib
Latakia
Raqqqa
Hama
Tartus
Homs
Deir e Zor
Palmyra
Abu Kamal
Tanf
St., Damascus
Quneitra
Suwayda
Dara'a
100 km
Pro-regime

ISIS Support Zones
HTS-Dominated, Turkish Presence

Syrian Democratic Forces (SDF)
SDF-Dominated, Regime Presence

Turkey-Opposition
Core SDF-Held Kurdish Terrain
U.S. and Partner Forces
Former Opposition Terrain (Reconciled)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Contributors: Eva Kahan and Ezgi Yazici
©2021 by the Institute for the Study of War
Control of Terrain Accurate as of march 23, 2021

Zone met steun voor Da'esh
Door de Organisation for the Liberation of the
Levant (HTS) gedomineerd, Turkse aanwezigheid
Syrian Democratic Forces (SDF)
Door SDF gedomineerd, aanwezigheid van het
regime
Turkije-Oppositie
Koerdisch kerngebied in handen van SDF
Strijdkrachten VS en partners
Voormalig oppositiegebied (verenigd)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Bijdragen van: Eva Kahan en Ezgi Yazici
©2021 door het Institute for the Study of War
Controle over het grondgebied op 23 maart 2021

- De **Syrische overheidsactoren** omvatten leden van de veiligheidsdiensten en andere autoriteiten, zoals lokale raden of andere lokale functionarissen, bv. *mukhtars*. Het moet ook worden opgemerkt dat het onderscheid tussen strijdkrachten van de staat en andere strijdkrachten niet altijd duidelijk is. De Syrische autoriteiten, in het bijzonder de Syrische strijdkrachten, inclusief het Syrian Arab Army (SAA), de inlichtingendiensten en de politiediensten, hebben sinds het begin van het conflict een brede waaier aan ernstige mensenrechtenschendingen begaan.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

- Een aantal gewapende groepen zijn verbonden aan de Syrische staat en zijn actief naast de gewone strijdkrachten. Dit zijn **lokale milities** en **niet-Syrische milities** die bestaan uit buitenlandse strijders en die voornamelijk worden gesteund door Iran.

De **National Defence Forces (NDF)** zijn een complex overkoepelend netwerk dat werd opgericht met steun van Iran en dat bestaat uit vele verschillende milities (bv. leden van lokale gemeenschappen, sjiitische en alawitische individuen, leden van criminele bendes van alawieten die banden hebben met de familie Assad, soennieten uit Damascus en Aleppo enz.). Zij zijn aanvullende veiligheidsinstellingen geworden en werken met hun eigen gevangenen en onderzoekscommissies.

Andere voorbeelden van Syrische regeringsgezinde milities zijn de **Tiger Forces** die dienen als het leger van de inlichtingendienst van de luchtmacht en milities van rijke en machtige alawitische zakenmannen met nauwe banden met de regering-Assad, zoals de al-Bustanmilities en Suqur al Sahara.

De door Iran opgerichte **Local Defence Forces (LDF)** omvatten lokale milities die actief waren buiten officiële militaire structuren, maar die in 2017 formeel werden geïntegreerd in de Syrian Armed Forces.

Sjiitische buitenlandse strijders werden gemobiliseerd door Iran om aan de kant van de regering-Assad te vechten. De meest prominente groepen zijn onder meer de Libanese Hezbollah, de Afghaanse Fatemiyoun Brigade, de Pakistaanse Zeinabiyoun Brigade, alsook verscheidene Iraakse sjiitische milities die leden zijn van de Iraakse Popular Mobilisation Forces, en strijders uit Jemen.

Palestijnse milities, zoals het Popular Front for the Liberation of Palestine – General Command, het aan het SAA verbonden Palestinian Liberation Army en de Liwa al-Quds hebben tijdens het conflict ook steun verleend aan het regeringsleger.

De aan de Syrische staat verbonden strijdkrachten worden ervan beschuldigd een brede waaier aan mensenrechtenschendingen te begaan, zoals willekeurige detentie en gedwongen verdwijningen. Zij zijn eveneens betrokken bij een aantal criminele activiteiten zoals de afpersing van bedrijven, diefstal, plundering en wapen- en drugsmokkel.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

- Het veiligheidsapparaat van het Koerdisch Noordelijk en Oostelijk Autonoom Bestuur bestaat uit de **Syrian Democratic Forces (SDF)**, een door Koerden geleide, multi-etnische strijdkracht van **Koerden, Arabieren en andere etnische groepen, met de Kurdish People's Protection Units (YPG)** als dominante groep en met zijn binnenlandse veiligheidstroepen (**Asayish**).

Er is gemeld dat leden van het veiligheidsapparaat een brede waaier aan mensenrechtenschendingen hebben begaan, zoals willekeurige detentie, gedwongen verdwijningen en foltering van politieke tegenstanders en andere individuen die weigerden samen te werken met Koerdische groepen. Tijdens hun strijd tegen Da'esh hebben de SDF/YPG naar verluid burgers willekeurig vastgehouden en gedood. Er is ook melding gemaakt van willekeurige arrestaties, met inbegrip van onwettige detentie in erbarmelijke omstandigheden in provisorische kampen en gedwongen verdwijningen van mensen waarvan werd vermoed dat zij banden hadden met Da'esh en/of gewapende oppositiegroepen.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

- Het **Syrian National Army (SNA)** is een overkoepelende gewapende groep die wordt gesteund door Turkije. Het SNA heeft ook het **National Liberation Front (NLF)** opgenomen in zijn rangen. Dit betreft een door Turkije gesteund bondgenootschap van gewapende oppositiegroepen, dat werd gevormd in de regio Idlib en daar actief is. Het NLF gebruikt de naam van het Free Syrian Army (FSA) – de overkoepelende bewapende groep die in 2011 werd gevormd door de oppositie tegen de regering. De eenwording van het SNA en het NLF heeft meer dan veertig gewapende oppositiegroepen samengebracht die naar verluidt onder de “bijna volledige controle van het Turkse Ministerie van Defensie en de Turkse nationale inlichtingendienst (MIT)” staan. Het SNA was naar verluidt verantwoordelijk voor mensenrechtenschendingen, zoals kidnappings, ontvoeringen, foltering, afpersing en moord op burgers. Verder werd melding gemaakt van plunderingen, diefstal en de onteigening van Koerdische eigendommen door SNA-groepen in de nasleep van de inname van Afrin.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

- **Hayat Tahrir al-Sham of de Organisation for the Liberation of the Levant (HTS)** is een coalitie van islamistische soennitische antiregeringsstrijdkrachten, die werd gevormd door de fusie van **Jabhat al-Nusra** en andere kleinere groepen. De HTS was volgens berichten de machtigste actor in de regio Idlib. Het offensief van de Syrische regering in 2019 heeft de militaire en politieke controle van de groep echter uitgehold. De HTS begaat regelmatig ernstige mensenrechtenschendingen, zoals gedwongen bekeringen, moorden, kidnappings, foltering, intimidatie en onwettige detentie van burgers.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

- De **Islamitische Staat in Irak en de Levant (Da'esh)** is een salafistische jihadistische militante groepering die door de VN wordt aangemerkt en op internationaal niveau wordt bestraft als een terroristische organisatie. Da'esh heeft als doel een mondiaal Islamitisch kalifaat op te richten en voedt gewelddadige conflicten tussen moslims en niet-moslims. De controle die Da'esh uitoefende over het Syrische grondgebied, alsook zijn bestuur in dit gebied, verdwenen volledig in maart 2019. Naar verluidt is Da'esh echter door heel Syrië cellen aan het vormen en evolueert het naar een verborgen netwerk. De groep heeft honderden burgers gedood en openbare terechtstellingen, onthoofdingen en kruisigingen uitgevoerd. Met name religieuze minderheden in Syrië, zoals de sjiieten, ismaïlieten, alawieten en christenen, alsook de soennitische moslims die de religieuze wetten van Da'esh niet naleefden, waren een doelwit. Nadat Da'esh zijn controle over het grondgebied kwijtraakte, richtte de groep zich op de SDF, Syrische regeringstroepen en daarmee verbonden gewapende groepen, lokale regeringsfunctionarissen, dorpsoudsten, mensen die werden beschouwd als informanten tegen Da'esh, alsook de door de VS geleide coalitietroepen en burgers. De aanslagen betroffen berm bommen, beschietingen vanuit auto's, moorden en grootschaligere aanslagen.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

- In specifieke situaties kunnen **andere niet-overheidsactoren** van vervolging of ernstige schade de familie (bv. in het geval van LGBTIQ-personen, eergeweld) of criminele bendes (bv. kidnapping voor losgeld) betreffen.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

Vluchtelingenstatus: richtsnoeren voor bepaalde profielen

Voorafgaande opmerkingen

Voor de erkenning van een verzoeker als vluchteling moet zijn voldaan aan alle elementen van de definitie van een vluchteling overeenkomstig de ER:



Artikel 2, onder d), ER Definities

“Vluchteling”: een onderdaan van een derde land die zich wegens een gegronde vrees voor vervolging om redenen van ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep, buiten het land bevindt waarvan hij de nationaliteit bezit en de bescherming van dat land niet kan of, wegens deze vrees, niet wil invoeren, dan wel een staatloze die zich om dezelfde reden buiten het land bevindt waar hij vroeger gewoonlijk verbleef en daarheen niet kan, dan wel wegens genoemde vrees, niet wil terugkeren, en op wie artikel 12 [uitsluiting] niet van toepassing is.

In [artikel 9 ER](#) wordt vastgesteld hoe de “vervolging” moet worden beoordeeld.

In [artikel 10 ER](#) wordt verdere verduidelijking geboden over de verschillende redenen voor vervolging (ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep). Een verband tussen deze redenen en de vervolging of de afwezigheid van bescherming moet worden vastgesteld wil de verzoeker in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus.

Hieronder worden richtsnoeren verstrekt over specifieke profielen van verzoekers, op basis van hun persoonlijke kenmerken of banden met een bepaalde groep (bv. politiek, etnisch, religieus).

Voor elk verzoek is een individuele beoordeling vereist. Daarbij moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de verzoeker en de relevante informatie over het land van herkomst. Factoren die bij deze beoordeling in overweging moeten worden genomen, kunnen bijvoorbeeld de volgende zijn:

- het gebied van oorsprong van de verzoeker, de aanwezigheid van de potentiële actor van vervolging en diens vermogen om van een persoon voor wie hij belangstelling toont een doelwit te maken;
- de aard van de activiteiten van de verzoeker (of die als negatief worden beschouwd en/of individuen die zulke activiteiten uitvoeren als een prioritair doelwit worden beschouwd door de actor van vervolging);
- de zichtbaarheid van de verzoeker (d.w.z. in welke mate is het waarschijnlijk dat de verzoeker bekend is bij of zou kunnen worden geïdentificeerd door de actor van vervolging), waarbij echter moet worden opgemerkt dat het niet noodzakelijk is dat de verzoeker individueel door de actor van vervolging is geïdentificeerd, zolang zijn of haar vrees voor vervolging gegrond is;
- middelen die beschikbaar zijn voor de verzoeker om vervolging te vermijden (bv. banden met machtige personen);
- enz.

Het feit dat een verzoeker reeds is blootgesteld aan vervolging, of dat hij rechtstreeks is bedreigd met dergelijke vervolging, is een ernstige aanwijzing dat de vrees van de verzoeker gegrond is, tenzij er goede redenen zijn om aan te nemen dat die vervolging zich niet opnieuw zal voordoen ([artikel 4, lid 4, ER](#)).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Profielen

Dit hoofdstuk verwijst naar een aantal van de profielen van Syrische verzoekers die werden aangetroffen in de dossiers van de EU-lidstaten. Er worden algemene conclusies verstrekt over de profielen, alsook richtsnoeren in verband met bijkomende omstandigheden waarmee rekening moet worden gehouden bij de individuele beoordeling. Sommige profielen zijn verder opgedeeld in subprofielen, met verschillende conclusies ten aanzien van de risicoanalyse en/of het verband met een reden voor vervolging. Eenvoudigheidshalve worden telkens het overeenstemmende nummer van het profiel en een [link](#) naar het desbetreffende hoofdstuk van de gemeenschappelijke analyse vermeld.

De conclusies bij elk profiel moeten worden beschouwd zonder afbreuk te doen aan de beoordeling van de geloofwaardigheid van de beweringen van de verzoeker.



Bij het lezen van onderstaande tabel dient rekening te worden gehouden met het volgende:

- Een individuele verzoeker zou onder **meer dan één van de in dit richtsnoer opgenomen profielen** kunnen vallen. De beschermingsbehoeften die gepaard gaan met dergelijke omstandigheden moeten volledig worden onderzocht.
- De paragrafen over **risicoanalyse** zijn gericht op het risiconiveau en op een aantal van de relevante omstandigheden die gevolgen hebben voor het risico. Verdere richtsnoeren met betrekking tot de erkenning van de daden als vallende onder vervolging, zijn beschikbaar in de desbetreffende hoofdstukken van de gemeenschappelijke analyse.
- In onderstaande tabel worden de conclusies in verband met de verschillende profielen en subprofielen samengevat. Het is de bedoeling hiermee praktische instrumenten te bieden voor behandelende ambtenaren. Er worden voorbeelden gegeven met betrekking tot subprofielen met verschillende risiconiveaus en omstandigheden die het risico kunnen vergroten of verkleinen, maar deze **voorbeelden zijn niet uitputtend** en moeten in aanmerking worden genomen in het licht van alle omstandigheden van het individuele geval.
- **Personen die in het verleden tot een bepaald profiel behoorden of familieleden** van een individu dat onder een bepaald profiel valt, kunnen soortgelijke beschermingsbehoeften hebben als die worden omschreven voor het desbetreffende profiel. Dit wordt niet expliciet vermeld in onderstaande tabel, maar moet in overweging worden genomen bij de individuele beoordeling.

- De paragrafen over het **potentiële verband** geven een mogelijk verband aan met de redenen voor vervolging overeenkomstig [artikel 10 ER](#). De hoofdstukken van de gemeenschappelijke analyse bieden verdere richtsnoeren met betrekking tot de vraag of een verband met een reden voor vervolging zeer waarschijnlijk is of kan worden aangetoond al naargelang de individuele omstandigheden van het dossier.
- Bij sommige profielen kan het verband ook bestaan tussen de **afwezigheid van bescherming** tegen vervolging en één of meer van de redenen van [artikel 10 ER](#) ([artikel 9, lid 3, ER](#)).

2.1. Personen die vermoedelijk oppositie voeren tegen de regering

Laatst bijgewerkt: September 2020



Lees online de samenvatting in de algemene analyse.

2.1.1 Leden van gewapende anti-regeringsgroeperingen

Risicoanalyse: Gegronde vrees voor vervolging zou over het algemeen worden aangetoond.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

Overwegingen tot * [uitsluiting](#) kunnen van toepassing zijn op dit profiel.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.1.2. Politieke activisten, leden van oppositiepartijen en demonstranten die worden beschouwd als opposant van de regering

Risicoanalyse: Voor diegenen die worden beschouwd als personen die oppositie voeren tegen de regering, zou gegronde vrees voor vervolging over het algemeen worden aangetoond. Louter deelname aan een protestactie in het verleden is mogelijk niet voldoende om vast te stellen dat een persoon tot deze categorie zou behoren.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.1.3 Burgers afkomstig uit gebieden die in verband worden gebracht met oppositie tegen de overheid

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- regionale aspecten (wie is in het gebied aan de macht, werd het gebied beschouwd als een oppositiebolwerk enz.)
- het niveau van (vermeende) steun aan of samenwerking met anti-regeringsgroeperingen
- familiebanden of een ander verband met (vermeende) leden van gewapende anti-regeringsgroeperingen en/of leden van de politieke oppositie
- (vermeende) steun aan de Syrische regering
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.2. Personen die zich aan de militaire dienstplicht onttrokken of deserteerden

Laatst bijgewerkt: november 2021



Lees online de samenvatting in de algemene analyse.

2.2.2. Dienstplichtontduikers

Risicoanalyse: Gegronde vrees voor vervolging zou over het algemeen worden aangetoond. Hoewel bepaalde uitsluitingen van de dienstplicht in de wet voorzien zijn, is de toepasbaarheid ervan in de praktijk onvoorspelbaar.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst (ingeval van gewetensbezwaarden).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.2.3. Militaire deserteurs en afvalligen

Risicoanalyse: Gegronde vrees zou over het algemeen worden aangetoond.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst (ingeval van gewetensbezwaarden).

Overwegingen tot * [uitsluiting](#) kunnen van toepassing zijn op dit profiel.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.3. Personen met vermeende banden met Da'esh

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse voor vermeende leden van Da'esh en personen van wie vermoed wordt dat zij familiebanden hebben met leden van Da'esh:

Gegronde vrees voor vervolging zou over het algemeen worden aangetoond.

Risicoanalyse voor burgers die verbleven in gebieden waar Da'esh aan de macht is: Niet alle individuen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. De individuele beoordeling of er een redelijke waarschijnlijkheid is dat de verzoeker met vervolging te maken krijgt, moet rekening houden met de omstandigheden die het risico beïnvloeden, vooral het vermeende niveau van steun voor Da'esh.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

Overwegingen tot * [uitsluiting](#) kunnen van toepassing zijn op dit profiel.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.4. Leden van de SDF en YPG en personen van wie

Laatst bijgewerkt: September 2020

vermoed wordt dat zij met deze groeperingen samenwerken

Risicoanalyse voor gebieden waar het Syrische leger (SNA) opereert: Gegronde vrees voor vervolging zou over het algemeen worden aangetoond.

Risicoanalyse voor gebieden onder Koerdisch bewind: Niet alle individuen met dit subprofiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- specifieke regionale kenmerken (gebieden waar Da'esh nog steeds opereert)
- zichtbaarheid van de verzoeker
- positie binnen de gemeenschap
- aard van de activiteiten die het individu ondernam
- openlijke steun aan de SDF/YPG of veroordeling van acties van Da'esh
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

In verband met de vervolging door het Syrische leger (SNA), eveneens potentieel verband: ras/nationaliteit

Overwegingen tot * [uitsluiting](#) kunnen van toepassing zijn op dit profiel.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.5. Personen die vermoedelijk oppositie voeren tegen de SDF/YPG

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- specifieke regionale kenmerken (wie in het gebied van oorsprong van de verzoeker aan de macht is, of de verzoeker zich in een IDP-kamp bevond)
- de aard van de activiteiten en de mate van betrokkenheid bij activiteiten die door SDF/YPG als oppositie worden beschouwd
- (vermeende) banden met Da'esh (zie apart profiel **3. Personen met vermeende banden met Da'esh**) of met door Turkije gesteunde strijdkrachten (zie ook **1.1. Leden van gewapende anti-regeringsgroeperingen**)
- bekend zijn bij de Koerdische autoriteiten (bv. na een eerdere arrestatie)
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

Overwegingen tot * [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn voor sommige subcategorieën van dit profiel, zoals leden van Da'esh en leden van het Syrische leger (SNA).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.6. Personen die vrezen voor verplichte rekrutering of rekrutering van kinderen door de Koerdische strijdkrachten

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- geslacht
- onder een uitzonderingsgrond vallen
- etnisch-religieuze achtergrond
- leeftijd
- zich in een IDP-situatie bevinden
- enz.

Potentieel verband ingeval van gedwongen rekrutering: Ook al impliceert het risico op gedwongen rekrutering als dusdanig over het algemeen geen verband met een reden voor vervolging, de gevolgen van weigering kunnen, afhankelijk van de individuele omstandigheden, zo'n verband aantonen, samen met andere redenen, met (toegedichte) politieke overtuiging.

Potentieel verband ingeval van rekrutering van kinderen: Er dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden van de verzoeker.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.7. Personen verbonden met de Regering van Syrië

Laatst bijgewerkt: September 2020



Lees online de samenvatting in de algemene analyse.

2.7.1. Leden van de Regering van Syrië en partijfunctionarissen van Baath

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. De individuele beoordeling dient rekening te houden met omstandigheden die het risico beïnvloeden, meer bepaald de specifieke regionale kenmerken (afhankelijk van de aanwezigheid en activiteit van gewapende anti-regeringstroepen).

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

Overwegingen tot * [uitsluiting](#) kunnen van toepassing zijn op dit profiel.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.7.2. Leden van gewapende regeringsstrijdkrachten en gewapende pro-regeringsgroeperingen

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. De individuele beoordeling dient rekening te houden met omstandigheden die het risico beïnvloeden, meer bepaald de specifieke regionale kenmerken (afhankelijk van de aanwezigheid en activiteit van gewapende anti-regeringstroepen).

Met betrekking tot het risico in verband met het verlaten van Syrië en aanvullend op overwegingen in verband met “De implicaties van het verlaten van Syrië”, zie **2.2.Militaire deserteurs en afvalligen**.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

Overwegingen tot * [uitsluiting](#) kunnen van toepassing zijn op dit profiel.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.7.3. Burgers die de regering vermoedelijk steunen

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging

vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- specifieke regionale kenmerken (afhankelijk van de aanwezigheid en de activiteit van gewapende anti-regeringsgroeperingen)
- niveau van (toegedichte) steun of samenwerking
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.8. Journalisten of andere professionals uit de mediasector en burgerjournalisten

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse voor journalisten die door de bewindvoerder van dat specifieke gebied als kritiek worden beschouwd: Gegronde vrees voor vervolging zou over het algemeen worden aangetoond.

Risicoanalyse voor andere journalisten: Niet alle individuen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- het onderwerp waarover zij verslag uitbrengen
- regionale aspecten (het bereik van de actoren over wie zij verslag uitbrengen)
- zichtbaarheid
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

In verband met vervolging door extremistische groeperingen zoals HTS, eveneens potentieel verband: godsdienst.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.9. Mensenrechtenactivisten

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse voor mensenrechtenactivisten die worden beschouwd als kritisch voor de bewindvoerder van dat specifieke gebied: gegronde vrees zou over het algemeen worden aangetoond.

Risicoanalyse voor andere mensenrechtenactivisten: Niet alle individuen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- het thema waaraan zij werken
- specifieke regionale aspecten
- zichtbaarheid
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

In verband met vervolging door extremistische groeperingen zoals HTS, eveneens potentieel verband: godsdienst.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.10. Artsen, ander medisch personeel en vrijwilligers voor de bescherming van de burgerbevolking

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- specifieke regionale aspecten (het risico is groter in door gewapende confrontaties getroffen gebieden)
- vermeende steun aan gewapende anti-regeringsgroeperingen
- aard van de activiteiten (bv. leden van de Witte Helmen zouden over het algemeen een groter risico lopen)
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging

In verband met risico's zoals kidnapping voor losgeld: over het algemeen, geen verband.

* Bepaald medisch personeel zou betrokken kunnen zijn geweest bij uitsluitbare daden, zoals discriminerende praktijken met betrekking tot de behandeling van gewonden of steun en hulp bij foltering.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.11.1. Soennitische Arabieren

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Het feit op zich dat iemand een Soennitische Arabier is, zou normaliter niet leiden tot het vereiste risiconiveau om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. In de meeste gevallen waarin een gegronde vrees voor vervolging wordt aangetoond, zou dit verband houden met omstandigheden die onder andere, in dit richtsnoer vervatte profielen vallen, zoals “1. Personen die vermoedelijk oppositie voeren tegen de regering” en “3. Personen met vermeende banden met Da’esh”. De individuele beoordeling moet ook rekening houden met omstandigheden die het risico beïnvloeden, zoals de specifieke regionale aspecten (bv. wonen in gebieden die onder het bewind van extremistische groeperingen staan).

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

In geval van vervolging door extremistische groeperingen, ook: godsdienst.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.11.2. Koerden

Laatst bijgewerkt: September 2020

*Kleine updates toegevoegd: november 2021

Risicoanalyse voor Koerden uit regio's onder het bewind van het Syrische leger (SNA): gegronde vrees zou over het algemeen worden aangetoond.

Risicoanalyse voor andere Koerden: Niet alle individuen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- staatloosheid
- identiteitsdocument
- regio van oorsprong en/of verblijf
- enz.

Potentieel verband: ras, nationaliteit (staatloosheid) en/of (toegedichte) politieke overtuiging.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.11.3. Druzen

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- specifieke regionale aspecten (aanwezigheid van extremistische groeperingen)
- vermeende steun aan gewapende anti-regeringsgroeperingen
- enz.

Potentieel verband: ras en/of godsdienst en in sommige gevallen (toegedichte) politieke overtuiging.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.11.4. Alawieten

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- specifieke regionale aspecten (aanwezigheid van anti-regerings- en extremistische groeperingen)
- Vermeende oppositie tegen de regering van Syrië
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging.

In geval van vervolging door extremistische groeperingen, ook: godsdienst.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.11.5. Christenen

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen specifieke regionale aspecten behoren (bv. Christenen in gebieden waar gewapende oppositiegroeperingen of Da'esh opereren, lopen een groter

risico, in de door de regering van Syrië gecontroleerde gebieden en in door Koerden gecontroleerde gebieden waar Da'esh geen operationele capaciteit heeft, geldt een kleiner risico) enz.

Potentieel verband: godsdienst en/of (toegedichte) politieke overtuiging.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.11.6. Jezidi's

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- specifieke regionale aspecten (aanwezigheid en activiteit van extremistische groeperingen)
- geslacht
- enz.

Potentieel verband: ras/nationaliteit en/of godsdienst.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.11.7. Palestijnen

Laatst bijgewerkt: September 2020

*Kleine updates toegevoegd: november 2021

Voor Palestijnen die gebruik gemaakt hebben van bescherming van of bijstand door de UNRWA: Vluchtelingenstatus wordt ipso facto toegekend in overeenstemming met artikel 12, lid 1, onder a), ER.

Voor Palestijnen die geen gebruik gemaakt hebben van bescherming van of bijstand door de UNRWA:

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- gebied waar verzoeker zijn gewone verblijfplaats had
- identiteitsdocumenten
- (vermeende) betrokkenheid bij een partij in het conflict

○ enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging en/of nationaliteit.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.12. Vrouwen

Laatst bijgewerkt: September 2020

De verschillende vormen van geweld tegen vrouwen in Syrië zijn vaak opvallend onderling met elkaar verwant. Daarom moeten de volgende subparagrafen samen worden gelezen.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.12.1. Geweld tegen vrouwen en meisjes: overzicht

Risicoanalyse: Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- perceptie van traditionele genderrollen binnen de familie
- slechte sociaaleconomische situatie
- sociale status (het risico op seksueel en gendergebaseerd geweld tegen vrouwen en adolescente vrouwen is groter voor hen die geen mannelijke beschermer hebben, zoals weduwen, wettelijk of feitelijk gescheiden vrouwen, ontheemde vrouwen en meisjes, vrouwen en meisjes met een beperking, vrouwelijke gezinshoofden)
- gebied van oorsprong of verblijf (bv. in verband met de aanwezigheid van extremistische groeperingen)
- het ontbreken van documenten (bv. overlijdensakte van echtgenoot)
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging (bv. ingeval van vermeend verband met een gewapende anti-regeringsgroepering), godsdienst (bv. wanneer de vervolging plaatsvindt door extremistische groeperingen), en/of lidmaatschap van een bepaalde sociale groep (zie voorbeelden hieronder).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.12.2. Vrouwen van wie vermoed wordt dat zij verbonden zijn aan gewapende anti-regeringsgroeperingen

Bekijk de profielen:

2.1. Personen die vermoedelijk oppositie voeren tegen de regering

2.3. Personen met vermeende banden met Da'esh



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.12.3. Gedwongen huwelijk en kindhuwelijk

Risicoanalyse: Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in verband met gedwongen huwelijk/kindhuwelijk vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- jeugdige leeftijd
- persoonlijke status
- regio van oorsprong en verblijf
- etniciteit
- godsdienst
- perceptie van traditionele genderrollen binnen de familie
- slechte sociaaleconomische situatie van de familie
- wonend in IDP-situatie
- enz.

Potentieel verband: lidmaatschap van een bepaalde sociale groepering (bv. in verband met de weigering een gedwongen of kindhuwelijk aan te gaan).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.12.4. Vrouwen van wie vermoed wordt dat zij de familie-eer hebben geschonden

Risicoanalyse: Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in

verband met het schenden van de familie-eer vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- leeftijd
- persoonlijke status
- regio van oorsprong en verblijf
- perceptie van traditionele genderrollen binnen de familie of gemeenschap
- situatie van de familieleden
- enz.

Potentieel verband: lidmaatschap van een bepaalde sociale groepering (bv. vrouwen die voorheen werden blootgesteld aan seksueel geweld).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.12.5. Alleenstaande vrouwen en huishoudens met aan het hoofd een vrouw

Risicoanalyse: Niet alle vrouwen onder dit subprofiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- persoonlijke status
- regio van oorsprong en verblijf
- perceptie van traditionele genderrollen binnen de familie of gemeenschap
- economische situatie
- beschikbaarheid van burgerdocumentatie
- opleiding
- enz.

Potentieel verband: lidmaatschap van een bepaalde sociale groepering (bv. gescheiden vrouwen of weduwen).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.13. Kinderen

Laatst bijgewerkt: September 2020

De paragraaf over kinderen betreft bepaalde voor kinderen specifieke omstandigheden waarin zich een verhoogde kwetsbaarheid en grotere risico's voordoen, waaraan kinderen in Syrië worden blootgesteld:

2.13.1. Geweld tegen kinderen: overzicht

Risicoanalyse: Niet alle kinderen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- familieleden van wie vermoed wordt dat zij betrokken zijn bij de oppositie- of gewapende anti-regeringsgroeperingen (zie **1. Personen die vermoedelijk oppositie voeren tegen de regering, 3. Personen met vermeende banden met Da'esh**)
- slechte sociaaleconomische situatie (bv. verblijven in IDP-kampen)
- sociale status (het risico op seksueel geweld en seksuele uitbuiting is groter voor alleenstaande en niet-begeleide kinderen en voor kinderen in huishoudens met aan het hoofd een vrouw)
- regio van oorsprong of verblijf
- het ontbreken van documenten
- godsdienst
- enz.

Potentieel verband: (toegedichte) politieke overtuiging (bv. ingeval van vermeend verband met een gewapende anti-regeringsgroepering), godsdienst (bv. wanneer de vervolging plaatsvindt door extremistische groeperingen), en/of lidmaatschap van een bepaalde sociale groep (zie voorbeelden hieronder).



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.13.2. Rekrutering van kinderen

Risicoanalyse: Niet alle kinderen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in de vorm van de rekrutering van kinderen vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- slechte sociaaleconomische situatie (bijvoorbeeld verblijvend in IDP-kampen)
- sociale status
- regio van oorsprong of verblijf
- etniciteit
- enz.

Potentieel verband: Er dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden van de verzoeker.

* Zie ook **6. Personen die vrezen voor verplichte rekrutering of rekrutering van kinderen door de Koerdische troepen.**



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.13.3. Kinderarbeid

Risicoanalyse: Niet alle kinderen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in verband met kinderarbeid vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- leeftijd
- geslacht
- Slechte sociaaleconomische status van het kind en van zijn of haar familie (bv. lid zijn van een huishouden met aan het hoofd een vrouw)
- zich in een IDP-situatie bevinden
- regio van oorsprong of verblijf
- enz.

Potentieel verband: Het risico op kinderarbeid als dusdanig impliceert over het algemeen mogelijk geen verband met een reden voor vervolging. Toch moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de verzoeker.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.13.4. Kindhuwelijken

Zie de paragraaf over **12.3. Gedwongen huwelijken en kindhuwelijken** onder het profiel **Vrouwen**.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.13.5. Toegang tot onderwijs

Risicoanalyse: Niet alle kinderen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in verband met doelbewuste beperkingen op de toegang tot onderwijs vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- identificatiedocumenten
- gender (meisjes lopen een groter risico)
- perceptie van traditionele genderrollen binnen de familie
- slechte sociaaleconomische situatie van het kind en de familie
- IDP-situatie
- regio van oorsprong en verblijf
- enz.

Potentieel verband: Er dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden van het kind. Zo kan, ingeval van weigering van identiteitsdocumenten wegens afkomst uit een door de oppositie beheerst gebied, sprake zijn van (toegedichte) politieke overtuiging.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.13.6. Het ontbreken van documenten

Risicoanalyse: Niet alle kinderen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in verband met doelbewuste beperkingen op de toegang tot documenten vast te stellen. Tot omstandigheden die het risico beïnvloeden, kunnen behoren:

- overleden of vermiste vaders
- geboren zijn buiten het huwelijk of ten gevolge van seksueel geweld
- regio van oorsprong en verblijf
- geslacht
- slechte sociaaleconomische situatie van het kind en de familie
- IDP-situatie
- lid van een huishouden met aan het hoofd een vrouw
- enz.

Potentieel verband: Er dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden van het kind. Zo kan in het geval van kinderen die geboren werden ten gevolge van seksueel geweld, vervolging plaatsvinden wegens lidmaatschap van een bepaalde sociale groep.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

2.14. LGBTIQ-personen

Laatst bijgewerkt: September 2020

Risicoanalyse: Gegronde vrees voor vervolging zou over het algemeen worden aangetoond.

Potentieel verband: het behoren tot een bepaalde sociale groep



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

Subsidiaire bescherming



De inhoud van dit hoofdstuk omvat:

- [Artikel 15, onder a\), ER](#): doodstraf of executie
- [Artikel 15, onder b\), ER](#): foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing
- [Artikel 15, onder c\), ER](#): ernstige en individuele bedreiging van een burgerleven of -persoon omwille van willekeurig geweld in situaties van internationaal of binnenlands gewapend conflict

Artikel 15, onder a), ER

Doodstraf of executie

Laatst bijgewerkt: September 2020

De doodstraf staat in het Syrische strafrecht en kan worden opgelegd voor de volgende misdrijven: moord met verzwarende omstandigheden, militaire misdrijven, misdrijven in verband met terrorisme, drugshandel, verraderlijke daden, brandstichting met de dood tot gevolg, bendeovervallen met de dood tot gevolg, alsmede andere misdrijven die niet de dood tot gevolg hebben, zoals het onderwerpen van een persoon aan foltering of barbaarse behandeling tijdens het plegen van een bendeoverval; poging tot een misdrijf waarop de doodstraf staat; en voor de tweede maal veroordeeld worden voor een misdrijf waarop levenslange dwangarbeid staat.

Daarnaast werd in 2012 Terrorismebestrijdingswet nr. 19 aangenomen. Deze wet hanteert een ruime definitie van terrorisme en voorziet in strenge straffen, waaronder de doodstraf. De militaire veldrechtbanken, die burgers en militairen berechten voor “misdrijven gepleegd in oorlogstijd of tijdens militaire operaties”, kunnen na goedkeuring door de president van Syrië ook de doodstraf opleggen. Er zijn berichten dat in de Syrische gevangenissen op grote schaal doodstraffen en executies werden uitgevoerd. De regering van Syrië heeft echter geen officiële cijfers bekendgemaakt. President Bashar al-Assad heeft in september 2019 een amnestiedecreet uitgevaardigd waarbij de doodstraf werd omgezet in levenslange gevangenisstraf. Er is echter geen informatie beschikbaar over de uitvoering van het decreet.

In de door de Koerden gecontroleerde gebieden passen de Koerdische autoriteiten een wetboek toe dat gebaseerd is op het “Sociaal Contract”. Volgens dit wetboek is de doodstraf afgeschaft.

Extremistische groeperingen zoals HTS en Da’esh hebben in gebieden onder hun controle openbare executies, onthoofdingen en kruisigingen uitgevoerd wegens overtreding van de morele codes van de sharia, waarbij honderden burgers om het leven zijn gekomen. Ook onderwierpen zij naar verluidt vrouwen, meisjes en minderheden aan onwettige executies wegens overtreding van de opgelegde codes en wegens het “onteren” van hun familie.

Sommige profielen van verzoekers uit Syrië lopen het risico ter dood te worden veroordeeld of te worden geëxecuteerd. In zulke gevallen kan er een verband zijn met een reden voor vervolging uit de Conventie (zie bijvoorbeeld de profielen **2.1. Personen van wie vermoed wordt dat zij oppositie voeren tegen de regering**, **2.2.2. Militair deserteurs en afvalligen**, **2.3. Personen met vermeende banden met Da’esh**).

In gevallen waarbij er geen verband is met een reden voor vervolging zoals bedoeld in de definitie van een vluchteling, moet de behoefte aan subsidiaire bescherming in [artikel 15, onder a\), ER](#) worden onderzocht.

Merk op dat overwegingen ter [uitsluiting](#) relevant kunnen zijn.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

Artikel 15, onder b), ER

Foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing

Laatst bijgewerkt: September 2020

*Kleine updates toegevoegd: november 2021

In het geval van verzoekers voor wie foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing een reëel risico kan zijn, zou er vaak een verband zijn met een reden voor vervolging zoals bedoeld in de definitie van een vluchteling, en deze individuen zouden daarom in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus. Toch dient, verwijzend naar gevallen waarin er geen verband is met een reden voor vervolging uit de Conventie en waarin de verzoeker niet in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus, de behoefte aan subsidiaire bescherming zoals bedoeld in [artikel 15, onder b\), ER](#) te worden onderzocht.

Bij het onderzoeken van de behoefte aan bescherming zoals bedoeld in [Artikel 15, onder b\)](#), dient rekening te worden gehouden met de volgende overwegingen:

- **Het niet-beschikbaar zijn van gezondheidszorg en sociaaleconomische voorwaarden:** Opgemerkt dient te worden dat ernstige schade moet plaatsvinden in de vorm van het gedrag van een actor ([artikel 6 ER](#)). Het in het algemeen niet-beschikbaar zijn van gezondheidszorg, onderwijs of andere sociaaleconomische elementen (bv. situatie van IDP's, moeilijkheden bij het vinden van mogelijkheden om in het levensonderhoud te voorzien, huisvesting) worden op zich niet beschouwd als deel uitmakend van onmenselijke of vernederende behandeling zoals bedoeld in [artikel 15, onder b\), ER](#), tenzij er sprake is van opzettelijk gedrag door een actor, in het bijzonder het opzettelijk ontnemen van gepaste gezondheidszorg aan de verzoeker.

Gezondheidsvoorzieningen werden bij gerichte aanvallen door deelnemers aan het conflict vernietigd of beschadigd, waarmee zij bewust de toegang tot gezondheidszorg in de betreffende regio's hebben beperkt. In zulke gevallen kan de toepassing van [artikel 15, onder b\), ER](#) worden overwogen voor zover de vluchtelingenstatus niet van toepassing blijkt.

- **Willekeurige arrestaties, wederrechtelijke vrijheidsberoving en gevangenisomstandigheden:** Er moet bijzondere aandacht worden besteed zowel aan willekeurige arrestaties en wederrechtelijke vrijheidsberoving als aan gevangenisomstandigheden. Bij de beoordeling van de omstandigheden van detentie kan bijvoorbeeld naar de volgende aspecten worden gekeken (cumulatief): aantal gedetineerde personen in een beperkte ruimte, toereikendheid van sanitaire voorzieningen, verwarming, verlichting, slaapgelegenheid, voeding, recreatie of contact met de buitenwereld.

Gevangenis- en detentiecentra in Syrië zijn naar verluidt wreed en in veel gevallen levensbedreigend door voedseltekort, enorme overbevolking, lichamelijk en psychologisch geweld en ontoereikende sanitaire omstandigheden en medische zorg. In verslagen wordt vermeld dat gevangenen en gedetineerden het gevaar lopen te worden mishandeld en zelfs geëxecuteerd, en tevens werden er overlijdens in hechtenis ten gevolge van foltering of andere mishandeling aangetoond. Er is melding gemaakt van verschillende foltermethoden, waaronder lichamelijk geweld, seksuele foltering, psychologische foltering, gezondheidsverwaarlozing en slechte

detentieomstandigheden, dwangarbeid, foltering in militaire ziekenhuizen en isolatie. Kinderen worden niet gescheiden van volwassenen, worden in dezelfde gevangenissen vastgehouden en ondergaan dezelfde soorten foltering.

Bovendien kan worden vastgesteld dat in gevallen waarin de vervolging of bestraffing zeer oneerlijk of buitenproportioneel is, of wanneer een persoon wordt onderworpen aan gevangenisomstandigheden die geen respect tonen voor de menselijke waardigheid, zich een situatie van ernstige schade zoals bedoeld in [artikel 15, onder b\), ER](#) kan voordoen. Als er geen verband is met een reden voor vervolging, dan kan zo'n behandeling onder [artikel 15, onder b\), ER](#) vallen.

Merk op dat overwegingen ter [uitsluiting](#) relevant kunnen zijn.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Artikel 15, onder c), ER

Ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

Laatst bijgewerkt: november 2021

De elementen die nodig zijn om [artikel 15, onder c\), ER](#) toe te passen, zijn:

Figuur 3. Artikel 15, onder c), ER: elementen van de beoordeling.



Om [artikel 15, onder c\), ER](#) toe te passen, moeten bovenstaande elementen cumulatief zijn vastgesteld.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Hieronder volgt een samenvatting van de relevante conclusies wat betreft de situatie in Syrië:

- a. **(gewapend conflict):** Er zijn meerdere overlappende niet-internationale (binnenlandse) en internationale gewapende conflicten gaande in Syrië:

- De regering van Syrië is betrokken bij een niet-internationaal gewapend conflict met verscheidene gewapende groeperingen tegen de Syrische regering, met name HTS, het Syrische leger (SNA) en Da'esh.
- De coalitie tegen Da'esh onder leiding van de VS voert een gewapend conflict met Syrië, door haar militaire interventie in Syrië zonder toestemming van de Syrische regering.
- Syrië voert ook een internationaal gewapend conflict met Turkije, dat militaire operaties heeft uitgevoerd tegen Da'esh en Koerdische gewapende groeperingen in Syrië, en dat delen van noordelijk Syrië beheerst met de hulp van gewapende anti-regeringsgroeperingen. Tijdens het conflict hebben zich militaire confrontaties tussen Syrische en Turkse gewapende troepen voorgedaan, het meest recent in maart 2020.
- Turkije is ook betrokken bij een niet-internationaal conflict in Syrië met YPG-troepen.
- Syrië is betrokken bij een internationaal gewapend conflict met Israël, dat luchtaanvallen op Iraanse doelwitten in Syrië heeft uitgevoerd zonder de toestemming van de Syrische regering.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

- b. **Burger:** [Artikel 15, onder c\), ER](#) is van toepassing op een persoon die geen lid is van een van de partijen bij het conflict en die niet deelneemt aan de vijandelijkheden, waaronder mogelijk vroegere strijders die werkelijk en permanent gewapende activiteit hebben afgezworen.

De verzoeken door personen die vallen onder de volgende profielen moeten zorgvuldig worden onderzocht. Op basis van een individuele beoordeling, zou kunnen worden vastgesteld dat deze verzoekers niet als burger kunnen worden aangemerkt, zoals bedoeld in [artikel 15, onder c\), ER](#).
Bijvoorbeeld:

- Syrische gewapende troepen
- regeringsgezinde milities
- SDF en Asayish
- het Syrische leger (SNA)
- HTS en gewapende anti-regeringsgroeperingen
- Da'esh en de voorgangers ervan.

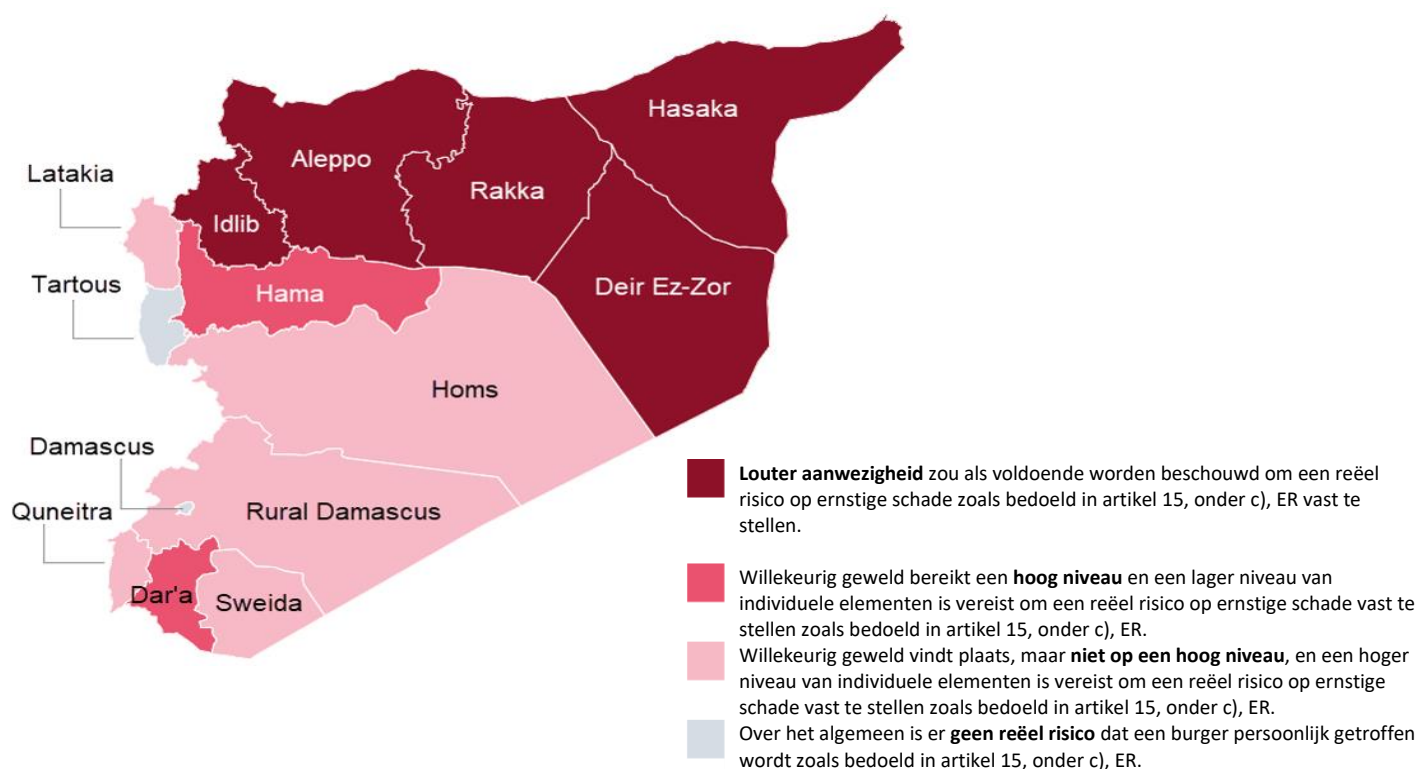
Actieve deelname aan vijandelijkheden blijft niet beperkt tot het openlijk dragen van wapens, maar kan ook aanzienlijke logistieke en/of administratieve ondersteuning van strijders omvatten.

Het is van belang te onderstrepen dat de beoordeling van de beschermingsbehoefte toekomstgericht is. Daarom moet in de eerste plaats worden onderzocht of de verzoeker bij terugkeer een burger is of niet. Dat de persoon in kwestie in het verleden aan vijandelijkheden heeft deelgenomen, betekent niet per se dat [artikel 15, onder c\), ER](#) niet op hem of haar van toepassing is.



- c. **Willekeurig geweld:** Willekeurig geweld vindt in verschillende mate plaats op verschillende delen van het grondgebied van Syrië. De kaart hieronder geeft een overzicht van de beoordeling van willekeurig geweld en illustreert ze per gouvernement in Syrië. Deze beoordeling is gebaseerd op een holistische analyse, waaronder kwantitatieve en kwalitatieve informatie voor de referentieperiode (in eerste instantie 1 januari 2020 – 31 maart 2021). Up-to-date informatie uit het land van oorsprong moet altijd worden meegenomen in de individuele beoordeling.

Figuur 4. Niveau van willekeurig geweld in Syrië (op basis van data vanaf 31 maart 2021).



Hasaka
Rakka
Deir Ez-Zor
Aleppo
Idlib
Latakia
Tartous
Hama
Homs
Damascus
Rural Damascus
Quneitra
Dar'a
Sweida

Hasaka
Raqqqa
Deir Ez-Zor
Aleppo
Idlib
Latakia
Tartous
Hama
Homs
St., Damascus
Landelijk Damascus
Quneitra
Dar'a
Sweida

Met het oog op het richtsnoer worden de gouvernementen van Syrië als volgt ingedeeld:

Gebieden waar de mate van willekeurig geweld een dermate uitzonderlijk hoog niveau bereikt, dat er gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een burger die is teruggekeerd naar het betrokken grondgebied, **louter door zijn aanwezigheid aldaar**, een reëel risico zou lopen op de in [artikel 15, onder c\), ER](#) bedoelde ernstige bedreiging.

Dit omvat de gouvernementen Aleppo, Deir ez-Zor, Hasaka, Idlib en Raqqa.

Gebieden waar “loutere aanwezigheid” in het gebied onvoldoende zou zijn om een reëel risico op de in [artikel 15, onder c\), ER](#), bedoelde ernstige schade vast te stellen; willekeurig geweld bereikt echter een **hoog niveau** en dienovereenkomstig is **een lager niveau van individuele elementen** vereist voor gegronde redenen om aan te nemen dat een burger die is teruggekeerd naar het grondgebied, een reëel risico op ernstige schade loopt zoals bedoeld in [artikel 15, onder c\), ER](#).

Dit omvat de gouvernementen Dar’a en Hama.

Gebieden waar willekeurig geweld plaatsvindt, maar **niet op een hoog niveau** en waar dienovereenkomstig **een hoger niveau van individuele elementen** vereist is voor gegronde redenen om aan te nemen dat een burger die is teruggekeerd naar het gebied een reëel risico op ernstige schade zou lopen zoals bedoeld in [artikel 15, onder c\), ER](#).

Dit omvat de gouvernementen Homs, Latakia, Quneitra, Landelijk Damascus en Sweida.

Gebieden waar er over het algemeen geen reëel risico bestaat dat een burger persoonlijk getroffen wordt zoals bedoeld in [artikel 15, onder c\), ER](#).

Dit omvat de gouvernementen Damascus en Tartous.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

- d. Ernstige en individuele bedreiging:** Binnen de context van de “glijdende schaal” moet elk geval apart worden beoordeeld, rekening houdend met de aard en de intensiteit van het geweld in de regio, samen met alle persoonlijke omstandigheden die zich voordoen in het geval van de verzoeker. Bepaalde persoonlijke omstandigheden kunnen bijdragen tot een verhoogd risico op willekeurig geweld, waaronder de directe en indirecte gevolgen. Hoewel het niet haalbaar is uitvoerig advies te verstrekken over wat de relevante persoonlijke omstandigheden kunnen zijn en hoe deze moeten worden beoordeeld, gelden onderstaande omstandigheden als mogelijke voorbeelden van omstandigheden die iemands vermogen om risico's in verband met willekeurig geweld te beoordelen en/of te voorkomen in een situatie van gewapend conflict kunnen beïnvloeden:

- leeftijd
- geslacht
- gezondheidstoestand en handicap, waaronder mentale gezondheidsproblemen
- economische situatie
- kennis van het gebied
- beroep
- enz.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

- e. **van de persoon of diens leven:** Het risico op schade zoals bedoeld in [artikel 15, onder c\), ER](#) wordt eerder geformuleerd als een “bedreiging voor de persoon of het leven van een burger” dan als een (bedreiging van) een specifieke gewelddaad. Enkele van de gewoonlijk gemelde soorten schade aan de persoon of het leven van burgers in Syrië omvatten moord, verwonding, ontvoering, rekrutering van kinderen, explosieve oorlogsrestanten enz.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

- f. **Verband:** Het verband “als gevolg van” heeft betrekking op het oorzakelijke verband tussen het willekeurige geweld en de schade (ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger) en omvat:

- Schade die direct verband houdt met het willekeurige geweld of met daden die uitgaan van deelnemers aan het conflict, en
- Schade die indirect wordt veroorzaakt door willekeurig geweld in een situatie van gewapend conflict. Indirecte gevolgen worden enkel tot bepaalde hoogte in overweging genomen en voor zover er een aantoonbaar verband is met het willekeurige geweld, bijvoorbeeld: wijdverspreid crimineel geweld ten gevolge van wetteloosheid, vernietiging van de noodzakelijke middelen van bestaan, vernietiging van infrastructuur, ontzegging van of beperkte toegang tot humanitaire bijstand, beperkte toegang tot gezondheidsvoorzieningen.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Actoren van bescherming

Laatst bijgewerkt: September 2020

[Artikel 7 ER](#) bepaalt dat bescherming alleen kan worden geboden door:

a. de staat;

b. partijen of organisaties die de staat of een aanzienlijk deel van het grondgebied van de staat beheersen;

op voorwaarde dat ze **bereid en in staat** zijn om bescherming te bieden, die:

effectief en van **niet-tijdelijke aard is**.

In het algemeen wordt dergelijke bescherming geboden wanneer de genoemde actoren redelijke maatregelen tot voorkoming van vervolging of het lijden van ernstige schade treffen, onder andere door de **instelling van een doeltreffend juridisch systeem voor de opsporing, gerechtelijke vervolging en bestraffing** van handelingen die vervolging of ernstige schade inhouden,

en wanneer de verzoeker **toegang tot een dergelijke bescherming heeft**.

De Staat

De regering van Syrië

Assad en de leiders van de Baath-partij domineren alle geledingen van de regering als een autoritair regime.

Ondanks het vermogen van de regering om het grootste deel van het Syrische grondgebied te heroveren, heeft het conflict aanzienlijke gevolgen gehad voor de rol, het bereik en de institutionele capaciteit van de staat in door de regering beheerde gebieden. De regering beschikt niet over de troepen om de gebieden te beveiligen die zij herovert, en voert tevens een repressief beleid tegen de lokale bevolking. Tegelijkertijd is de regering van Syrië er naar verluidt in geslaagd overheidsinstellingen en economische entiteiten tot op zekere hoogte functioneel te houden, ondanks de economische druk.

De grondwet voorziet in een onafhankelijke rechterlijke macht; in de praktijk is de rechterlijke macht echter niet onafhankelijk en staat zij bloot aan politieke beïnvloeding, intimidatie en misbruik, houdt zij zich niet aan de wettelijke procedures en lijdt zij onder wijdverbreide corruptie. Het recht op een eerlijk proces is in de grondwet verankerd, maar wordt in de praktijk niet geëerbiedigd. Er werden ook andere ernstige tekortkomingen in het rechtssysteem gemeld, zoals zeer trage procedures, voorarrest dat langer is dan de straf voor het misdrijf, en rechters zonder juridische opleiding. In de indicator voor de rechtsstaat van de Wereldbank voor 2018 scoorde Syrië 0,96 van de 100.

Corruptie was naar verluidt ook een wijdverbreid probleem bij de politiediensten. Er werd melding gemaakt van deelname van de politie aan willekeurige huiszoekingen en bij het uitvoeren van arrestaties werden door de politie zelden aanhoudingsbevelen uitgevaardigd of gepresenteerd.



In het algemeen zou de regering van Syrië niet worden beschouwd als een actor van bescherming die voldoet aan de criteria van [artikel 7 ER](#). In zeer uitzonderlijke gevallen kan echter worden vastgesteld dat de regering van Syrië bereid en in staat is doeltreffende en niet-tijdelijke bescherming te bieden.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Partijen of organisaties die de staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen

Autonoom bestuur Noord- en Oost-Syrië

In de door Koerden gecontroleerde gebieden in het noordoosten van Syrië hebben Koerdische troepen zelfbesturende subregionale veiligheids- en bestuursorganen ingevoerd. Zij hebben ook hun eigen rechtstelsel ingevoerd en passen dit toe in de gebieden die onder hun controle staan. Het Koerdische rechtssysteem wordt noch internationaal, noch door de Syrische regering erkend en naar verluidt ontbreekt het aan eerlijke rechtsnormen. Bovendien zou door het gebrek aan een behoorlijke rechtsgang en de gerapporteerde schendingen van de mensenrechten door de Koerdische veiligheidstroepen een dergelijk justitieel mechanisme niet als een legitieme vorm van bescherming kunnen worden beschouwd.



Er kan worden geconcludeerd dat het Autonoom Bestuur van Noord- en Oost-Syrië in de door Koerden gecontroleerde gebieden in Syrië niet kan worden beschouwd als een actor van bescherming die doeltreffende, niet-tijdelijke en toegankelijke bescherming kan bieden.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

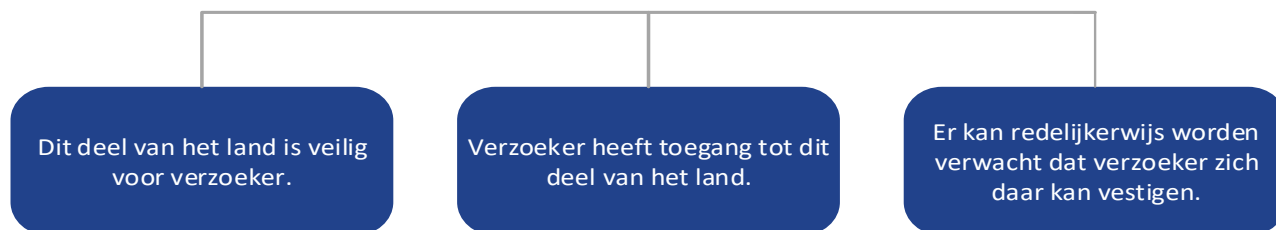
Indien in het gebied van oorsprong van de aanvrager geen actor van bescherming kan worden geïdentificeerd die voldoet aan de eisen van [artikel 7 ER](#), kan bij de beoordeling worden nagegaan of er een [binnenlands vluchtalternatief](#) is.

Binnenlands vluchtalternatief

Laatst bijgewerkt: november 2021

De vereiste elementen voor de toepassing van [artikel 8 ER](#) zijn:

Figuur 5. IPA: elementen van de beoordeling



Met betrekking tot deze elementen moet de behandelend ambtenaar bij de beoordeling van de toepasselijkheid van het IPA rekening houden met de algemene situatie in het respectieve deel van Syrië en met de individuele omstandigheden van de verzoeker. De bewijslast ligt bij de beslissingsautoriteit, terwijl de aanvrager verplicht blijft mee te werken. De aanvrager heeft ook het recht elementen in te dienen en specifieke redenen aan te geven waarom het IPA niet op hen zou moeten worden toegepast. Deze elementen moeten door de beslissingsautoriteit worden beoordeeld.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Deel van het land

Laatst bijgewerkt: november 2021

De eerste stap in de analyse van IPA is het identificeren van een bepaald deel van het land met betrekking waartoe de criteria van [artikel 8 ER](#) in het individuele geval zouden worden onderzocht. Bestaande banden met de plaats, zoals een eerdere ervaring en/of de beschikbaarheid van een ondersteunend netwerk, zouden bijvoorbeeld in aanmerking kunnen worden genomen wanneer men zich op een bepaald deel van het land richt.



Met het oog op dit document richt de analyse zich op de mogelijkheid om het IPA toe te passen met betrekking tot Damascus-stad, de hoofdstad en het belangrijkste economische centrum in Syrië.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Veiligheid

Laatst bijgewerkt: november 2021

Aan het veiligheids criterium zou zijn voldaan wanneer er geen gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade bestaat, of wanneer bescherming beschikbaar is.

Figuur 6. IPA: onderzoek aan de hand van het veiligheids criterium.



Afwezigheid van vervolging of ernstige schade

De beoordeling dient rekening te houden met:

► algemene veiligheidssituatie met betrekking tot willekeurig geweld

De algemene veiligheidssituatie in Damascus-stad moet worden beoordeeld overeenkomstig de analyse in het deel over [artikel 15, onder c\), ER](#). In dit verband is geconcludeerd dat er in het bestuur van Damascus in het algemeen geen reëel risico bestaat dat een burger persoonlijk wordt geraakt in de zin van artikel 15, onder c), ER.

► actor van vervolging of ernstige schade en hun bereik

Wanneer de persoon vreest voor vervolging of ernstige schade door **overheidsactoren**, zou binnenlandse bescherming in Damascus in het algemeen niet als veilig worden beschouwd. Dit geldt ook voor aan de staat gelieerde actoren, zoals buitenlandse bondgenoten en regeringsgezinde milities.

Met betrekking tot vervolging of ernstige schade door **SDF, YPG, Da'esh, HTS of andere gewapende groeperingen tegen de regering van Syrië**, moet worden opgemerkt dat deze groepen actief zijn in bepaalde regio's en dat hun operationele capaciteit in Damascus-stad momenteel beperkt is. Daarom kan in de meeste gevallen worden aangenomen dat aan het veiligheids criterium is voldaan. Er moet echter bijzondere aandacht worden besteed aan de individuele omstandigheden van de aanvrager en aan de vraag of deze door de actor als prioritair doelwit wordt beschouwd.

In sommige gevallen, wanneer de verzoeker wordt geconfronteerd met vervolging of ernstige schade om redenen die verband houden met de heersende sociale normen in Syrië en de actor van vervolging of ernstige schade de **Syrische samenleving** in haar geheel kan zijn (bv. voor **14. LGBTIQ-personen** en **12. Vrouwen**), zou het IPA in het algemeen niet veilig zijn. Ook moet worden benadrukt dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat de aanvrager zich onthoudt van praktijken die van fundamenteel belang zijn voor zijn of haar identiteit, zoals praktijken die verband houden met zijn godsdienst of seksuele geaardheid, om het risico op vervolging of ernstige schade te voorkomen.

Voor bepaalde bijzonder kwetsbare personen, zoals vrouwen en kinderen, als de actor van vervolging of ernstige schade de **familie of gemeenschap** is (bijvoorbeeld gedwongen huwelijken, eerwraak), rekening houdend met het gebrek aan bescherming van de staat en hun kwetsbaarheid voor mogelijke nieuwe vormen van vervolging of ernstige schade, zou het IPA in het algemeen niet veilig zijn.

Zie ook [1. Actoren van vervolging of ernstige schade](#).

- ▶ **of het profiel van de verzoeker als prioritair doelwit en/of als bedreiging door de actor van vervolging of ernstige schade wordt beschouwd**

Het profiel van de aanvrager zou hen tot een prioritair doelwit kunnen maken, waardoor het waarschijnlijker wordt dat de actor van vervolging of ernstige schade probeert hen in Damascus te traceren.

- ▶ **andere risicoverhogende omstandigheden**

De informatie onder punt [2. Vluchtelingenstatus](#) moet worden gebruikt om deze beoordeling te ondersteunen.

Beschikbaarheid van bescherming tegen vervolging of ernstige schade

Bij wijze van alternatief kan worden vastgesteld dat aan het veiligheidsvereiste is voldaan indien de verzoeker toegang zou hebben tot bescherming tegen vervolging of ernstige schade, zoals bedoeld in [artikel 7 ER](#), in het gebied waar het IPA wordt overwogen. In het licht van de analyse in hoofdstuk [4. Actoren van bescherming](#) zou de mogelijkheid om te beoordelen of aan het veiligheids criterium is voldaan met betrekking tot de beschikbaarheid van bescherming, echter beperkt blijven tot zeer uitzonderlijke gevallen.



In Damascus-stad kan aan de veiligheidseis worden voldaan, afhankelijk van het profiel en de individuele omstandigheden van de aanvrager. Voor diegenen die een gegronde vrees hebben voor vervolging door de regering van Syrië en/of door de samenleving in het algemeen, zal het IPA in Damascus in het algemeen niet aan het veiligheids criterium voldoen.



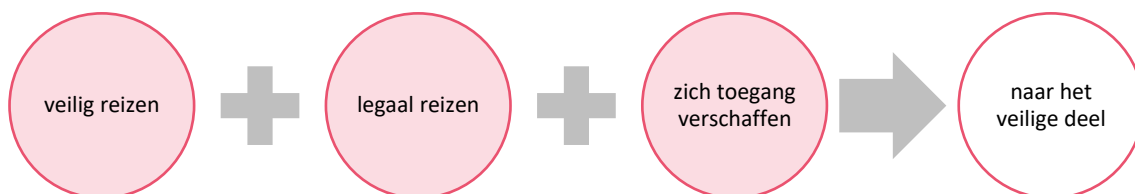
Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Reizen en toelating

Laatst bijgewerkt: november 2021

Indien aan het criterium “veiligheid” is voldaan, moeten de behandelende ambtenaren als volgende stap vaststellen of een aanvrager:

Figuur 7. Reizen en toelating als vereisten voor IPA.



Er zij op gewezen dat in de context van Syrië, en met name de veiligheidsmaatregelen met betrekking tot overheidsactoren, de drie vereisten in samenhang moeten worden gelezen.

- ✓ **Veilig reizen:** Bij de beoordeling van de vereiste reisveiligheid moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van permanente en potentiële tijdelijke controleposten. Voor het passeren van controleposten zijn identificatiedocumenten nodig.

De behandeling op controleposten omvatte naar verluidt willekeurige arrestaties, buitengerechtelijke opsluitingen, foltering en gedwongen verdwijningen. Profielen met een bijzonder risico op aanhouding op controleposten zijn doorgaans personen die terugkeren naar Syrië zonder veiligheidsmachtiging of statusregeling voorafgaand aan de reis, personen die werkzaamheden of activiteiten verrichten waarvan wordt aangenomen dat ze tegen de regering zijn, mannen van militaire leeftijd en personen met gezinsleden die gedwongen naar Idlib of Aleppo zijn verhuisd. Bijzondere aandacht moet ook worden besteed aan vrouwen, aangezien de onveiligheid hen onevenredig hard treft en hun beperkingen zijn aangescherpt.

- ✓ **Legaal reizen:** De Syrische grondwet voorziet in het vrije verkeer van burgers, tenzij “dit door een beslissing van de bevoegde rechtbank of het openbaar ministerie of in overeenstemming met de wetten inzake volksgezondheid en openbare veiligheid niet mogelijk is”. In de praktijk werd het vrije verkeer in Syrië in 2019 echter “ernstig beperkt” door de voortdurende strijd en de “proliferatie van controleposten van regime en milities”. Syrische burgers mogen ook internationaal reizen, maar de regering weigerde toegang tot paspoorten en burgerlijke documenten op basis van politieke opvattingen, banden met de oppositie of op basis van geografische locatie in verband met de oppositie. De regering van Syrië legde een uitreisvisum op en hield naar verluidt nauwlettend toezicht op de luchthaven van Damascus en de grensovergangen. In het algemeen waren er geen uitreisvisa nodig voor Syriërs die het land wilden verlaten, maar “bepaalde profielen”, waaronder regeringsfunctionarissen en mannen van 18-42 jaar, moesten van een of meer agentschappen toestemming krijgen om de grens te mogen oversteken.

- ✓ **Toegang krijgen tot:** Om zich in Damascus te vestigen, van woonplaats te veranderen en/of onroerend goed te huren, moet een veiligheidsmachtiging worden verkregen die is afgegeven door de veiligheidsdiensten, ongeacht waar de persoon vandaan komt (het buitenland, andere door de regering van Syrië gecontroleerde gouvernementen of gebieden die niet onder zeggenschap van de regering van Syrië vallen) en moet het huur- of koopcontract worden gecertificeerd door de *mukhtar* van het gebied waarnaar de persoon van plan is te verhuizen, die de contractinformatie vervolgens ter goedkeuring aan de beveiligingskantoren toezendt.

Toegang tot bepaalde gebieden van Damascus, zoals Al-Qaboun, al-Yarmouk, Jobar en Al Qadam, is bijna volledig verboden vanwege aanzienlijke vernietiging en voor het betreden van die gebieden is een veiligheidsvergunning vereist.



Voor aanvragers die aan het “veiligheidscriterium” voldoen, moet de beschikbaarheid van IPA in Damascus-stad worden beoordeeld aan de hand van een beoordeling van de eisen inzake veiligheid en rechtmatigheid van reizen en toelating.

Daarbij moet rekening worden gehouden met het profiel en de individuele omstandigheden van de aanvrager. Personen die vóór hun reis naar Syrië zouden terugkeren zonder identiteitspapieren of zonder veiligheidsmachtiging of statusregeling, zouden niet aan deze vereisten voldoen.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

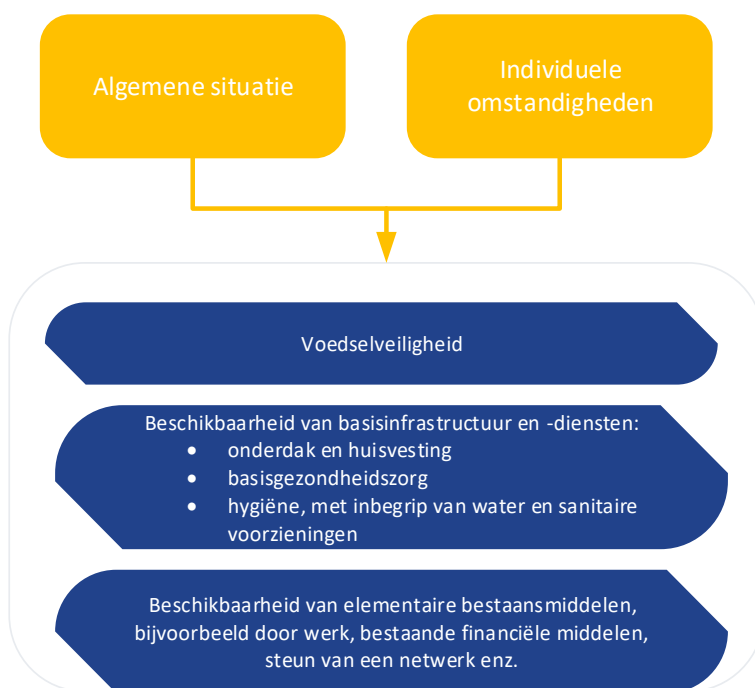
Redelijkheid van vestiging

Laatst bijgewerkt: november 2021

Volgens [artikel 8 ER](#) kan IPA alleen van toepassing zijn indien van de aanvrager “redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij zich vestigt” op het voorgestelde gebied van binnenlandse bescherming.

Bij de toepassing van de redelijkheidstoets moet worden onderzocht of aan de basisbehoeften van de aanvrager, zoals voedsel, onderdak en hygiëne, zou zijn voldaan. Daarnaast moet terdege rekening worden gehouden met de mogelijkheid voor de persoon om zijn eigen levensonderhoud en het levensonderhoud van zijn gezin te waarborgen en met de beschikbaarheid van basisgezondheidszorg. De beoordeling moet gebaseerd zijn op de algemene situatie in het land en de individuele omstandigheden van de aanvrager.

Figuur 8. IPA: beoordeling van de redelijkheidseis.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Algemene situatie

De algemene situatie in het betrokken gebied moet worden onderzocht aan de hand van de hierboven beschreven criteria, en niet aan de hand van normen in Europa of andere gebieden in het land van herkomst.

De algemene omstandigheden in Damascus, beoordeeld in het licht van de bovengenoemde factoren, brengen aanzienlijke ontberingen mee. Zij staan echter de redelijkheid om zich in de stad als zodanig te vestigen niet in de weg. Het vermogen van de betrokkene om in de bovengenoemde omstandigheden zijn weg te vinden, zal meestal afhangen van de toegang tot financiële middelen en in uitzonderlijke gevallen kan aan de redelijkheidseis worden voldaan. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de aanvrager.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Individuele omstandigheden

Naast de algemene situatie op het gebied van potentiële IPA moet bij de beoordeling of het redelijk is dat de aanvrager zich in dat deel van het land vestigt, rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de aanvrager, zoals:

- burgerlijke documentatie

- geslacht
- leeftijd
- ondersteunend netwerk
- professionele achtergrond, opleiding en financiële middelen
- etnoreligieuze en taalkundige achtergrond
- gezondheidstoestand
- enz.

De individuele overwegingen kunnen betrekking hebben op bepaalde kwetsbaarheden van de aanvrager en op de beschikbare overlevingsmechanismen, die van invloed kunnen zijn bij het bepalen in hoeverre het redelijk zou zijn dat de aanvrager zich in een bepaald gebied vestigt. Er zij op gewezen dat deze factoren niet absoluut zijn en elkaar vaak overlappen in het geval van de specifieke aanvrager, wat tot verschillende conclusies over de redelijkheid van het IPA zou leiden.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

Conclusies over redelijkheid

De algemene conclusies over de redelijkheid van het IPA voor specifieke profielen van aanvragers zijn gebaseerd op een beoordeling van de algemene situatie in Damascus-stad en de individuele omstandigheden van dergelijke aanvragers, zoals hierboven uiteengezet.



Voor aanvragers die voldoen aan de vereisten inzake “veiligheid” en “reis- en toelatingsvoorwaarden” van [artikel 8, punt 1\), ER](#), zal de beschikbaarheid van IPA in Damascus-stad afhangen van de beoordeling van de redelijkheid om zich daar te vestigen.

Op basis van de algemene situatie in de hoofdstad en rekening houdend met de toepasselijke individuele omstandigheden kan binnenlandse bescherming in Damascus-stad slechts in uitzonderlijke gevallen een redelijk alternatief zijn. Dergelijke uitzonderlijke gevallen omvatten sommige volwassen verzoekers met aanzienlijke financiële middelen of die een ondersteunend netwerk hebben dat bereid en in staat is hen te ondersteunen bij het verkrijgen van toegang tot de elementaire bestaansmiddelen wanneer zij zich in de stad vestigen.

In dit verband moet ook rekening worden gehouden met de snel veranderende economische situatie en voedselonzeekerheid, alsook met de impact van COVID-19 hierop en op het gezondheidszorgstelsel in Damascus.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Uitsluiting

Laatst bijgewerkt: September 2020



Gezien de ernstige gevolgen die uitsluiting voor de betrokkene kan hebben, moeten de uitsluitingsgronden restrictief worden geïnterpreteerd en met de nodige omzichtigheid worden toegepast.

De voorbeelden in dit hoofdstuk zijn niet uitputtend en niet beslissend. Ieder geval moet op zijn eigen merites worden beoordeeld.

Toepassing van de uitsluitingsclausules, wanneer er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de aanvrager een van de relevante handelingen heeft verricht, is verplicht.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

Uitsluiting moet worden toegepast in de volgende gevallen:

Gronden voor uitsluiting

Vluchtelingenstatus

- een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid
- een ernstig, niet-politieke misdrijf, begaan buiten het land van toevlucht en voordat hij of zij als vluchteling is toegelaten
- handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties

Subsidiaire bescherming

- een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid
- een ernstig misdrijf
- handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties
- een gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat waar de aanvrager zich bevindt
- andere misdrijven (onder bepaalde omstandigheden)

Er zij op gewezen dat de beslissingsautoriteit de bewijslast heeft om de elementen van de respectieve uitsluitingsgronden en de individuele verantwoordelijkheid van de aanvrager vast te stellen, terwijl de aanvrager verplicht blijft om mee te werken aan het vaststellen van alle feiten en omstandigheden die relevant zijn voor zijn aanvraag.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

In de context van Syrië kan het voor verschillende omstandigheden noodzakelijk zijn de mogelijke toepasselijkheid van uitsluitingsgronden te onderzoeken. In de erkenningsrichtlijn is geen termijn vastgesteld voor de toepassing van de uitsluitingsgronden. Hoewel in dit hoofdstuk vooral aandacht wordt besteed aan de recente gebeurtenissen, moet worden benadrukt dat aanvragers kunnen worden uitgesloten van internationale bescherming voor handelingen die in het verre verleden zijn gepleegd (bijvoorbeeld tijdens de Syrische bezetting van Libanon (1976-2005) of in het kader van de opstand van de Moslimbroederschap in Syrië (1979-1982), of op grond van hun betrokkenheid bij andere handelingen van het Syrische regime die tot uitsluiting kunnen leiden). In de context van de verschillende conflicten sinds 2011 is algemeen gemeld dat de meeste actoren betrokken zijn bij acties die tot uitsluiting kunnen leiden.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse online.

In de volgende subonderdelen worden richtsnoeren gegeven voor de mogelijke toepasselijkheid van de uitsluitingsgronden in de context van Syrië.

a. Misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid

Er zij op gewezen dat de grond “misdaad tegen de vrede” waarschijnlijk niet relevant is in het geval van aanvragers uit Syrië.

Gemelde misdrijven zoals moord, foltering en verkrachting door de verschillende actoren kunnen als misdaden tegen de menselijkheid worden aangemerkt wanneer zij worden gepleegd als onderdeel van een wijdverbreide en systematische aanval op de burgerbevolking. Misdrijven in het kader van gebeurtenissen uit het verleden, zoals de opstand van de Moslimbroederschap, kunnen ook aanleiding geven tot het overwegen van uitsluiting in verband met “misdaden tegen de menselijkheid”.

Schendingen van het internationaal humanitair recht door verschillende partijen in de huidige en vorige conflicten in Syrië kunnen neerkomen op oorlogsmisdaden, zoals opzettelijke en systematische aanvallen op ziekenhuizen, het gebruik van verboden wapens en de opzettelijke willekeurige aanvallen op burgers enz.

Sommige handelingen in de huidige conflicten, zoals buitengerechterlijke executies, foltering en gedwongen verdwijning, kunnen neerkomen op zowel oorlogsmisdaden als misdaden tegen de menselijkheid.

Volgens de COI kunnen met name (voormalige) leden van de SAO, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van de regering van Syrië en de daarmee verbonden gewapende groepen (bv. NDF), alsmede gewapende anti-regeringsgroeperingen (zoals FSA, Da'esh, *Jabhat al-Nusrah*/HTS, het Syrische leger (SNA)), Koerdische politieke actoren (PYD) en veiligheidstroepen (SDF, YPG, Asayish) betrokken zijn bij daden die als oorlogsmisdaden en/of misdaden tegen de menselijkheid zouden worden aangemerkt.

Wat betreft het aanmerken van de betrokken handelingen als oorlogsmisdaden, kan de volgende classificatie van een aantal conflicten in Syrië relevant zijn:

- niet-internationaal gewapend conflict tussen de regering van Syrië en diverse gewapende anti-regeringsgroeperingen, met name HTS, SNA en Da'esh;
- internationaal gewapend conflict tussen de door de VS geleide coalitie tegen Da'esh en de regering van Syrië (vanwege haar militaire interventie in Syrië zonder toestemming van de regering van Syrië);
- internationaal gewapend conflict tussen Syrië en Turkije, aangezien de regering van Syrië de Turkse aanwezigheid op haar grondgebied niet heeft aanvaard. Tijdens het conflict hebben ook militaire confrontaties tussen Syrische en Turkse strijdkrachten plaatsgevonden;
- internationaal gewapend conflict tussen Syrië en Israël, dat luchtaanvallen op Iraanse doelwitten in Syrië heeft uitgevoerd zonder de toestemming van de regering van Syrië;
- niet-internationaal gewapend conflict tussen Turkije en de YPG-strijdkrachten.

b. Ernstig (niet-politiek) misdrijf

Er wordt veel melding gemaakt van criminele activiteiten in Syrië, waaronder ontvoeringen, moorden, wapensmokkel, drugssmokkel, mensenhandel en overvallen. Dergelijke ernstige (niet-politieke) misdrijven zouden aanleiding geven tot de toepassing van [artikel 12, lid 2, onder b\)/artikel 17, lid 1, onder b\), ER](#).

Sommige ernstige (niet-politieke) misdrijven kunnen verband houden met een gewapend conflict (bijvoorbeeld als zij worden gepleegd om de activiteiten van gewapende groepen te financieren) of kunnen neerkomen op fundamenteel onmenselijke daden die worden gepleegd als onderdeel van een systematische of wijdverbreide aanval op een burgerbevolking, in welk geval zij moeten worden onderzocht op grond van [artikel 12, lid 2, onder a\)/artikel 17, lid 1, onder a\), ER](#).

c. Handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties

(Voormalig) lidmaatschap van terroristische groeperingen zoals Da'esh en *Jabhat al-Nusrah*/HTS kan aanleiding geven tot relevante overwegingen en een onderzoek vereisen van de activiteiten van de verzoeker overeenkomstig [artikel 12, lid 2, onder c\)/artikel 17, lid 1, onder c\), ER](#), naast de overwegingen in [artikel 12, lid 2, onder b\)/artikel 17, lid 1, onder b\), ER](#). De toepassing van uitsluiting moet gebaseerd zijn op een individuele beoordeling van de specifieke feiten in het kader van de activiteiten van de aanvrager binnen die organisatie. De positie van de aanvrager binnen de organisatie zou een relevante overweging vormen en een hoge positie zou een (weerlegbaar) vermoeden van individuele aansprakelijkheid kunnen rechtvaardigen. Niettemin moeten alle relevante omstandigheden worden onderzocht voordat een besluit tot uitsluiting kan worden genomen.

Wanneer uit de beschikbare informatie blijkt dat er mogelijk sprake is van betrokkenheid bij misdaden tegen de vrede, oorlogsmisdaden of misdaden tegen de menselijkheid, moet de beoordeling worden verricht in het licht van de uitsluitingsgronden van [artikel 12, lid 2, onder a\)/artikel 17, lid 1, onder a\), ER](#).

d. Gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat

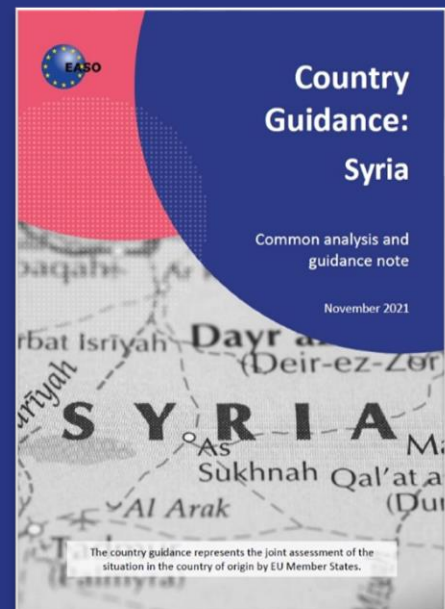
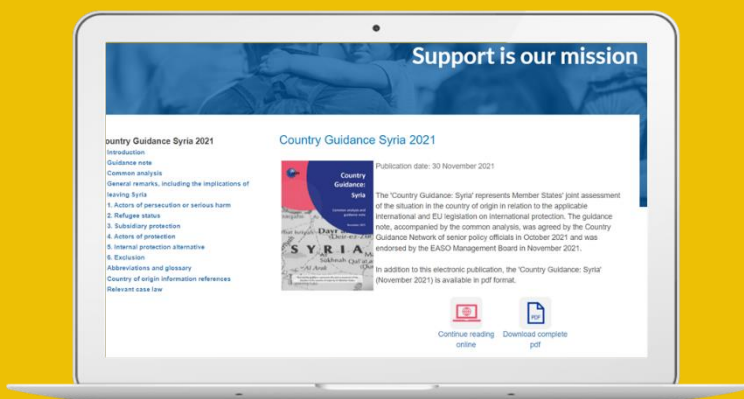
Bij de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming is de uitsluitingsgrond van [artikel 17, lid 1, onder d\), ER](#), alleen van toepassing op personen die anderszins in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming.

In tegenstelling tot de andere uitsluitingsgronden is de toepassing van deze bepaling gebaseerd op een toekomstgerichte risicobeoordeling. Niettemin wordt bij het onderzoek rekening gehouden met de vroegere en/of huidige activiteiten van de aanvrager, zoals banden met bepaalde groepen die worden beschouwd als een gevaar voor de veiligheid van de lidstaten of criminele activiteiten van de aanvrager.



Lees meer in de gemeenschappelijke analyse
online.

De uitgebreide gemeenschappelijke analyse, die de basis vormt voor dit landenrichtsnoer, is in het Engels beschikbaar als e-boek en in pdf-formaat.



Vind ze op

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>



■ Publications Office
of the European Union