



# Smernice: Sirija

November 2021

Smernice za države so skupna ocena razmer v izvorni državi, ki jo izdelajo države članice EU.





Rokopis končan novembra 2021.

Evropski azilni podporni urad (EASO) ali katera koli oseba, ki deluje v njegovem imenu, ne prevzema odgovornosti za morebitno uporabo informacij, navedenih v nadaljevanju.

Luxembourg: Urad za publikacije Evropske unije, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-742-8

doi: 10.2847/554965

BZ-08-22-044-SL-N

© Evropski azilni podporni urad, 2021

Reprodukcija je dovoljena z navedbo vira. Za vsako uporabo ali reprodukcijo fotografij ali drugega gradiva, ki ni zaščiten z avtorskimi pravicami urada EASO, je treba pridobiti dovoljenje neposredno od imetnikov avtorskih pravic.

Fotografija na naslovnici: © iStock/sharrocks



## Smernice:

### Sirija

---

V teh smernicah so povzete ugotovitve iz skupne analize o Siriji in jih je treba brati v povezavi z njo. Celotne smernice za državo: Sirija „Country Guidance: Syria“ so na voljo na naslovu: <https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>.

Smernice za državo so skupna ocena stanja v izvorni državi, ki so jo pripravili visoki politični uradniki iz držav članic EU v skladu z veljavno zakonodajo EU in sodno prakso Sodišča Evropske unije.

Te smernice držav članic ne odvezujejo obveznosti, da posamezno, objektivno in nepristransko preučijo vsako prošnjo za mednarodno zaščito. Vsako odločitev je treba sprejeti na podlagi individualnih okoliščin prosilca in razmer v Siriji v trenutku sprejetja odločitve v skladu z natančnimi in najnovejšimi informacijami o državi, pridobljenimi iz različnih ustreznih virov (člen 10 direktive o azilnih postopkih).

Navodila v tem dokumentu niso izčrpna.

---

**Posodobitev: november 2021**

# Vsebina

<b>Uvod .....</b>	<b>5</b>
<b>Smernice: Sirija .....</b>	<b>9</b>
Splošne opombe, vključno s posledicami zapustitve Sirije .....	10
Subjekti preganjanja ali resne škode .....	12
Status begunca: napotki za posamezne profile .....	16
Uvodne opombe .....	16
Profili .....	17
Subsidiarna zaščita .....	34
Člen 15(a) direktive o pogojih .....	34
Člen 15(b) direktive o pogojih .....	35
Člen 15(c) direktive o pogojih .....	36
Subjekti zaščite .....	41
Možnost notranje zaščite .....	43
Del države .....	43
Varnost .....	44
Potovanje in dostop .....	45
Razumnost nastanitve .....	47
Izključitev .....	50
a. Kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin, zločin proti človeštvu .....	51
b. Hudo (nepolitično) kaznivo dejanje .....	52
c. Dejanja, ki nasprotujejo namenom in načelom Združenih narodov .....	52
d. Nevarnost za skupnost ali varnost države članice .....	52

## Uvod

### Zakaj se pripravijo smernice za države?

Smernice za države so načrtovane kot orodje za oblikovalce politik in odločevalce v okviru skupnega evropskega azilnega sistema (CEAS). Namenjene so za pomoč pri obravnavanju prošenj za mednarodno zaščito, ki jih vložijo prosilci iz Sirije, in spodbujanje zblíževanja praks držav članic pri odločanju.

Svet Evropske unije se je 21. aprila 2016 dogovoril o vzpostavitvi mreže politik na visoki ravni, ki bi vključevala vse države članice, usklajeval pa bi jo urad EASO, z nalogo, da izvede skupno oceno in razlago razmer v glavnih izvornih državah <sup>(1)</sup>. Mreža podpira razvoj politik na ravni EU, ki temeljijo na skupnih informacijah o izvorni državi (COI), s skupno razlago teh informacij z vidika ustreznih določb pravnega reda Unije na področju azila ter ob upoštevanju vsebine gradiva urada EASO za usposabljanje in praktičnih navodil, kadar je to primerno. Priprava skupnih analiz in smernic je kot ključno področje vključena tudi v novi mandat Agencije Evropske unije za azil <sup>(2)</sup>.

### Kaj zajemajo smernice?



V smernicah so povzete **sklepne ugotovitve** skupne analize v enostavni in uporabniku prijazni obliki ter zagotavljajo praktične napotke za analizo posameznega primera. To je „povzetek“ celotnih smernic za državo: Sirija „[Country Guidance: Syria](#)“.

V celovitih smernicah za državo: Sirija „[Country Guidance: Syria](#)“ je na voljo tudi drugi, podrobnejši del – skupna analiza. V skupni analizi so opredeljeni ustrezni elementi v skladu z zakonodajo, sodno prakso in horizontalnimi smernicami, povzeta je dejanska ustrezna podlaga v skladu z razpoložljivimi skupnimi informacijami o izvorni državi, analizirane so tudi razmere v zadevni izvorni državi.

<sup>1</sup> Svet Evropske unije, izid 3461. seje Sveta, 21. aprila 2016, 8065/16; na voljo na naslovu: <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

<sup>2</sup> Evropska komisija, Predlog Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Agenciji Evropske unije za azil in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 439/2010 – izid prve obravnave v Evropskem parlamentu (10. in 11. november 2021), [2016/0131/COD](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT&qid=1637929287965), na voljo na naslovu: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CONSIL%3AST\\_13665\\_2021\\_INIT&qid=1637929287965](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT&qid=1637929287965).

## Kakšen je obseg te posodobitve?



S sedanjo različico smernic se posodablja in nadomestijo smernice za državo: Sirija „Country Guidance: Syria“ (september 2020).

Ta posodobitev je zlasti osredotočena na stanje v zvezi z osebami v postopku vračanja iz oddelka [Splošne opombe, vključno s posledicami zapustitve Sirije](#), morebitne potrebe po zaščiti na podlagi statusa begunca za [profile, povezane z vojaško dolžnostjo](#), oddelkom glede [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#) iz poglavja o subsidiarni zaščiti in poglavje o [možnosti notranje zaščite](#).

## Ali so te smernice zavezujoče?

Smernice za državo niso zavezujoče. Vendar bi morale države članice pri obravnavi prošenj za mednarodno zaščito upoštevati smernice s skupno analizo, saj ne posegajo v njihovo pristojnost za odločanje o posameznih prošnjah.

## Kdo je sodeloval pri pripravi teh smernic za državo?

Ta dokument je nastal na podlagi skupne ocene, ki jo je izdelala mreža za pripravo smernic za države. Delo mreže sta podprla pripravljalna skupina izbranih nacionalnih strokovnjakov in urad EASO. Evropska komisija in Urad visokega komisarja ZN za begunce (UNHCR) sta zagotovila dragocen prispevek k temu procesu.

Smernice in skupno analizo je mreža za pripravo smernic za države končala oktobra 2021, novembra 2021 pa jih je potrdil upravni odbor urada EASO.

## Kateri pravni okvir se uporablja?

Kar zadeva veljavni pravni okvir, skupna analiza in smernice temeljijo na določbah [Ženevske konvencije iz leta 1951](#) (<sup>3</sup>) in [direktive o pogojih](#) (<sup>4</sup>), pa tudi na sodni praksi Sodišča Evropske unije; kadar je primerno, se upošteva tudi sodna praksa Evropskega sodišča za človekove pravice (ESČP).

## Katere smernice za izpolnjevanje pogojev za mednarodno zaščito se upoštevajo?

Horizontalni okvir smernic, uporabljen v tej analizi, temelji predvsem na naslednjih splošnih smernicah:

<sup>3</sup> Generalna skupščina Združenih narodov, Konvencija o statusu beguncev iz leta 1951 in Protokol o statusu beguncev iz leta 1967.

<sup>4</sup> Direktiva 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede notnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite.



Ta in druga praktična orodja in smernice urada EASO so na voljo na naslovu: <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Upoštevane so tudi ustrezne smernice UNHCR, ki so bile na voljo v trenutku dokončnega oblikovanja tega dokumenta, zlasti pa [International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI](#) (Dejavniki mednarodne zaščite v zvezi z osebami, ki bežijo iz Sirske arabske republike, posodobitev VI) <sup>(5)</sup> <sup>(6)</sup>.

### **Katere informacije o izvorni državi so uporabljene?**

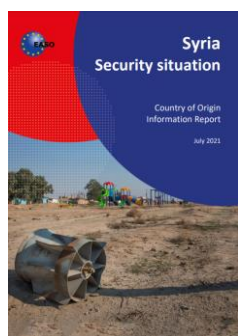
Dokumenti urada EASO s smernicami za države se ne bi smeli upoštevati in navajati kot viri skupnih informacij o izvorni državi. Informacije, ki jih vsebuje ta dokument, temeljijo na poročilih urada EASO o izvorni državi na podlagi skupnih informacij, v nekaterih primerih pa tudi na drugih navedenih virih. Ta poročila za razliko od smernic za države obsegajo vire skupnih informacij o izvorni državi, ki se lahko navajajo kot viri.

<sup>5</sup> UNHCR Handbook and guidelines on procedures and criteria for determining refugee status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees (Priručnik in smernice UNHCR o postopkih in pogojih za določanje statusa begunca v skladu z Ženevsko konvencijo iz leta 1951 in Protokolom o statusu beguncev iz leta 1967); in tudi druge smernice, dokumenti politike ter sklepi ExCom in stalnega odbora UNHCR, ki so na voljo na: <https://www.refworld.org/rsd.html>.

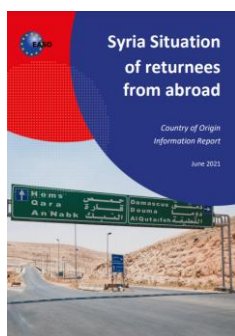
<sup>6</sup> International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI (Dejavniki mednarodne zaščite v zvezi z osebami, ki bežijo iz Sirske arabske republike, posodobitev VI), marec 2021, na voljo na: <https://www.refworld.org/docid/606427d97.html>.



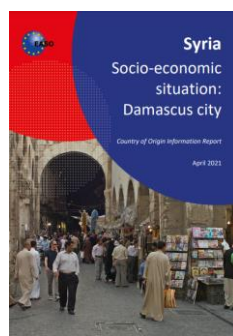
Posodobitev temelji na naslednjih novejših skupnih informacijah o izvorni državi:



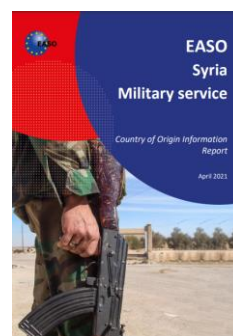
Poročilo urada EASO o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – varnostne razmere (julij 2021) [[ANGL.](#)]



Poročilo urada EASO o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – razmere glede oseb v postopku vračanja (junij 2021) [[ANGL.](#)]



Poročilo urada EASO o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – socialno-ekonomske razmere: Damask (april 2021) [[ANGL.](#)]



Poročilo urada EASO o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – vojaška dolžnost (april 2021) [[ANGL.](#)]

Druga poročila, uporabljena kot podlaga za analizo v tem dokumentu, so:

- Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – notranje razseljene osebe, osebe v postopku vračanja in notranja mobilnost (april 2020) [[ANGL.](#)]
- Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – napadanje posameznikov (marec 2020) [[ANGL.](#)]
- Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – razmere glede žensk (februar 2020) [[ANGL.](#)]
- Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – socialno-ekonomske razmere: Damask (februar 2020) [[ANGL.](#)]
- Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – izvajanje oblasti na znova zasedenih območjih (januar 2020) [[ANGL.](#)]
- Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – subjekti (december 2019) [[ANGL.](#)]
- Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Sirija – varnostne razmere (maj 2020) [[ANGL.](#)]



Poročila urada EASO o izvornih državah na podlagi skupnih informacij so na voljo na naslovu: <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

### Kako smernice za države pomagajo pri individualni oceni prošenj za mednarodno zaščito?

Smernice in skupna analiza sledijo korakom obravnave posamezne prošnje za mednarodno zaščito. Ta dokument obravnava ustrezne elemente v skladu z direktivo o pogojih in zagotavlja splošno oceno razmer v izvorni državi, skupaj z napotki za ustrezne posamezne okoliščine, ki jih je treba upoštevati.



Dodatne informacije in dostop do drugih razpoložljivih smernic za države so na voljo na naslovu: <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>.

## Smernice: Sirija

V teh smernicah so povzete ugotovitve iz skupne analize in jih je treba brati v povezavi z njo.



Skupna analiza je na voljo na naslovu:  
<https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>.

## Splošne opombe, vključno s posledicami zapustitve Sirije

Zadnja posodobitev: november 2021

Med vojno je Sirija postala prizorišče vrste prepletajočih se konfliktov, v katere so bili vključeni številni notranji in mednarodni subjekti. Konflikt v Siriji so poganjale tri glavne akcije: nasilje med sirske vlado in opozicijskimi silami, prizadevanja koalicije pod vodstvom ZDA, da premagajo Daiš, in vojaške operacije turških sil proti sirske Kurdom. Zapletena zaveznitva, menjavanje strani, rivalstva in navzkrižja interesov med vpletenimi subjekti še naprej vplivajo na razmerje moči in krepijo negotovost.

Ubitih je bilo na stotisoče civilistov oziroma po oceni večine mednarodnih strokovnjakov približno 500 000 od začetka konflikta. Konflikt je povzročil tudi največjo razselitveno krizo na svetu. Po ocenah je konflikt pregнал približno 5,6 milijona sirske beguncev iz države, več kot 6 milijonov oseb pa je bilo notranje razseljenih po Siriji.

Kombinacija dejavnikov, vključno s finančno krizo v sosednjem Libanonu, mednarodnimi ekonomskimi sankcijami in pandemijo covid-19, je v referenčnem obdobju prispevala k precejšnjemu poslabšanju socialno-ekonomskih razmer v Siriji. Tudi ekonomske razmere so prispevale k hitremu poslabšanju humanitarnih razmer v državi.



Precejšen vpliv na civilno prebivalstvo v državi je posledica namernega napadanja s strani več subjektov in tveganj, povezanih z vsesplošnim nasiljem.

Individualna ocena potreb po mednarodni zaščiti bi prav tako morala upoštevati prisotnost in dejavnost različnih subjektov na domačem območju prosilca ter razmere na območjih, skozi katera bi prosilec moral potovati, da doseže svoje domače območje. Poleg tega bi ocena morala upoštevati varnostne spremembe v državi, ki se nenehno spreminjajo.

Treba je tudi poudariti, da je lahko v nekaterih primerih, kadar bi bila ugotovljena potreba po mednarodni zaščiti, smiselno razmisliti o izključitvi.

V primeru prosilca za mednarodno zaščito je samoumevno, da je zapustil izvorno državo. V zvezi s Sirijo, zlasti pa napadanjem s strani sirske vlade, bi to lahko samo po sebi privedlo do posledic pri obravnavi posameznika ob vrnitvi (<sup>7</sup>).

<sup>7</sup> V tem oddelku se pojma „vračanje“ in „oseba v postopku vračanja“ uporabljata v svojem običajnem pomenu, kakor velja v vsakdanjem jeziku, in se ju ne bi smelo razumeti kot sklicevanje na Direktivo 2008/115/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o skupnih standardih in postopkih v državah članicah za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav (direktiva o vračanju).



Dejstvo, da je oseba zapustila Sirijo, samo po sebi običajno ne bi privedlo do ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. V večini primerov, kadar je utemeljen strah pred preganjanjem dokazljiv, bi se to nanašalo na okoliščine pri drugih profilih, vključenih v te smernice, zlasti pa „Osebe, za katere se domneva, da so nasprotnice vlade“. Kljub temu bi bile lahko osebe v postopku vračanja v nekaterih primerih izpostavljene tako hudim dejanjem, da bi ta lahko pomenila preganjanje (npr. aretacija, mučenje), in je povezava z razlogom za preganjanje lahko utemeljena. Kadar povezave ni mogoče utemeljiti, bi bilo glede subsidiarne zaščite smiselno razmisliti o posledicah zapustitve Sirije. Poleg tega bi jih bilo treba upoštevati pri oceni pripravljenosti sirske vlade, da zagotovi zaščito v smislu člena 7 direktive o pogojih, in pri oceni možnosti notranje zaščite.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

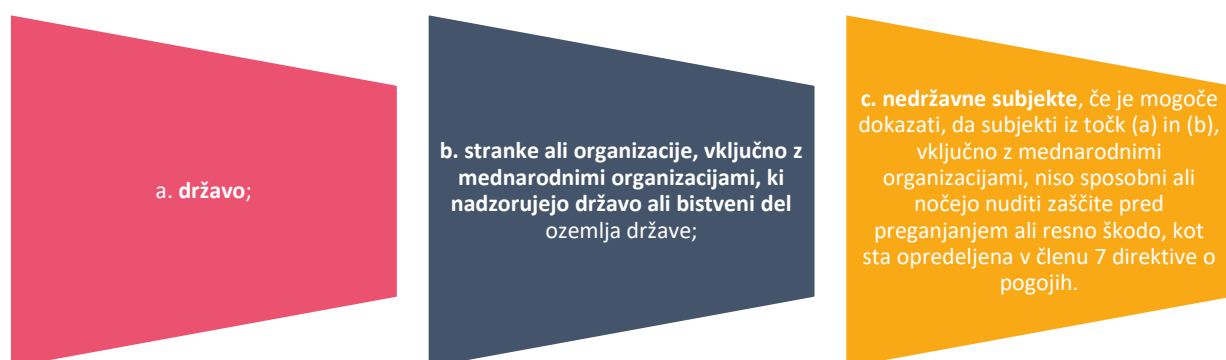
## Subjekti preganjanja ali resne škode

Zadnja posodobitev: november 2021

Nevarnosti, ki jim je na splošno izpostavljeno prebivalstvo ali del prebivalstva države, same zase običajno ne predstavljajo individualne grožnje, ki bi jo priznavali kot resno škodo ([uvodna izjava 35 iz direktive o pogojih](#)). Na splošno mora biti preganjanje ali resna škoda način ravnanja subjekta ([člen 6 direktive o pogojih](#)).

V skladu s [členom 6 direktive o pogojih](#) subjekti preganjanja ali resne škode vključujejo:

**Slika 1: Subjekti preganjanja ali resne škode.**

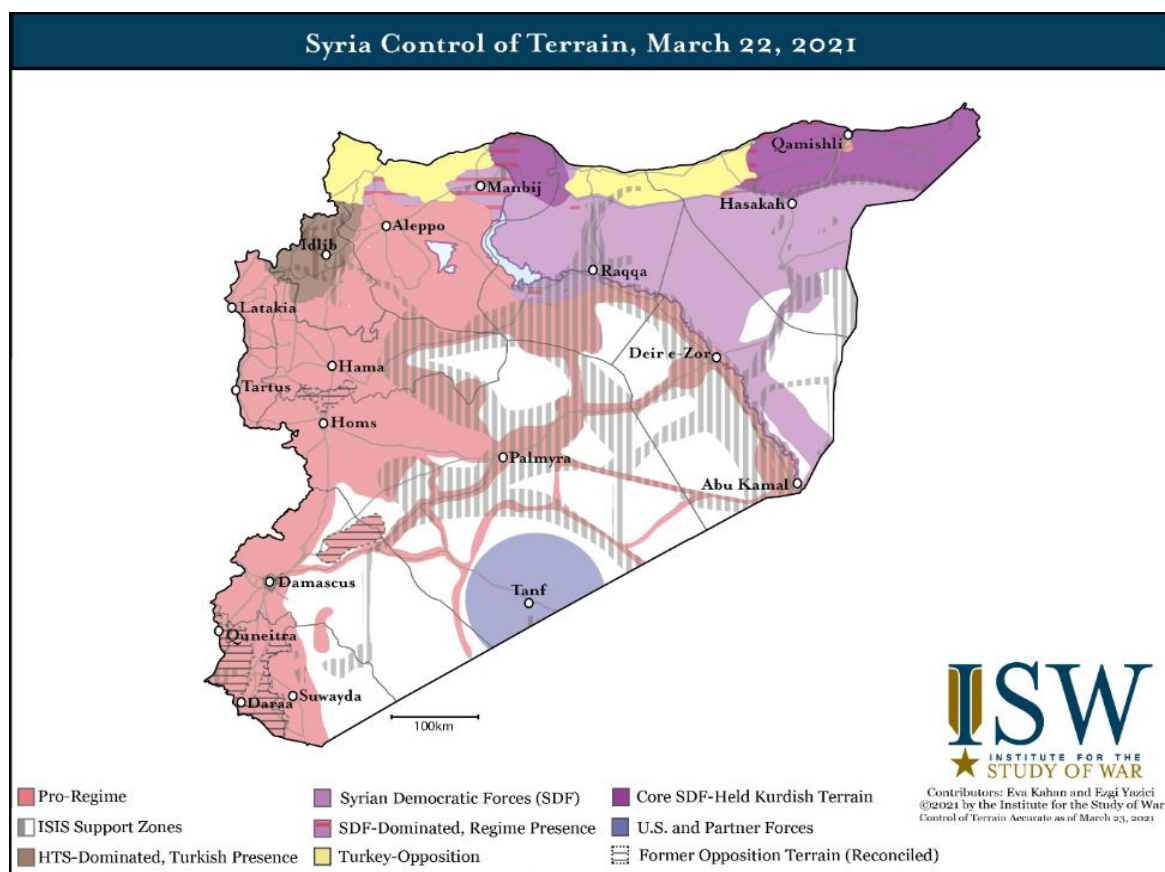


Preberite več v skupni analizi na spletu.

Ta oddelek vključuje sklepe v zvezi z nekaterimi glavnimi subjekti preganjanja ali resne škode v Siriji. Seznam ni izčrpen.

Njihova nadzorovana območja, o katerih je bilo poročano, so prikazana na spodnjem zemljevidu:

Slika 2: © ISW, Nadzor nad območji v Siriji, 22. marec 2021.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

Syria Control of Terrain, March 22, 2021

- Qamishli
- Hasakah
- Manbij
- Aleppo
- Idlib
- Latakia
- Raqqa
- Hama
- Tartus
- Homs
- Deir e Zor
- Palmyra
- Abu Kamal
- Tanf
- Damascus
- Quneitra
- Suwayda
- Daraa
- 100Km

Nadzor nad območji v Siriji, 22. marec 2021

- Kamišli
- Hasaka
- Manbij
- Alep
- Idlib
- Latakija
- Raka
- Hama
- Tartus
- Homs
- Deir ez-Zor
- Palmira
- Abu Kamal
- Tanf
- Damask
- Kunejtra
- Svejda
- Dara
- 100 km

Pro-Regime  
ISIS Support Zones  
HTS-Dominated, Turkish Presence  
Syrian Democratic Forces (SDF)  
SDF-Dominated, Regime Presence

Turkey-Opposition  
Core SDF-Held Kurdish Terrain

U.S. and Partner Forces  
Former Opposition Terrain (Reconciled)  
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR  
Contributors: Eva Kahan and Ezgi Yazici  
©2021 by the Institute for the Study of War  
Control of Terrain Accurate as of March 23,  
2021

Prorežimske sile  
Predeli, ki podpirajo Daiš  
Prevladuje HTS, turška prisotnost  
Sirske demokratične sile  
Prevladujejo Sirske demokratične sile, režimska  
prisotnost  
Turška opozicija  
Osrednje kurdsko območje pod nadzorom  
Sirske demokratične sil  
ZDA in partnerske sile  
Območje nekdanje opozicije (spravljeni)  
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR  
Avtorja: Eva Kahan in Ezgi Yazici  
© 2021 – Institute for the Study of War  
Točni podatki o nadzoru nad območji v Siriji na  
dan 23. marca 2021

- **Subjekti sirske države** vključujejo člane varnostnih sil in drugih organov, kot so lokalni sveti ali drugi lokalni uradniki, npr. *muktarji*. Treba je tudi poudariti, da razlika med uradnimi državnimi silami in nedržavnimi silami ni vedno jasna. Organi sirske države, zlasti Sirske oborožene sile, vključno s Sirsko arabsko vojsko, obveščevalne službe in policija, so od začetka konflikta grobo kršili človekove pravice na številne načine.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- S sirske države je povezanih več oboroženih skupin, ki delujejo skupaj z rednimi oboroženimi silami. Obstajajo **lokalne milice** in **nesirske milice**, ki jih sestavljajo tuji bojovníki, podpira pa jih predvsem Iran.

**Nacionalne obrambne sile** so zapletena krovna mreža, ki je bila ustanovljena s pomočjo Irana, sestavljajo pa jo številne različne milice (npr. člani lokalnih skupnosti, šiiti in alaviti, člani hudodelskih združb alavitov, povezanih z družino Assad, suniti iz Damaska in Alepa itd.). Postale so pomožne varnostne institucije ter imajo svoje zapore in preiskovalne komisije.

Med drugimi primeri sirske provladne milice so **Tigrske sile**, ki so vojska Obveščevalne službe letalskih sil, ter milice bogatih in vplivnih alavitskih poslovnežev, ki so tesno povezani z Assadovo vlado, kot so milice al-Bustan in Suqor al Sahara.

**Lokalne obrambne sile**, ki jih je ustanovil Iran, vključujejo lokalne milice, ki so sicer delovale onkraj uradnih vojaških struktur, vendar so bile leta 2017 uradno vključene v Sirske oborožene sile.

Iran je vpoklical **šiitske tuje bojovníke** in jih poslal, da se bojujejo na strani Assadove vlade. Med najvidnejšimi skupinami so libanonski Hezbolah, afganistanska Brigada Fatemiyoun, pakistanska Brigada Zeinabiyoun in različne iraške šiitske milice, ki so članice iraških Narodnih mobiliziranih sil, ter bojovníki iz Jemna.

Vladno vojsko so v konfliktu podpirale tudi **palestinske milice**, kot so Glavno poveljstvo Ljudske fronte za osvoboditev Palestine, Palestinska osvobodilna vojska, povezana s Sirsko arabsko vojsko, in Liwa al-Quds.

Oboroženim silam, povezanim s sirsko državo, se očita, da so grobo kršile človekove pravice na številne načine, kot so samovoljna pridržanja in prisilna izginotja. Vpletene so tudi v več kriminalnih dejavnosti, kot so izsiljevanje gospodarskih družb, kraje, ropanje ter tihotapljenje orožja in drog.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- Varnostni aparat Kurdske severne in vzhodne avtonomne uprave sestavljajo **Sirske demokratične sile**, večetnične sile Kurdov, Arabcev in drugih etničnih skupin pod vodstvom Kurdov, pri čemer so prevladujoča frakcija **kurdske Ljudske zaščitne enote (YPG)** s svojimi notranjevarnostnimi silami (**Asayish**).

Obstajajo poročila, da so člani varnostnega aparata kršili človekove pravice na številne načine, kot so samovoljna pridržanja, prisilna izginotja ter mučenje političnih nasprotnikov in drugih posameznikov, ki niso želeli sodelovati s kurdske skupinami. Po poročanju so med boji z Daišem Sirske demokratične sile/YPG samovoljno pridrževale in brez razlikovanja ubijale civiliste. Poročano je bilo tudi o samovoljnih aretacijah, vključno z nezakonitimi pridržanji v sramotnih razmerah v začasnih taboriščih, ter prisilnih izginotjih oseb, za katere se domneva, da so povezane z Daišem in/ali oboroženimi opozicijskimi skupinami.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- **Sirska nacionalna vojska** je krovna oborožena skupina, ki jo podpira Turčija. Sirska nacionalna vojska je v svoje vrste vključila tudi **Nacionalno osvobodilno fronto**, na območju Idliba ustanovljeno in aktivno zavezništvo opozicijskih oboroženih skupin, ki ga podpira Turčija. Nacionalna osvobodilna fronta uporablja oznako „Svobodna sirska vojska“ – gre za krovno oboroženo skupino, ki jo je leta 2011 ustanovila protivladna opozicija. Z združitvijo Sirske nacionalne vojske in Nacionalne osvobodilne fronte se je združilo več kot 40 oboroženih opozicijskih skupin, ki so po poročanju pod „skoraj popolnim nadzorom turškega Ministrstva za obrambo in Državne obveščevalne organizacije (MIT)“. Sirska nacionalna vojska je bila po poročanju odgovorna za kršitve človekovih pravic, kot so ugrabitve, mučenja, izsiljevanja in umori civilistov. Poročano je bilo tudi o ropanju, krajah in razlastitvah kurdskega premoženja, ki so jih frakcije Sirske nacionalne vojske izvajale po zasedbi Afrina.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- **Hayat Tahrir al-Sham** ali **Organizacija za osvoboditev Levanta (HTS)** je koalicija islamističnih sunitskih protivladnih oboroženih skupin, nastala z združitvijo fronte **Jabhat al-Nusrah** in drugih manjših frakcij. Po poročanju je bila HTS najmočnejši subjekt na območju Idliba. Kljub temu je



ofenziva sirske vlade leta 2019 oslabila vojaški in politični nadzor skupine. HTS pogosto hudo zlorablja človekove pravice, na primer s prisilnimi spreobrnitvami, umori, ugrabitvami, mučenjem, nadlegovanjem in nezakonitim pridržanjem civilistov.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- **Islamska država Iraka in Levanta (Daiš)** je salafitska džihadistična militantna skupina, ki so jo ZN označili za teroristično organizacijo in zoper katero so uvedene mednarodne sankcije. Daiš želi vzpostaviti globalni, islamski kalifat ter spodbuja nasilen konflikt med muslimani in nemuslimani. Marca 2019 sta v celoti izginila Daišev ozemeljski nadzor in vladovanje v Siriji. Kljub temu pa Daiš po poročilih ustanavlja celice po Siriji in se razvija v prikrito mrežo. Skupina je z javnimi usmrčitvami, obglavljenji in križanji ubila na stotine civilistov. Verske manjšine v Siriji, kot so šiiti, ismailiti, alaviti in kristjani ter sunitski muslimani, ki niso spoštovali Daiševih verskih zakonov, so bili posebej tarča napadov. Potem ko je Daiš izgubil ozemeljski nadzor, napada Sirske demokratične sile, sirske vladne sile in povezane oborožene skupine, uradnike lokalnih uprav, vaške starešine, posameznike, za katere se domneva, da so informatorji, ki delujejo zoper Daiš, ter koalicijske sile pod vodstvom ZDA in civiliste. Napadi vključujejo obcestne bombe, streljanje iz mimovozečih vozil in umore ter obsežnejše napade.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- V posebnih okoliščinah lahko **drugi nedržavni subjekti** preganjanja ali resne škode vključujejo družino (npr. v primeru oseb LGBTIQ, nasilje iz časti) ali hudodelske združbe (npr. ugrabitev za odkupnino).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Status begunca: napotki za posamezne profile

### Uvodne opombe

Da bi se prosilec lahko štel za begunca, morajo biti izpolnjeni vsi elementi za opredelitev begunca v skladu z direktivo o pogojih:



#### Člen 2(d) direktive o pogojih Opredelitve pojmov

„Begunec“ pomeni državljan tretje države, ki se zaradi utemeljenega strahu pred preganjanjem zaradi rase, verske, nacionalne pripadnosti, političnega prepričanja ali pripadnosti določeni družbeni skupini nahaja izven države, katere državljan je, in ne more ali zaradi tega strahu noče izkoristiti zaščite te države, ali osebo brez državljanstva, ki se nahaja izven države prejšnjega

običajnega prebivališča zaradi enakih razlogov, kot so navedeni zgoraj, in se ne more ali zaradi tega strahu noče vrniti vanjo, in za katera se ne uporablja člen 12 [izključitev].

V [členu 9 direktive o pogojih](#) je določeno, kako je treba oceniti „preganjanje“.

[Člen 10 direktive o pogojih](#) dodatno pojasnjuje različne razloge za preganjanje (rasa, veroizpoved, nacionalna pripadnost, politično prepričanje ali pripadnost določeni družbeni skupini). Da bi prosilec izpolnjeval pogoje za pridobitev statusa begunca, je treba vzpostaviti zvezo (povezavo) med temi razlogi in preganjanjem ali odsotnostjo zaščite.

V nadaljevanju so na voljo napotki za posebne profile prosilcev, ki temeljijo na njihovih osebnih značilnostih ali pripadnosti določeni skupini (npr. politični, etnični, verski).

Za vsako vlogo je potrebna individualna ocena. Upoštevati je treba individualne okoliščine prosilca in ustrezne informacije o izvorni državi. Dejavniki, ki jih je treba upoštevati pri tej oceni, lahko na primer zajemajo:

- domače območje prosilca, prisotnost potencialnega subjekta preganjanja in njegovo sposobnost, da se osredotoči na osebo, ki ga zanima;
- naravo prosilčevih dejanj (ne glede na to, ali jih subjekt preganjanja dojema negativno in/ali posameznike, ki se ukvarjajo s takšnimi dejanji, obravnava kot prednostne tarče);
- prepoznavnost prosilca (tj. v kolikšni meri je verjetno, da potencialni subjekt preganjanja prosilca pozna ali bi ga lahko identificiral); vendar ob ugotovitvi, da subjektu preganjanja ni treba posamično identificirati prosilca, če je njegov strah pred preganjanjem utemeljen;
- sredstva, ki so na voljo prosilcu, da se izogne preganjanju (npr. odnos do vplivnih posameznikov);
- itd.

Dejstvo, da je prosilec že bil podvržen preganjanju ali se mu je s takšnim preganjanjem neposredno grozilo, je resen znak prosilčevega utemeljenega strahu, razen če obstajajo tehtni razlogi za prepričanje, da se takšno preganjanje ne bo ponovilo ([člen 4\(4\) direktive o pogojih](#)).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Profili

Ta oddelek obravnava nekatere profile sirskih prosilcev, s katerimi se srečujejo države članice EU. Obsega splošne ugotovitve o profilih in napotke v zvezi z dodatnimi okoliščinami, ki jih je treba upoštevati pri individualni oceni. Nekateri profili so nadalje razdeljeni na podprofile z različnimi ugotovitvami glede analize tveganja in/ali povezave z razlogom za preganjanje. Za lažje sklicevanje sta vedno navedeni ustrezna številka profila in [povezava](#) do ustreznega oddelka v skupni analizi.

Ugotovitve v zvezi z vsakim profilom je treba obravnavati brez poseganja v oceno verodostojnosti prosilčevih trditev.



Pri branju preglednice v nadaljevanju je treba upoštevati naslednje:

- Posamezni prosilec lahko spada v **več profilov**, vključenih v te smernice. Potrebe po zaščiti, povezane z vsemi takšnimi okoliščinami, je treba preučiti v celoti.

- Odstavki **analize tveganja** se osredotočajo na raven tveganja in nekatere pomembne okoliščine, ki vplivajo na tveganje. Nadaljnji napotki za opredelitev dejanj kot preganjanja so na voljo v ustreznih oddelkih skupne analize.
- V preglednici v nadaljevanju so povzete ugotovitve v zvezi z različnimi profili in podprofili, njen namen pa je zagotoviti praktično orodje uradnikom, ki vodijo zadeve. Čeprav so navedeni primeri v zvezi s podprofili z različnim tveganjem in okoliščinami, ki lahko povečajo ali zmanjšajo tveganje, pa ti **primeri niso izčrpni** in jih je treba uporabiti ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera.
- Potrebe po zaščiti **oseb, ki so v preteklosti pripadale določenemu profilu**, ali **družinskih članov** posameznika določenega profila so lahko podobne potrebam po zaščiti, navedenim za zadevni profil. To v preglednici v nadaljevanju ni izrecno omenjeno, vendar je to treba upoštevati pri individualni oceni.
- V odstavkih o **morebitni povezavi** je navedena možna povezava z razlogi za preganjanje v skladu s [členom 10 direktive o pogojih](#). V oddelkih skupne analize so navedeni dodatni napotki o tem, ali je povezava z razlogom za preganjanje zelo verjetna in ali je lahko utemeljena glede na posamezne okoliščine primera.
- Pri nekaterih profilih lahko obstaja povezava tudi med **odsotnostjo zaščite** pred preganjanjem in enim ali več razlogi iz [člena 10 direktive o pogojih](#) ([člen 9\(3\) direktive o pogojih](#)).

## 2.1. Osebe, za katere se domneva, da so nasprotnice vlade

Zadnja posodobitev: september 2020



Preberite pregled v skupni analizi na spletu.

### 2.1.1 Člani protivladnih oboroženih skupin

**Analiza tveganja:** utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o \* [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.1.2. Politični aktivisti, člani opozicijskih strank in protestniki, obravnavani kot nasprotniki vlade

**Analiza tveganja:** pri tistih, ki bi bili obravnavani kot nasprotniki vlade, bi bil utemeljen strah pred preganjanjem na splošno dokazljiv. Samo dejstvo udeležbe na protestu v preteklosti včasih ni dovolj za ugotovitev, da bi posameznik spadal v to kategorijo.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.1.3 Civilisti, ki izvirajo z območij, povezanih s protivladno opozicijo

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne vidike (kdo nadzoruje območje, ali je bilo obravnavano kot opozicijsko oporišče itd.),
- raven (domnevne) podpore ali sodelovanja s protivladnimi silami,
- družinske vezi ali druge povezave z (domnevnimi) člani protivladnih oboroženih skupin in/ali člani politične opozicije,
- (domnevno) podporo sirski vladi,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

---

## 2.2. Osebe, ki so se izmaknile vojaški dolžnosti, ali dezertjerji

Zadnja posodobitev: november 2021



Preberite pregled v skupni analizi na spletu.

### 2.2.2. Osebe, ki so se izmaknile vojaški dolžnosti

**Analiza tveganja:** utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv. Čeprav so zakonsko predvidene nekatere izjeme od vojaške dolžnosti, je predvidljivost njihove uporabe v praksi pomanjkljiva.

---

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved (v primeru ugovornika vesti).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.2.3. Vojaški dezertjerji in prebežniki

**Analiza tveganja:** utemeljen strah bi bil na splošno dokazljiv.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved (v primeru ugovornika vesti).

Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o \* [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.3. Osebe z domnevnimi povezavami z Daišem

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja za domnevne člane Daiša in tiste, za katere se domneva, da imajo družinske povezave s člani Daiša:** utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv.

**Analiza tveganja za civiliste, ki so prebivali na ozemljih pod nadzorom Daiša:** vsi posamezniki ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Pri individualni oceni, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da bo prosilec izpostavljen preganjanju, je treba upoštevati okoliščine, ki vplivajo na tveganje, zlasti domnevno raven podpore Daišu.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o \* [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.4. Člani Sirskih demokratičnih sil in YPG ter osebe, za katere se

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja za območja, kjer deluje Sirska nacionalna vojska:** utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv.

**domneva, da  
sodelujejo s  
Sirskimi  
demokracijskimi  
silami in YPG**

**Analiza tveganja za območja pod nadzorom Kurdiv:** vsi posamezniki s takšnim podprofilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne posebnosti (območja, kjer Daiš še vedno deluje),
- prepoznavnost prosilca,
- položaj v skupnosti,
- naravo posameznikovih dejavnosti,
- javno izražanje podpore Sirskim demokratičnim silam/YPG ali obsodbo dejanj Daiša,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

V zvezi s preganjanjem s strani Sirske nacionalne vojske tudi morebitna povezava: rasa/nacionalna pripadnost.

Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o \* [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

**2.5. Osebe, za  
katere se  
domneva, da so  
nasprotnice  
Sirskih  
demokratičnih  
sil/YPG**

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne posebnosti (kdo nadzoruje območje izvora prosilca, ali je bil prosilec nameščen v katerem koli taborišču za notranje razseljene osebe),
- naravo dejavnosti in stopnjo vključenosti v dejavnosti, ki jih Sirske demokratične sile/YPG dojemajo kot opozicijske,
- (domnevno) povezavo z Daišem (glej ločen profil **3. Osebe z domnevnimi povezavami z Daišem**) ali silami, ki imajo turško podporo (glej tudi **1.1 Člani protivladnih oboroženih skupin**),
- poznanost kurdskim organom (npr. pretekla aretacija),
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

Za nekatere podkategorije tega profila, kot so člani Daiša in člani Sirske nacionalne vojske, bi lahko bilo smiselno razmisliti o \* [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.6. Osebe, ki se bojijo prisilnega novačenja ali novačenja otrok s strani kurdske sil

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki z območij pod nadzorom Kurdov ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol,
- spadanje med izjeme,
- etnično-versko ozadje,
- starost,
- položaj notranje razseljene osebe,
- itd.

**Morebitna povezava v primeru prisilnega novačenja:** čeprav tveganje prisilnega novačenja kot tako na splošno morda ne pomeni povezave z razlogom za preganjanje, pa bi lahko posledice zavrnitve, odvisno od okoliščin posameznika, utemeljile takšno povezavo, med drugim s (pripisanim) političnim prepričanjem.

**Morebitna povezava v primeru novačenja otrok:** upoštevati je treba individualne okoliščine prosilca.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.7. Osebe, povezane s sirske vlado

Zadnja posodobitev: september 2020



Preberite pregled v skupni analizi na spletu.

### 2.7.1. Člani sirske vlade in funkcionarji stranke Baath

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Individualna ocena bi morala upoštevati okoliščine, ki vplivajo na tveganje, zlasti regionalne posebnosti (odvisno od prisotnosti in dejavnosti protivladnih oboroženih skupin).

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o \* [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.7.2. Člani vladnih oboroženih skupin in provladnih oboroženih sil

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Individualna ocena bi morala upoštevati okoliščine, ki vplivajo na tveganje, zlasti regionalne posebnosti (odvisno od prisotnosti in dejavnosti protivladnih oboroženih skupin).

Kar zadeva tveganje, povezano z zapustitvijo Sirije, glej poleg dejavnikov v zvezi s „posledicami zapustitve Sirije“ oddelek **2.2 Vojaški dezerterji in prebežniki**.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o \* [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.7.3. Civilisti, za katere se domneva, da podpirajo vlado

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne posebnosti (odvisno od prisotnosti in dejavnosti protivladnih oboroženih skupin),
- raven (domnevne) podpore ali sodelovanja,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.8. Novinarji, drugi medijski strokovnjaki in državljanski novinarji

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja za novinarje, ki jih subjekt, ki nadzoruje neko območje, obravnava kot kritične:** utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv.

**Analiza tveganja za druge novinarje:** vsi posamezniki ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- temo, o kateri poročajo,



- regionalne vidike (doseg subjektov, o katerih poročajo),
- prepoznavnost,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

V zvezi s preganjanjem s strani skupin skrajnežev, kot je HTS, tudi morebitna povezava: veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.9. Aktivisti za človekove pravice

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja za aktiviste za človekove pravice, ki so obravnavani kot kritični do subjekta, ki nadzoruje neko območje:** utemeljen strah bi bil na splošno dokazljiv.

**Analiza tveganja za aktiviste za človekove pravice:** vsi posamezniki ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- temo, s katero se ukvarjajo,
- regionalne posebnosti,
- prepoznavnost,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

V zvezi s preganjanjem s strani skupin skrajnežev, kot je HTS, tudi morebitna povezava: veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.10. Zdravniki, drugo zdravstveno osebje in prostovoljci civilne obrambe

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne posebnosti (tveganje je večje na območjih, ki so jih prizadeli oboroženi spopadi),
- domnevno podporo protivladnim oboroženim skupinam,
- naravo dejavnosti (npr. tveganje za člane Belih čelad bi bilo v splošnem večje),

- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

V zvezi s tveganji, kot je ugrabitev za odkupnino: v splošnem ni povezave.

\* Nekatero zdravstveno osebje je bilo morda vpleteno v kazniva dejanja izključenosti, kot so diskriminatorne prakse glede oskrbe ranjencev ali pomoč pri mučenju.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.11.1. Arabski suniti

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** dejstvo, da je nekdo arabski sunit, samo po sebi običajno ne bi privedlo do ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. V večini primerov, kadar je utemeljen strah pred preganjanjem dokazljiv, bi se to nanašalo na okoliščine pri drugih profilih, vključenih v te smernice, kot so „1. Osebe, za katere se domneva, da so nasprotnice vlade“ in „3. Osebe z domnevnimi povezavami z Daišem“. Individualna ocena bi morala upoštevati tudi okoliščine, ki vplivajo na tveganje, kot so regionalne posebnosti (npr. bivanje na območjih pod nadzorom skupin skrajnežev).

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

V primeru preganjanja s strani skupin skrajnežev tudi: veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.11.2. Kurdi

Zadnja posodobitev: september 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

**Analiza tveganja za Kurde z območij pod nadzorom Sirske nacionalne vojske:** utemeljen strah bi bil na splošno dokazljiv.

**Analiza tveganja za druge Kurde:** vsi posamezniki ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- apatridnost,
- osebni dokument,
- območje izvora in/ali prebivališča,
- itd.

**Morebitna povezava:** rasa, nacionalna pripadnost (apatridnost) in/ali (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.11.3. Druzi

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne posebnosti (prisotnost skupin skrajnežev),
- domnevno podporo protivladnim oboroženim skupinam,
- itd.

**Morebitna povezava:** rasa in/ali veroizpoved ter v nekaterih primerih (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.11.4. Alaviti

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne posebnosti (prisotnost protivladnih skupin in skupin skrajnežev),
- domnevno nasprotovanje sirski vladi,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje.

V primeru preganjanja s strani skupin skrajnežev tudi: veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.11.5. Kristjani

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem.

Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, bi lahko zajemale regionalne posebnosti (npr. tveganje za kristjane na območjih, kjer delujejo opozicijske oborožene skupine ali Daiš, je večje, na območjih pod nadzorom sirske vlade in na območjih pod nadzorom Kurdov, kjer Daiš nima operativne zmogljivosti, pa manjše) itd.

**Morebitna povezava:** veroizpoved in/ali (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.11.6. Jazidi

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- regionalne posebnosti (prisotnost in dejavnost skupin skrajnežev),
- spol,
- itd.

**Morebitna povezava:** rasa/nacionalna pripadnost in/ali veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.11.7. Palestinci

Zadnja posodobitev: september 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

**Za Palestince, ki so izkoristili zaščito ali pomoč UNRWA:** status begunca se prizna ipso facto v skladu s členom 12(1)(a) direktive o pogojih.

**Za Palestince, ki niso izkoristili zaščite ali pomoči UNRWA:**

**Analiza tveganja:** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje običajnega prebivališča,
- osebne dokumente,
- (domnevno) sodelovanje s stranjo v konfliktu,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje in/ali nacionalna pripadnost.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.12. Ženske

Zadnja posodobitev: september 2020

Različne oblike nasilja nad ženskami v Siriji so pogosto tesno povezane. Zato je treba naslednje pododdelke pri branju povezovati.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.12.1. Nasilje nad ženskami in dekleti: pregled

**Analiza tveganja:** vse ženske in dekleta niso izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- slabe socialno-ekonomske razmere,
- družbeni položaj (tveganje za spolno nasilje in nasilje na podlagi spola nad ženskami in mladostnicami je večje pri tistih brez možkega zaščitnika, kot so vdove, razvezanke in ženske, ki živijo ločeno, razseljene ženske in dekleta, invalidne ženske in dekleta, ženske, ki vodijo gospodinjstva),
- območje izvora ali prebivališča (npr. v zvezi s prisotnostjo skupin skrajnežev),
- pomanjkanje dokumentacije (npr. mrliški list zakonca),
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje (npr. v primeru domnevne povezave s protivladno oboroženo skupino), veroizpoved (npr. pri preganjanju s strani skupin skrajnežev) in/ali pripadnost določeni družbeni skupini (glej primere v nadaljevanju).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.12.2. Ženske, za katere se domneva, da so povezane s protivladnimi oboroženimi skupinami

Glej profila:

- 2.1. Osebe, za katere se domneva, da so nasprotnice vlade,
- 2.3. Osebe z domnevnimi povezavami z Daišem.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.12.3. Prisilna in otroška poroka

**Analiza tveganja:** vse ženske in dekleta ne bodo izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi s prisilno/otroško poroko. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- zgodnjo mladost,
- osebni status,
- območje izvora in prebivališča,
- etnično poreklo,
- veroizpoved,
- dojetanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- slabe socialno-ekonomske razmere v družini,
- življenje v položaju notranje razseljene osebe,
- itd.

**Morebitna povezava:** pripadnost določeni družbeni skupini (npr. v zvezi z zavrnitvijo sklenitve prisilne poroke ali otroške poroke).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.12.4. Ženske, za katere se domneva, da so kršile čast družine

**Analiza tveganja:** vse ženske in dekleta ne bodo izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi s kršitvijo časti družine. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- starost,
- osebni status,
- območje izvora in prebivališča,
- dojetanje tradicionalnih vlog spolov v družini ali skupnosti,
- položaj družine,
- itd.

**Morebitna povezava:** pripadnost določeni družbeni skupini (npr. ženske, ki so v preteklosti bile žrtve spolnega nasilja).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.12.5. Samske ženske in gospodinjstva, ki jih vodijo ženske

**Analiza tveganja:** vse ženske s takšnim podprofilom ne bodo izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- osebni status,
- območje izvora in prebivališča,
- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini ali skupnosti,
- ekonomske razmere,
- razpoložljivost dokumentacije o osebem stanju,
- izobrazbo,
- itd.

**Morebitna povezava:** pripadnost določeni družbeni skupini (npr. razvezanke ali vdove).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## 2.13. Otroci

Zadnja posodobitev: september 2020

V oddelku o otrocih so obravnavane nekatere okoliščine, povezane z večjo ranljivostjo, značilne za otroke, in tveganja, ki so jim lahko izpostavljeni otroci v Siriji.

### 2.13.1. Nasilje nad otroki: pregled

**Analiza tveganja:** vsi otroci niso izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- družinske člane, za katere se domneva, da so povezani z opozicijo ali protivladnimi oboroženimi skupinami (glej **1. Osebe, za katere se domneva, da so nasprotnice vlade, 3. Osebe z domnevnimi povezavami z Daišem**),
- slabe socialno-ekonomske razmere (npr. bivanje v taborišču za notranje razseljene osebe),
- družbeni položaj (tveganje za spolno nasilje in izkoriščanje je večje za ločene otroke brez spremstva in otroke iz gospodinjstev, ki jih vodijo ženske),
- območje izvora ali prebivališča,
- pomanjkanje dokumentacije,
- veroizpoved,
- itd.

**Morebitna povezava:** (pripisano) politično prepričanje (npr. v primeru domnevne povezave s protivladno oboroženo skupino), veroizpoved (npr. pri

preganjanju s strani skupin skrajnežev) in/ali pripadnost določeni družbeni skupini (glej primere v nadaljevanju).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.13.2. Novačenje otrok

**Analiza tveganja:** vsi otroci niso izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v obliki novačenja otrok.

Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- slabe socialno-ekonomske razmere (npr. bivanje v taborišču za notranje razseljene osebe),
- družbeni položaj,
- območje izvora ali prebivališča,
- etnično poreklo,
- itd.

**Morebitna povezava:** upoštevati je treba individualne okoliščine prosilca.

\* Glej tudi **6. Osebe, ki se bojijo prisilnega novačenja ali novačenja otrok s strani kurdskih sil.**



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### 2.13.3. Delo otrok

**Analiza tveganja:** vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z delom otrok.

Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- starost,
- spol,
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in njegove družine (npr. če je otrok član gospodinjstva, ki ga vodi ženska),
- položaj notranje razseljene osebe,
- regijo izvora ali prebivališča,
- itd.

**Morebitna povezava:** tveganje za delo otrok na splošno morda ne pomeni povezave z razlogom za preganjanje. Kljub temu je treba upoštevati individualne okoliščine prosilca.



Preberite več v skupni analizi na spletu.



#### 2.13.4. Otroška poroka

Glej oddelek **12.3 Prisilna in otroška poroka** pri profilu **Ženske**.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

#### 2.13.5. Dostop do izobraževanja

**Analiza tveganja:** vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z namernimi omejitvami dostopa do izobraževanja. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- identifikacijske dokumente,
- spol (pri dekletih je večje tveganje),
- dojetanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in družine,
- položaj notranje razseljene osebe,
- območje izvora in prebivališča,
- itd.

**Morebitna povezava:** upoštevati je treba individualne okoliščine otroka. Npr. v primeru zavrženih identifikacijskih dokumentov zaradi izvora z ozemlja pod nadzorom opozicije se lahko uporabi tudi (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

#### 2.13.6. Pomanjkanje dokumentacije

**Analiza tveganja:** vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z namernimi omejitvami dostopa do dokumentacije. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- pokojne ali pogrešane očete,
- otroke, rojene zunaj zakonske zveze ali kot rezultat spolnega nasilja,
- območje izvora in prebivališča,
- spol,
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in družine,
- položaj notranje razseljene osebe,
- člane gospodinjev, ki jih vodijo ženske,
- itd.

**Morebitna povezava:** upoštevati je treba individualne okoliščine otroka. V primeru otrok, rojenih kot rezultat spolnega nasilja, je lahko preganjanje na primer posledica pripadnosti določeni družbeni skupini.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

---

## 2.14. Osebe LGBTIQ

Zadnja posodobitev: september 2020

**Analiza tveganja:** utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv.

**Morebitna povezava:** pripadnost določeni družbeni skupini.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

---

## Subsidiarna zaščita



Vsebina tega poglavja obsega:

- [člen 15\(a\) direktive o pogojih](#): smrtno kazen ali usmrtitev,
- [člen 15\(b\) direktive o pogojih](#): mučenje ali nečloveško ali ponižujoče ravnanje ali kazen,
- [člen 15\(c\) direktive o pogojih](#): resno in individualno grožnjo življenju ali telesni celovitosti civilista zaradi vsesplošnega nasilja v situacijah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada.

### Člen 15(a) direktive o pogojih

#### Smrtna kazen ali usmrtitev

Zadnja posodobitev: september 2020

Sirijski kazenski zakon predvideva smrtno kazen, ta pa se lahko izreče za naslednja kazniva dejanja: kvalificirani umor, vojaška kazniva dejanja, kazniva dejanja, povezana s terorizmom, tihotapljenje drog, izdajalska dejanja, požig s smrtno posledico, organizirana roparska tatvina s smrtno posledico in druga kazniva dejanja brez smrtne posledice, kot je mučenje osebe ali barbarsko ravnanje z njo med storitvijo organizirane roparske tatvine; poskus kaznivega dejanja, ki se kaznuje s smrtno kaznijo; in druga obsodba za kaznivo dejanje, ki se kaznuje z dosmrtnim prisilnim delom.

Poleg tega je bil leta 2012 sprejet Zakon o boju proti terorizmu št. 19. V njem je terorizem opredeljen široko, zanj pa je predvidena stroga kazen, vključno s smrtno kaznijo. Vojaška nagla sodišča, ki civilistom in vojaškemu osebju sodijo za „kazniva dejanja, storjena med vojno ali vojaškimi operacijami“, tudi lahko izrečejo smrtno kazen na odobritev sirskega predsednika. Obstajajo poročila, da so bile v sirske zaporih obsežno izvajane smrtne kazni in usmrtitve. Kljub temu sirska vlada ni objavila nobenih uradnih podatkov. Predsednik Bashar al-Assad je septembra 2019 izdal odlok o pomilostitvi, s katerim se je smrtna kazen zmanjšala na dosmrtni zapor. Kljub temu ni razpoložljivih informacij o izvajanju odloka.

Na območjih pod nadzorom Kurdov kurdski organi uporabljajo zakonik, ki temelji na „družbeni pogodbi“. V skladu z njim je bila smrtna kazen odpravljena.

Skupine skrajnežev, kot sta HTS in Daiš, so na območjih pod svojim nadzorom za prekoračitve moralnih zakonov šeriatskega prava izvedle javne usmrtitve, obglavljenja in križanja, pri čemer so ubile na stotine civilistov. Obstajajo tudi poročila, da so za kršitev uvedenih zakonov ter kršitev časti družin nezakonito usmrtili ženske, dekleta in pripadnike manjšin.

Pri nekaterih profilih prosilcev iz Sirije lahko obstaja tveganje za smrtno kazen ali usmrtitev. V takih primerih bi lahko obstajala povezava s konvencijo (glej npr. profile **2.1 Osebe, za katere se domneva, da so nasprotnice vlade**, **2.2.2 Vojaški dezerterji in prebežniki** ter **2.3 Osebe z domnevnimi povezavami z Daišem**).

Kadar ni povezave z razlogom za preganjanje v skladu z opredelitvijo begunca, je treba preučiti potrebo bo subsidiarni zaščiti v skladu s [členom 15\(a\) direktive o pogojih](#).

Upoštevajte, da bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Člen 15(b) direktive o pogojih

### Mučenje ali nečloveško ali poniževalno ravnanje ali kazni

Zadnja posodobitev: september 2020

\* Dodane manjše posodobitve: november 2021

Kadar gre za prosilce, pri katerih bi lahko mučenje ali nečloveško ali ponižujoče ravnanje ali kaznovanje pomenilo resnično tveganje, bo pogosto obstajala povezava z razlogom za preganjanje v skladu z opredelitvijo begunca, zato bi taki posamezniki izpolnjevali pogoje za status begunca. Vendar je treba v primerih, ko ni povezave z razlogom iz konvencije in prosilec ne izpolnjuje pogojev za status begunca, preučiti potrebo po subsidiarni zaščiti v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#).

Pri preučevanju potrebe po zaščiti v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#) je treba upoštevati naslednje:

- **Zdravstveno varstvo ni na voljo in socialno-ekonomske razmere:** omeniti je treba, da mora biti resna škoda način ravnanja subjekta ([člen 6 direktive o pogojih](#)). Šteje se, da splošna nedostopnost zdravstvenega varstva, izobraževanja ali drugih socialno-ekonomskih elementov (npr. položaj interno razseljenih oseb, težave pri iskanju možnosti za preživljanje, nastanitev) sama po sebi ne spada na področje nečloveškega ali ponižujočega ravnanja v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#), razen če gre za namerno ravnanje pri subjektu, zlasti namerno odtegnitev ustreznega zdravstvenega varstva prosilcu.

Zdravstvene ustanove so bile uničene ali poškodovane v ciljnih napadih subjektov v spopadu, s čimer je bil na zadevnih območjih namerno omejen dostop do zdravstvenega varstva. V takih primerih se lahko razmisli o uporabi [člena 15\(b\) direktive o pogojih](#), kadar uporaba statusa begunca ni ugotovljena.

- **Samovoljne aretacije, nezakonita pridržanja in razmere v zaporih:** posebno pozornost je treba nameniti pojavom samovoljnih aretacij in nezakonitih pridržanj ter razmeram v zaporih. Pri oceni pogojev za pridržanje se lahko (kumulativno) upoštevajo na primer naslednji ukrepi: število pridržanih oseb na omejenem območju, ustreznost sanitarnih razmer, ogrevanje, razsvetljava, pogoji za spanje, hrana, rekreacija ali stik z zunanjim svetom.

Obstajajo poročila, da so razmere v zaporih in centrih za pridržanje v Siriji krute in v številnih primerih življenjsko nevarne zaradi pomanjkanja hrane, velike prenatrpanosti, fizičnih in psiholoških zlorab ter neprimernih sanitarnih razmer in zdravstvenega varstva. V poročilih se navaja, da se zaporniki in osebe v pridržanju soočajo s tveganjem za slabo ravnanje in celo usmrtitev, dokumentirane pa so bile tudi smrti v priporu zaradi mučenja ali drugega slabega ravnanja. Poročano je bilo o različnih načinih mučenja, vključno s fizičnim nasiljem, spolnim mučenjem, psihološkim mučenjem, zanemarjanjem zdravja in razmerami v zaporu, prisilnim delom, mučenjem v vojaških bolnišnicah in ločevanjem. Otroci niso ločeni od odraslih in so skupaj v istem zaporu, pri čemer so izpostavljeni enakim načinom mučenja.

Poleg tega se lahko oceni, da lahko nastane resna škoda v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#), kadar gre za skrajno nepravilno ali nesorazmerno pregon ali kazni ali kadar je oseba v zaporu izpostavljena razmeram, ki niso združljive s spoštovanjem človeškega dostojanstva. Kadar ni

povezave z razlogom za preganjanje, bi bili pogoji za takšno obravnavo lahko izpolnjeni v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#).

Upoštevajte, da bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### Člen 15(c) direktive o pogojih

Resna in individualna grožnja življenju ali telesni celovitosti civilista zaradi vsesplošnega nasilja v situacijah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada

Zadnja posodobitev: november 2021

Potrebni elementi za uporabo [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#) so:

Slika 3: Člen 15(c) direktive o pogojih: elementi ocenjevanja.



Za uporabo [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#) je treba zgornje elemente določiti kumulativno.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

V nadaljevanju so povzeti ustrezni sklepi o razmerah v Siriji:

- a. **Oboroženi spopad:** v Siriji poteka več (notranjih) oboroženih spopadov, ki niso mednarodnega značaja, in mednarodnih oboroženih spopadov, ki se prekrivajo:
- sirska vlada je vpletena v oboroženi spopad, ki ni mednarodnega značaja, z različnimi oboroženimi skupinami, ki so proti sirski vladi, zlasti HTS, Sirska nacionalna vojska in Daiš.
  - Koalicija proti Daišu pod vodstvom ZDA je vpletena v mednarodni oboroženi spopad s Sirijo zaradi svoje vojaške intervencije v Siriji brez dovoljenja sirske vlade.
  - Sirija je tudi vpletena v mednarodni oboroženi spopad s Turčijo, ki je izvedla vojaške operacije zoper Daiš in kurdske oborožene skupine v Siriji ter s pomočjo protivladnih oboroženih skupin nadzoruje dele severne Sirije. Med konfliktom so potekali vojaški spopadi med sirske in turškimi oboroženimi silami, zadnji med njimi marca 2020.

- Turčija je v Siriji vpletena tudi v konflikt, ki ni mednarodnega značaja, s silami YPG.
- Sirija je vpletena v mednarodni oboroženi spopad z Izraelom, ki brez dovoljenja sirske vlade izvaja napade iz zraka na iranske cilje v Siriji.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- b. **Civilist:** [člen 15\(c\) uredbe o pogojih](#) se uporablja za osebo, ki ni članica nobene od strani v spopadu in ne sodeluje v sovražnostih, vključno z nekdanjimi borci, ki so se resnično in trajno odrekli oboroženim dejavnostim.

Prošnje oseb z naslednjimi profili je treba skrbno preučiti. Na podlagi individualne ocene se lahko ugotovi, da takšni prosilci ne izpolnjujejo pogojev za civiliste v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#). Na primer:

- Sirske oborožene sile,
- provladne milice,
- Sirske demokratične sile in Asayish,
- Sirska nacionalna vojska,
- HTS in druge protivladne oborožene skupine,
- Daiš in njegove predhodne skupine.

Opozoriti je treba, da aktivno sodelovanje v sovražnostih ne pomeni le javnega nošenja orožja, temveč lahko vključuje tudi znatno logistično in/ali upravno pomoč bojevnikom.

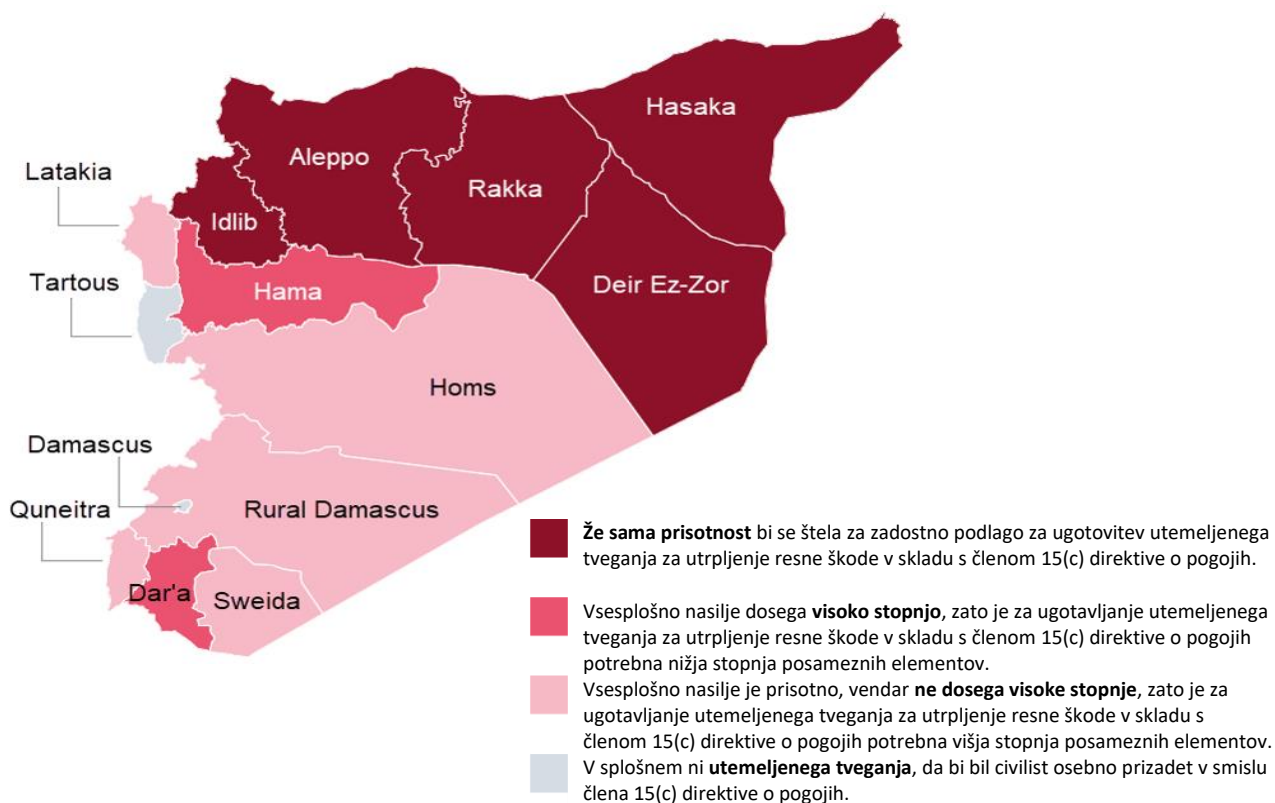
Pomembno je poudariti, da je ocena potreb po zaščiti usmerjena v prihodnost. Zato je glavno vprašanje, ali bo prosilec po vrnitvi civilist ali ne. Dejstvo, da je oseba v preteklosti sodelovala v sovražnostih, ne pomeni nujno, da [člen 15\(c\) direktive o pogojih](#) zanjo ne velja.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- c. **Vsesplošno nasilje:** vsesplošno nasilje poteka na različnih delih ozemlja Sirije v različnih stopnjah. Spodnji zemljevid povzema in ponazarja oceno vsesplošnega nasilja po provincah v Siriji. Ta ocena temelji na celostni analizi, vključno s kvantitativnimi in kvalitativnimi informacijami za referenčno obdobje (zlasti 1. januar 2020–31. marec 2021). Na individualno oceno bi morale vedno vplivati najnovejše informacije o izvorni državi.

Slika 4: Stopnja vsesplošnega nasilja v Siriji (na podlagi podatkov na dan 31. marca 2021).



Hasaka  
Rakka  
Deir Ez-Zor  
Aleppo  
Idlib  
Latakia  
Tartous  
Hama  
Homs  
Damascus  
Rural Damascus  
Quneitra  
Dar'a  
Sweida

Hasaka  
Raka  
Deir ez-Zor  
Alep  
Idlib  
Latakija  
Tartus  
Hama  
Homs  
Damask  
Podeželski Damask  
Kunejtra  
Dara  
Svejda

V teh smernicah so province Sirije kategorizirane na naslednji način:

Ozemlja, kjer stopnja vsesplošnega nasilja doseže tako visoko raven, da obstajajo utemeljeni razlogi za pomislek, da bi se civilist ob povratku na ustrezno ozemlje **zgolj zaradi svoje prisotnosti** na tem ozemlju soočil z utemeljenim tveganjem resne grožnje iz [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#).

To vključuje naslednje province: Alep, Deir ez-Zor, Hasaka, Idlib in Raka.

Ozemlja, kjer „že sama prisotnost“ na območju ne bi bila dovolj za ugotovitev utemeljenega tveganja za utrpljenje resne škode v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#), vendar kjer vsesplošno nasilje dosega **visoko raven**, zaradi česar je potrebna **nižja stopnja posameznih elementov**, da se izkažejo utemeljeni razlogi za pomislek, da bi se civilist ob povratku na ozemlje soočil z utemeljenim tveganjem za utrpljenje resne škode v smislu [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#).

To vključuje naslednji provinci: Dara in Hama.

Ozemlja, kjer je prisotno vsesplošno nasilje, vendar **ne na visoki ravni**, zaradi česar je potrebna **višja stopnja posameznih elementov**, da se izkažejo utemeljeni razlogi za pomislek, da bi se civilist ob povratku na ozemlje soočil z utemeljenim tveganjem za utrpljenje resne škode v smislu [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#).

To vključuje naslednje province: Homs, Latakija, Kunejtra, Podeželski Damask in Svejda.

Ozemlja, kjer v splošnem ni utemeljenega tveganja, da bi bil civilist osebno prizadet v smislu [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#).

To vključuje naslednji provinci: Damask in Tartus.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

**d. Resna in individualna grožnja:** v okviru „drsnе lestvice“ je treba presoјati vsak primer zase ob upoštevanju narave in intenzivnosti nasilja na območju ter kombinacije osebnih okoliščin prosilca. Nekatere osebne okoliščine bi lahko prispevale k povečanemu tveganju vsesplošnega nasilja, vključno z njegovimi neposrednimi in posrednimi posledicami. Čeprav ni mogoče zagotoviti izčrpnih napotkov glede možnih vrst ustreznih osebnih okoliščin in načina za njihovo ocenjevanje, so kot možni primeri okoliščin, ki lahko vplivajo na sposobnost osebe, da oceni tveganja, povezana z vsesplošnim nasiljem v primeru oboroženega spopada in/ali se jim izogne, poudarjeni naslednji:

- starost,
- spol,
- zdravstveno stanje in invalidnost, vključno z duševnimi težavami,
- ekonomske razmere,
- poznavanje območja,
- poklic,



- itd.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- e. **Grožnja življenju ali telesni celovitosti:** tveganje za škodo je v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#) opredeljeno kot „grožnja življenju ali telesni celovitosti civilista“ in ne kot (grožnja) določenega nasilnega dejanja. Nekatere vrste grožnje življenju ali telesni celovitosti civilistov v Siriji vključujejo umore, poškodbe, ugrabitve, novačenje otrok, eksplozivne ostanke vojne itd.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

- f. **Povezava:** povezava „zaradi“ se nanaša na vzročno povezavo med vsesplošnim nasiljem in škodo (resna grožnja za življenje ali telesno celovitost civilista) ter zajema:

- škodo, ki je neposredna posledica vsesplošnega nasilja ali dejanj subjektov v spopadu, in
- škodo, ki je posredna posledica vsesplošnega nasilja v razmerah oboroženega spopada. Posredni učinki se upoštevajo le do neke mere in dokler obstaja dokazljiva povezava z vsesplošnim nasiljem, na primer: močno razširjeno kriminalno nasilje kot posledica brezzakonja, uničenje potrebnih sredstev za preživetje, uničenje infrastrukture, odvzem ali omejitev dostopa do humanitarne pomoči, omejen dostop do zdravstvenih ustanov.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Subjekti zaščite

Zadnja posodobitev: september 2020

V [členu 7 direktive o pogojih](#) je določeno, da lahko zaščito nudijo le:

a. država;

b. stranke ali organizacije, ki nadzorujejo državo ali bistveni del ozemlja države;

če so **pripravljene in sposobne** zagotavljati zaščito, ki mora biti:

**dejanska in nezačasna.**

Takšna zaščita se načeloma nudi, kadar omenjeni subjekti sprejmejo razumne ukrepe za preprečitev preganjanja ali resne škode, med drugim z **vodenjem učinkovitega pravnega sistema za odkrivanje, pregon in kaznovanje** dejanj, ki pomenijo preganjanje ali resno škodo,

in ko ima prosilec **dostop do takšne zaščite.**

### Država

#### Sirska vlada

Assad in vodje stranke Baath prevladujejo v vseh vejah oblasti, ki je avtoritarna.

Kljub sposobnosti vlade, da znova zasede večino ozemlja Sirije, je konflikt močno vplival na vlogo države, njen doseg in institucionalne zmogljivosti na območjih pod nadzorom vlade. Vlada nima sil za zavarovanje območja, ki ga znova zasede, hkrati pa izvaja kaznovalne politike zoper lokalne prebivalce. Sočasno je vlada po poročanju uspela ohraniti določeno stopnjo funkcionalnosti državnih institucij in gospodarskih subjektov kljub ekonomskemu pritisku.

Ustava določa neodvisno sodstvo – to v praksi ni neodvisno, temveč je podvrženo političnemu vplivu, ustrahovanju in zlorabam, skladnost njegovih pravnih postopkov je pomanjkljiva, poleg tega pa je prežeto s široko razširjeno korupcijo. Ustava predvideva pravico do poštenega sojenja, vendar se ta v praksi ne spoštuje. Poročano je bilo tudi o drugih resnih pomanjkljivostih pravosodnega sistema, kot so zelo počasni postopki, preiskovalni pripori, ki trajajo dlje kot kazen za kaznivo dejanje, in sodniki brez pravnega usposabljanja. Vrednost kazalnika vladavine prava za Sirijo, ki ga je leta 2018 pripravila Svetovna banka, je znašala 0,96 od 100.

Po poročanju je bila korupcija široko razširjena težava tudi v policiji. Obstajajo poročila, da je policija sodelovala pri samovoljnih racijah v stanovanjih, nalogi pa so bili redko izdani ali pa jih je policija pri izvajanju aretacij redko pokazala.



V splošnem se sirska vlada ne bi štela za subjekt zaščite, ki izpolnjuje merila iz [člena 7 direktive o pogojih](#). Kljub temu se v zelo redkih primerih lahko ugotovi, da je sirska vlada pripravljena in sposobna zagotavljati zaščito, ki je dejanska in nezačasna.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Stranke ali organizacije, ki nadzorujejo državo ali bistveni del ozemlja države

### Avtonomna uprava severne in vzhodne Sirije

Na ozemljih pod nadzorom Kurdov v severovzhodni Siriji so kurdske sile uvedle samoupravne podregionalne varnostne in oblastne institucije. Na območjih pod svojim nadzorom so uvedle tudi lasten pravosodni sistem, ki ga izvajajo. Kurdski pravosodni sistem ni mednarodno priznan, prav tako ga ni priznala sirska vlada, po poročanju pa ima pomanjkljive standarde poštenega sojenja. Poleg tega zaradi pomanjkanja pravočasnega postopanja in poročanih kršitev človekovih pravic s strani kurdske varnostne sil tak pravosodni mehanizem ne bi izpolnjeval pogojev za zakonito obliko zaščite.



Lahko ugotovimo, da Avtonomna uprava severne in vzhodne Sirije na območjih v Siriji pod nadzorom Kurdov ne izpolnjuje pogojev za subjekt zaščite, ki je sposoben zagotavljati dejansko, nezačasno in dostopno zaščito.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

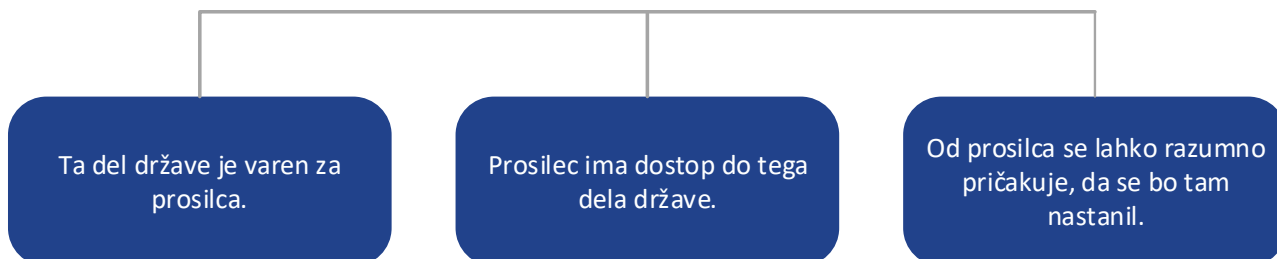
Kadar na prosilčevem domačem območju ni mogoče identificirati nobenega subjekta zaščite, ki bi izpolnjeval zahteve iz [člena 7 direktive o pogojih](#), se lahko ocena nadaljuje s preučevanjem razpoložljivosti [možnosti notranje zaščite](#).

## Možnost notranje zaščite

Zadnja posodobitev: november 2021

Potrebni elementi za uporabo [člena 8 direktive o pogojih](#) so:

Slika 5: Možnost notranje zaščite: elementi ocenjevanja.



V zvezi s temi elementi bi uradniki, ki vodijo zadeve, morali pri ocenjevanju uporabnosti možnosti notranje zaščite preučiti splošne razmere v zadevnem delu Sirije in individualne okoliščine prosilca. Dokazno breme nosi organ za presojo, prosilec pa je dolžan sodelovati. Prosilec ima tudi pravico predložiti elemente in navesti posebne razloge, zakaj se zanje možnost notranje zaščite ne bi smela uporabiti. Navedene elemente mora oceniti organ za presojo.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Del države

Zadnja posodobitev: november 2021

Prvi korak pri analizi možnosti notranje zaščite je opredeliti konkreten del države, v zvezi s katerim bi se pri posameznem primeru preučila merila iz [člena 8 direktive o pogojih](#). Pri osredotočanju na konkreten del države bi se lahko denimo upoštevale obstoječe vezi s krajem, kot so pretekle izkušnje in/ali dostopnost podporne mreže.



V tem dokumentu je analiza osredotočena na možnost uporabe možnosti notranje zaščite glede Damaska, ki je glavno mesto in najpomembnejše gospodarsko središče Sirije.



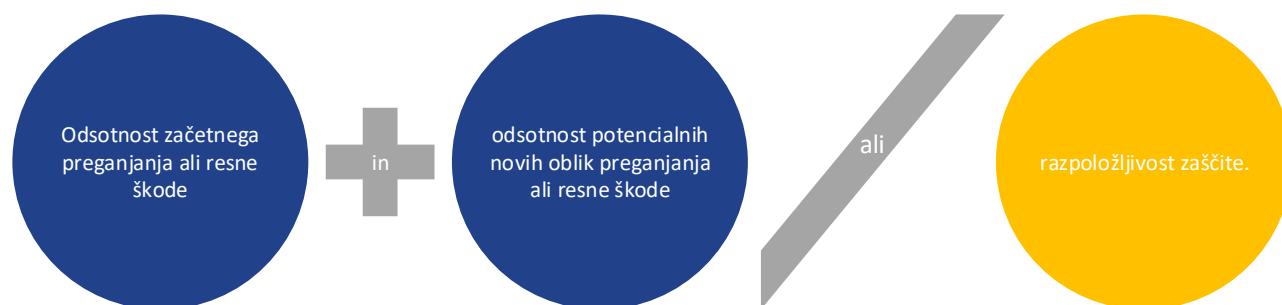
Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Varnost

Zadnja posodobitev: november 2021

Merilo varnosti bi bilo izpolnjeno, če ni utemeljenega strahu pred preganjanjem ali če ni utemeljenega tveganja za utrpljenje resne škode ali če je na voljo zaščita.

**Slika 6: Možnost notranje zaščite: preučevanje po merilu varnosti.**



### Odsotnost preganjanja ali resne škode

Ocena tveganja bi morala upoštevati naslednje:

► **Splošne varnostne razmere v zvezi z vsesplošnim nasiljem**

Splošne varnostne razmere v Damasku bi bilo treba oceniti v skladu z analizo iz oddelka o [členu 15\(c\) direktive o pogojih](#). V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da v provinci Damask v splošnem ni utemeljenega tveganja, da bi bil civilist osebno prizadet v smislu člena 15(c) direktive o pogojih.

► **Subjekti preganjanja ali resne škode in njihov doseg**

Če se oseba boji preganjanja ali resne grožnje s strani **državnih subjektov**, se notranja zaščita v Damasku v splošnem ne bi štela za varno. To bi zajemalo tudi z državo povezane subjekte, kot so tuji zavezniki in prorežimske milice.

Kar zadeva preganjanje ali resno grožnjo s strani **Sirskih demokratičnih sil, YPG, Daiša, HTS ali drugih protivladnih oboroženih skupin**, je treba opozoriti, da so te skupine aktivne v nekaterih regijah, njihova operativna zmogljivost v Damasku pa je trenutno omejena. Zato se lahko merilo varnosti v večini primerov šteje za izpolnjeno. Kljub temu je treba posebej preučiti individualne okoliščine prosilca in ali ga subjekt dojema kot prednostno tarčo.

V nekaterih primerih, ko se prosilec sooča s preganjanjem ali resno škodo iz razlogov, povezanih s prevladujočimi družbenimi normami v Siriji, in je subjekt preganjanja ali resne škode lahko širša **sirska družba** (npr. za **14. Osebe LGBTIQ** in **12. Ženske**), možnost notranje zaščite v splošnem ne bi bila varna. Treba je tudi poudariti, da ni mogoče razumno pričakovati, da se bo prosilec vzdržal praks, ki so bistvene za njegovo identiteto, kot so tiste, povezane z njegovo veroizpovedjo ali spolno usmerjenostjo, da bi se izognil tveganju za preganjanje ali resno škodo.

Pri nekaterih zlasti ranljivih posameznikih, kot so ženske in otroci, ob upoštevanju pomanjkljive državne zaščite in njihove ranljivosti za morebitne nove oblike preganjanja ali resne škode možnost notranje zaščite v splošnem ne bi bila varna, če je subjekt preganjanja ali resne škode **družina ali skupnost** (npr. prisilna poroka, zločin zaradi časti).

Glej tudi [1. Subjekti preganjanja ali resne škode](#).

- ▶ **Ali subjekt preganjanja ali resne škode profil prosilca obravnava kot prednostno tarčo in/ali grožnjo**

Prosilec bi zaradi svojega profila lahko bil obravnavan kot prednostna tarča, kar povečuje verjetnost, da bi ga subjekt preganjanja ali resne škode skušal izslediti v Damasku.

- ▶ **Druge pomembne okoliščine**

Kot pomoč pri tej oceni bi bilo treba uporabiti informacije iz oddelka [2. Status begunca](#).

### Razpoložljivost zaščite pred preganjanjem ali resno škodo

Namesto tega se lahko ugotovi, da je zahteva glede varnosti izpolnjena, če bi prosilec na območju, za katero se preučuje možnost notranje zaščite, imel dostop do zaščite pred preganjanjem ali resno škodo, kakor je opredeljen v [členu 7 direktive o pogojih](#). Z vidika analize iz poglavja [4. Subjekti zaščite](#) pa bi bila možnost, da se merilo varnosti šteje za izpolnjeno v zvezi z razpoložljivostjo zaščite, omejena na zelo redke primere.



V Damasku je zahteva glede varnosti lahko izpolnjena glede na profil in individualne okoliščine prosilca. Pri tistih z utemeljenim strahom pred preganjanjem s strani sirske vlade in/ali širše družbe možnost notranje zaščite v Damasku v splošnem ne bo izpolnila merila varnosti.



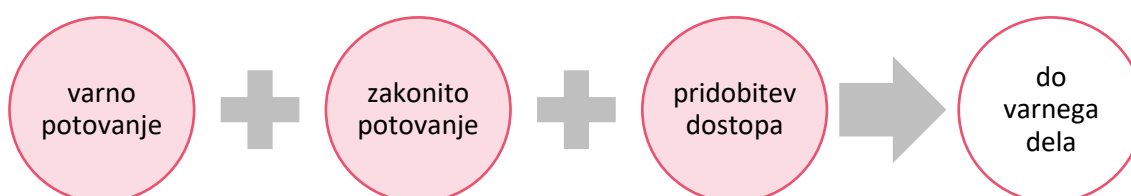
Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Potovanje in dostop

Zadnja posodobitev: november 2021

Če je merilo „varnosti“ izpolnjeno, morajo uradniki, ki vodijo zadeve, v naslednjem koraku ugotoviti, ali je prosilcu omogočeno:

**Slika 7: Potovanje in dostop kot zahtevi za možnost notranje zaščite.**



Opozoriti je treba, da je treba pri Siriji, zlasti pa varnostnih ukrepih v zvezi z državnimi subjekti, tri navedene zahteve brati v medsebojni povezavi.

- ✓ **Varno potovanje:** pri ocenjevanju zahteve glede varnosti potovanja je treba upoštevati prisotnost stalnih in morebitnih začasnih kontrolnih točk. Za prehajanje kontrolnih točk so potrebni identifikacijski dokumenti.

Po poročanju je obravnava na kontrolnih točkah zajemala samovoljne aretacije, izvensodna pridržanja, mučenja in prisilna izginotja. Posebno tveganje za aretacijo na kontrolnih točkah je pri tistih, ki se v Sirijo vračajo brez varnostnega preverjanja ali urejenega statusa pred potovanjem, posameznikov, ki delajo ali izvajajo dejavnosti, za katere se domneva, da nasprotujejo vladi, moških, ki so zaradi svoje starosti vojaško sposobni, in tistih, katerih družinski člani so bili prisilno razseljeni v Idlib ali Alep. Posebno pozornost je treba nameniti tudi ženskam, saj jih je negotovost nesorazmerno prizadela, poleg tega pa so se omejitve zanje okrepile.

- ✓ **Zakonito potovanje:** sirska ustava določa svobodo gibanja državljanov, razen kadar je ta „preprečena z odločitvijo pristojnega sodišča ali javnega tožilstva ali v skladu z zakonodajo, ki ureja javno zdravje in varnost“. Kljub temu je bila leta 2019 v Siriji v praksi svoboda gibanja „močno omejena“ zaradi nenehnega bojevanja ter „širjenja režimskih kontrolnih točk in kontrolnih točk milic“. Sirski državljani lahko potujejo tudi v tujino, vendar je vlada zavrnila dostop do potnih listov in civilne dokumentacije na podlagi političnih prepričanj, povezav z opozicijo ali geografskih lokacij, povezanih z opozicijo. Sirska vlada je uvedla zahteve za izstopni vizum ter je po poročanju natančno spremljala letališče v Damasku in mejne prehode. Izstopni vizumi v splošnem niso bili potrebni za Sirce, ki so želeli zapustiti državo, temveč za „nekatero profile“, vključno z državnimi uradniki in moškimi, starimi od 18 do 42 let, ki so morali za prehod meje od ene ali več agencij pridobiti dovoljenje.

- ✓ **Pridobitev dostopa:** za ureditev, spremembo prebivališča in/ali najem nepremičnine v Damasku je treba pridobiti varnostno dovoljenje, ki ga izdajo varnostne službe ne glede na to, od kod prihaja oseba (tujine, drugih provinc pod nadzorom sirske vlade ali območij zunaj nadzora sirske vlade), najemno ali prodajno pogodbo pa mora potrditi *muktar* območja, kamor se oseba seli, ki nato informacije o pogodbi pošlje varnostnim vejam v odobritev.

Dostop do nekaterih območij v Damasku, kot so Al-Kabun, Al-Jarmuk, Jobar in Al-Kadam, je skoraj popolnoma prepovedan zaradi precejšnjega uničenja, za vstop na navedena območja pa je potrebno varnostno dovoljenje.



Za tiste prosilce, ki izpolnjujejo merilo „varnosti“, bi se ocena razpoložljivosti možnosti notranje zaščite v Damasku morala nadaljevati z oceno zahtev glede varnosti in zakonitosti potovanja ter pridobitve dostopa.

V zvezi s tem bi bilo treba upoštevati profil in individualne okoliščine prosilca. Pri posameznikih, ki bi se v Sirijo vrnili brez identifikacijskih dokumentov ali varnostnega preverjanja ali urejenega statusa pred potovanjem, te zahteve ne bi bile izpolnjene.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Razumnost nastanitve

Zadnja posodobitev: november 2021

V skladu s [členom 8 direktive o pogojih](#) se lahko možnost notranje zaščite uporabi le, če se od prosilca „lahko razumno pričakuje, da se bo [...] nastanil“ na predlaganem območju notranje zaščite.

Pri uporabi preizkusa razumnosti je treba preučiti, ali bi bile zadovoljene osnovne potrebe prosilca, kot so hrana, zavetišče in higiena. Poleg tega je treba upoštevati priložnost, da oseba zase ali za svojo družino zagotovi preživljanje, in razpoložljivost osnovnega zdravstvenega varstva. Ocena bi morala temeljiti na splošnih razmerah v državi in individualnih okoliščinah prosilca.

**Slika 8: Možnost notranje zaščite: ocena zahteve glede razumnosti.**



Preberite več v skupni analizi na spletu.

### Splošne razmere

Splošne razmere na obravnavanem območju bi bilo treba preučiti z vidika opisanih meril in ne v primerjavi s standardi v Evropi ali na drugih območjih v izvorni državi.

Splošne okoliščine, ki prevladujejo v Damasku, ocenjene v zvezi z navedenimi dejavniki, so precej težavne. Kljub temu ne izključujejo razumnosti nastanitve v mestu kot take. Sposobnost osebe, da se znajde v navedenih okoliščinah, bo večinoma odvisna od dostopa do finančnih sredstev, v izjemnih primerih pa je zahteva glede razumnosti lahko izpolnjena. Pri oceni je treba upoštevati individualne okoliščine prosilca.





Preberite več v skupni analizi na spletu.

### Individualne okoliščine

Poleg splošnih razmer na območju morebitne možnosti notranje zaščite bi ocena, ali je razumno, da se bo prosilec nastanil v navedenem delu države, morala upoštevati individualne okoliščine prosilca, kot so:

- civilna dokumentacija,
- spol,
- starost,
- podporna mreža,
- poklicno in izobrazbeno ozadje ter finančna sredstva,
- etnično-versko in jezikovno ozadje,
- zdravstveno stanje,
- itd.

Individualni dejavniki bi se lahko nanašali na nekatere ranljivosti prosilca in razpoložljive mehanizme spoprijemanja, ki bi vplivali pri določitvi stopnje, pri kateri bi bila nastanitev prosilca na konkretnem območju razumna. Opozoriti je treba, da ti dejavniki niso absolutni in se pri posameznih prosilcih pogosto prepletajo, kar privede do različnih ugotovitev glede razumnosti možnosti notranje zaščite.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Ugotovitve o razumnosti

Splošne ugotovitve o razumnosti možnosti notranje zaščite za posamezne profile prosilcev temeljijo na oceni splošnih razmer v Damasku in individualnih okoliščinah takih prosilcev, kakor je opisano v zgornjih oddelkih.



Za tiste prosilce, ki izpolnjujejo zahteve glede „varnosti“ ter „potovanja in dostopa“ iz [člena 8\(1\) direktive o pogojih](#), bo razpoložljivost možnosti notranje zaščite v Damasku odvisna od ocene razumnosti nastanitve v njem.

Na podlagi splošnih razmer v glavnem mestu in ob upoštevanju upoštevanih individualnih okoliščin je notranja zaščita v Damasku lahko razumna možnost le v izjemnih primerih. Taki izjemni primeri bi zlasti zajemali nekatere odrasle prosilce s precejšnjimi finančnimi sredstvi ali take, ki imajo podporno mrežo, ki jim je pripravljena in zmožna pomagati pri dostopu do osnovnega preživljanja, če se nastanijo v mestu.

V zvezi s tem bi bilo treba preučiti tudi hitro spreminjajoče se gospodarske razmere in neustrezno prehransko varnost ter vpliv covid-19 nanje in na zdravstveni sistem v Damasku.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

## Izključitev

Zadnja posodobitev: september 2020



Zaradi resnih posledic, ki bi jih lahko imela izključitev za posameznika, je treba razloge za izključitev razlagati restriktivno in jih uporabljati previdno.

Primeri v tem poglavju niso izčrpani in dokončni. Vsak primer je treba presojati posebej.

Uporaba izključitvenih klavzul je obvezna, kadar obstajajo resni razlogi za domnevo, da je prosilec storil katero od zadevnih dejanj.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

Izključitev je treba uporabiti v naslednjih primerih:

### Razlogi za izključitev

#### Status begunca

- kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin ali zločin proti človeštvu
- hudo nepolitično kaznivo dejanje izven države sprejemnice, preden ga/jo je ta sprejela kot begunca/begunko
- dejanja v nasprotju z načeli in cilji Združenih narodov

#### Subsidiarna zaščita

- kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin ali zločin proti človeštvu
- hudo kaznivo dejanje
- dejanja v nasprotju z načeli in cilji Združenih narodov
- predstavljanje nevarnosti za skupnost ali varnost države članice, v kateri je prosilec
- druga kazniva dejanja (v določenih okoliščinah)

Pri tem je treba poudariti, da dokazno breme za ugotavljanje elementov zadevnih razlogov za izločitev in individualne odgovornosti prosilca nosi organ za presojo, medtem ko je prosilec še naprej dolžan sodelovati pri ugotavljanju vseh dejstev in okoliščin, ki so pomembne za njegovo prošnjo.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

V zvezi s Sirijo lahko različne okoliščine zahtevajo preučitev morebitne uporabnosti razlogov za izključitev. V direktivi o pogojih ni opredeljen rok za uporabo razlogov za izključitev. Čeprav je to poglavje osredotočeno zlasti na nedavne dogodke, je treba poudariti, da so prosilci lahko izključeni iz mednarodne zaščite zaradi dejanj, storjenih v daljnější preteklosti (npr. med sirsko okupacijo Libanona (1976–2005), ali v okviru vstaje Muslimanske bratovščine v Siriji (1979–1982), ali na podlagi njihove vpletenosti v druga kazniva dejanja izključenosti sirskega režima). V okviru različnih konfliktov od leta 2011 je bilo obširno poročano, da je bila večina subjektov vključenih v dejavnosti, ki lahko privedejo do izključitve.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

V naslednjih pododdelkih so na voljo napotki glede možne uporabnosti razlogov za izključitev v zvezi s Sirijo.

### a. Kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin, zločin proti človeštvu

Opozoriti je treba, da razlog „zločin proti miru“ v primerih prosilcev iz Sirije verjetno ni pomemben.

Kazniva dejanja, o katerih je bilo poročano, kot so umori, mučenja in posilstva, ki so jih storili različni subjekti, bi lahko pomenila zločine proti človeštvu, če so storjena v okviru široko razširjenega in sistematičnega napada na civilno prebivalstvo. Kazniva dejanja v okviru preteklih dogodkov, kot je vstaja Muslimanske bratovščine, bi tudi lahko sprožila premislek o izključitvi v zvezi z „zločini proti človeštvu“.

Kršitve mednarodnega humanitarnega prava, ki so jih zagrešile različne strani v trenutnih in preteklih konfliktih v Siriji, bi lahko pomenile vojne zločine, kot so namerni in sistematični napadi na bolnišnice, uporaba prepovedanega orožja ter namerni vsesplošni napadi na civiliste itd.

Nekatera dejanja v trenutnih konfliktih, kot so izvensodni poboji, mučenja in prisilna izginotja, bi lahko pomenila tako vojne zločine kot tudi zločine proti človeštvu.

Na podlagi informacij o izvorni državi se lahko zlasti (nekdanji) člani Sirske arabske vojske, obveščevalne in varnostne službe sirske vlade ter povezane oborožene skupine (npr. Nacionalne obrambne sile) in protivladne oborožene skupine (npr. Nacionalna osvobodilna fronta, Daiš, *Jabhat al-Nusrah*/HTS, Sirska nacionalna vojska), kurdski politični subjekti (Stranka demokratske enotnosti (PYD)) in varnostne sile (Sirske demokratične sile, YPG, Asayish) povežejo z dejanji, ki bi se šteli za vojne zločine in/ali zločine proti človeštvu.

Z vidika štetja ustreznih dejanj za vojne zločine je lahko primerna naslednja razvrstitev nekaterih konfliktov, ki potekajo v Siriji:

- oboroženi spopad, ki ni mednarodnega značaja, med sirsko vlado in različnimi oboroženimi skupinami, ki so proti sirski vladi, zlasti HTS, Sirska nacionalna vojska in Daiš;
- mednarodni oboroženi spopad med koalicijo pod vodstvom ZDA ter Daišem in sirsko vlado (zaradi vojaške intervencije koalicije v Siriji brez dovoljenja sirske vlade);
- mednarodni oboroženi spopad med Sirijo in Turčijo, ker sirska vlada ni sprejela turške prisotnosti na svojem ozemlju. Med konfliktom je prišlo tudi do vojaških spopadov med sirske in turškimi oboroženimi silami;
- mednarodni oboroženi spopad med Sirijo in Izraelom, ki brez dovoljenja sirske vlade izvaja napade iz zraka na iranske cilje v Siriji;

- oboroženi spopad, ki ni mednarodnega značaja, med Turčijo in silami YPG.

## b. Hudo (nepolitično) kaznivo dejanje

O kriminalni dejavnosti v Siriji se obširno poroča, zajema pa ugrabitve, umore, tihotapljenje orožja, tihotapljenje drog, trgovino z ljudmi in ropanje. Taka huda (nepolitična) kazniva dejanja bi sprožila uporabo [člena 12\(2\)\(b\)/člena 17\(1\)\(b\) direktive o pogojih](#).

Nekatera huda (nepolitična) kazniva dejanja so lahko povezana z oboroženim spopadom (npr. če so storjena z namenom financiranja dejavnosti oboroženih skupin) ali pa bi lahko pomenila v osnovi nečloveška dejanja, storjena kot del sistematičnega ali zelo razširjenega napada na civilno prebivalstvo, v tem primeru jih je treba preučiti v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#).

## c. Dejanja, ki nasprotujejo namenom in načelom Združenih narodov

(Nekdanja) pripadnost terorističnim skupinam, kot sta Daiš in *Jabhat al-Nusra*/HTS, bi lahko sprožila pomembne premisleke in zahtevala preučitev dejavnosti prosilca v skladu s [členom 12\(2\)\(c\)/členom 17\(1\)\(c\) direktive o pogojih](#) poleg premislekov v skladu s [členom 12\(2\)\(b\)/členom 17\(1\)\(b\) direktive o pogojih](#). Uporaba izključitve bi morala temeljiti na individualni oceni posebnih dejstev v okviru dejavnosti prosilca v takšni organizaciji. Položaj prosilca v organizaciji bi lahko bil pomemben dejavnik, visok položaj pa bi lahko upravičil (izpodbojno) domnevo o individualni odgovornosti. Kljub temu je treba preučiti vse pomembne okoliščine, preden se lahko sprejme odločitev o izključitvi.

Kadar se na podlagi razpoložljivih informacij lahko domneva morebitna vpletenost v zločine proti miru, vojne zločine ali zločine proti človeštvu, bi bilo treba oceno opraviti glede na razloge za izključitev v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#).

## d. Nevarnost za skupnost ali varnost države članice

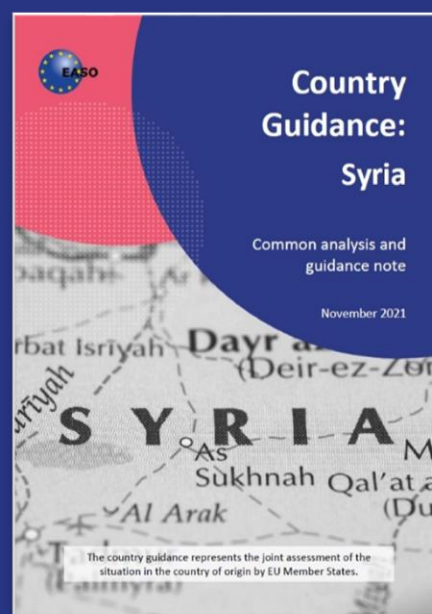
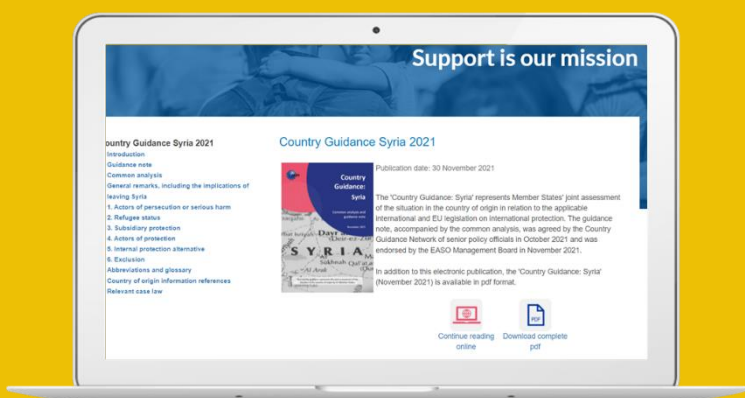
Pri obravnavi prošnje za mednarodno zaščito se razlog za izključitev na podlagi [člena 17\(1\)\(d\) direktive o pogojih](#) uporablja samo za osebe, ki so sicer upravičene do subsidiarne zaščite.

V primerjavi z drugimi razlogi za izključitev uporaba te določbe temelji na oceni tveganja, usmerjeni v prihodnost. Kljub temu se pri pregledu upoštevajo pretekle in/ali sedanje dejavnosti prosilca, kot so njegove povezave z nekaterimi skupinami, za katere velja, da predstavljajo grožnjo za varnost držav članic, ali kriminalne dejavnosti prosilca.



Preberite več v skupni analizi na spletu.

Celovita skupna analiza, ki je podlaga za te smernice, je na voljo v e-knjigi in PDF-formatu v angleščini.



Poiščite ju na naslovu:

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>



■ Publications Office  
of the European Union