



# Richtsnoer: Nigeria

Oktober 2021

De landspecifieke richtsnoeren geven de gezamenlijke beoordeling van de situatie in het land van herkomst door de EU-lidstaten weer.



Manuscript voltooid in september 2021.

Het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO) noch enige persoon die optreedt namens het EASO is verantwoordelijk voor het eventuele gebruik van de volgende informatie.

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-739-8 doi: 10.2847/979 BZ-08-22-043-NL-N

© Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken, 2021

Overname met bronvermelding toegestaan. Voor gebruik of reproductie van foto's of ander materiaal waarvan het auteursrecht niet bij het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken berust, moet rechtstreeks toestemming aan de rechthebbenden worden gevraagd.

Foto op de omslag: © iStock/ beyhanyazar



## Richtsnoer: **Nigeria**

Dit richtsnoer bevat een samenvatting van de conclusies van de gemeenschappelijke analyse van Nigeria. Ze moeten in samenhang hiermee worden gelezen. De nieuwe 'Landspecifieke richtsnoeren voor Nigeria' zijn beschikbaar op <https://easo.europa.eu/country-guidance-nigeria-2021>

De landspecifieke richtsnoeren geven de gezamenlijke beoordeling van de situatie in het land van herkomst door hoge beleidsambtenaren van de EU-lidstaten weer, in overeenstemming met de huidige EU-wetgeving en de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU).

Deze richtsnoeren ontheffen de lidstaten niet van hun verplichting om elk verzoek om internationale bescherming individueel, objectief en onpartijdig te onderzoeken. Elke beslissing moet worden genomen op grond van de individuele omstandigheden van de verzoeker en van de situatie in Nigeria op het moment van de beslissing, overeenkomstig nauwkeurige en actuele landeninformatie die uit verschillende relevante bronnen is verzameld (artikel 10 van de richtlijn asielprocedures).

De in dit document verstrekte richtlijnen zijn niet volledig.

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
<b>Richtsnoer .....</b>	<b>10</b>
<b>Actoren van vervolging of ernstige schade .....</b>	<b>11</b>
<b>Vluchtelingenstatus .....</b>	<b>15</b>
Richtsnoeren over specifieke profielen met betrekking tot de voorwaarden voor het verkrijgen van de vluchtelingenstatus.....	16
<b>Subsidiaire bescherming .....</b>	<b>30</b>
Artikel 15, onder a), van de erkenningsrichtlijn .....	31
Artikel 15, onder b), van de erkenningsrichtlijn .....	31
Artikel 15, onder c), van de erkenningsrichtlijn .....	33
<b>Actoren van bescherming.....</b>	<b>38</b>
<b>Alternatief van binnenlandse bescherming.....</b>	<b>40</b>
Deel van het land.....	40
Veiligheid .....	40
Reizen en toegang .....	42
Redelijkheid van vestiging .....	43
<b>Uitsluiting.....</b>	<b>47</b>

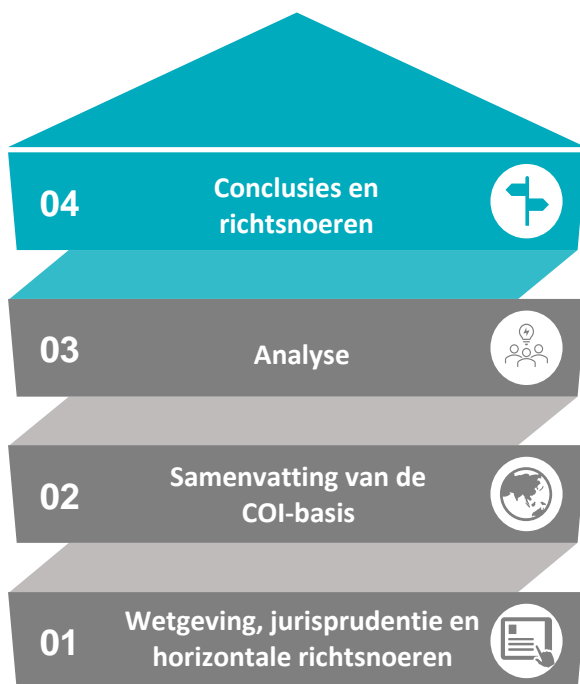
# Inleiding

## Waarom dienen landspecifieke richtsnoeren?

Landspecifieke richtsnoeren zijn bedoeld als een instrument voor beleidsmakers en besluitvormers in het kader van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (CEAS). Ze zijn erop gericht bijstand te verlenen bij de behandeling van verzoeken om internationale bescherming door verzoekers uit Nigeria, en convergentie te bevorderen bij besluitvormingspraktijken in de lidstaten.

Op 21 april 2016 is de Raad van de Europese Unie overeengekomen om een beleidsnetwerk op hoog niveau op te richten, waarbij alle lidstaten zijn betrokken en dat door het EASO wordt gecoördineerd, met als taak om een gezamenlijke beoordeling en interpretatie op te stellen van de situatie in de belangrijkste landen van herkomst.<sup>1</sup> Het netwerk ondersteunt beleidsontwikkeling op EU-niveau, gebaseerd op gemeenschappelijke informatie over het land van herkomst (COI), door die informatie gezamenlijk te interpreteren in het licht van de relevante bepalingen van het asielacquis, en waar nodig rekening te houden met de inhoud van het opleidingsmateriaal en de praktische gidsen van het EASO. De ontwikkeling van gemeenschappelijke analyses en richtsnoeren is ook als hoofdelement opgenomen in het geplande nieuwe mandaat van het Asielagentschap van de Europese Unie.<sup>2</sup>

## Wat is opgenomen in dit richtsnoer?



In het landenrichtsnoer wordt een overzicht geboden van de **conclusies** van de gemeenschappelijke analyse in een eenvoudige, gebruiksvriendelijke vorm, waarbij praktische richtlijnen worden verstrekt om een individuele zaak te analyseren. Het is een “samenvatting” van de volledige [‘Landspecifieke richtsnoeren: Nigeria’](#).

In de uitgebreide [‘Landspecifieke richtsnoeren: Nigeria’](#) is ook een tweede, meer gedetailleerd deel terug te vinden: de gemeenschappelijke analyse. In de gemeenschappelijke analyse worden de volgens de wetgeving, jurisprudentie en horizontale richtsnoeren relevante aspecten gedefinieerd, wordt de op grond van de beschikbare COI relevante feitelijke grondslag

<sup>1</sup> Raad van de Europese Unie, Resultaat van de 3461e bijeenkomst van de Raad, 21 april 2016, 8065/16, beschikbaar op <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>

<sup>2</sup> Europese Commissie, Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het Asielagentschap van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 439/2010, 4 mei 2016, COM/2016/0271 final – 2016/0131 (COD), beschikbaar op <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A52016PC0271>

samengevat, en wordt de situatie in de respectieve landen van herkomst dienovereenkomstig geanalyseerd.

### Wat is de reikwijdte van deze bijwerking?



Deze versie van de richtsnoeren is een bijwerking en vervanging van de 'Landspecifieke richtsnoeren: Nigeria' (februari 2019).

Deze bijwerking is voornamelijk toegespitst op het hoofdstuk over subsidiaire bescherming, en met name [artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn \(ER; ook "richtlijn asielzaken" of "kwalificatierichtlijn" genoemd\)](#), en op het profiel van [slachtoffers van mensenhandel, met inbegrip van gedwongen prostitutie](#). Daarnaast zijn in de meeste hoofdstukken van het document geringe wijzigingen aangebracht.

Deze wijzigingen weerspiegelen de beschikbare bijgewerkte informatie over het land van herkomst en/of recente horizontale richtsnoeren, en zorgen voor een afstemming van de "Landspecifieke richtsnoeren: Nigeria" op andere beschikbare landspecifieke richtsnoeren.

### Zijn deze richtsnoeren bindend?

De landspecifieke richtsnoeren zijn niet bindend. Het landenrichtsnoer moet door de lidstaten echter in aanmerking worden genomen bij het behandelen van verzoeken om internationale bescherming, zonder afbreuk te doen aan hun bevoegdheid om een beslissing te nemen over individuele verzoeken.

### Wie was betrokken bij de opstelling van deze landspecifieke richtsnoeren?

Dit document is het resultaat van de gezamenlijke beoordeling van het netwerk voor landenrichtsnoeren, dat bij zijn werkzaamheden werd ondersteund door een redactioneel team van nationale deskundigen en door het EASO. De Europese Commissie en UNHCR hebben waardevolle bijdragen geleverd tijdens dit proces.

Het landenrichtsnoer en de samenhangende gemeenschappelijke analyse werden in september 2021 voltooid door het netwerk voor landenrichtsnoeren, en in oktober 2021 goedgekeurd door de raad van bestuur van het EASO.

### Wat is het toepasselijke rechtskader?

Wat het toepasselijke rechtskader betreft, zijn de gemeenschappelijke analyse en het landenrichtsnoer gebaseerd op de bepalingen van het Verdrag van Genève van 1951<sup>3</sup> en van de [erkenningsrichtlijn](#)<sup>4</sup>; alsook op de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-

<sup>3</sup> Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen van 1951 en het Protocol betreffende de status van vluchtelingen van 1967.

<sup>4</sup> Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming.

EU); in voorkomend geval wordt ook de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) in aanmerking genomen.

### Welke richtsnoeren over de voorwaarden om in aanmerking te komen voor internationale bescherming worden in acht genomen?

Het kader voor horizontale richtsnoeren dat bij deze analyse wordt toegepast is voornamelijk gebaseerd op de volgende algemene richtsnoeren:



Praktische gids van het EASO: Voorwaarden om in aanmerking te komen voor internationale bescherming

Praktische gids van het EASO over het behoren tot een bepaalde sociale groep

Praktische gids van het EASO over het alternatief van binnenlandse bescherming

Praktische gids van het EASO: Uitsluiting



Deze en andere relevante praktische instrumenten van het EASO zijn beschikbaar op <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>

Ook de relevante richtsnoeren van UNHCR worden in acht genomen.<sup>5</sup>

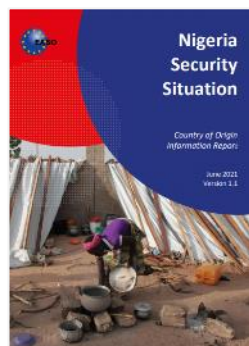
### Welke informatie over het land van herkomst werd gebruikt?

De landspecifieke richtsnoeren van het EASO moeten niet in aanmerking worden genomen, worden gebruikt of als bron worden vermeld voor COI. De erin opgenomen informatie is gebaseerd op COI-verslagen van het EASO en in bepaalde gevallen op andere bronnen, zoals aangegeven. In

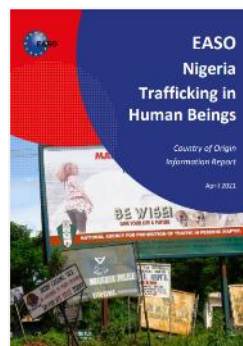
<sup>5</sup> UNHCR Handbook and guidelines on procedures and criteria for determining refugee status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the status of refugees (handboek en richtsnoeren van de UNHCR inzake procedures en criteria voor het bepalen van de vluchtelingenstatus op grond van het Verdrag van Genève van 1951 en het Protocol betreffende de status van vluchtelingen van 1967), evenals andere richtsnoeren, beleidsdocumenten en conclusies van het uitvoerend comité en de permanente comités van UNHCR zijn beschikbaar op <https://www.refworld.org/rsd.html>

tegenstelling tot de landspecifieke richtsnoeren gaat het hierbij om COI-bronnen, en bijgevolg mag hier naar worden verwezen.

Dit bijwerking is gebaseerd op de volgende recente COI:

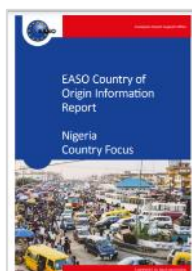


COI-verslag: Nigeria – Security situation (juni 2021)

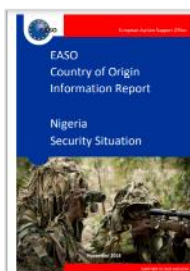


COI-verslag: Nigeria – Trafficking in human beings (mei 2021)

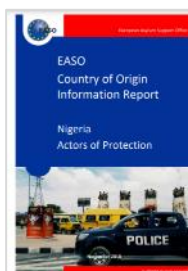
Andere verslagen die als basis werden gebruikt voor de analyse in dit document zijn onder meer:



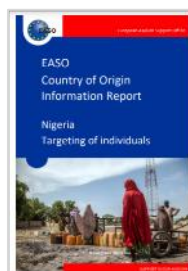
COI-verslag: Nigeria – Country focus (Juni 2017)



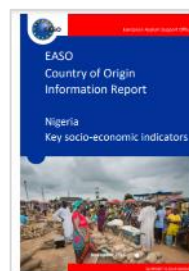
COI-verslag: Nigeria – Security situation (november 2018)



COI-verslag: Nigeria – Actors of protection (november 2018)



COI-verslag: Nigeria – Targeting of individuals (november 2018)



COI-verslag: Nigeria – Key socio-economic indicators (november 2018)



Ga voor het raadplegen van de COI-verslagen van het EASO naar <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

### Hoe kunnen de landspecifieke richtsnoeren een rol spelen bij de beoordeling van verzoeken om internationale bescherming?

In het landenrichtsnoer en de gemeenschappelijke analyse worden dezelfde stappen gevolgd als bij de behandeling van een individueel verzoek om internationale bescherming. In dit document komen de volgens de erkenningsrichtlijn relevante elementen aan bod, en wordt een algemene beoordeling



gegeven van de situatie in het land van herkomst, samen met richtsnoeren over relevante individuele omstandigheden waarmee rekening moet worden gehouden.



Ga voor bijkomende informatie en om andere beschikbare landspecifieke richtsnoeren te raadplegen naar <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

## Richtsnoer: Nigeria

In dit landenrichtsnoer wordt een samenvatting gegeven van de conclusies van de gemeenschappelijke analyse, en ze moeten in samenhang hiermee worden gelezen.



De gemeenschappelijke analyse is beschikbaar op <https://easo.europa.eu/country-guidance-nigeria-2021>

## Actoren van vervolging of ernstige schade

Laatst bijgewerkt: oktober 2021

Gevaren waaraan de bevolking van een land of een deel van de bevolking in het algemeen blootgesteld is, vormen normaliter op zich geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt ([overweging 35, erkenningsrichtlijn](#)). Doorgaans wordt bij vervolging of ernstige schade gekeken naar het soort gedrag dat door een actor wordt vertoond ([artikel 6, erkenningsrichtlijn](#)).

Overeenkomstig [artikel 6, erkenningsrichtlijn](#) zijn actoren van vervolging of ernstige schade onder meer:

**Figuur 1. Actoren van vervolging of ernstige schade.**



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

Hieronder volgen de conclusies met betrekking tot een aantal van de actoren, zoals aangegeven in verzoeken om internationale bescherming. De lijst van mogelijke actoren van vervolging of ernstige schade is niet-uitputtend.

- De **Nigeriaanse overheidsinstanties en aanverwante actoren**, zoals de Nigeriaanse strijdkrachten (NAF), de civiele gezamenlijke taskforce (CJTF), de Nigeriaanse politiemacht (NPF) en de islamitische politie (*hisbah*), worden beschuldigd van een brede waaier aan mensenrechtenschendingen, waaronder onwettige executies, seksueel geweld en misbruik, het rekruteren en inzetten van kindsoldaten, willekeurige aanhouding en detentie, foltering en andere vormen van mishandeling van burgers.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

- **Boko Haram** is een salafistisch-jihadistische groepering die strijd levert om de Nigeriaanse seculiere staat te vervangen door een islamitische staat. Ze is voornamelijk in het noordoosten van Nigeria actief, maar heeft haar bereik ook uitgebreid tot noordwestelijk Nigeria. In 2016 is Boko Haram opgesplitst in Jama'atu Ahlis Sunna Lidda'adati wal-Jihad (JAS) en de West-Afrikaanse provincie van IS (ISWAP). **JAS** wordt gekenmerkt door het gebruik van gewelddadigere methoden en blijft systematisch aanvallen plegen op zowel moslims als christenen. **ISWAP** uitte kritiek op het treffen van moslimdoelwitten, en spitste de eigen aanvallen toe op christenen en mensen die de sharia niet naleven ("ongelovigen"), militaire structuren, overheids- en beveiligingspersoneel, traditionele leiders en contractanten. In 2020 wezen de aanvallen van ISWAP tegen ongewapende burgers, waaronder moslims, echter op een wijziging in hun standpunt.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

- Er is een aantal **militante groeperingen actief in het gebied van de Nigerdelta**, dat verbetering van de omstandigheden in het gebied eist en demonstreert tegen de milieuverontreiniging als gevolg van de oliewinning in het gebied. De Niger Delta Avengers (NDA) en de Movement for the Emancipation of the Niger Delta (MEND) waren in het verleden bijzonder actief. Sinds begin 2018 werden in de geraadpleegde bronnen geen grote incidenten vastgesteld waarbij de NDA en MEND betrokken waren.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

- In het zuidoosten van Nigeria zijn verschillende **separatistische groepen** aanwezig, waarvan de belangrijkste momenteel de Movement for the Actualization of the Sovereign State of Biafra (MASSOB) en de Indigenous People of Biafra (IPOB) zijn. Beide organisaties houden zich bezig met bewustmakingsactiviteiten, optochten en andere geweldloze bijeenkomsten. Sinds augustus 2020 is het geweld tussen de IPOB en de Nigeriaanse veiligheidstroepen geëscaleerd. De paramilitaire vleugel van de IPOB, het Eastern Security Network (ESN), raakte betrokken bij gewapende conflicten met de Nigeriaanse strijdkrachten.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

- Onder de niet-statelijke actoren van vervolging of ernstige schade, nemen de **veehouders en landbouwers die zich aansluiten bij gewapende groeperingen en gemeenschapsmilities** een steeds belangrijker plaats in. Het conflict vindt zijn

oorsprong in de moeilijkheden die bestaan om toegang te krijgen tot natuurlijke hulpbronnen zoals water en land. Daarnaast leiden jarenlange geschillen tussen stammen, etnische en religieuze groepen, en gemeenschappen nog steeds tot geweld, waarbij gemeenschapsmilities zijn betrokken.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

- **Studentenculten** in Nigeria, die ook “universiteitsculten” of “broederschappen” worden genoemd, lijken op criminele bendes met gewelddadige initiatieriten en onwettige activiteiten, zoals: moord, mensenhandel, seksuele uitbuiting, slavernij, drugshandel, smokkel, afpersing, ontvoering, gedwongen rekrutering enz. Enkele van de bekendste culten zijn Black Axe en Eiyè.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

- Mensenhandel binnen Nigeria en naar andere landen, waaronder EU-lidstaten, vormt een belangrijk probleem met betrekking tot verzoekers uit Nigeria. De **mensenhandelaars** maken gebruik van misleiding, zoals valse werkaanbiedingen en beloften inzake veilig vervoer naar landen van bestemming, en van manipulatie via traditionele overtuigingen (juju). In sommige omstandigheden wordt de mensenhandel om economische redenen ondersteund en aangemoedigd door de familie van de slachtoffers. De uitbuiting kan verschillende vormen aannemen, zoals prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, gedwongen arbeid, slavernij, het wegnemen van organen, “babyfabrieken” enz.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

- Er worden ook mensenrechtenschendingen gepleegd door **andere criminele groepen**. Sommige van deze daden zijn louter criminele activiteiten, zoals bijvoorbeeld ontvoering, gewapende overval, moord en verkrachting.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

- In specifieke situaties kunnen **andere niet-statelijke actoren** van vervolging of ernstige schade ook familieleden zijn (bijv. bij LHBTIQ-personen, kind- en gedwongen huwelijken, vrouwelijke genitale verminking of VGV), beoefenaars van VGV enz.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

## Vluchtelingenstatus

Laatst bijgewerkt: oktober 2021

Er moet aan alle elementen van de definitie van een vluchteling overeenkomstig de erkenningsrichtlijn zijn voldaan opdat de verzoeker als vluchteling wordt erkend:



### Artikel 2, onder d), van de erkenningsrichtlijn Definities

“vluchteling”: een onderdaan van een derde land die zich wegens een gegronde vrees voor vervolging om redenen van ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep, buiten het land bevindt waarvan hij de nationaliteit bezit en de bescherming van dat land niet kan of, wegens deze vrees, niet wil inroepen, dan wel een staatloze die zich om dezelfde reden buiten het land bevindt waar hij vroeger gewoonlijk verbleef en daarheen niet kan, dan wel wegens genoemde vrees niet wil terugkeren, en op wie artikel 12 [uitsluiting] niet van toepassing is.

In [artikel 9, erkenningsrichtlijn](#) wordt uiteengezet hoe “vervolging” moet worden beoordeeld.

[Artikel 10, erkenningsrichtlijn](#) verstrekt nadere toelichting bij de verschillende redenen voor de vervolging (ras, religie, nationaliteit, politieke overtuiging, of het behoren tot een bepaalde sociale groep). Er moet een verband bestaan tussen deze redenen en de vervolging of het ontbreken van bescherming opdat de verzoeker in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus.

Richtsnoeren over specifieke profielen van verzoekers, op basis van hun persoonlijke kenmerken of banden met een bepaalde (bijv. politieke, etnische, religieuze) groep zijn hieronder beschikbaar.

Voor elk verzoek moet een individuele beoordeling worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de verzoeker en de relevante informatie over het land van herkomst. Factoren waarmee bij de beoordeling rekening moet worden gehouden, zijn bijvoorbeeld:

- het gebied van oorsprong<sup>6</sup> van de verzoeker, aanwezigheid van de potentiële actor van vervolging en diens capaciteit om een persoon van belang te treffen;
- de aard van de acties van de verzoeker (of zij als negatief worden beschouwd en/of personen die bij dergelijke acties betrokken zijn als prioritair doelwit worden aangemerkt door de actor van vervolging);
- de zichtbaarheid van de aanvrager (d.w.z. hoe waarschijnlijk is het dat de verzoeker bekend is bij of kan worden geïdentificeerd door de potentiële actor van vervolging), waarbij echter

<sup>6</sup>De behoefte aan bescherming moet eerst worden beoordeeld met betrekking tot het gebied van oorsprong van de verzoeker in het land van herkomst. Wat het “gebied van oorsprong” in het land van herkomst is, wordt bepaald op basis van hoe sterk de banden van de verzoeker met een specifiek gebied in dat land zijn. Het gebied van oorsprong kan de plek zijn waar de verzoeker is geboren of opgegroeid of een ander gebied waar hij of zij zich heeft gevestigd en heeft gewoond, waardoor hij of zij er een nauwe band mee heeft.

wordt opgemerkt dat de verzoeker niet persoonlijk moet zijn geïdentificeerd door de actor van vervolging, zolang zijn/haar vrees voor vervolging gegrond is;

- middelen die de verzoeker ter beschikking heeft om vervolging te vermijden (bijv. band met machtige personen);
- enz.

Het feit dat de verzoeker in het verleden reeds is blootgesteld aan vervolging of aan ernstige schade, of dat hij rechtstreeks is bedreigd met dergelijke vervolging, is een duidelijke aanwijzing dat de vrees van de verzoeker gegrond is, tenzij er goede redenen zijn om aan te nemen dat die vervolging zich niet opnieuw zal voordoen ([artikel 4, lid 4, erkenningsrichtlijn](#)).



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## Richtsnoeren over specifieke profielen met betrekking tot de voorwaarden voor het verkrijgen van de vluchtelingenstatus

Laatst bijgewerkt: oktober 2021

In dit deel wordt verwezen naar een aantal profielen van Nigeriaanse verzoekers, dat werd aangetroffen in de dossiers van de EU-lidstaten. Er worden algemene conclusies verstrekt over de profielen, en richtsnoeren aangeboden met betrekking tot bijkomende omstandigheden waarmee bij de individuele beoordeling rekening moet worden gehouden. Houd er rekening mee dat sommige profielen verder zijn onderverdeeld in subprofielen, waarvoor uiteenlopende conclusies werden getrokken wat de risicoanalyse en/of de samenhang van redenen voor vervolging betreft. Het overeenkomstige nummer van het profiel wordt steeds verstrekt, samen met een link naar het desbetreffende onderdeel in de gemeenschappelijke analyse, om verwijzing ernaar te vergemakkelijken.

De conclusies voor elk profiel moeten worden bekeken zonder afbreuk te doen aan de geloofwaardigheidsbeoordeling van de aanspraken van de verzoeker.



Bij het lezen van de onderstaande tabel moet aandacht worden geschonken aan het volgende:

- Een individuele aanvrager kan onder **meerdere profielen** vallen die in dit richtsnoer zijn opgenomen. De beschermingsbehoeften die verband houden met al die omstandigheden moeten grondig worden onderzocht.
- De alinea's over **risicoanalyse** zijn toegespitst op het risiconiveau en op een aantal relevante omstandigheden die het risico beïnvloeden. Verder richtsnoeren met betrekking tot de aanmerking van de daden als vervolging is beschikbaar in de desbetreffende onderdelen van de gemeenschappelijke analyse.



- De onderstaande tabel biedt een overzicht van de conclusies met betrekking tot de verschillende profielen en subprofielen, en beoogt een praktisch instrument aan te bieden aan beslissingsambtenaren. Er worden voorbeelden verstrekt met betrekking tot subprofielen met verschillende risico's en omstandigheden die het risico kunnen vergroten of verkleinen, maar deze **voorbeelden zijn niet-uitputtend** en moeten worden beschouwd in het licht van alle omstandigheden die in de individuele zaak optreden.
- **Mensen die in het verleden tot een bepaald profiel behoorden of familieleden** van een persoon die onder een bepaald profiel valt, kunnen beschermingsbehoeften hebben die vergelijkbaar zijn met de behoeften die voor het desbetreffende profiel zijn uiteengezet. Dit is niet uitdrukkelijk vermeld in de onderstaande tabel, maar hiermee moet rekening worden gehouden bij de individuele beoordeling.
- De alinea's over de **mogelijke samenhang** wijzen op een mogelijk verband tussen de redenen voor vervolging overeenkomstig [artikel 10, erkenningsrichtlijn](#). In de delen van de gemeenschappelijke analyse wordt nader toegelicht of het waarschijnlijk is dat er een verband bestaat of kan worden gemotiveerd met een reden voor vervolging, afhankelijk van de individuele omstandigheden in de zaak.
- Voor sommige profielen kan het verband ook betrekking hebben op de **afwezigheid van bescherming** tegen vervolging en één of meer van de redenen in [artikel 10, erkenningsrichtlijn](#) ([\(artikel 9, lid 3, erkenningsrichtlijn\)](#)).

## 2.1 Personen die een doelwit zijn van Boko Haram

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

In dit profiel wordt aandacht geschonken aan:

- a. personen die als regeringsaanhangers worden beschouwd;
- b. christenen;
- c. personen die als "ongelovigen" worden beschouwd, onder meer wie de strikte interpretatie van de sharia door de opstandelingen verwerpt;
- d. journalisten;
- e. leerkrachten en anderen die in het onderwijs werken;
- f. gezondheidswerkers en humanitaire hulpverleners;
- g. intern ontheemden.

**Risicoanalyse:** Gegronde vrees voor vervolging kan in het algemeen worden gemotiveerd in de gebieden waar de groep over operationele capaciteit beschikt.

---

**Mogelijke samenhang met:** (toegerekende) politieke en/of religieuze overtuiging.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

---

## 2.2 (Vermeende) leden of aanhangers van Boko Haram

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Gegrunde vrees voor vervolging kan in het algemeen worden gemotiveerd.

**Mogelijke samenhang met:** (toegerekende) politieke overtuiging.

\* Overwegingen in verband met [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn voor dit profiel.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

---

## 2.3 Leden van separatistische bewegingen en personen die als aanhangers ervan worden beschouwd

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- de mate en de aard van de betrokkenheid;
- de zichtbaarheid van de verzoeker (bijv. hoog aanzien, eerdere arrestaties, verschijning in de media);
- deelname aan bijeenkomsten of manifestaties;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** (toegerekende) politieke overtuiging.

\* Overwegingen in verband met [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn voor dit profiel.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

## 2.4 Leden van militante groeperingen in de Nigerdelta en personen die als aanhangers ervan worden beschouwd

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Strafrechtelijke vervolging komt als zodanig niet overeen met vervolging. Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen.

Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- de mate van betrokkenheid bij de militante organisatie;
- de activiteiten van de verzoeker;
- enz.

Voormalige leden van de militante groepering die aan het DDR-programma deelnemen, hebben doorgaans geen gegronde reden om vervolging met betrekking tot hun vroegere betrokkenheid te vrezen.

**Mogelijke samenhang met:** (toegerekende) politieke overtuiging.

\* Overwegingen in verband met [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn voor dit profiel.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

## 2.5 Leden en (vermeende) aanhangers van politieke partijen

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- de omvang van de politieke activiteiten;
- deelname als kandidaat bij de verkiezingen;

- enz.

**Mogelijke samenhang met:** (toegerekende) politieke overtuiging.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.6 Personen die betrokken zijn bij en blootgesteld zijn aan conflicten tussen veehouders en landbouwers

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- het gebied van oorsprong van de verzoeker;
- de mate van betrokkenheid bij gewapende groeperingen;
- eigenaarschap van land of vee;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** ras (ethniciteit, afkomst) en/of godsdienst.

\* Overwegingen in verband met [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn voor dit profiel.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.7 Mensenrechtenactivisten, demonstranten, bloggers, journalisten en ander mediapersoneel

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- de standplaats;

- de aard van de activiteiten (bijv. wie werkt met de LHBTIQ-gemeenschappen loopt mogelijk een bijzonder risico);
- de zichtbaarheid van de activiteiten en publiek profiel;
- geslacht;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** (toegerekende) politieke overtuiging. Indien men doelwit is van Boko Haram, kan vervolging ook plaatsvinden op grond van godsdienst.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.8 Christen- en moslimminderheden in specifieke gebieden

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- gebied van oorsprong;
- geslacht;
- in geval van de shia-minderheid – betrokkenheid bij IMN;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** godsdienst. In het geval van de shia-minderheid kan vervolging ook plaatsvinden op grond van (toegerekende) politieke overtuiging.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.9 Personen beschuldigd van hekserij

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde

vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- gebied van oorsprong;
- geslacht;
- leeftijd (kinderen en oudere vrouwen lopen doorgaans een groter risico);
- relevante gebeurtenissen in de lokale gemeenschap (bijv. overlijden van een kind, miskraam bij een zwangere vrouw);
- zichtbare functiebeperkingen;
- “ongewoon” gedrag of “ongewone” kenmerken (bijv. interseksueel zijn);
- gezinsstatus (bijv. weduwe, weeskind);
- onvruchtbaarheid;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** godsdienst en/of het behoren tot een bepaalde sociale groep



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.10 Personen met albinisme

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- perceptie van de lokale gemeenschap;
- perceptie van het gezin;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** het behoren tot een bepaalde sociale groep. Indien personen met albinisme worden beschuldigd van hekserij, zie **2.9 Personen beschuldigd van hekserij**.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### 2.11 Personen die een rituele moord vrez

Laatst bijgewerkt: februari 2019

**Risicoanalyse:** Het risico voor de individuele verzoeker zou normaal geen redelijke mate van waarschijnlijkheid bereiken.  
**Mogelijke samenhang met:** in het algemeen geen samenhang



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### 2.12 Personen die de titel van stamhoofd weigeren

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Er is geen informatie beschikbaar van daden die met vervolging zouden overeenkomen.

**Mogelijke samenhang met:** in het uitzonderlijke geval waarbij gegronde vrees voor vervolging gemotiveerd zou zijn, (toegerekende) politieke overtuiging.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### 2.13 Personen die het doelwit zijn van studentenculten

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- eerder lidmaatschap van een cultus;
- (toegerekende) intentie van de verzoeker om de geheimen van de cultus openbaar te maken;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** in het algemeen geen samenhang. Met betrekking tot het gebruik van culten om geweld te plegen

tegen politieke rivalen, zie **2.5 Leden en vermeende aanhangers van politieke partijen.**

\* Overwegingen in verband met [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn voor dit profiel.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.14 LHBTIQ-persone

Laatst bijgewerkt: februari 2019

**Risicoanalyse:** Gegronde vrees voor vervolging kan in het algemeen worden gemotiveerd.

**Mogelijke samenhang met:** het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.15 Slachtoffers van mensenhandel, waaronder gedwongen prostitutie

Laatst bijgewerkt: oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- bedrag van de "schuld" aan mensenhandelaars;
- het feit of de verzoeker tegen de mensenhandelaars heeft getuigd;
- machtsniveau/capaciteit van de mensenhandelaars;
- kennis van de mensenhandelaars over de familie en de achtergrond van de slachtoffers;
- leeftijd;
- gezinsstatus (bijv. weduwe, alleenstaande vrouw);
- sociaaleconomische achtergrond en financiële middelen;
- opleidingsniveau;



- beschikbaarheid van een ondersteunend (familiaal of ander) netwerk of de betrokkenheid van de familie bij de mensenhandel;
- perceptie van de lokale gemeenschap;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## 2.16 Vrouwen en meisjes

De verschillende vormen van geweld tegen vrouwen en meisjes in Nigeria zijn vaak nauw met elkaar verweven. Om die reden moeten de volgende onderdelen in samenhang met elkaar worden gelezen.

### 2.16.1 Geweld tegen vrouwen en meisjes: overzicht

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle vrouwen en meisjes met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen.

Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- gebied van oorsprong;
- leeftijd;
- intern ontheemd zijn en in een kamp leven;
- gezinsstatus;
- sociaaleconomische status;
- opleidingsniveau;
- ondersteunend (familiaal of ander) netwerk;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** verschillende redenen op grond van [artikel 10, erkenningsrichtlijn](#), afhankelijk van de specifieke omstandigheden in de zaak, bijvoorbeeld het behoren tot een bepaalde sociale groep.



---

Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### 2.16.2 Geweld tegen vrouwen en meisjes door Boko Haram en behandeling na het geweld

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging met betrekking tot geweld door Boko Haram vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- gebied van oorsprong (voornamelijk waar Boko Haram actief is);
- leeftijd;
- gezinsstatus (bijv. alleenstaande moeder);
- slachtoffer zijn geweest van misbruik;
- familiale/maatschappelijke percepties, ondersteunend (familiaal of ander) netwerk;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** (toegerekende) politieke overtuiging, godsdienst, het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### 2.16.3 VGV

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging met betrekking tot VGV vast te stellen.

Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- etnische groep;
- familietradities;
- opvattingen van de ouders/moeder over de praktijk;
- leeftijd;
- opleidingsniveau van de ouders/moeder;

- prevalentie van de praktijk in het gebied van oorsprong (inclusief stedelijke/landelijke dimensie);
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

#### 2.16.4 Kindhuwelijken en gedwongen huwelijken

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging met betrekking tot gedwongen huwelijken of kindhuwelijken vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- prevalentie van de praktijk in het gebied van oorsprong;
- etnische groep;
- godsdienst;
- leeftijd;
- opleidingsniveau van de persoon en de familie;
- sociaaleconomische status van de familie;
- familietradities;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** godsdienst en/of het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

---

## 2.17 Kinderen

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

### 2.17.1 Geweld tegen kinderen: overzicht

Zie ook profiel **2.16 Vrouwen en meisjes**. Geweld treft ook jongens.

### 2.17.2 Kinderen betrokken bij studentenculten

Zie profiel **2.13 Personen die het doelwit zijn van studentenculten**.

### 2.17.3 Kinderen die worden beschuldigd van hekserij

Zie profiel **2.9 Personen die worden beschuldigd van hekserij**.

### 2.17.4 Geweld tegen kinderen door Boko Haram

Zie profiel **2.1 Personen die het doelwit zijn van Boko Haram** en/of **2.16.1 Geweld tegen vrouwen en meisjes door Boko Haram en de behandeling na het geweld**.

### 2.17.5 Kinderen die als leden of aanhangers van Boko Haram worden beschouwd

Zie profiel **2.2 (Vermeende) leden of aanhangers van Boko Haram**.

### 2.17.6 Rekrutering van kinderen

**Risicoanalyse:** Niet alle kinderen krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in de vorm van rekrutering van kinderen vast te stellen.

**Mogelijke samenhang met:** De individuele omstandigheden van het kind moeten in aanmerking worden genomen.

### 2.17.7 VGV

Zie profiel **2.16 Vrouwen en meisjes**.

### 2.17.8 Kindhuwelijken

Zie profiel **2.16 Vrouwen en meisjes**.

### 2.17.9 Kinderhandel

Zie profiel **2.15 Slachtoffers van mensenhandel, waaronder gedwongen prostitutie**.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### 2.18 Personen met een beperking of met ernstige medische problemen, waaronder geestelijke gezondheidsproblemen

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- de aard en de zichtbaarheid van de geestelijke of fysieke beperking;
- perceptie door de familie en de omringende gemeenschap;
- enz.

**Mogelijke samenhang met:** het behoren tot een bepaalde sociale groep (in het geval van personen met een waarneembare geestelijke of fysieke beperking).



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### 2.19 Personen die worden beschuldigd van misdrijven in Nigeria

Laatst bijgewerkt: februari 2019

#### **Risicoanalyse:**

Vervolging voor een **gewoon misdrijf** staat in het algemeen niet gelijk met vervolging.

Vervolging voor **dadens die niet als misdrijven worden beschouwd overeenkomstig de internationale normen** (bijv. overspel, "sodomie") staat gelijk met vervolging.

De **doodstraf**, ongeacht de aard van het misdrijf, wordt geacht gelijk te staan met vervolging.

**Schendingen van de eerlijke rechtsgang en/of onevenredige of discriminerende straffen** kunnen ook gelijk staan met ernstige schendingen van de fundamentele mensenrechten.

Niet alle personen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Risicobeïnvloedende factoren zijn bijvoorbeeld:

- het gebied van oorsprong van de verzoeker en het toepasselijke rechtssysteem;
- de daad waarvan de verzoeker wordt of kan worden beschuldigd;
- de verwachte straf;
- enz.

#### Mogelijke samenhang met:

In het geval van **personen die worden beschuldigd van gewone misdrijven**, is er in het algemeen geen samenhang.

In het geval van strafbaarstelling van **dadens die niet als misdrijven worden beschouwd overeenkomstig de internationale normen**, kan vervolging plaatsvinden wegens godsdienst of het behoren tot een bepaalde sociale groep.

Met betrekking tot **bepaalde misdrijven die op grond van het Strafwetboek van Nigeria strafbaar zijn met de doodstraf**, kan vervolging plaatsvinden wegens politieke overtuiging.

\* Overwegingen in verband met [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn voor dit profiel.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## Subsidiaire bescherming



In dit hoofdstuk komt het volgende aan bod:

- [artikel 15, onder a\), van de erkenningsrichtlijn](#): de doodstraf of executie
- [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#): foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing
- [artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#): ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict

## Artikel 15, onder a), van de erkenningsrichtlijn

### Doodstraf of executie

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

De doodstraf komt zowel in de Nigeriaanse strafwet als in de sharia aan bod, en er wordt melding gemaakt van het feit dat executies worden uitgevoerd.

De volgende strafbare feiten zijn strafbaar met de doodstraf op grond van de bepalingen van de strafwet van Nigeria: moord, landverraad, samenzwering tot landverraad, verraad, valse bewijzen produceren die leiden tot de terdoodveroordeling van een onschuldige persoon, een kind of een “krankzinnige” helpen bij zelfmoord, gewapende overval (op grond van het decreet inzake overvallen en vuurwapens van 1984). De doodstraf kan worden uitgevoerd via ophanging of via een nekschot (vuurpeloton).

Op grond van de verschillende shariastrafwetten in de 12 noordelijke staten wordt de doodstraf toegepast bij een veroordeling voor een van de volgende strafbare feiten: overspel, verkrachting, “sodomie”, incest, hekserij en juju-gerelateerde strafbare feiten. De uitvoering van de doodstraf in het kader van shariawetgeving omvat ophanging, steniging en kruisiging. De laatste twee gelden enkel voor moslims.

De doodstraf wordt ook toegepast door militaire rechtbanken.

Sommige profielen van verzoekers uit Nigeria lopen mogelijk het risico op de doodstraf of executie. In die gevallen (bijv. homoseksuele mannen of mensen die beschuldigd zijn van overspel in staten die de sharia toepassen, leden van de IPOB en de MASSOB) kan er een samenhang zijn met een grond van het Verdrag en zouden deze personen in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus.

In gevallen waar er geen samenhang is met een grond van het Verdrag (bijv. in sommige gevallen waar iemand beschuldigd wordt van een gewoon misdrijf), moet de behoefte aan subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, onder a\), van de erkenningsrichtlijn](#) worden onderzocht.

Houd er rekening mee dat overwegingen in verband met [uitsluiting](#) relevant kunnen zijn.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

## Artikel 15, onder b), van de erkenningsrichtlijn

### Foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing

Laatst bijgewerkt: oktober 2021

Bij verzoekers die een reëel risico lopen op foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing, bestaat er vaak een samenhang met een grond van de Conventie, en zou die persoon bijgevolg in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus. Indien er geen samenhang is met een grond van het Verdrag en de verzoeker niet in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus, dan

moet de behoefte aan subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#) worden onderzocht.

Wanneer wordt onderzocht of er behoefte is aan bescherming op grond van [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#), moet met de volgende zaken rekening worden gehouden:

- Cultus- en bendegegeweld: deze vormen van geweld worden doorgaans ingegeven door financieel gewin en machtsstrijd. Indien er geen samenhang is met een reden voor vervolging, dan kan het feit dat men blootgesteld is aan strafbare feiten zoals moord, gewapende overval, ontvoering, vernieling van eigendommen, afpersing, het roven van vee enz. een reden zijn om in aanmerking te komen op grond van [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#).
- Mensenhandel: mensenhandel is wijdverspreid in Nigeria. Indien er geen verband is met een reden voor vervolging, dan kunnen personen die een reëel gevaar lopen om slachtoffer te worden van mensenhandel in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#).
- Willekeurige aanhouding, onwettige detentie en gevangenisomstandigheden: er moet bijzondere aandacht worden geschonken aan het fenomeen van willekeurige aanhouding en onwettige detentie, alsook aan de omstandigheden in de gevangenis. Er kan worden geoordeeld dat in gevallen waarbij de vervolging of bestraffing kennelijk onbillijk of onevenredig is, of waarbij de persoon is blootgesteld aan gevangenisomstandigheden die niet verenigbaar zijn met de eerbiediging van de menselijke waardigheid, zich een situatie van ernstige schade op grond van [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#) kan voordoen. Bij de beoordeling van de omstandigheden van detentie kan bijvoorbeeld naar de volgende aspecten worden gekeken (cumulatief): aantal gedetineerde personen in een beperkte ruimte, toereikendheid van sanitaire voorzieningen, verwarming, verlichting, slaapgelegenheden, voeding, recreatie of contact met de buitenwereld. Er zijn meldingen van overbevolking in de gevangenissen en slechte gevangenisomstandigheden, lange perioden van voorlopige hechtenis, en gevallen waarbij overmatige druk werd uitgeoefend en dodelijk geweld werd gepleegd. Ook zouden de Nigeriaanse veiligheidstroepen via foltering bekentenissen hebben afgedwongen. Bijgevolg kunnen sommige gevallen in aanmerking komen op grond van [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#).
- Gebrek aan gezondheidszorg en sociaaleconomische omstandigheden: houd er rekening mee dat ernstige schade door een actor moet zijn berokkend ([artikel 6, erkenningsrichtlijn](#)). Het niet beschikbaar zijn van gezondheidszorg, onderwijs of andere sociaaleconomische aspecten (bijv. de situatie van intern ontheemden, weinig kansen om in bestaansmiddelen of huisvesting te kunnen voorzien) valt als zodanig niet onder het toepassingsgebied van onmenselijke of vernederende behandeling op grond van [artikel 15, onder b\), van de erkenningsrichtlijn](#), tenzij er sprake is van opzettelijk gedrag van een actor, bijv. de verzoeker opzettelijk passende gezondheidszorg ontzeggen.

Houd er rekening mee dat overwegingen in verband met [uitsluiting](#) relevant kunnen zijn.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.



## Artikel 15, onder c), van de erkenningsrichtlijn

Ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict

Laatst bijgewerkt: oktober 2021

De noodzakelijke elementen voor de toepassing van [artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#) zijn de volgende:

**Figuur 2. Artikel 15, onder c), van de erkenningsrichtlijn: beoordelingselementen.**



Voor de toepassing van [artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#) moeten de bovenstaande elementen cumulatief zijn vastgesteld.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

Hieronder volgt een samenvatting van de relevante conclusies met betrekking tot de situatie in Nigeria:

- a. **Gewapend conflict:** Er is vastgesteld dat op verschillende plekken in Nigeria verscheidene gewapende conflicten plaatsvinden in de zin van artikel 15, onder c), ER.

Actoren die betrokken zijn bij de gewapende conflicten in Nigeria zijn onder meer de Nigeriaanse staatsveiligheidstroepen, Boko Haram, gewapende groepen van veehouders en landbouwers, gemeenschapsmilities, separatistische groepen zoals het ESN enz.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

- b. **Burger:** [Artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#) is van toepassing op personen die geen lid zijn van een van de partijen bij het conflict en die niet deelnemen aan de vijandigheden, en kan ook voormalige strijders omvatten die de wapens daadwerkelijk en permanent hebben neergelegd. De verzoeken van personen met de volgende profielen

moeten zorgvuldig worden onderzocht. Op basis van een individuele beoordeling kan worden vastgesteld dat die verzoekers niet kunnen worden beschouwd als burgers op grond van [artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#). Bijvoorbeeld:

- leden van Boko Haram;
- leden van gewapende groepen van landbouwers of veehouders;
- militante groeperingen in de Nigerdelta;
- leden van de CJTF;
- nationale veiligheidstroepen, waaronder de Nigeriaanse strijdkrachten (NAF), de Nigeriaanse zeemacht, de Nigeriaanse luchtmacht en de Nigeriaanse politiemacht (NPF);
- leden van het ESN.

Actieve deelname aan vijandelijkheden blijft niet beperkt tot het openlijk dragen van wapens, maar kan ook omvangrijke logistieke en/of administratieve ondersteuning van strijders omvatten.

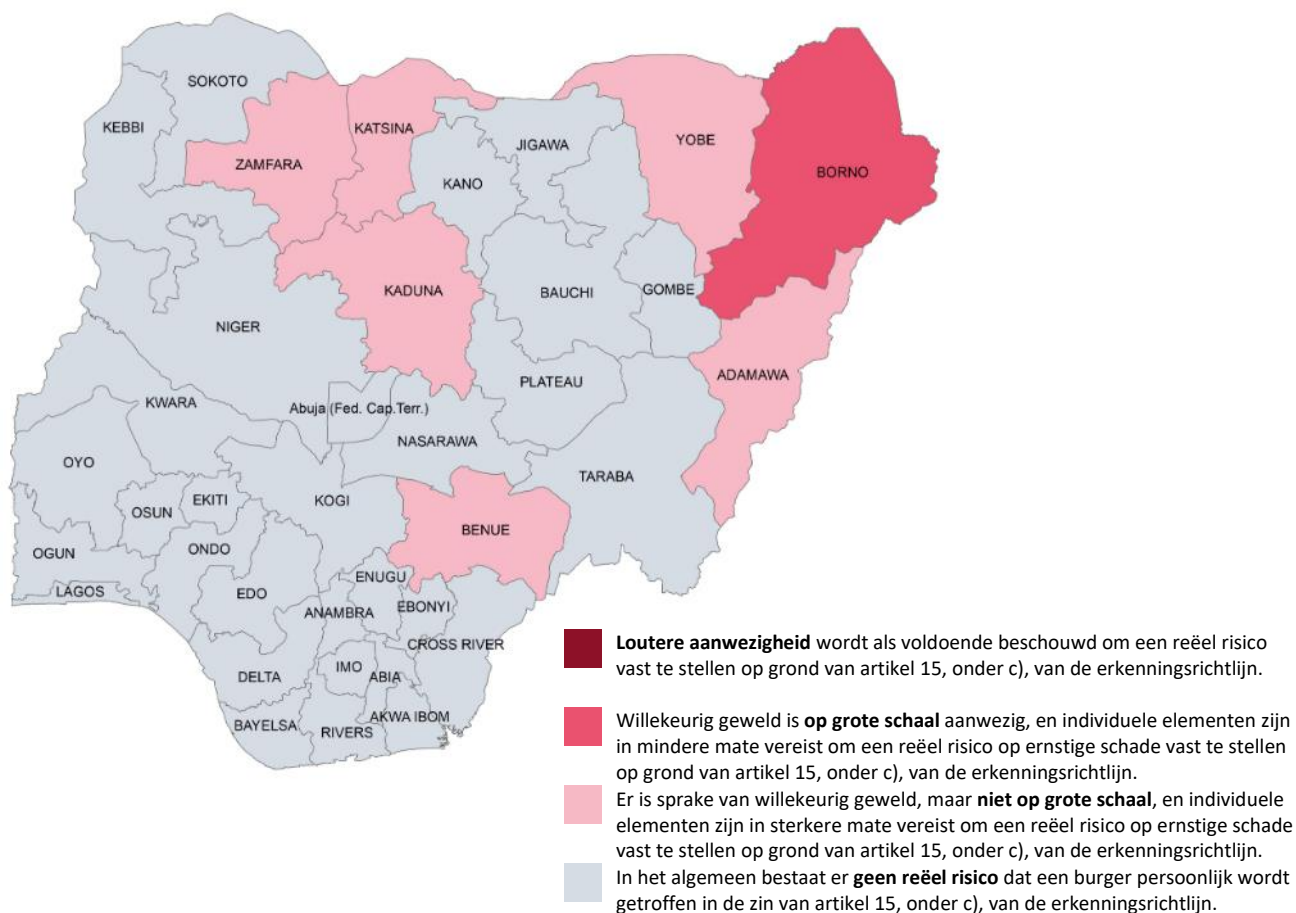
We benadrukken dat de beoordeling van de beschermingsbehoeften toekomstgericht is. Daarom moet in de eerste plaats worden onderzocht of de verzoeker bij terugkeer een burger is of niet. Dat de persoon in kwestie in het verleden aan vijandelijkheden heeft deelgenomen, betekent niet per se dat [artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#) niet op hem of haar van toepassing is.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

- c. Willekeurig geweld:** Er vindt op verschillende plekken van het Nigeriaanse grondgebied in verschillende mate willekeurig geweld plaats. De onderstaande kaart biedt een overzicht en illustratie van de beoordeling van willekeurig geweld bij een gewapend conflict per staat in Nigeria en het federale hoofdstedelijke gebied van Abuja. De beoordeling werd gemaakt op basis van een alomvattende analyse, met kwantitatieve en kwalitatieve informatie voor de referentieperiode (januari 2020 - april 2021). Voor de beoordeling moet steeds actuele informatie over het land van herkomst worden gebruikt.

**Figuur 3. Beoordeling van willekeurig geweld in Nigeria (op basis van informatie vanaf april 2021).**



We merken op dat er in Nigeria geen staten zijn waar de mate van willekeurig geweld dermate hoog is dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken land of, in voorkomend geval, naar het betrokken gebied, louter door zijn aanwezigheid aldaar een reëel risico op de in [artikel 15, onder c\)](#), van de [erkenningsrichtlijn](#) bedoelde bedreiging zou lopen.

In dit richtsnoer worden de gebieden van Nigeria als volgt ingedeeld:

Staten waar kan worden geconcludeerd dat de “loutere aanwezigheid” in het gebied ontoereikend is om een reëel risico vast te stellen op grond van artikel 15, onder c), van de erkenningsrichtlijn, en waar **willekeurig geweld nochtans op grote schaal** aanwezig is. Bijgevolg zijn **individuele elementen in mindere mate vereist** om het bewijs te leveren van zwaarwegende gronden om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken gebied een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 15, onder c), van de erkenningsrichtlijn zou lopen.

De staat die in deze categorie valt is *Borno*.

Staten waar sprake is van willekeurig geweld, maar niet op grote schaal. Bijgevolg zijn **individuele elementen in sterkere mate vereist** om het bewijs te leveren van zwaarwegende gronden om aan te nemen dat een burger die terugkeert naar het betrokken gebied een reëel risico op ernstige schade in de zin van artikel 15, onder c), van de erkenningsrichtlijn zou lopen.

Deze staten zijn *Adamawa, Benue, Kaduna, Katsina, Yobe, en Zamfara.*

Staten waar **in het algemeen geen reëel risico bestaat** dat een burger persoonlijk wordt getroffen in de zin van artikel 15, onder c), van de erkenningsrichtlijn.

Deze staten zijn *Abia, Akwa Ibom, Anambra, Bauchi, Bayelsa, Cross River, Delta, Ebonyi, Edo, Ekiti, Enugu, Gombe, Imo, Jigawa, kano, Kebbi, Kogi, Kwara, Lagos, Nasarawa, Niger, Ogun, Ondo, Osun, Oyo, Plateau, Rivers, Sokoto, and Taraba, en het federale hoofdstedelijke gebied van Abuja.*



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

#### **d. Ernstige en individuele bedreiging:**

In het kader van de glijdende schaal moet elke zaak individueel worden beoordeeld, rekening houdend met de aard en de intensiteit van het geweld in het gebied, in combinatie met alle persoonlijke omstandigheden die in de zaak van de verzoeker aanwezig zijn. Bepaalde persoonlijke omstandigheden kunnen het risico op willekeurig geweld, evenals de directe en indirecte gevolgen ervan, vergroten. Het is niet haalbaar om op omvattende wijze aan te geven om welke persoonlijke omstandigheden het gaat en hoe deze moeten worden beoordeeld. Hieronder staan wel enkele voorbeelden van omstandigheden die een invloed kunnen uitoefenen op het vermogen van een persoon om risico's met betrekking tot willekeurig geweld bij een gewapend conflict te beoordelen en/of te vermijden:

- leeftijd;
- gezondheidstoestand en functiebeperking, waaronder geestelijke gezondheidsproblemen;
- economische situatie;
- kennis van het gebied;
- beroep;
- enz.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

- e. Bedreiging van het leven of de persoon:** Het risico op schade overeenkomstig [artikel 15, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#) is geformuleerd als een “bedreiging van het leven of de persoon” in plaats van (een dreiging van) een specifieke gewelddaad. Enkele van de meest genoemde vormen van bedreiging van het leven of de persoon van burgers in Nigeria zijn moord, verwondingen, ontvoering, gedwongen ontheemding, verkrachting, hongersnood door voedselonzekeerheid enz. De beoordeling van de schade moet op de toekomst zijn gericht.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

- f. Samenhang:** De vereiste van het oorzakelijk verband (“als gevolg van”) heeft betrekking op het verband tussen het willekeurige geweld en de schade (ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger), en omvat:
- schade die rechtstreeks wordt veroorzaakt door het willekeurige geweld of door daden die worden gepleegd door de actoren in het conflict; *en*
  - schade die onrechtstreeks wordt veroorzaakt door het willekeurige geweld bij een gewapend conflict. Onrechtstreekse gevolgen worden slechts tot op zekere hoogte in aanmerking genomen, zolang er een aantoonbaar verband is met het willekeurige geweld, bijvoorbeeld: wijdverspreide geweldsmisdrijven als gevolg van de volledige ineenstorting van de openbare orde, vernietiging van de middelen die nodig zijn om te overleven. Gewapende confrontaties en/of het afsluiten of vernietigen van wegen kunnen ook leiden tot problemen in de voedselvoorziening en honger veroorzaken, of kunnen ertoe leiden dat er nauwelijks of geen toegang is tot gezondheidsvoorzieningen in bepaalde gebieden van Nigeria.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

## Actoren van bescherming

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

In [artikel 7 van de erkenningsrichtlijn](#) is bepaald dat bescherming kan worden geboden door:

a. de staat;

b. partijen of organisaties die de staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen;

mits zij **bereid en in staat** zijn bescherming te bieden, die

**doeltreffend** en van **niet-tijdelijke aard** moet zijn.

In het algemeen wordt dergelijke bescherming geboden wanneer de genoemde actoren redelijke maatregelen tot voorkoming van vervolging of het lijden van ernstige schade treffen, onder andere door de **instelling van een doeltreffend juridisch systeem voor de opsporing, gerechtelijke vervolging en bestraffing** van handelingen die vervolging of ernstige schade vormen,

en wanneer de verzoeker **toegang tot een dergelijke bescherming** heeft.

### ○ De Nigeriaanse staat

Er kan worden geconcludeerd dat de capaciteit van de Nigeriaanse staat om bescherming te bieden in bepaalde delen van het land beperkt is, vooral in de staten die in aanzienlijke mate worden getroffen door geweld dat afkomstig is van Boko Haram, conflicten van veehouders en landbouwers, of een extreem hoog niveau van algemene criminaliteit. De Nigeriaanse staat en instellingen kunnen in bepaalde situaties ook ontoegankelijk of ondoeltreffend blijken, bijvoorbeeld voor vrouwen en kinderen die slachtoffer zijn van geweld, bij de preventie van VGV, bij gedwongen huwelijken en kindhuwelijken, voor slachtoffers van mensenhandel enz. Bovendien kan de Nigeriaanse staat zelf een actor van vervolging zijn, bijvoorbeeld ten aanzien van LHBTIQ-persoonen of bij de toepassing van de sharia voor gevallen van overspel in het noorden.

Leeftijd, geslacht gebied van oorsprong en sociaaleconomische status zijn factoren die de toegang tot bescherming van de persoon beïnvloeden.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

### ○ Partijen of organisaties die de staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen

Er zijn geen dergelijke actoren geïdentificeerd in Nigeria.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

Indien beschermingsbehoeften zijn vastgesteld in het gebied van oorsprong, en indien is vastgesteld dat er geen actor aanwezig is die bescherming kan bieden in de zin van [artikel 7 van de erkenningsrichtlijn](#), dan kan bij het verdere onderzoek worden overwogen om het alternatief van binnenlandse bescherming (IPA) toe te passen.

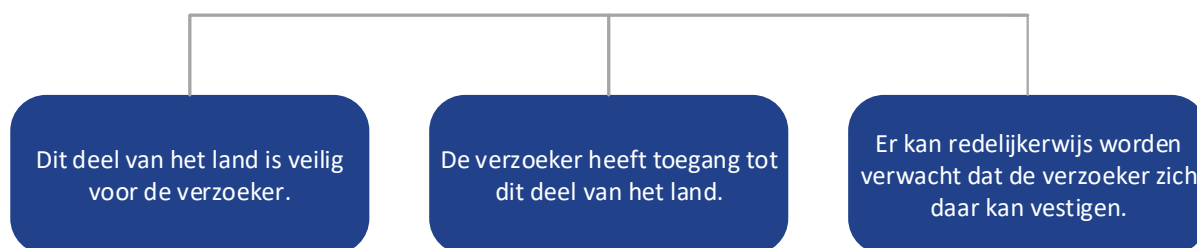
## Alternatief van binnenlandse bescherming

Laatst bijgewerkt: februari 2019

\*Kleine aanpassingen toegevoegd in oktober 2021

De noodzakelijke elementen voor de toepassing van [artikel 8, onder c\), van de erkenningsrichtlijn](#) zijn de volgende:

**Figuur 4. Alternatief van binnenlandse bescherming: beoordelingselementen.**



Bij het beoordelen of het alternatief van binnenlandse bescherming (IPA) kan worden toegepast moet de asielambtenaar voor deze elementen de algemene situatie in het desbetreffende deel van Nigeria in aanmerking nemen, alsook de individuele omstandigheden van de verzoeker. De bewijslast ligt bij de beslissingsautoriteit, terwijl de verzoeker de verplichting heeft om mee te werken. De verzoeker heeft ook het recht om elementen aan te dragen en te wijzen op specifieke redenen waarom het alternatief van binnenlandse bescherming niet op hem of haar zou mogen worden toegepast. Die elementen moeten door de beslissingsautoriteit worden beoordeeld.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

### Deel van het land

Er moet rekening worden gehouden met de demografische kenmerken van het gebied, zoals belangrijke aanwezige godsdiensten, etniciteiten enz. Grote steden zoals Lagos kunnen voor verschillende profielen van verzoekers in het algemeen worden beschouwd als een mogelijk IPA, aangezien de etnische en religieuze diversiteit er groter is.

Bij het uitkiezen van een deel van Nigeria waarvoor wordt onderzocht of het IPA kan worden toegepast, kan in voorkomend geval ook rekening worden gehouden met bestaande banden met de plek, zoals eerdere ervaringen en/of de aanwezigheid van een ondersteunend netwerk.



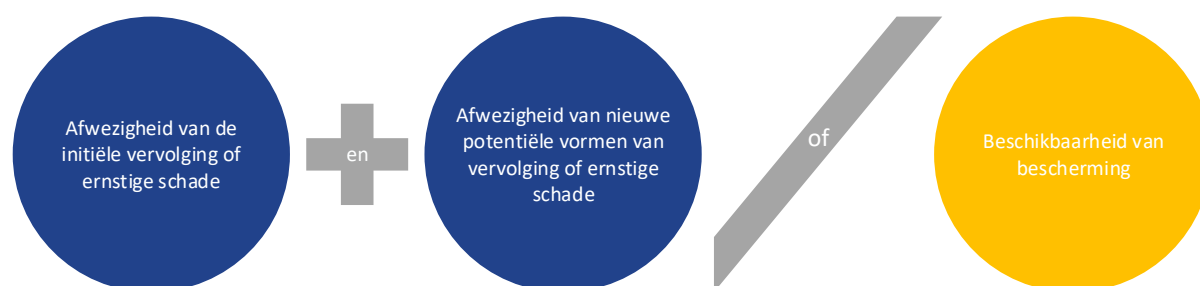
Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

### Veiligheid

Er is aan het veiligheids criterium voldaan als de volgende twee aspecten zijn vastgesteld:



**Figuur 5. IPA: onderzoek van het veiligheids criterium.**



### **Afwezigheid van vervolging of ernstige schade**

Bij de risicobeoordeling moet rekening worden gehouden met:

▶ **de algemene veiligheidssituatie**

De algemene veiligheidssituatie moet worden bekeken in het licht van de analyse die wordt gemaakt op grond van [artikel 15, onder c](#)), van de [erkenningrichtlijn](#) met betrekking tot lopende gewapende conflicten, en van de analyse die wordt gemaakt op grond van [artikel 15, onder b](#)), van de [erkenningrichtlijn](#) met betrekking tot geweldsmisdrijven.

▶ **actoren van vervolging of ernstige schade en hun reikwijdte**

Indien de persoon vreest voor vervolging of ernstige schade vanwege de [Nigeriaanse staat](#), dan wordt aangenomen dat er geen alternatief van binnenlandse bescherming beschikbaar is ([overweging 27 van de erkenningrichtlijn](#)). Relevante voorbeelden zijn LHBTIQ-persoon, leden van de IPOB/MASSOB met hoog aanzien enz.

De aanwezigheid van andere actoren van vervolging of ernstige schade zoals Boko Haram, gewapende groepen van veehouders en landbouwers, studentenculten, netwerken van mensenhandelaars enz. is doorgaans geografisch beperkt.

Bij het beoordelen of er een IPA beschikbaar is in geval van vervolging of ernstige schade door [Boko Haram](#), moet bijzondere aandacht worden geschonken aan de individuele omstandigheden van de verzoeker, de manier waarop de verzoeker door Boko Haram wordt gepercipieerd, hun capaciteit om personen op te sporen en te treffen in andere gebieden en staten enz.

Voor personen die vrezen voor vervolging of ernstige schade door [andere gewapende groepen](#), moet de reikwijdte van de specifieke groep worden beoordeeld; in de meeste gevallen kan aan het veiligheids criterium op grond van het IPA worden voldaan.

In sommige gevallen, waarbij de verzoeker vreest voor vervolging of ernstige schade om redenen die verband houden met de heersende sociale normen in Nigeria, en de actor van vervolging of ernstige schade [Nigeriaanse samenleving](#) als geheel is (bijv. personen met waarneembare geestelijke of fysieke beperkingen), wordt doorgaans aangenomen dat een IPA niet veilig is.

Voor bepaalde bijzonder kwetsbare groepen zoals kinderen (bijv. met betrekking tot het risico op VGV) en personen met zichtbare geestelijke of fysieke beperkingen, waarbij de actor vervolging of ernstige schade de [familie](#) van de verzoeker is, is een IPA mogelijk niet beschikbaar.

▶ **of het profiel van de verzoeker als prioritair doelwit wordt aangemerkt door de actor van vervolging of ernstige schade**

De verzoeker kan door zijn of haar profiel een prioritair doelwit zijn, waardoor de kans toeneemt dat de actor van vervolging of ernstige schade de verzoeker zal trachten op te sporen op de locatie van het IPA. Voorbeelden zijn onder meer leden van separatistische bewegingen met hoog aanzien, religieuze leiders en politici die een doelwit zijn van Boko Haram, enz.

▶ **gedrag van de verzoeker**

We wijzen erop dat redelijkerwijze niet kan worden verwacht dat de verzoeker afziet van praktijken die fundamenteel zijn voor zijn of haar identiteit, zoals praktijken met betrekking tot godsdienst of seksuele geaardheid, om het risico op vervolging of ernstige schade te voorkomen.

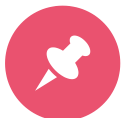
▶ **andere risicovergroten omstandigheden**

De informatie in het deel [Richtsnoeren over specifieke profielen met betrekking tot de voorwaarden voor het verkrijgen van de vluchtelingenstatus](#) moet als ondersteuning worden gebruikt bij deze beoordeling.

### **Beschikbaarheid van bescherming tegen vervolging of ernstige schade**

Anderzijds kunnen asielambtenaren vaststellen dat aan de veiligheidsvereiste is voldaan als de verzoeker toegang heeft tot bescherming tegen vervolging of ernstige schade zoals gedefinieerd in [artikel 7 van de erkenningsrichtlijn](#) in het gebied van het IPA. Bij vervolging door de staat geldt het vermoeden dat er geen staatsbescherming beschikbaar is.

Er kan aan de veiligheidsvereiste zijn voldaan met betrekking tot een mogelijke IPA-locatie in Nigeria, zoals de stad Lagos, afhankelijk van het profiel en de individuele omstandigheden van de verzoeker.

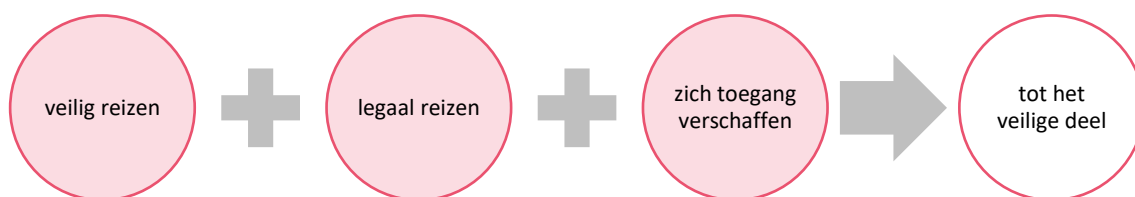


Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

### **Reizen en toegang**

Bij de volgende stap moet de asielambtenaar bepalen of de verzoeker het volgende kan doen:

**Figuur 6. Reizen en toegang als voorwaarden voor een IPA.**



- ✓ **Veilig reizen:** Het aantal geweldsincidenten op wegen (bijv. overvallen, ontvoeringen) is in verschillende delen van Nigeria toegenomen. Bijgevolg moet de veiligheid van het reizen grondig worden beoordeeld, in het bijzonder wanneer de IPA-beoordeling een locatie betreft die niet per vliegtuig kan worden bereikt. In die gevallen moet bij de beoordeling rekening worden gehouden met de specifieke reisweg die de verzoeker naar verwachting zal volgen, en de veiligheidssituatie op de wegen in dat gebied.
- ✓ **Legaal reizen:** Er zijn geen wettelijke of administratieve beperkingen voor Nigerianen om te reizen in Nigeria.
- ✓ **Zich toegang verschaffen:** Er zijn geen wettelijke of administratieve beperkingen of vereisten voor Nigerianen om zich toegang te verschaffen tot bepaalde delen van het land. Autochtone afkomst vergemakkelijkt de vestiging in een bepaald gebied, maar is geen vereiste.

De individuele omstandigheden van de verzoeker moeten in dit verband ook in aanmerking worden genomen.



Er zijn geen wettelijke of administratieve beperkingen of vereisten voor Nigerianen om te reizen of zich toegang te verschaffen tot bepaalde delen van het land. De veiligheid van het reizen moet zorgvuldig worden beoordeeld op basis van relevante informatie over het land van herkomst.



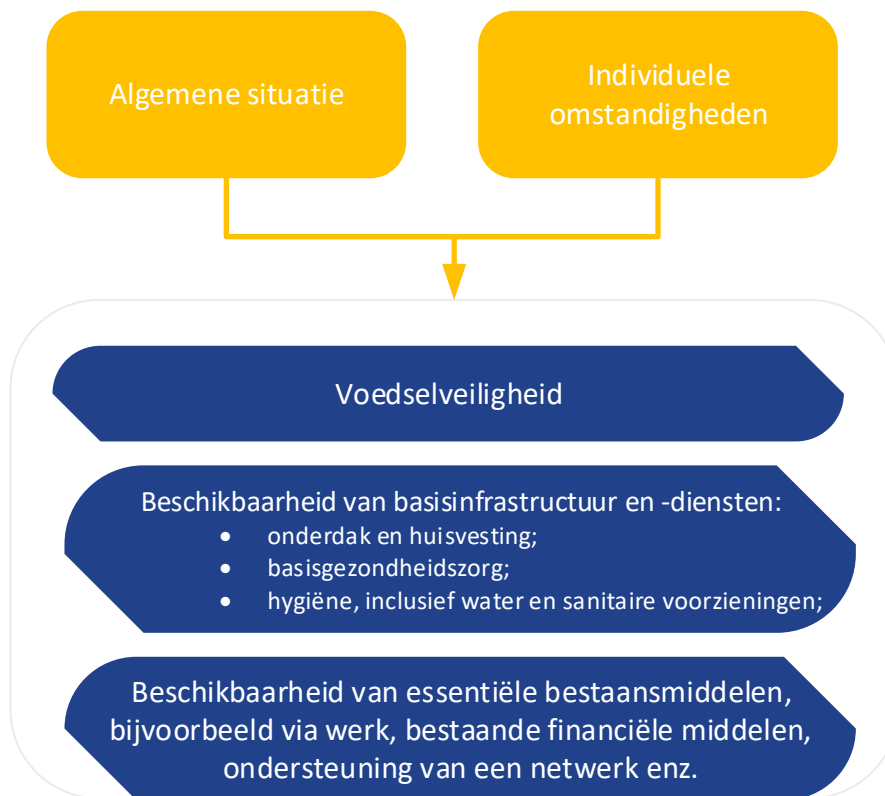
Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

## Redelijkheid van vestiging

Overeenkomstig [artikel 8 van de erkenningsrichtlijn](#) is een IPA alleen van toepassing als van een verzoeker “redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij zich vestigt” in het voorgestelde gebied van binnenlandse bescherming.

Bij het uitvoeren van de redelijkheidscontrole moet worden nagegaan of aan de basisbehoeften van de verzoeker, zoals voedsel, onderdak en hygiëne wordt voldaan. Daarnaast moet goed worden gekeken naar de mogelijkheden die de persoon heeft om te voorzien in bestaansmiddelen en elementaire gezondheidszorg voor zichzelf en zijn of haar gezin. De beoordeling moet gebaseerd zijn op de algemene situatie in het land en de individuele omstandigheden van de verzoeker.

**Figuur 7. IPA: beoordeling van de redelijkheidsvereiste.**



### Algemene situatie

De algemene situatie in het betrokken gebied moet worden onderzocht in het licht van de bovenstaande criteria, en niet in vergelijking met normen in Europa of andere gebieden in het land van herkomst.

Op basis van de beschikbare informatie over het land van herkomst wordt vastgesteld dat met het oog op de redelijkheid van het IPA, bij de analyse rekening moet worden gehouden met de individuele omstandigheden van de verzoeker, zoals sociaaleconomische achtergrond, opleiding, beroep enz. Steun van overheidsinstanties, ngo's en sociale netwerken, onder meer maar niet beperkt tot de familie (dit kunnen bijvoorbeeld ook collega's of vrienden zijn), kunnen ook een belangrijke rol spelen, vooral voor bepaalde profielen.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

### Individuele omstandigheden

Naast de algemene situatie in het gebied van het potentiële IPA, moet bij de beoordeling van de redelijkheid om zich in dat deel van het land te vestigen ook worden gekeken naar de individuele omstandigheden van de verzoeker, zoals:

- godsdienst;
- etniciteit;

- status van “autochtonen” ten opzichte van “immigranten”;
- lokale kennis;
- leeftijd;
- geslacht;
- gezondheidstoestand (ziekte of beperkingen);
- sociale en economische achtergrond, opleidingsniveau;
- ondersteunend netwerk;
- enz.

De individuele omstandigheden kunnen betrekking hebben op bepaalde kwetsbaarheden van de verzoeker, en ook op de aanwezige copingmechanismen. Deze elementen kunnen een rol spelen om vast te stellen of het redelijk is dat een verzoeker zich in een bepaald gebied zou vestigen. We merken op dat deze factoren niet absoluut zijn en elkaar vaak kunnen kruisen in de situatie van specifieke verzoekers, wat tot andere conclusies over de redelijkheid van het IPA zal leiden.



Meer informatie is beschikbaar in de  
gemeenschappelijke analyse online.

### Conclusies over redelijkheid: veelvoorkomende profielen

De onderstaande lijst bevat algemene conclusies over bepaalde profielen, die in de praktijk vaak voorkomen.

De individuele omstandigheden van de verzoeker moeten altijd in aanmerking worden genomen.



Indien de verzoeker een kind is of de verzoeker wordt vergezeld door een kind, dan is het belang van het kind op een eerste overweging.

In het algemeen kan een IPA in Lagos of elders in Nigeria (behalve in staten/gebieden met veiligheidsproblemen) als redelijk worden beschouwd voor deze profielen, ook als zij niet over een ondersteunend netwerk in het IPA-gebied beschikken.

- **Alleenstaande gezonde mannen**

Hoewel de situatie om zich in het IPA-gebied te bevestigen bepaalde moeilijkheden met zich mee kan brengen, kan worden geconcludeerd dat deze verzoekers in staat zijn om in essentiële bestaansmiddelen, onderdak en hygiëne te voorzien, mits hun individuele omstandigheden geen bijkomende kwetsbaarheden opleveren.

- **(Getrouwde) koppels in de werkende leeftijd**

Bij de individuele beoordeling moet voorts worden nagegaan of in de situatie van het koppel de essentiële bestaansmiddelen voor beiden voldoende gewaarborgd zijn. Voor koppels met

kinderen moet bijzondere aandacht worden geschonken aan de individuele omstandigheden en de rechten van het kind, zoals de toegang tot basisonderwijs.

Een IPA in Lagos of elders in Nigeria (met uitzondering van staten/gebieden met veiligheidsproblemen) kan als redelijk worden beschouwd, afhankelijk van de individuele omstandigheden van de verzoeker.

- **Alleenstaande gezonde vrouwen**

Vrouwen kunnen te maken krijgen met bijkomende moeilijkheden op het gebied van onderwijs, werk, huisvesting enz. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met factoren zoals leeftijd, gezinsstatus, sociaaleconomische achtergrond, godsdienst en etniciteit, lokale kennis, ondersteunend netwerk enz.

- **Oudere verzoekers**

Ouderen kunnen moeilijkheden ervaren om toegang te krijgen tot essentiële bestaansmiddelen, in het bijzonder via werk. Er moet gekeken worden naar de beschikbaarheid van financiële middelen en/of een ondersteunend netwerk, evenals de leeftijd en de gezondheidstoestand van de verzoeker.

- **Slachtoffers van mensenhandel**

Bij de risicobeoordeling moet rekening worden gehouden met factoren zoals leeftijd, gezondheidstoestand, sociaaleconomische achtergrond van de verzoeker, de aanwezigheid van een ondersteunend netwerk enz.

In het algemeen wordt een IPA niet redelijk geacht voor deze profielen als zij niet over een ondersteunend netwerk beschikken in het IPA-gebied.

- **Niet-begeleide kinderen**

Wegens hun jonge leeftijd zijn kinderen bijzonder kwetsbaar en zijn zij in het algemeen afhankelijk van andere verzorgers om in hun bestaansmiddelen te voorzien.

- **Verzoekers met een ernstige ziekte of beperking**

Er moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden, zoals het beschikken over toereikende financiële middelen.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

## Uitsluiting

Laatst bijgewerkt: oktober 2021



Gezien de ernstige gevolgen die uitsluiting met zich mee kan brengen voor de persoon, moeten de uitsluitingsgronden restrictief worden geïnterpreteerd en omzichtig worden toegepast.

De voorbeelden in dit hoofdstuk zijn niet-uitputtend en niet-sluitend. Iedere zaak moet op zichzelf worden beoordeeld.

De uitsluitingsclausules moeten verplicht worden toegepast wanneer er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de verzoeker een van de desbetreffende handelingen heeft gepleegd.

In de volgende gevallen is sprake van uitsluiting:

Gronden voor uitsluiting	
<b>Vluchtelingenstatus</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid</li><li>• een ernstig, niet-politieke misdrijf buiten het land van toevlucht hebben begaan voordat hij of zij als vluchteling is toegelaten</li><li>• handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties</li></ul>
<b>Subsidiaire bescherming</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid</li><li>• een ernstig misdrijf</li><li>• handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties</li><li>• een gevaar zijn voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat [waar de verzoeker zich bevindt]</li><li>• andere misdrijven (onder bepaalde omstandigheden)</li></ul>

Benadrukt moet worden dat de beslissingsautoriteit de bewijslast heeft om de elementen van de respectieve uitsluitingsgronden en de individuele verantwoordelijkheid van de verzoeker vast te

stellen; de verzoeker is verplicht om mee te werken aan het vaststellen van alle feiten en omstandigheden die relevant zijn voor zijn of haar verzoek.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

In de context van Nigeria is het mogelijk dat eventuele uitsluitingsgronden moeten worden onderzocht, vooral indien de verzoekers mogelijk betrokken waren bij het volgende:

- gewapend conflict met betrokkenheid van Boko Haram en de Nigeriaanse veiligheidstroepen;
- strafbare feiten die zijn gepleegd tijdens gewelddadige confrontaties tussen veehouders en landbouwers of tussen gemeenschapsmilities;
- strafbare feiten gepleegd door studentenculten en criminele bendes;
- strafbare feiten gepleegd door netwerken van mensenhandelaars;
- enz.

In de erkenningsrichtlijn is geen termijn vastgelegd voor de toepassing van de uitsluitingsgronden. Verzoekers kunnen worden uitgesloten voor gebeurtenissen die zich recent of in het verleden hebben voorgedaan, bijvoorbeeld in het kader van het gewapend conflict (burgeroorlog) in Biafra in 1967-1970 of de staatsgrepen en militaire regimes in 1966-1979 en 1983-1998.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

De volgende onderdelen bieden richtsnoeren voor de mogelijke toepassing van de uitsluitingsgronden in de context van Nigeria.

### **a. Misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid**

De grond “misdrijf tegen de vrede” wordt niet bijzonder relevant geacht in het kader van verzoekers uit Nigeria.

In december 2020 heeft het Openbaar Ministerie van het Internationaal Strafhof geconcludeerd dat er redelijke grond is om aan te nemen dat er oorlogsmisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid zijn gepleegd door Boko Haram sinds juli 2009, en door het Nigeriaanse leger sinds de aanvang van het binnenlandse gewapende conflict met Boko Haram sinds juli 2011. Het Openbaar Ministerie van het ICC heeft ook vermeende misdrijven onderzocht die buiten de context van dit conflict vallen.

De gewelddadige confrontaties tussen veehouders en landbouwers en/of tussen gemeenschapsmilities zijn de afgelopen jaren toegenomen, wat aan beide kanten tot een stijgend aantal sterfgevallen heeft geleid en ernstige mensenrechtenschendingen, zoals verkrachting, ontvoering en aanvallen die de vernietiging van hele dorpen tot gevolg hebben. Gezien de



ontwikkeling van het conflict kunnen misdrijven die in dit kader zijn gepleegd ook aanleiding geven tot overwegingen op grond van [artikel 12, lid 2, onder a\)](#), [van de erkenningsrichtlijn/artikel 17, lid 1, onder a\)](#), [van de erkenningsrichtlijn](#) als “misdrijven tegen de menselijkheid”.

### **b. Ernstig (niet-politiek) misdrijf**

Geweldmisdrijven vormen een ernstig (openbaar) veiligheidsprobleem in Nigeria, vooral misdrijven die worden gepleegd door georganiseerde groepen zoals culten, mensenhandelaars, bandieten die vee roven, enz. In het hele land wordt een toename van geweld en van de verspreiding van wapens vastgesteld, wat voornamelijk tot uiting komt in ontvoeringen voor losgeld langs snelwegen en in scholen, gewapende overvallen en andere vormen van gewelddadige misdrijven gepleegd door bendes.

De zaken van verschillende profielen moeten grondig worden onderzocht, rekening houdend met de activiteiten, de functie, de verantwoordelijkheden enz. van de verzoeker. Voorbeelden zijn onder meer leden van studentenculten, mensenhandelaars of leden van andere criminele organisaties, leden van militante groeperingen in de Nigerdelta enz.

Het personeel van bepaalde Nigeriaanse overheidsdiensten en van de *hisbah* is mogelijk ook verantwoordelijk voor ernstige (niet-politieke) misdrijven.

Kindhuwelijken, huiselijk geweld, VGV en andere wijdverspreide praktijken in Nigeria kunnen ook beschouwd worden als ernstige (niet-politiek) misdrijven op grond van [artikel 12, lid 2\), onder b\)](#), [van de erkenningsrichtlijn/artikel 17, lid 1\), onder b\)](#), [van de erkenningsrichtlijn](#).

### **c. Handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties**

Hoewel de Nigeriaanse overheid heel wat organisaties als terroristisch heeft aangemerkt, moet bij de beoordeling rekening worden gehouden met de objectieve situatie en de daden van de groep en van de individuele verzoeker.

(Voormalig) lidmaatschap van gewapende groeperingen zoals Boko Haram kunnen aanleiding geven tot relevante aandachtspunten waarvoor de activiteiten van de verzoeker moeten worden onderzocht op grond van [artikel 12, lid 2, onder c\)](#), [van de erkenningsrichtlijn/artikel 17, lid 1, onder c\)](#), [van de erkenningsrichtlijn](#), naast overwegingen op grond van [artikel 12, lid 2, onder b\)](#), [van de erkenningsrichtlijn/artikel 17, lid 1, onder b\)](#), [van de erkenningsrichtlijn](#), of een onderzoek op grond van artikel 12, lid 2, onder a)/artikel 17, lid 1, onder a), van de erkenningsrichtlijn.

Uitsluiting moet plaatsvinden op basis van een individuele beoordeling van de specifieke feiten in het kader van de activiteiten van de verzoeker binnen die organisatie. De positie van de verzoeker binnen de organisatie vormt een belangrijke overweging, en een hoge positie kan een (weerlegbaar) vermoeden van individuele verantwoordelijkheid rechtvaardigen. Niettemin moeten alle relevante omstandigheden worden onderzocht voordat een beslissing kan worden genomen over uitsluiting.

#### **d. Gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat**

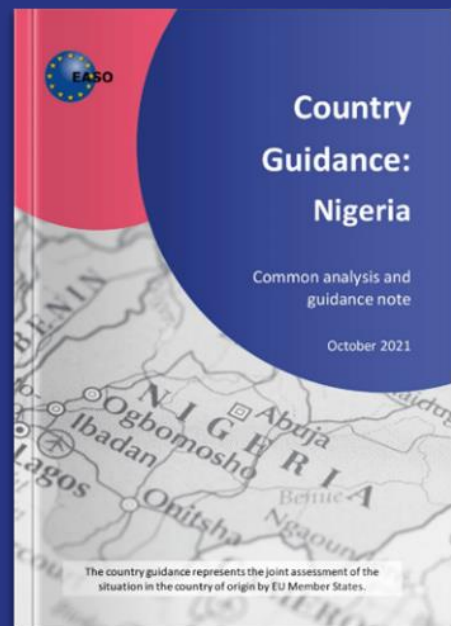
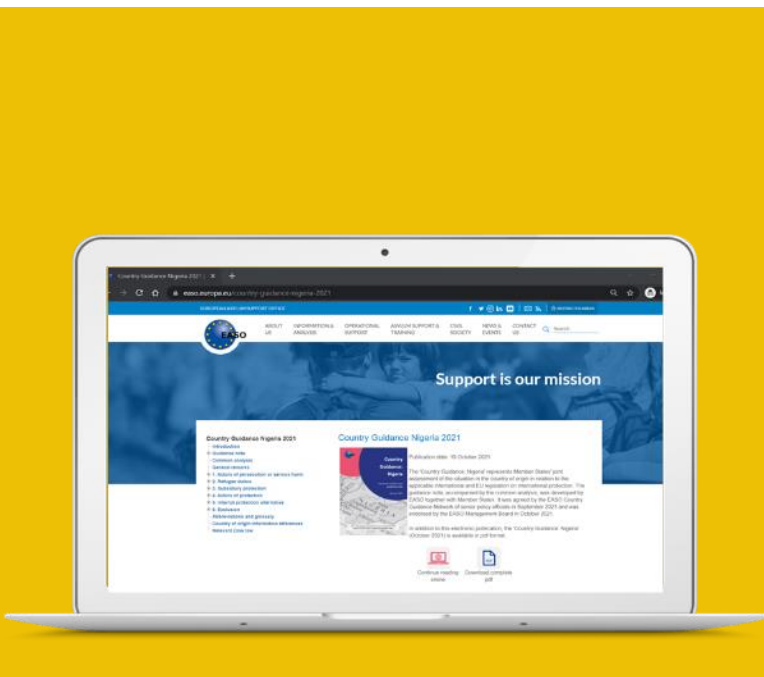
Bij de behandeling van het verzoek om internationale bescherming is de uitsluitingsgrond in [artikel 17, lid 1, onder d\), van de erkenningsrichtlijn](#) alleen van toepassing op personen die anders in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming.

In tegenstelling tot de andere uitsluitingsgronden wordt voor deze bepaling een toekomstgerichte beoordeling van het risico gemaakt. Er wordt bij het onderzoek echter wel rekening gehouden met de vroegere en/of huidige activiteiten van de verzoeker, zoals banden met bepaalde groepen waarvan wordt aangenomen dat ze een gevaar vormen voor de veiligheid van de lidstaten, of criminele activiteiten van de verzoeker.



Meer informatie is beschikbaar in de gemeenschappelijke analyse online.

De uitgebreide gemeenschappelijke analyse die de basis vormt van dit landenrichtsnoer, is in het Engels beschikbaar als e-boek en in PDF-formaat.



Beide versies zijn beschikbaar op:

<https://easo.europa.eu/country-guidance-nigeria-2021>



■ Publications Office  
of the European Union