



Pokyny: Afghánistán

Listopad 2021



Pokyny k zemi původu představují společné posouzení situace
v zemi původu členskými státy EU.



Rukopis dokončen v říjnu 2021.

Ani Evropský podpůrný úřad pro otázky azylu (EASO), ani žádná jiná osoba jednající jménem úřadu EASO není odpovědná za případně využití těchto informací.

Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-717-6 doi: 10.2847/060005 BZ-08-22-042-CS-N

© Evropský podpůrný úřad pro otázky azylu, 2021

Reprodukce povolena pod podmínkou uvedení zdroje. V případě jakéhokoliv využití fotografií nebo jiného materiálu, k nimž úřad EASO nemá autorská práva, je nutné získat svolení přímo od držitelů těchto práv.

Fotografie na obálce: © iStock/omersukrugoksu



Pokyny: Afghánistán

Tyto pokyny shrnují závěry společné analýzy týkající se Afghánistánu a je třeba je číst ve spojení s uvedenou analýzou. Úplné znění dokumentu „Pokyny k zemi původu: Afghánistán“ je k dispozici na adrese <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

Pokyny k zemi původu představují společné posouzení situace v zemi původu vysoce postavenými politickými představiteli z členských států EU v souladu se stávajícími právními předpisy EU a judikaturou Soudního dvora Evropské unie (SDEU).

Tyto pokyny nezbavují členské státy povinnosti jednotlivě, objektivně a nestranně posuzovat každou žádost o mezinárodní ochranu. Každé rozhodnutí by mělo být přijato na základě individuální situace žadatele a situace v Afghánistánu v okamžiku rozhodnutí, a to na základě přesných a aktuálních informací o dané zemi získaných z různých relevantních zdrojů (článek 10 směrnice o azylovém řízení).

Pokyny uvedené v tomto dokumentu nejsou vyčerpávající.

Obsah

Úvod.....	3
Pokyny: Afghánistán	7
Obecné poznámky	8
Původci pronásledování nebo vážné újmy	9
Postavení uprchlíka, pokyny ke konkrétním profilům.....	13
Úvodní poznámky	13
Profily	14
Doplňková ochrana.....	29
Čl. 15 písm. a) kvalifikační směrnice	29
Čl. 15 písm. b) kvalifikační směrnice	30
Čl. 15 písm. c) kvalifikační směrnice	32
Poskytovatelé ochrany.....	35
Alternativa vnitřního přesídlení.....	37
Vyloučení	38
Zločin proti míru, válečný zločin, zločin proti lidskosti	39
Vážný (nepolitický) zločin.....	40
Činy, které jsou v rozporu se zásadami a cíli OSN.....	40
Nebezpečí pro společnost nebo bezpečnost členského státu.....	40

Úvod

Proč jsou pokyny k zemi původu vypracovány?

Pokyny k zemi původu mají sloužit jako nástroj pro tvůrce politik a činitele s rozhodovací pravomocí v rámci společného evropského azylového systému. Jejich cílem je pomoci při posuzování žádostí o mezinárodní ochranu podaných žadateli z Afghánistánu a podpořit sbližování rozhodovacích postupů v členských státech.

Dne 21. dubna 2016 se Rada Evropské unie dohodla na vytvoření politické sítě na vysoké úrovni zahrnující všechny členské státy a koordinované úřadem EASO, jejímž úkolem bude provádět společné posouzení a výklad situace v hlavních zemích původu.¹ Síť podporuje rozvoj politik EU založený na společných informacích o zemích původu, a to společným výkladem těchto informací s ohledem na příslušná ustanovení *acquis* v oblasti azylu, a případně s přihlédnutím k obsahu školicích materiálů a praktických příruček úřadu EASO. Vypracování společné analýzy a pokynů bylo rovněž zahrnuto jako klíčová oblast nového mandátu Agentury Evropské unie pro azyl.²

Co je zahrnuto v pokynech?



Pokyny shrnují **závěry** společné analýzy v jednoduchém, uživatelsky vstřícném formátu a poskytují praktické pokyny pro analýzu jednotlivých případů. Jedná se o „shrnutí“ úplného znění dokumentu [„Pokyny k zemi původu: Afghánistán“](#).

V úplném znění dokumentu [„Pokyny k zemi původu: Afghánistán“](#) naleznete také druhou, podrobnější část – společnou analýzu. Společná analýza definuje relevantní prvky v souladu s právními předpisy, judikaturou a horizontálními pokyny, shrnuje příslušný skutkový základ podle dostupných informací o zemi původu a odpovídajícím způsobem analyzuje situaci v příslušné zemi původu.

¹ Rada Evropské unie, závěry 3 461. zasedání Rady, 21. dubna 2016, 8065/16, k dispozici na adrese <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

² Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Agentuře Evropské unie pro azyl a o zrušení nařízení (EU) č. 439/2010 ze dne 4. května 2016, COM/2016/0271 final – 2016/0131 (COD), k dispozici na adrese <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/cs/TXT/?uri=CELEX:52016PC0271>.

Co zahrnuje tato aktualizace?



Stávající verze pokynů aktualizuje a nahrazuje dokument „Pokyny k zemi původu: Afghánistán“ (prosinec 2020).

Jedná se o cílenou aktualizaci zaměřenou na významné změny v zemi spojené s převzetím moci Tálibánem. Ačkoli informace o řadě témat byly v časovém rámci této aktualizace i nadále omezené a/nebo protichůdné, bylo vyvinuto úsilí s cílem poskytnout společnou analýzu a pokyny v rozsahu, v jakém je to v současné době považováno za proveditelné. Vezměte prosím v úvahu, že informace o zemi původu uvedené v tomto dokumentu jsou obecně omezeny na události, k nimž došlo do 31. srpna 2021. Pokud se bere v úvahu novější vývoj, pak je to v tomto dokumentu výslovně uvedeno. Připomínáme, že je vždy třeba zohlednit relevantní a aktuální informace o zemi původu, které jsou k dispozici v době přijetí rozhodnutí.

Úřad EASO bude společně s členskými státy i nadále sledovat vývoj situace v zemi a pravidelně tyto pokyny k zemi původu přezkoumávat a aktualizovat.

Jsou tyto pokyny závazné?

Pokyny k zemi původu nejsou závazné. Členské státy by však měly při posuzování žádostí o mezinárodní ochranu zohlednit pokyny spolu se společnou analýzou, aniž by tím byla dotčena jejich pravomoc rozhodovat o jednotlivých žádostech.

Kdo se zapojil do vypracování těchto pokynů k zemi původu?

Tento dokument je výsledkem společného posouzení sítě pro pokyny k zemím původu. Práci sítě podpořil tým připravující pokyny složený z vybraných národních odborníků a úřad EASO. Evropská komise a Úřad vysokého komisaře OSN pro uprchlíky (UNHCR) poskytly v této souvislosti cenné informace.

Pokyny spolu se společnou analýzou dokončila síť pro pokyny k zemím původu v říjnu 2021 a v listopadu 2021 je schválila správní rada úřadu EASO.

Jaký je platný právní rámec?

Pokud jde o platný právní rámec, společná analýza a pokyny vychází z ustanovení [Ženevské úmluvy z roku 1951](#)³ a [kvalifikační směrnice](#)⁴ a rovněž z judikatury Soudního dvora Evropské unie (SDEU); případně přihlíží také k judikatuře Evropského soudu pro lidská práva (ESLP).

³ Valné shromáždění OSN, Úmluva o právním postavení uprchlíků z roku 1951 a Protokol týkající se právního postavení uprchlíků z roku 1967.

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/95/EU ze dne 13. prosince 2011 o normách, které musí splňovat státní příslušníci třetích zemí nebo osoby bez státní příslušnosti, aby mohli požívat mezinárodní ochrany, o jednotném statusu pro uprchlíky nebo osoby, které mají nárok na doplňkovou ochranu, a o obsahu poskytnuté ochrany.

Jaké pokyny týkající se podmínek pro získání nároku na mezinárodní ochranu jsou zohledněny?

Rámec horizontálních pokynů použitý v této analýze vychází především z těchto obecných pokynů:



Tyto a další relevantní praktické nástroje a pokyny úřadu EASO jsou k dispozici na adrese <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

Zohledněny byly rovněž příslušné pokyny UNHCR, které byly k dispozici v době dokončení tohoto dokumentu, a zejména [UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan](#) (směrnice ke způsobilosti pro posouzení potřeby mezinárodní ochrany žadatelů o azyl z Afghánistánu)^{5, 6}

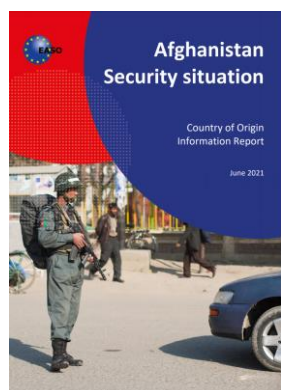
Jaké informace o zemi původu byly použity?

Pokyny úřadu EASO k určitým zemím by neměly být brány v úvahu a neměly by být používány ani označovány jako zdroje informací o zemích původu. Informace uvedené v tomto dokumentu vycházejí ze zpráv úřadu EASO s informacemi o zemi původu a v některých případech z jiných, uvedených zdrojů. Na rozdíl od pokynů k zemím původu představují tyto zprávy zdroje informací o zemi původu a lze na ně odpovídajícím způsobem odkazovat.

⁵ UNHCR, Eligibility Guidelines for \ of Asylum-Seekers from Afghanistan (směrnice ke způsobilosti pro posouzení potřeby mezinárodní ochrany žadatelů o azyl z Afghánistánu), 30. srpna 2018, k dispozici na adrese <https://www.refworld.org/docid/5b8900109.html>. Viz také UNHCR, Position on Returns to Afghanistan (stanovisko k navrácení do Afghánistánu), srpen 2021, k dispozici na adrese <https://www.refworld.org/docid/611a4c5c4.html>.

⁶ UNHCR Handbook and guidelines on procedures and criteria for determining refugee status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees (Příručka a směrnice UNHCR k postupům a kritériím pro určování právního postavení uprchlíků podle úmluvy z roku 1951 a Protokolu týkajícího se právního postavení uprchlíků z roku 1967) a rovněž další pokyny, politické dokumenty a závěry Výkonného výboru a Stálého výboru UNHCR jsou k dispozici na adrese <https://www.refworld.org/rsd.html>.

Tato aktualizace vychází z níže uvedených nedávných zpráv s informacemi o zemi původu:



Zpráva úřadu EASO s informacemi o zemi původu: Afghanistan, Security situation (Afghánistán – bezpečnostní situace) (červen 2021)



Zpráva úřadu EASO s informacemi o zemi původu: Afghanistan, Security situation update (Afghánistán – aktualizace informací o bezpečnostní situaci) (září 2021)



Zprávy úřadu EASO s informacemi o zemích původu naleznete na adrese <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

Jak pokyny k zemi původu pomáhají při individuálním posuzování žádostí o mezinárodní ochranu?

Pokyny a společná analýza vycházejí z kroků posuzování jednotlivých žádostí o mezinárodní ochranu. Tento dokument se zabývá relevantními prvky podle kvalifikační směrnice a poskytuje obecné posouzení situace v zemi původu spolu s pokyny ke konkrétním okolnostem, které jsou relevantní a měly by být zohledněny.



Další informace a dostupné pokyny k zemím původu naleznete na adrese <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>.

Pokyny: Afghánistán

Pokyny shrnují závěry společné analýzy a je třeba je číst ve spojení s uvedenými závěry.

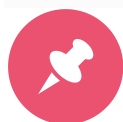


Společná analýza je k dispozici na adrese <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>.

Obecné poznámky

Poslední aktualizace: listopad 2021

V době vypracování tohoto dokumentu zůstává situace v Afghánistánu nestabilní, což ztěžuje jakékoli jednoznačné posouzení potřeb mezinárodní ochrany. Je třeba upozornit na toto:



Vzhledem ke krátké době od převzetí moci Tálibánem jsou informace obecně omezené a/nebo protichůdné. Měla by být rovněž zohledněna omezení, pokud jde o spolehlivost informací, neboť je pravděpodobné, že informací o Afghánistánu nebo některých částech země není dostatek.



Ačkoli budoucí chování Tálibánu není dostatečně předvídatelné, profily, na něž se Tálibán zaměřuje, mohou být s ohledem na jeho posílené kapacity a větší kontrolu nad daným územím vystaveny zvýšenému nebezpečí.



Přestože se četnost bezpečnostních incidentů a počet obětí z řad civilistů od převzetí moci Tálibánem obecně snížily, budoucí nebezpečí svévolného násilí v jakékoli části země by mělo být posuzováno obezřetně a na základě nejnovějších informací o dynamice v konkrétní oblasti i v zemi jako celku.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

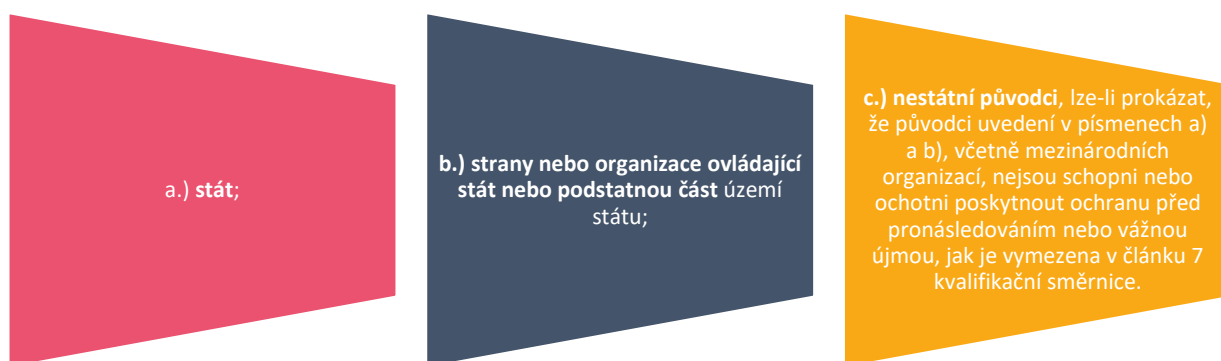
Původci pronásledování nebo vážné újmy

Poslední aktualizace: listopad 2021

Nebezpečí, kterým je všeobecně vystaveno obyvatelstvo jednotlivé země nebo jeho část, sama o sobě nepředstavují konkrétní ohrožení, které by mohlo být hodnoceno jako vážná újma ([35. bod odůvodnění kvalifikační směrnice](#)). Obecně platí, že pronásledování nebo vážná újma musí mít podobu jednání konkrétního aktéra ([článek 6 kvalifikační směrnice](#)).

Podle [článku 6 kvalifikační směrnice](#) mezi původce pronásledování nebo vážné újmy patří:

Obrázek 1. Původci pronásledování nebo vážné újmy



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

Tento oddíl obsahuje pokyny týkající se některých hlavních původců pronásledování nebo vážné újmy v Afghánistánu. Tento seznam není vyčerpávající.

- **Tálibán:** Po letech povstalecké aktivity a poté, co se v některých oblastech stal stínovou vládou, převzal Tálibán v létě 2021 kontrolu nad zemí. Dne 15. srpna vstoupili bojovníci Tálibánu do hlavního města a převzali kontrolu nad jeho kontrolními stanovišti. Vedoucí představitelé Tálibánu vstoupili do prezidentského paláce, následujícího dne vystoupili ve sdělovacích prostředcích a prohlásili, že válka skončila. Podle poslední dostupné aktualizace mapování kontroly Tálibánu nad Afghánistánem, které provádí americký zpravodajský web The Long War Journal (LWJ), ze dne 15. září 2021 bylo 391 okresů pod kontrolou Tálibánu, okres Chahar Kint v Balchu byl částečně pod kontrolou Tálibánu a v 15 okresech v Pandžšíru, Baghlánu, Parvánu, Kápisá, Vardaku a Tacháru působila guerilla.

Dle zveřejněných informací Tálibán v posledních dvou desetiletích cílí na civilní obyvatelstvo úmyslně i v rámci nerozlišujících útoků proti civilním objektům. Zprávy zahrnovaly cílené zabíjení jednotlivců spojených s afghánskou vládou a zahraničními silami, novinářů, aktivistů v oblasti lidských práv, náboženských vůdců a dalších osob. Paralelní soudní systém provozovaný Tálibánem je založen na striktním výkladu práva *šaría*, který vede k popravám a dalším trestům, včetně tělesných, které jsou považovány za kruté, nelidské a ponižující. Kromě toho Tálibán proti zajištěným osobám dle zveřejněných informací používá mučení.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

- **Bývalí státní činitelé a odpor proti Tálibánu:** Mezi bývalé afghánské státní činitele patřili příslušníci **Afghánských národních bezpečnostních sil (ANSF)** a členové dalších orgánů tří státních složek (výkonné, zákonodárné a soudní).

Afghánské státní orgány a jejich spolupracovníci se dle zveřejněných informací v mnoha případech dopustili porušení lidských práv. Byly hlášeny mimosoudní popravy, násilná zmizení, svévolná zadržení, únosy, loupeže, rabování, mučení a špatné zacházení. Kromě toho se Afghánská národní policie (ANP) podílela na vydírání a organizované trestné činnosti, zejména v blízkosti klíčových převaděčských tras. Byly rovněž zaznamenány nábor a sexuální vykořisťování chlapců (*bačabazi*) páchané afghánskými bezpečnostními silami, zejména Afghánskou lokální policií (ALP), jakož i sexuální vykořisťování dívek.

Řada členů **provládních milicí** bojovala na straně vlády proti Tálibánu a ISKP. K těmto milicím patřily Národní povstalecké hnutí, označované rovněž jako veřejné povstalecké síly, iniciativa komunitní obrany, Kandahárská úderná jednotka, Afghánská bezpečnostní garda provincie Paktíka, Ochrané síly provincie Chóst a Šahínovy síly v provinciích Paktíja, Paktíka a Ghazní. Po poslední ofenzivě Tálibánu v letních měsících se tyto milice nedokázaly bránit tálibánským silám a brzy byly rozpuštěny nebo se k Tálibánu připojily.

Po převzetí moci Tálibánem se v Pandžšíru objevilo hnutí odporu pod názvem **Fronta národního odporu (NRF)**. Frontu národního odporu tvoří bojovníci z řad milicí a bývalí vládní vojáci, kteří jsou loajální k bývalé vládě a postavili se vládě Tálibánu. Ačkoli Fronta národního odporu zpočátku udržovala kontrolu nad Pandžšírským údolím a dle zveřejněných informací odrážela útoky Tálibánu, mělo dojít k jejich obklíčení značným počtem tálibánských bojovníků, kteří se dle zveřejněných informací v oblasti nacházeli. V aktualizovaném hodnocení z 15. září měl zpravodajský web LWJ za to, že v těchto oblastech dochází k aktivitě guerillového typu.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

- **Hakkáního síť:** Hakkáního síť je organizací, kterou OSN zařadila na seznam teroristických organizací. V únoru 2021 Podpůrná mise OSN v Afghánistánu (UNAMA) uvedla, že Hakkáního síť působí pod vedením Tálibánu a většinou se řídí politikami a pokyny Tálibánu. Skupina byla popsána jako „smrtící ruka Tálibánu“.

Má se za to, že Hakkáního síť byla během povstání odpovědná za spletené útoky v hustě obydlených oblastech Kábulu. Dle zveřejněných informací síť navzdory dohodě se Spojenými státy spolupracovala s organizací al-Káida a byla s ní v úzkém kontaktu. Podle dostupných zpráv měla Hakkáního síť také spolupracovat s ISKP, a to i při útocích během inaugurace afghánského prezidenta a při útoku na sixhský chrám v Kábulu v březnu 2020.

Dne 7. září, kdy Tálibán oznámil prozatímní vládu, byl vůdce sítě Sirádžuddín Haqqání jmenován ministrem vnitra.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- **Islámský stát provincie Chorásán (ISKP):** ISKP je salafisticko-džihádistická organizace zařazená OSN na seznam teroristických organizací s operativními vazbami na místní skupiny. Hlavní skupina v provinciích Kúnar a Nangarhár zahrnovala dle zveřejněných informací přibližně 1 500 až 2 200 bojovníků, zatímco menší autonomní skupiny se nacházely v provinciích Badachšán, Kundúz a Sar-e Pol. Dle zveřejněných informací byla kolem města Mazár-e Šeríf v provincii Balch narušena buňka ISKP čítající 450 členů, což naznačuje, že skupina může být v severním Afghánistánu silnější, než se dříve usuzovalo. Incidenty byly hlášeny i v jiných provinciích, jako jsou Ghor a Parván.

Skupina rovněž nadále prováděla úmyslné útoky proti civilnímu obyvatelstvu, zejména proti příslušníkům etnické skupiny Hazárů a šíitské muslimské náboženské menšiny a proti sikhům. Většina obětí z řad civilistů způsobených ISKP byla výsledkem „hromadných sebevražedných útoků a masové střelby v Kábulu a Džalálábádu“. V roce 2021 pokračovalo cílené zabíjení a mezi jednotlivci zavražděnými touto skupinou byli humanitární pracovníci podílející se na odminování, pracovnice sdělovacích prostředků a lékařky. Skupina je stále schopná provádět teroristické útoky v Kábulu a dalších velkých městech a přihlásila se k útoku na mezinárodním letišti v Kábulu ze dne 26. srpna 2021, při němž zahynulo více než 170 osob.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- **Al-Káida:** Al-Káida je transnacionální extremistická salafisticko-džihádistická organizace, která byla OSN zařazena na seznam teroristických skupin. Ze zdrojů vyplývá, že si v Afghánistánu zachovala omezenou přítomnost a svou činnost vykonává převážně pod záštitou jiných ozbrojených skupin, zejména Tálibánu. Zdroje v polovině roku 2021 uváděly, že Tálibán a al-Káida jsou i nadále úzce spojeny a nevykazují žádné náznaky přerušování vazeb, a to navzdory očekáváním vyplývajícím z dohody z Dohá. Kromě toho je dle zveřejněných informací významná část vedení al-Káidy usazena v pohraniční oblasti Afghánistánu a Pákistánu.

Podle Podpůrné mise OSN v Afghánistánu se al-Káida podílela především na poskytování výcviku, včetně zbraní a výbušnin, a odborného vedení a uvádělo se, že je zapojená do vnitřních diskusí Tálibánu o vztahu hnutí s dalšími džihádistickými subjekty. Organizace se rovněž přihlásila k odpovědnosti za řadu útoků v Afghánistánu, které měly za následek oběti z řad Afghánských národních bezpečnostních sil (ANSF).



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- V Afghánistánu působí řada zahraničních teroristických protivládních skupin a bojovníků. Mezi hlavní skupiny nacházející se ve východních provinciích Kúnar, Nangarhár a Núristán

patřily **Tahrík Tálibán Pákistán** (včetně řady volných odštěpených skupin), **Džajše Muhammad** a **Laškar-e-Taíba**, které působí pod záštitou afghánského Tálibánu a jsou zapojeny do cílených vražd vládních úředníků a dalších osob. Existuje rovněž několik středoasijských a ujugurských zahraničních teroristických a militantních skupin s bojovníky z etnických skupin Uzbeků, Tádžiků a Turkmenů, které dle zveřejněných informací představují významnou hrozbu v severních oblastech Afghánistánu, například **Islámské hnutí Východního Turkestánu**, **Islámské hnutí Uzbekistánu** (známé také jako Džundalláh), **Jamaat Ansarullah v Tádžikistánu**, **Laškar-e-Islám** a **Salafistická skupina**.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- V konkrétních situacích mohou mezi **další nestátní původce** pronásledování nebo vážné újmy patřit klany, kmeny, (místně) vlivné osoby, rodina (např. v případě LGBTIQ osob, násilí páchané ve jménu cti) nebo zločinecké gangy (např. únosy za účelem vymáhání výkupného) atd.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

Postavení uprchlíka, pokyny ke konkrétním profilům

Úvodní poznámky

Poslední aktualizace: listopad 2021

Aby měl žadatel nárok na přiznání postavení uprchlíka, měly by být splněny všechny prvky definice uprchlíka v souladu s kvalifikační směrnicí:



Čl. 2 písm. d) kvalifikační směrnice Definice

„Uprchlíkem“ [se rozumí] státní příslušník třetí země, který se v důsledku oprávněných obav před pronásledováním z důvodů rasových, náboženských nebo národnostních nebo z důvodů příslušnosti k určitým společenským vrstvám nebo i zastávání určitých politických názorů nachází mimo zemi své státní příslušnosti a je neschopen přijmout, nebo vzhledem ke shora uvedeným obavám odmítá ochranu dotyčné země, nebo osoba bez státní příslušnosti, která se ze stejných shora uvedených důvodů nachází mimo zemi svého dosavadního pobytu, která vzhledem ke shora uvedeným obavám se tam nechce nebo nemůže vrátit a na kterou se nevztahuje článek 12 (vyloučení).

[Článek 9 kvalifikační směrnice](#) stanoví, jak by „pronásledování“ mělo být posuzováno.

[Článek 10 kvalifikační směrnice](#) dále objasňuje různé důvody pronásledování (rasa, náboženství, národnost, politické názory nebo příslušnost k určitým společenským vrstvám). Aby měl žadatel nárok na postavení uprchlíka, měla by být prokázána spojitost (souvislost) mezi těmito důvody a pronásledováním nebo neexistencí ochrany.

Níže jsou uvedeny pokyny ke konkrétním profilům žadatelů na základě jejich osobních charakteristik nebo příslušnosti k určité skupině (např. politické, etnické, náboženské).

U každé žádosti je zapotřebí individuální posouzení. Mělo by zohlednit individuální situaci žadatele a relevantní informace o zemi původu. Mezi faktory, které je třeba při tomto posouzení vzít v úvahu, mohou patřit například:

- domovská oblast žadatele, přítomnost potenciálního původce pronásledování a jeho schopnost zaměřit se na dotčenou osobu,
- povaha jednání žadatele (bez ohledu na to, zda toto jednání je či není vnímáno negativně a/nebo zda jednotlivci zapojení do takového jednání jsou či nejsou považováni za prioritní cíl původce pronásledování),
- viditelnost žadatele (tj. do jaké míry je pravděpodobné, že je žadatel potenciálnímu původci pronásledování znám nebo že by jej původce pronásledování mohl identifikovat), žadatel však nemusí být původcem pronásledování individuálně identifikován, pokud jsou jeho obavy z pronásledování odůvodněné,
- dostupné zdroje pro žadatele k zamezení pronásledování (např. ve vztahu k vlivným osobám),
- atd.

Skutečnost, že žadatel již byl pronásledován nebo byl vystaven přímým hrozbám pronásledování, je závažným ukazatelem odůvodněnosti obav žadatele, neexistují-li závažné důvody domnívat se, že pronásledování se již nebude opakovat ([čl. 4 odst. 4 kvalifikační směrnice](#)).



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

Profily

Tento oddíl se týká některých profilů afghánských žadatelů, které se vyskytly mezi případy v členských státech EU. Uvádí obecné závěry k profilům a pokyny týkající se dalších okolností, které je třeba zohlednit při individuálním posuzování. Některé profily jsou dále rozděleny do dílčích profilů s odlišnými závěry, pokud jde o analýzu rizik a/nebo spojitost s důvodem pronásledování. Pro snazší orientaci je vždy uvedeno odpovídající číslo profilu a odkaz na příslušný oddíl společné analýzy.

Na závěry týkající se jednotlivých profilů by se mělo nahlížet, aniž by bylo dotčeno posouzení věrohodnosti tvrzení žadatele.



Při čtení následující tabulky je třeba mít na paměti toto:

- Jednotlivý žadatel by mohl spadat do **více než jednoho profilu** uvedeného v těchto pokynech. Potřeby ochrany spojené se všemi takovými situacemi by měly být plně přezkoumány.
- Odstavce nazvané **analýza rizik** se zaměřují na úroveň rizika a na některé relevantní rizikové okolnosti. Další pokyny týkající se podmínek pro to, aby jednání bylo považováno za pronásledování, jsou k dispozici v příslušných oddílech společné analýzy.
- Níže uvedená tabulka shrnuje závěry týkající se různých profilů a dílčích profilů a jejím cílem je poskytnout odpovědným úředníkům praktický nástroj. I když jsou uvedeny příklady týkající se dílčích profilů s odlišným rizikem a okolnostmi, které mohou zvýšit nebo snížit riziko, tyto **příklady nejsou vyčerpávající** a je třeba k nim přihlídnout s ohledem na všechny okolnosti konkrétního případu.
- **Osoby, které v minulosti patřily k určitému profilu, nebo rodinní příslušníci** jednotlivce spadajícího do určitého profilu mohou mít potřeby ochrany obdobné potřebám uvedeným u příslušného profilu. Tato skutečnost není v níže uvedené tabulce výslovně zmíněna, ale měla by být zohledněna při individuálním posouzení.
- Odstavce nazvané **potenciální spojitosti** vymezují možnou spojitost mezi jednotlivcem a důvody pronásledování podle [článku 10 kvalifikační směrnice](#). Oddíly

společné analýzy poskytují další pokyny k tomu, zda je vznik spojitosti jednotlivce s důvodem pronásledování vysoce pravděpodobná nebo zda může být odůvodněna na základě konkrétních okolností daného případu.

- U některých profilů může rovněž existovat souvislost mezi **neexistencí ochrany** před pronásledováním a jedním nebo více důvody podle [článku 10 kvalifikační směrnice](#) (čl. 9 odst. 3 kvalifikační směrnice).

2.1 Osoby spojené s bývalou afghánskou vládou

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Aktuální informace o politikách a strategiích, které má Tálibán v úmyslu provádět, jsou protichůdné a omezené, což znesnadňuje posouzení budoucího rizika pro osoby s tímto profilem. Individuální posouzení toho, zda existuje přiměřená míra pravděpodobnosti, že žadatel bude vystaven pronásledování, by však mělo zohlednit zvýšenou přítomnost a schopnost Tálibánu zaměřit se po převzetí země na jednotlivce.

Na základě předchozího pronásledování a známek trvajících zaměření Tálibánu na tyto osoby by mohly mít osoby považované za prioritní cíl Tálibánu, včetně osob zastávajících ústřední pozice ve vojenských, policejních a vyšetřovacích jednotkách, odůvodněné obavy z pronásledování.

Rodinní příslušníci některých osob s tímto profilem by rovněž mohli být ohroženi zacházením, které by představovalo pronásledování.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory

* Pro tento profil by mohly být relevantní úvahy o [vyloučení](#).



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.2 Osoby, které pracovaly pro zahraniční vojenské jednotky nebo jsou vnímány jako jejich podporovatelé

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Pokud jde o osoby, které spolupracovaly se zahraničními vojenskými jednotkami, existují omezené a protichůdné informace o politikách a strategiích, které má Tálibán v úmyslu provádět. Na základě informací týkajících se pronásledování v minulosti a známek trvajících zaměření Tálibánu na tyto osoby však lze konstatovat, že osoby s tímto profilem mohou obecně mít odůvodněné obavy z pronásledování.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory

* Pro tento profil by mohly být relevantní úvahy o [vyloučení](#).



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.3 Náboženští vůdci

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Navzdory omezeným informacím o období po převzetí moci Tálibánem a s ohledem na předchozí pronásledování a pokračující odhodlání Tálibánu vytvořit Islámský emirát Afghánistán v souladu s jeho výkladem práva šaría se má za to, že **náboženští učenci vnímaní jako osoby, které zpochybňují legitimitu ideologie Tálibánu**, by mohli mít odůvodněné obavy z pronásledování.

Ostatní osoby s tímto profilem: K doložení odůvodněných obav z pronásledování by byly zapotřebí další rizikové okolnosti.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory a/nebo náboženství



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.4 Osoby, které se obávají nuceného náboru ozbrojenými skupinami

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny osoby čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- věk (příslušnost k věkové skupině mladých dospělých),
- osobní vazby na vojenství,
- oblast původu a přítomnost/vliv ozbrojených skupin,
- zvýšená intenzita konfliktu,
- pozice klanu v konfliktu,
- špatná socioekonomická situace rodiny,
- atd.

Potenciální spojitosti: I když nebezpečí nuceného náboru jako takové nemusí obecně znamenat spojitost s důvodem pronásledování, důsledky odmítnutí by mohly v závislosti na konkrétních okolnostech odůvodnit takovou spojitost mimo jiné s (připisovanými) politickými názory.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.5 Pedagogičtí pracovníci

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Ne všechny osoby patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- pohlaví (tj. ženy – učitelky),
- původ v oblastech, kde má ISKP operativní kapacitu,
- osoba nebo instituce, která se neřídí směrnicemi a/nebo učebními osnovami Tálibánu,
- vystupování proti Tálibánu,
- atd.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory a v některých případech náboženství



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.6 Zdravotničtí a humanitární pracovníci, včetně osob pracujících pro vnitrostátní a mezinárodní nevládní organizace

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Ne všechny osoby s tímto profilem patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- pohlaví (tj. ženy),
- povaha činností (vnitrostátní/mezinárodní nevládní organizace zabývající se činnostmi souvisejícími s očkováním proti dětské obrně, odminováním atd.),
- vazba na bývalou vládu nebo zahraniční dárce,
- vystupování proti některé z ozbrojených skupin,
- původ v oblastech, kde má ISKP operativní kapacitu,
- atd.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.7 Novináři, pracovníci sdělovacích prostředků a obránci lidských práv

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Novináři, pracovníci sdělovacích prostředků a obránci lidských práv, kteří **jsou Tálibánem vnímáni jako osoby, které jsou vůči Tálibánu kritické nebo nerespektují podmínky stanovené Tálibánem**, by mohli mít odůvodněné obavy z pronásledování.

Pro **ostatní novináře, pracovníky sdělovacích prostředků a obránce lidských práv** by byly zapotřebí další rizikové okolnosti, které by doložily odůvodněnou obavu z pronásledování.

Situace novinářek, pracovníků sdělovacích prostředků a obránkyň lidských práv by měla být posuzována obzvláště pečlivě.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory a/nebo náboženství



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.8 Děti

Oddíl týkající se dětí se zabývá určitými specifickými situacemi dětí, pokud jde o zvýšenou zranitelnost a rizika, jimž mohou být děti v Afghánistánu vystaveny.

2.8.1 Násilí na dětech: přehled

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny děti patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- pohlaví (chlapci a dívky mohou čelit odlišným rizikům),
- věk a vzhled (např. bezvousí chlapci by mohli být cílem v rámci praktiky *bačabazi*),
- vnímání tradičních genderových rolí v rodině,
- špatná socioekonomická situace dítěte a rodiny,
- atd.

Potenciální spojitosti: Je třeba vzít v úvahu individuální situaci žadatele. Například v případě (bývalých) dětí, které byly vystaveny *bačabazi*, může být pronásledování vyvoláno příslušností k určitým společenským vrstvám.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.8.2 Dětské sňatky

Viz oddíl **2.9.2 Škodlivé tradiční sňatkové praktiky** v rámci profilu **2.9 Ženy**.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.8.3 Rekrutování dětí

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny děti patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování v podobě rekrutování dětí. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- špatná socioekonomická situace,
- oblast původu nebo bydliště,
- atd.

Potenciální spojitosti: Je třeba vzít v úvahu individuální situaci dítěte.

Viz také **2.4 Osoby, které se obávají nuceného náboru ozbrojenými skupinami** a **2.8.1 Násilí na dětech: přehled**.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.8.4 Dětská práce a obchodování s dětmi

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny děti patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování v souvislosti s dětskou prací a obchodováním s dětmi. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- věk,
- pohlaví,
- postavení v rodině,
- špatná socioekonomická situace dítěte nebo jeho rodiny,
- skutečnost, že se jedná o vnitřně vysídlenou osobu,
- drogová závislost,
- atd.

Potenciální spojitosti: Při rozhodování o tom, zda lze prokázat spojitost s důvodem pronásledování, je třeba vzít v úvahu individuální situaci dítěte.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.8.5 Vzdělávání dětí, zejména dívek

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Obecné nedostatky ve vzdělávacím systému a omezené možnosti vzdělávání nemohou být samy o sobě považovány za pronásledování, neboť nejsou výsledkem úmyslného jednání třetí strany. V případě úmyslného omezování přístupu ke vzdělání, zejména u dívek, by však pronásledování představovat mohly. Vývoj politik a praxe Tálibánu, pokud jde o vzdělávání dívek, by měl být v tomto ohledu pečlivě posouzen na základě aktuálních informací o zemi původu.

Potenciální spojitosti: Je třeba vzít v úvahu individuální situaci dítěte. V závislosti na politikách prováděných Tálibánem mohou být relevantní náboženství nebo zastávání určitých politických názorů.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.8.6 Děti bez podpůrné sítě v Afghánistánu

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Absence podpůrné sociální sítě sama o sobě nepředstavuje pronásledování. Značně však zvyšuje riziko, že tyto děti budou vystaveny činům, které by vzhledem ke své závažnosti, opakování nebo v celkovém souhrnu mohly představovat pronásledování. Viz například **2.8.4 Dětská práce a obchodování s dětmi**.

Potenciální spojitosti: Je třeba vzít v úvahu individuální situaci dítěte.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.9 Ženy

Postavení žen a dívek v Afghánistánu se vyznačuje hluboce zakořeněnými postoji, silným kulturním přesvědčením a společenskými strukturami, které posilují diskriminaci. Běžně dochází k porušování lidských práv na základě pohlaví. Na své první tiskové konferenci, která následovala po převzetí moci, Tálibán oznámil, že „ženy jsou klíčovou součástí společnosti a zaručíme jim všechna jejich práva v mezích islámu“. Nebylo nicméně objasněno ani upřesněno, co Tálibán považuje za tyto meze. Rovněž se uvádí, že v září 2021

Talibán ukončil činnost Ministerstva pro záležitosti žen a místo toho znovu zřídil Ministerstvo pro podporu ctnosti a předcházení neřestí. Během vlády Talibánu v 90. letech 20. století toto ministerstvo zavedlo dle zveřejněných informací přísná islámská pravidla a tvrdá omezení vůči ženám.

Různé formy násilí na ženách v Afghánistánu jsou často významně propojeny. Následující pododdíly je tedy nutno vykládat společně.

2.9.1 Násilí na ženách a dívkách: přehled

Poslední aktualizace: prosinec 2020

*Doplnění drobných aktualizací: listopad 2021

Analýza rizik: Ne všechny ženy a dívky patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování.

Rizikovými okolnostmi mohou být:

- přesvědčení, že žena nebo dívka se dopustila činů, které jsou trestány podle práva šaría,
- druh práce a pracovní prostředí (pro ženy pracující mimo domov),
- vnímání tradičních genderových rolí v rodině,
- špatná socioekonomická situace,
- rodinný stav (nebezpečí sexuálního násilí a násilí na základě pohlaví páchaného na ženách a dospívajících dívkách je vyšší u žen a dívek bez mužského ochránce, u žen, které jsou hlavou domácnosti, atd.),
- skutečnost, že se jedná o vnitřně vysídlenou osobu,
- atd.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory a/nebo náboženství (např. je-li původcem pronásledování Talibán) a/nebo příslušnost k určitým společenským vrstvám (viz příklady níže)



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.9.2 Škodlivé tradiční sňatkové praktiky

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny ženy a dívky patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování v souvislosti s tradičními sňatkovými praktikami. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- nízký věk (zejména mladší 16 let),
- oblast původu (zejména se to týká venkovských oblastí),
- etnická příslušnost (např. Paštunka),
- vnímání tradičních genderových rolí v rodině,
- špatná socioekonomická situace rodiny,

- místní moc/vliv (potenciálního) manžela a jeho rodiny nebo sítě,
- atd.

Potenciální spojitosti: příslušnost k určitým společenským vrstvám (např. ve vztahu k odmítnutí uzavřít nucený nebo dětský sňatek)



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.9.3 Ženy ve veřejných funkcích

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Aktuální informace o politikách a strategiích, které má Tálibán v úmyslu provádět ve vztahu k ženám ve veřejných funkcích jsou omezené a protichůdné, což znesnadňuje posouzení budoucího rizika pro osoby s tímto profilem. Posouzení, zda existuje přiměřená míra pravděpodobnosti, že žadatel bude vystaven pronásledování, by mělo zohlednit aktuální informace v tomto ohledu, jakož i možnost pronásledování ze strany jiných původců, včetně rodiny nebo společnosti obecně.

Rizikovými okolnostmi mohou být:

- vnímání žen jako osob, které nesplňují podmínky stanovené Tálibánem,
- veřejná viditelnost žadatelky (např. povaha práce),
- konzervativní prostředí,
- vnímání tradičních genderových rolí ze strany rodiny nebo sítě,
- atd.

Potenciální spojitosti: (připisované) politické názory a/nebo náboženství



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.9.4 Ženy, u nichž se má za to, že porušily morální zásady

Viz profil **2.10 Osoby, u nichž se má za to, že porušily morální zásady.**



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.9.5 Ženy vnímané jako „pozápadnělé“

Viz profil **2.11 Osoby vnímané jako „pozápadnělé“**.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.9.6 Svobodné ženy a ženy, které jsou hlavou domácnosti

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny ženy a dívky s tímto dílčím profilem patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- osobní stav,
- oblast původu a bydliště,
- vnímání tradičních genderových rolí v rodině nebo komunitě,
- ekonomická situace,
- dostupnost občanských dokladů,
- vzdělání,
- atd.

Potenciální spojitosti: příslušnost k určitým společenským vrstvám (např. rozvedené ženy)



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.10 Osoby, u nichž se má za to, že porušily morální zásady

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny osoby s tímto profilem patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- pohlaví (riziko je vyšší u žen),
- oblast původu (zejména se to týká venkovských oblastí),
- konzervativní prostředí,
- vnímání tradičních genderových rolí ze strany rodiny,
- moc/vliv zapojených subjektů,
- atd.

Potenciální spojitosti: náboženství a/nebo (připisované) politické názory nebo příslušnost k určitým společenským vrstvám



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.11 Osoby vnímané jako „pozápadnělé“

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Situaci osob vnímaných jako „pozápadnělé“ je nutno posoudit s ohledem na nedávné převzetí moci Tálibánem. Individuální posouzení toho, zda existuje přiměřená míra pravděpodobnosti, že žadatel bude vystaven pronásledování, by mělo dále zohlednit rizikové okolnosti, jako jsou:

- pohlaví (riziko je vyšší u žen),
- chování žadatele,
- oblast původu (zejména se to týká venkovských oblastí),
- konzervativní prostředí,
- vnímání tradičních genderových rolí ze strany rodiny,
- věk (pro děti může být obtížné se (opětovně) přizpůsobit afghánským sociálním omezením),
- viditelnost žadatele,
- atd.

Potenciální spojitosti: Je třeba vzít v úvahu individuální situaci žadatele. V některých případech mohou být důvodem pronásledování náboženství a/nebo (připisované) politické názory nebo příslušnost k určitým společenským vrstvám.

Viz také profily **2.9.3 Ženy ve veřejných funkcích**, **2.10 Osoby, u nichž se má za to, že porušily morální zásady** a **2.14 Osoby, u nichž se má za to, že se dopustily rouhání a/nebo apostáze**.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.12 LGBTIQ osoby

Poslední aktualizace: prosinec 2020

*Doplnění drobných aktualizací: listopad 2021

Analýza rizik: Blíže odůvodněnou obavu z pronásledování lze obecně pokládat za opodstatněnou.

Potenciální spojitosti: příslušnost k určitým společenským vrstvám



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.13 Osoby se zdravotním postižením a osoby se závažnými zdravotními problémy

Poslední aktualizace: prosinec 2020
*Doplnění drobných aktualizací: listopad 2021

Analýza rizik: Ne všechny osoby s tímto profilem patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- povaha a viditelnost duševního nebo tělesného postižení,
- negativní vnímání rodinou,
- atd.

Potenciální spojitosti: příslušnost k určitým společenským vrstvám v případě osob s viditelným duševním nebo tělesným postižením



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.14 Osoby, u nichž se má za to, že se dopustily rouhání a/nebo apostáze

Poslední aktualizace: prosinec 2020
*Doplnění drobných aktualizací: listopad 2021

Analýza rizik: Odůvodněná obava z pronásledování by byla obecně opodstatněná.

Potenciální spojitosti: náboženství



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.15.1 Příslušníci etnické skupiny Hazárů

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Situaci Hazárů je nutno posoudit s ohledem na nedávné převzetí moci Tálibánem, avšak informace o politikách, které má Tálibán v úmyslu provádět vůči této menšině, jsou v současné době omezené. Nebezpečí zaměření ISKP na Hazáry by mělo být rovněž posouzeno s ohledem na operativní kapacitu ISKP. Rizikové okolnosti by mohly být spojeny s dalšími profily, například **2.15.2 Šíité, včetně ismáíljičů**, **2.1 Osoby spojené s bývalou afghánskou vládou** nebo **2.6 Zdravotničtí a humanitární pracovníci, včetně osob pracujících pro vnitrostátní a mezinárodní nevládní organizace**.

Potenciální spojitosti: (připisované) náboženské vyznání (viz profil 2.15.2 Šíité, včetně ismáíljičů), (připisované) politické názory (např. vazby na bývalou vládu, vnímaná podpora Íránu) a/nebo rasa (etnický původ)



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.15.2 Šíité, včetně ismáílíjců

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Situaci šíitů je nutno posoudit s ohledem na nedávné převzetí moci Tálibánem, avšak informace o politikách, které má Tálibán v úmyslu provádět vůči této menšině, jsou omezené. Mělo by být rovněž přezkoumáno nebezpečí zaměření ISKP na tyto osoby. V současné době se má za to, že ne všechny osoby s tímto profilem patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování.

Rizikovými okolnostmi mohou být:

- oblast původu (oblasti, ve kterých má ISKP operativní kapacitu, představují vyšší riziko),
- účast na náboženských praktikách,
- politická činnost,
- atd.

Potenciální spojitosti: náboženská příslušnost



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.15.3 Hinduisté a sikhové

Poslední aktualizace: listopad 2021

Analýza rizik: Situaci hinduistů a sikhů je nutno posoudit s ohledem na nedávné převzetí moci Tálibánem, avšak informace o politikách, které má Tálibán v úmyslu provádět vůči těmto menšinám, jsou omezené. Mělo by být rovněž přezkoumáno nebezpečí zaměření ISKP na tyto osoby. V současné době se má za to, že ne všechny osoby s těmito profily patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Individuální posouzení toho, zda existuje přiměřená míra pravděpodobnosti, že bude žadatel vystaven pronásledování, by mělo zohlednit rizikové okolnosti, zejména oblast původu (např. oblasti, v nichž má ISKP operativní kapacitu) atd.

Potenciální spojitosti: náboženství



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.15.4 Bahá'íjci

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Odůvodněná obava z pronásledování by byla obecně opodstatněná.

Potenciální spojitosti: náboženství

Viz také **2.14. Osoby, u nichž se má za to, že se dopustily rouhání a/nebo apostáze.**



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.16.1 Osoby podílející se na krevní mstě

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik pro muže přímo zapojené do krevní msty: Odůvodněná obava z pronásledování by byla obecně opodstatněná.

Analýza rizik pro ženy, děti a muže, kteří nejsou do msty zapojeni přímo:

Ne všechny osoby patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- intenzita krevní msty,
- původ v oblastech, kde je právní stát slabý,
- atd.

Potenciální spojitosti: Při rozhodování o tom, zda lze prokázat spojitost s důvodem pronásledování, je třeba vzít v úvahu individuální situaci žadatele. Například rodinní příslušníci zapojení do krevní msty mohou mít odůvodněné obavy z pronásledování z důvodu příslušnosti k určitým společenským vrstvám.

* Pro tento profil by mohly být relevantní úvahy o [vyloučení](#).



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

2.16.2 Osoby zapojené do pozemkových sporů

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Ne všechny osoby s tímto profilem patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- násilná povaha sporu,
- moc/vliv subjektů zapojených do pozemkového sporu,
- oblasti původu se slabým právním státem,
- atd.

Potenciální spojitosti: Obecně platí, že neexistuje spojitost s některým z důvodů uvedených v úmluvě. Tím nesmí být dotčeny jednotlivé případy,

kdy by spojitost mohla být zjištěna na základě dalších okolností (jako je etnická příslušnost, pozemkový spor vedoucí ke krevní mstě atd.).

* Pro tento profil by mohly být relevantní úvahy o [vyloučení](#).



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.17 Osoby obviněné z běžných trestných činů

Poslední aktualizace: prosinec 2020

*Doplnění drobných aktualizací: listopad 2021

Analýza rizik: Ne všechny osoby s tímto profilem patrně čelí dostatečné úrovni rizika, aby bylo možné konstatovat odůvodněné obavy z pronásledování. Rizikovými okolnostmi mohou být:

- povaha trestného činu, za který může být žadatel stíhán,
- předpokládaný trest,
- atd.

Potenciální spojitosti: V případě osob obviněných z běžných trestných činů by obecně neměla existovat žádná spojitost s některým z důvodů uvedených v úmluvě. Je-li však v souvislosti s předpokládaným trestem podle práva šaría prokázána odůvodněná obava z pronásledování, může k pronásledování dojít z náboženských důvodů. V jednotlivých případech může být trestní stíhání (rovněž) motivováno jiným důvodem uvedeným v úmluvě nebo zahájeno či vedeno na základě diskriminace související s jiným důvodem uvedeným v úmluvě.

* Pro tento profil by mohly být relevantní úvahy o [vyloučení](#).



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

2.18 Osoby, které se narodily v Íránu nebo Pákistánu a/nebo v těchto zemích po dlouhou dobu žily

Poslední aktualizace: prosinec 2020

Analýza rizik: Obecně by zacházení s osobami s tímto profilem nepředstavovalo pronásledování. Ve výjimečných případech by nahromadění opatření mohlo představovat pronásledování.

Potenciální spojitosti: Obecně platí, že neexistuje spojitost s některým z důvodů uvedených v úmluvě. Tím nesmí být dotčeny jednotlivé případy, kdy by mohla být zjištěna spojitost na základě dalších okolností.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

Doplňková ochrana



Obsah této kapitoly zahrnuje:

- [čl. 15 písm. a\) kvalifikační směrnice](#): uložení nebo vykonání trestu smrti,
- [čl. 15 písm. b\) kvalifikační směrnice](#): mučení, nelidské či ponižující zacházení nebo trest
- [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#): vážné a individuální ohrožení života nebo nedotknutelnosti civilisty v důsledku svévolného násilí během mezinárodního nebo vnitrostátního ozbrojeného konfliktu.

Čl. 15 písm. a) kvalifikační směrnice

Uložení nebo vykonání trestu smrti

Poslední aktualizace: prosinec 2020

*Doplnění drobných aktualizací: listopad 2021

Islámské právo stanoví trest smrti.

Dle zveřejněných informací bývalý trestní zákoník výrazně omezoval počet trestných činů, za něž bylo možné uložit trest smrti, a trest smrti byl v praxi prováděn jen zřídka. Dle zveřejněných informací bylo v roce 2017 vykonáno pět poprav, v roce 2018 tři popravy a v roce 2019 nebyla hlášena žádná poprava. V listopadu 2019 bylo přibližně 700 osob odsouzeno k trestu smrti z důvodu „běžných trestných činů“ nebo trestných činů proti vnitřní nebo vnější bezpečnosti.

Před převzetím moci ukládal Tálibán v oblastech, nad nimiž měl kontrolu, prostřednictvím paralelního soudního systému tresty na základě striktního výkladu práva *šaría*. To zahrnovalo případy poprav, včetně veřejných poprav ukamenováním a zastřelením.

V případech, kdy neexistuje spojitost s některým z důvodů uvedených v úmluvě (například v některých případech zmíněných v profilu [2.17 Osoby obviněné z běžných trestných činů](#)), by měla být posouzena potřeba doplňkové ochrany podle [čl. 15 písm. a\) kvalifikační směrnice](#). Existuje-li přiměřená míra pravděpodobnosti uložení nebo výkonu trestu smrti, poskytně se doplňková ochrana podle [čl. 15 písm. a\) kvalifikační směrnice](#), ledaže má být žadatel vyloučen v souladu s [článkem 17 kvalifikační směrnice](#).

Vezměte prosím na vědomí, že by mohly být relevantní úvahy o [vyloučení](#).



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

Čl. 15 písm. b) kvalifikační směrnice

Mučení, nelidské či ponižující zacházení nebo trest

Poslední aktualizace: prosinec 2020

*Doplnění drobných aktualizací: listopad 2021

V případě žadatelů, pro které může být mučení, nelidské či ponižující zacházení nebo trest reálným nebezpečím, často existuje spojitost s důvodem pronásledování podle definice uprchlíka, a takové osoby by tedy měly nárok na postavení uprchlíka. Pokud však jde o případy, kdy neexistuje spojitost s některým z důvodů uvedených v úmluvě a žadatel by neměl nárok na postavení uprchlíka, je zapotřebí přezkoumat potřebu doplňkové ochrany podle [čl. 15 písm. b\) kvalifikační směrnice](#).

Při posuzování potřeby ochrany podle [čl. 15 písm. b\) kvalifikační směrnice](#) by měly být zohledněno toto:

- **Nedostupnost zdravotní péče a socioekonomické podmínky:** Je třeba uvést, že vážná újma musí mít podobu jednání konkrétního původce ([článek 6 kvalifikační směrnice](#)). Má se za to, že obecná nedostupnost zdravotní péče, vzdělání nebo jiných socioekonomických prvků (např. situace vnitřně vysídlených osob, obtíže při hledání možností obživy, bydlení) nespadá do oblasti nelidského či ponižujícího zacházení podle [čl. 15 písm. b\) kvalifikační směrnice](#), ledaže by došlo k úmyslnému jednání konkrétního původce, jako je úmyslné zbavení žadatele odpovídající zdravotní péče.
- **Svévolné zatýkání, neoprávněné omezování osobní svobody a podmínky ve věznicích:** Zvláštní pozornost by měla být věnována fenoménu svévolného zatýkání a neoprávněného omezování osobní svobody, jakož i podmínkám ve věznicích. V Afghánistánu jsou velmi rozšířená svévolná zatýkání a nelegální zajišťovací zařízení provozovaná různými subjekty (spojenými s bývalou vládou, milicemi, tvrdými vůdci nebo povstaleckými skupinami). Obecně platí, že v těchto zajišťovacích zařízeních nejsou dodržována lidská práva a osoby, které čelí skutečnému nebezpečí, že budou protiprávně zajištěny, mohou potřebovat ochranu. Dále lze mít za to, že v případech, kdy je stíhání nebo trest hrubě nespravedlivý nebo nepřiměřený nebo kdy je osoba podrobena vězeňským podmínkám, které nejsou slučitelné s úctou k lidské důstojnosti, může nastat situace vážné újmy podle [čl. 15 písm. b\) kvalifikační směrnice](#). Je třeba rovněž zdůraznit, že v oficiálních i neoficiálních zajišťovacích zařízeních často docházelo k mučení.
- **Tělesné tresty:** Podle práva *šaría* jsou pro různé trestné činy stanoveny tělesné tresty. Článek 29 afghánské ústavy zakazuje „trestání odporující lidské důstojnosti“ a Afghánistán je smluvní stranou Úmluvy proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání od roku 1987. Tělesné tresty však byly v Afghánistánu povoleny zákonem z důvodu pluralitního právního systému, v důsledku čehož se islámské a občanské zákony navzájem ovlivňovaly, což jednotlivým soudcům a soudům umožnilo rozhodovat o trestech podle obou těchto právních předpisů. V oblastech kontrolovaných protivládními jednotkami byly tělesné tresty, včetně bičování a bití, častější. Na územích, která byla pod kontrolou Tálibánu, uplatňoval Tálibán paralelní soudní systém založený na striktním výkladu práva *šaría*. Kromě poprav (viz [čl. 15 písm. a\) kvalifikační směrnice](#)) vedlo uplatňování tohoto systému k ukládání trestů, které byly podle Podpůrné mise OSN v Afghánistánu kruté, nelidské a ponižující. Po převzetí moci učinil Tálibán jasná prohlášení týkající se požadovaného dodržování práva *šaría*.
- **Násilné trestné činy:** V celé zemi byly hlášeny běžné trestné činy a organizovaná trestná činnost, přičemž v posledních letech došlo k nárůstu, zejména ve velkých městech, jako je Kábul, Džalálábád, Herát a Mazár-e Šeríf. Hlášené trestné činy zahrnovaly únosy dospělých a dětí,

loupeže a vloupání, vraždy a vydírání. Zločinecké skupiny se zaměřovaly na podnikatele, místní úředníky a obyčejné lidi a bylo zjištěno, že hlavními cíli jsou cizinci a bohatí Afghánci. Neexistuje-li spojitost s důvodem pronásledování podle definice uprchlíka, může nebezpečí takových trestných činů, které jsou uvedeny výše, splňovat podmínky [čl. 15 písm. b\) kvalifikační směrnice](#).

Dalšími případy, u nichž může existovat skutečné nebezpečí vážné újmy podle [čl. 15 písm. b\) kvalifikační směrnice](#), jsou mimo jiné některé situace uvedené v profilech [2.8 Děti](#), [2.16.2 Pozemkové spory](#) atd.

Vezměte prosím na vědomí, že by mohly být relevantní úvahy o [vyloučení](#).



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

Čl. 15 písm. c) kvalifikační směrnice

Vážné a individuální ohrožení života nebo nedotknutelnosti civilisty v důsledku svévolného násilí během mezinárodního nebo vnitrostátního ozbrojeného konfliktu

Poslední aktualizace: listopad 2021

Potřebné předpoklady pro podání žádosti podle [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#) jsou:

Obrázek 2. Čl. 15 písm. c) kvalifikační směrnice: prvky posouzení



Pro podání žádosti podle [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#) by výše uvedené předpoklady měly být splněny kumulativně.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

Níže jsou shrnuty příslušné závěry ohledně situace v Afghánistánu:

- a. **Ozbrojený konflikt:** V letních měsících roku 2021 ofenzíva Tálibánu rychle pokročila a Tálibán převzal moc téměř nad celou zemí. Příslušníci Afghánských národních bezpečnostních sil (ANSF) se v mnoha případech stáhli ze svých pozic, aniž by došlo ke střetu. Tálibán ve svých prohlášeních po převzetí moci v Kábulu v srpnu 2021 prohlásil válku za ukončenou. V některých oblastech se však zorganizovaly ozbrojené skupiny odporu a došlo k ozbrojeným střetům. ISKP je v zemi i nadále aktivní.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- b. **Civilista:** [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#) se vztahuje na osobu, která není členem žádné ze stran konfliktu a neúčastní se nepřátelských akcí, případně včetně bývalých bojovníků, kteří se skutečně a trvale vzdali ozbrojené činnosti. Žádosti osob s níže uvedenými profily by měly být pečlivě posouzeny. Na základě individuálního posouzení může být zjištěno, že tito žadatelé nemohou být považováni za civilisty podle [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#). Například:

- **Tálibán**

- **ozbrojené skupiny, které se postavily Tálibánu:** Nadále existovalo několik polovojenských skupin nebo byly takovéto skupiny vytvořeny v posledních dnech ofenzívy Tálibánu či po té, co Tálibán převzal moc,
- **jiné ozbrojené skupiny:** Mezi další ozbrojené skupiny působící v Afghánistánu patří například ISKP, Islámské hnutí Uzbekistánu, Hakkáního síť, al-Káida, Džundalláh.

Je třeba uvést, že aktivní účast na nepřátelských akcích není omezena na veřejné nošení zbraní, nýbrž může zahrnovat i významnou logistickou a/nebo administrativní podporu bojovníků.

Je třeba zdůraznit, že posouzení potřeb ochrany je výhledové. Hlavní otázkou proto zůstává, zda po navrácení bude žadatel civilistou, či nikoli. Skutečnost, že se určitá osoba v minulosti účastnila nepřátelských akcí, nutně neznamená, že se na ni [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#) nevztahuje.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- c. **Svévolné násilí:** Po zvýšené míře násilí zaznamenané v letních měsících následoval po převzetí moci Tálibánem významný pokles střetů a s tím souvisejícího svévolného násilí. K tomuto vývoji však došlo teprve nedávno a v budoucnu se situace může změnit. Měla by být rovněž zohledněna omezení, pokud jde o spolehlivé informace z dané země. V době vypracování tohoto dokumentu se proto nepovažuje za proveditelné posoudit situaci v Afghánistánu z hlediska potřeb ochrany podle [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#).

Aby bylo s ohledem na vyvíjející se bezpečnostní situaci v Afghánistánu možné provést výhledové posouzení úrovně rizika vyplývajícího ze svévolného násilí během ozbrojeného konfliktu, mohly by být na základě relevantních a aktuálních informací o zemi původu zohledněny tyto aspekty:

- **účastníci konfliktu:** včetně vznikající a/nebo operativní kapacity různých účastníků, možného zapojení jiných států do konfliktu, doby trvání a relativní stability kontroly konkrétní strany konfliktu na daném území atd.,
- **incidenty a oběti z řad civilistů:** používané metody a taktiky, četnost incidentů a jejich dopad na oběti z řad civilistů,
- **zeměpisný rozsah:** některé násilí související s konfliktem může být omezeno na určitý region na základě zapojených stran, například ve vztahu k místním ozbrojeným skupinám, které vzdorují Tálibánu,
- **nucené vysídlení:** nucené vysídlení v souvislosti s konfliktem může být důležitým ukazatelem míry násilí, k němuž dochází, a/nebo vnímání rizika civilním obyvatelstvem.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- d. **Vážné a individuální ohrožení:**

V rámci „klouzavé stupnice“ by měl být každý případ posuzován individuálně s přihlédnutím k povaze a intenzitě násilí v dané oblasti v kombinaci s osobní situací daného žadatele. Určité prvky osobní situace by mohly přispět ke zvýšenému nebezpečí svévolného násilí, včetně

jeho přímých a nepřímých důsledků. Ačkoli není možné poskytnout vyčerpávající pokyny ohledně toho, o jakou relevantní osobní situaci by se mohlo jednat a jak by se měla posuzovat, jako možné příklady situace, která by mohla mít dopad na schopnost určité osoby posoudit rizika spojená se svévolným násilím v situaci ozbrojeného konfliktu a/nebo jim zabránit, lze zdůraznit:

- věk,
- pohlaví,
- zdravotní stav a zdravotní postižení, včetně duševního zdraví,
- ekonomická situace,
- znalost oblasti,
- zaměstnání žadatele,
- atd.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- e. **Ohrožení života nebo nedotknutelnosti osoby:** Nebezpečí újmy podle [čl. 15 písm. c\) kvalifikační směrnice](#) je formulováno jako „ohrožení života nebo nedotknutelnosti civilisty“, a nikoli jako konkrétní násilný čin (hrozba konkrétního násilného činu). Mezi běžně uváděné druhy újmy na životě nebo nedotknutelnosti civilistů nebo jiných osob v Afghánistánu patří zabití, zranění, únosy, zdravotní postižení způsobené nášlapnými minami atd.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

- f. **Spojitosť:** Požadavek na spojitost („v důsledku“) odkazuje na příčinnou souvislost mezi svévolným násilím a újmou (vážným ohrožením života nebo nedotknutelnosti civilisty) a zahrnuje:

- újmu, která je přímo způsobena svévolným násilím nebo jednáním ze strany účastníků konfliktu, a
- újmu, která je nepřímo způsobena svévolným násilím v situaci ozbrojeného konfliktu. Nepřímé účinky se berou v úvahu pouze do jisté míry a existuje-li prokazatelná souvislost se svévolným násilím, například: rozšířené násilné trestné činy v důsledku bezpráví, zničení prostředků potřebných pro přežití, zničení infrastruktury, odepření humanitární pomoci nebo omezený přístup k ní, omezený přístup ke zdravotnickým zařízením. Ozbrojené střety a/nebo zablokování silnic mohou rovněž vést k problémům s dodávkami potravin, jež způsobují hladomor, nebo k omezenému či nulovému přístupu ke zdravotnickým zařízením v určitých regionech Afghánistánu.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

Poskytovatelé ochrany

Poslední aktualizace: listopad 2021

Článek 7 kvalifikační směrnice stanoví, že ochranu mohou poskytovat pouze:

a. stát;

b. strany nebo organizace ovládající stát
nebo podstatnou část území státu;

pokud jsou **ochotny a schopny** zajistit ochranu, která musí být:

účinná a nesmí být pouze dočasná.

Má se zpravidla za to, že taková ochrana je poskytována, jestliže dané subjekty učiní přiměřené kroky k zabránění pronásledování nebo způsobení vážné újmy, mimo jiné **zavedením účinného právního systému pro odhalování, stíhání a trestání** jednání představujících pronásledování nebo způsobení vážné újmy,

a žadatel má **k této ochraně přístup.**

V době vypracování tohoto dokumentu Tálibán ovládá téměř celé území Afghánistánu. K 1. říjnu 2021 bylo podle mapování kontroly Tálibánu nad Afghánistánem, které zpravodajský web LWJ naposledy aktualizoval dne 15. září 2021, 391 okresů pod kontrolou Tálibánu, okres Chahar Kint v Balchu byl částečně pod kontrolou Tálibánu a v 15 okresech v Pandžšíru, Baghlánu, Parvánu, Kápisá, Vardaku a Tacháru působila guerilla.

Během povstání Tálibán vytvořil stínovou afghánskou vládu, jeho komise a řídicí orgány zkopírovaly správní orgány a povinnosti typické vlády. Tálibán byl popisován jako skupina, která se stává organizovaným politickým hnutím provozujícím paralelní správu na rozsáhlých územích Afghánistánu a rozvíjí se tak, aby se v zemi stala aktérem místní správy, a to tak, že získá a bude udržovat území a ponese tak určitou odpovědnost za dobré životní podmínky místních komunit. Na územích, která jsou pod jeho kontrolou, Tálibán provozoval paralelní soudní systém založený na striktním výkladu práva *šaría*, což vedlo k popravám nařizovaným stínovými soudy a trestům považovaným Podpůrnou misí OSN v Afghánistánu za kruté, nelidské a ponižující. Dle zveřejněných informací však stále větší počet Afghánců v celé zemi usiluje o spravedlnost u tálibánských soudů, neboť se cítí být frustrováni byrokracií státu, korupcí a zdlouhavým vyřizováním.



Z důvodu neexistence spravedlivého řízení a povahy trestů patrně nelze soudní systém provozovaný Tálibánem považovat za legitimní formu ochrany. Navíc s ohledem na jeho historii porušování lidských práv a nejistotu, pokud jde o status vlády, kterou Tálibán vyhlásil, lze na základě informací dostupných v době vypracování tohoto dokumentu dospět k závěru, že Tálibán nelze považovat za poskytovatele ochrany, který je schopen poskytovat účinnou, trvalou a dostupnou ochranu.

V současné době nebylo konstatováno, že by nad významnou částí území měl kontrolu jiný subjekt, který by byl schopen poskytnout ochranu ve smyslu článku 7 kvalifikační směrnice.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

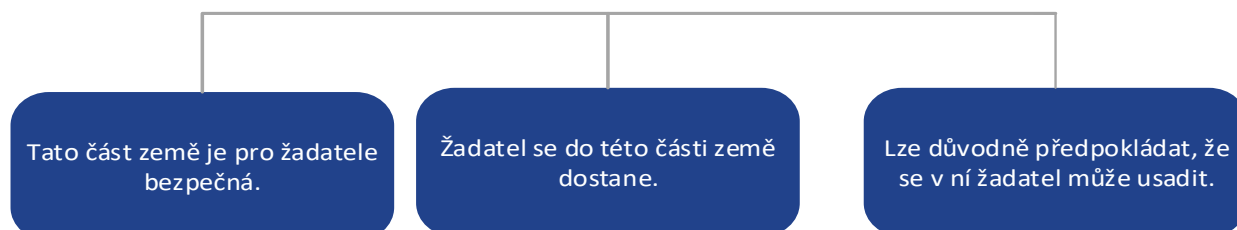
Nelze-li v domovské oblasti žadatele určit žádného poskytovatele ochrany splňujícího požadavky [článku 7 kvalifikační směrnice](#), může posouzení pokračovat přezkoumáním dostupnosti alternativy vnitřního přesídlení.

Alternativa vnitřního přesídlení

Poslední aktualizace: listopad 2021

Požadované předpoklady pro podání žádosti podle [článku 8 kvalifikační směrnice](#) jsou:

Obrázek 3. Alternativa vnitřního přesídlení: prvky posouzení



V době vypracování tohoto dokumentu se má za to, že alternativa vnitřního přesídlení se na žádnou část Afghánistánu patrně nevztahuje.

V případě profilů, u nichž existuje odůvodněná obava z pronásledování nebo reálné nebezpečí vážné újmy ze strany Tálibánu, by kritérium bezpečnosti nebylo splněno s přihlédnutím k územní kontrole Tálibánu. V případě osob, které mají odůvodněnou obavu z pronásledování nebo kterým hrozí reálné nebezpečí vážné újmy v souvislosti s tím, že se na ně zaměřují jiní původci pronásledování, by nejistota současné situace a nedostatek ochrany, která by splňovala požadavky [článku 7 kvalifikační směrnice](#), vedly k tomu, že by alternativa vnitřního přesídlení nebyla bezpečná. Ve výjimečných případech nemusí mít osoba po přemístění do určité části země odůvodněnou obavu nebo čelit reálnému nebezpečí vážné újmy. Při posuzování, zda by byl požadavek na bezpečnost opodstatněný, by měla být zohledněna nejistota současné situace. Zejména je třeba poznamenat, že neexistují žádné informace o tom, jak Tálibán potenciálně vnímá osoby, které opustily Afghánistán a požádaly o mezinárodní ochranu, a jak s nimi zachází. Nebezpečí svévolného násilí navíc nelze v okamžiku vypracování tohoto dokumentu spolehlivě posoudit.

Má se za to, že kontrola Tálibánu nad zemí a související důsledky ovlivňují všechna kritéria v rámci posouzení podle [článku 8 kvalifikační směrnice](#). Avšak vzhledem k tomu, že kritérium bezpečnosti obecně není splněno, není nutné pokračovat v posuzování dalších dvou požadavků.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

Vyloučení

Poslední aktualizace: listopad 2021



Vzhledem k závažným důsledkům, které může mít vyloučení pro jednotlivce, by důvody pro vyloučení měly být vykládány restriktivně a uplatňovány obezřetně.

Příklady v této kapitole nejsou vyčerpávající ani definitivní. Každý případ je zapotřebí přezkoumat individuálně.

Použití ustanovení o vyloučení je povinné, pokud existují závažné důvody se domnívat, že žadatel spáchal některý z relevantních činů.

Vyloučení je zapotřebí uplatnit v těchto případech:

Důvody pro vyloučení

Postavení uprchlíka

- zločin proti míru, válečný zločin nebo zločin proti lidskosti
- vážný nepolitický zločin mimo zemi azylu dříve, než byl uznán uprchlíkem
- činy, které jsou v rozporu se zásadami a cíli OSN

Doplňková ochrana

- zločin proti míru, válečný zločin nebo zločin proti lidskosti
- vážný zločin
- činy, které jsou v rozporu se zásadami a cíli OSN
- čin představující nebezpečí pro společnost nebo pro bezpečnost členského státu, ve kterém se žadatel nachází
- jiné zločiny (za určitých okolností)

Je třeba zdůraznit, že rozhodující orgán nese důkazní břemeno při zjišťování prvků příslušných důvodů pro vyloučení a individuální odpovědnosti žadatele, zatímco povinností žadatele je spolupracovat při prokazování všech skutečností a okolností týkajících se jeho žádosti.



Další informace naleznete ve společné analýze on-line.

V souvislosti s Afghánistánem mohou četné okolnosti a různé profily vyžadovat zvážení možné použitelnosti důvodů pro vyloučení. Kvalifikační směrnice nestanoví lhůtu pro uplatnění důvodů pro vyloučení. Žadatelé mohou být vyloučeni v souvislosti s událostmi, k nimž došlo v současném konfliktu i v konfliktech minulých (např. „Saurová“ revoluce a khalqistický režim (1978–1979), Sovětská válka v Afghánistánu (1979–1989), konflikt mezi afghánskou vládou a mudžáhidskými silami (1989–1992) a afghánská občanská válka (1992–1996), režim Tálibánu (1996–2001)). Afghánští státní příslušníci byli rovněž zapojeni do konfliktů mimo Afghánistán, které mohou mít z hlediska vyloučení význam.

Z informací o zemi původu vyplývá, že činů, které se vylučují, se dopouští mnoho osob, a to jak v kontextu ozbrojených konfliktů, tak v kontextu obecné trestné činnosti a porušování lidských práv.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

Následující pododdíly uvádějí pokyny k možné použitelnosti důvodů pro vyloučení v kontextu Afghánistánu.

Zločin proti míru, válečný zločin, zločin proti lidskosti

Lze říci, že kategorie „zločinu proti míru“ není v případech žadatelů z Afghánistánu příliš významnou.

Podle informací o zemi původu mohou být povstalecké skupiny, Afghánské národní bezpečnostní síly (ANSF) a provládní milice, jakož i civilisté v Afghánistánu zapojeni do činů, které by byly považovány za válečné zločiny nebo zločiny proti lidskosti. Hlášené případy porušování mezinárodního humanitárního práva všemi stranami současného i minulých konfliktů v Afghánistánu by mohly představovat válečné zločiny.⁷

Pokud jde o označení příslušných činů za válečné zločiny⁸, lze ozbrojené konflikty⁸, k nimž v Afghánistánu dochází, charakterizovat takto:

- ozbrojený konflikt mezi vládnoucí Lidově demokratickou stranou Afghánistánu (PDPA) a ozbrojenými oponenty od léta 1979 do sovětské invaze dne 24. prosince 1979: vnitrostátní,
- Sovětská válka v Afghánistánu od prosince 1979 do února 1989: mezinárodní,
- ozbrojený konflikt mezi „mudžáhidskými“ silami a vládou (1989–1996): vnitrostátní,
- ozbrojený konflikt mezi Tálibánem a Jednotnou frontou (1996–2001): vnitrostátní,
- ozbrojený koaliční konflikt vedený USA proti režimu Tálibánu v období od října 2001 do června 2002: mezinárodní,
- povstání vedené Tálibánem proti afghánské vládě (od roku 2002), jakož i konflikt mezi různými protivládními skupinami (2015 – dodnes): vnitrostátní.

Amnestie podle afghánského zákona o národní stabilitě a usmíření a ustanovení o amnestii obsažená v dohodě s Hezbe Islámí / Gulbuddínem Hekmatjárem ze září 2016 by pravděpodobně nebránila vyloučení žadatele v případech, kdy je prokázána individuální odpovědnost za příslušné činy, neboť by nebyly splněny nezbytné požadavky, tj. aby amnestie byla výrazem demokratické vůle občanů

⁷ Viz také <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>.

⁸Je třeba poznamenat, že posouzení podle čl. 12 odst. 2 písm. a) kvalifikační směrnice a čl. 17 odst. 1 písm. a) kvalifikační směrnice odkazuje na příslušné mezinárodní dokumenty definující pojmy. Posouzení toho, zda k ozbrojenému konfliktu dochází, či nikoli, i posouzení jeho povahy je proto založeno na mezinárodním humanitárním právu a může se lišit od posouzení podle čl. 15 písm. c) kvalifikační směrnice, jak je stanoveno v rozsudku Soudního dvora EU ve věci *Diakité*.

Afghánistánu a aby dotčená osoba byla vedena k odpovědnosti jinak.

Vážný (nepolitický) zločin

V kontextu Afghánistánu je kvůli rozšířené kriminalitě a zhroucení právního řádu důvod „vážného (nepolitického) zločinu“ obzvláště relevantní. Kromě vražd souvisejících s rodinnými a jinými soukromými spory mohou některé obzvláště relevantní příklady vážných zločinů zahrnovat obchod s drogami, obchod se zbraněmi, obchodování s lidmi, korupci, zpronevěru a další hospodářskou trestnou činnost, vymáhání nezákonných daní a poplatků, nezákonnou těžbu, obchod s nerostnými surovinami, drahými kameny, archeologickým artefakty apod. nebo jejich pašování.

Násilí na ženách a dětech (například v souvislosti s praktikou *bačabazi*, dětskými sňatky, vraždami ze cti, sexuálním násilím nebo některými formami domácího násilí atd.), které je v Afghánistánu rozšířené, by rovněž potenciálně mohlo představovat vážný (nepolitický) zločin.

Některé vážné (nepolitické) zločiny by mohly být spojeny s ozbrojeným konfliktem (např. jsou-li spáchány za účelem financování činností ozbrojených skupin) nebo by mohly představovat zcela nelidské činy spáchané jako součást systematického nebo rozsáhlého útoku proti civilnímu obyvatelstvu; v takovém případě by měly být přezkoumány podle [čl. 12 odst. 2 písm. a\) / čl. 17 odst. 1 písm. a\) kvalifikační směrnice](#).

Pokud jde o vyloučení z postavení uprchlíka, mohl by trestný čin spadat pod tento důvod, pokud by byl spáchán v Afghánistánu nebo jakékoli třetí zemi (například během pobytu žadatele v Pákistánu nebo Íránu nebo v tranzitních zemích atd.). Pokud jde o doplňkovou ochranu, vážné zločiny spáchané afghánskými žadateli v hostitelské zemi by rovněž vedly k vyloučení.

Činy, které jsou v rozporu se zásadami a cíli OSN

V kontextu Afghánistánu by (bývalé) členství v ozbrojených skupinách, jako jsou ISKP, Tálibán nebo Hezbe Islámí, mohlo kromě vyhodnocení podle [čl. 12 odst. 2 písm. a\) / čl. 17 odst. 1 písm. a\) kvalifikační směrnice](#) nebo [čl. 12 odst. 2 písm. b\) / čl. 17 odst. 1 písm. b\) kvalifikační směrnice](#) vést k dalším relevantním úvahám.

Vyloučení by mělo být uplatněno na základě individuálního posouzení konkrétních skutečností v kontextu činnosti žadatele v rámci dané organizace. Postavení žadatele v rámci organizace by představovalo relevantní hledisko a vysoké postavení by mohlo odůvodnit (vyvratitelnou) domněnku individuální odpovědnosti. Před přijetím rozhodnutí o vyloučení je nicméně třeba přezkoumat všechny relevantní okolnosti.

Pokud dostupné informace naznačují možnou účast na zločinech proti míru, válečných zločinech nebo zločinech proti lidskosti, je třeba posouzení provést s ohledem na důvody pro vyloučení podle [čl. 12 odst. 2 písm. a\) / čl. 17 odst. 1 písm. a\) kvalifikační směrnice](#).

Nebezpečí pro společnost nebo bezpečnost členského státu

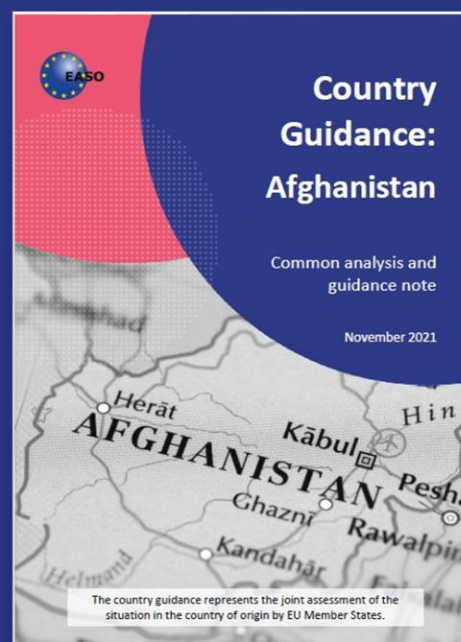
Při posuzování žádosti o mezinárodní ochranu se důvod pro vyloučení podle [čl. 17 odst. 1 písm. d\) kvalifikační směrnice](#) vztahuje pouze na osoby, které mají jinak nárok na doplňkovou ochranu.

Na rozdíl od jiných důvodů pro vyloučení je použití tohoto ustanovení založeno na výhledovém posouzení rizik. Posouzení nicméně zohledňuje minulou a/nebo současnou činnost žadatele, například spojení s určitými skupinami považovanými za nebezpečí pro bezpečnost členských států nebo trestnou činnost žadatele.



Další informace naleznete ve společné
analýze on-line.

Úplné znění společné analýzy, která tvoří základ těchto pokynů, je k dispozici v angličtině v elektronickém formátu nebo ve formátu PDF.



Tyto dokumenty naleznete na adrese

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>



■ Publications Office
of the European Union