



# Richtsnoer: Afghanistan

November 2021



De landspecifieke richtsnoeren geven de gezamenlijke beoordeling van de situatie in het land van herkomst door EU-lidstaten weer.





Manuscript voltooid in oktober 2021.

Het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO) noch enige persoon die optreedt namens het EASO is verantwoordelijk voor het eventuele gebruik van de volgende informatie.

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2021.

PDF ISBN 978-92-9465-733-6 doi: 10.2847/460931 BZ-08-22-042-NL-N

© Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken, 2021

Overname met bronvermelding toegestaan. Voor gebruik of reproductie van foto's of ander materiaal waarvan het auteursrecht niet bij het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken berust, moet rechtstreeks toestemming aan de rechthebbenden worden gevraagd.

Foto op de omslag: © iStock/omersukrugoksu



## Richtsnoer: Afghanistan

---

Dit richtsnoer bevat een samenvatting van de conclusies van de gemeenschappelijke analyse inzake Afghanistan en dient in samenhang daarmee te worden gelezen. De nieuwe 'Landspecifieke richtsnoeren voor Afghanistan' zijn te vinden op <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>

De landspecifieke richtsnoeren geven de gezamenlijke beoordeling van de situatie in het land van herkomst door hoge beleidsambtenaren van EU-lidstaten weer, in overeenstemming met bestaande EU-wetgeving en rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU).

Deze richtsnoeren ontslaan de lidstaten niet van hun plicht om het onderzoek naar verzoeken om internationale bescherming individueel, objectief en onpartijdig te verrichten. Ieder besluit dient te worden genomen op basis van de individuele omstandigheden van de verzoeker en de situatie in Afghanistan op het moment van het besluit op grond van nauwkeurige en actuele informatie over het land, die is verzameld uit verschillende relevante bronnen (artikel 10 van de richtlijn asielprocedures).

De richtsnoeren die in dit document worden gegeven, zijn niet uitputtend.

---

# Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Richtsnoer: Afghanistan.....	7
<b>Algemene opmerkingen .....</b>	<b>8</b>
<b>Actoren van vervolging of ernstige schade .....</b>	<b>9</b>
<b>Vluchtelingenstatus: richtsnoeren voor bepaalde profielen.....</b>	<b>13</b>
Voorafgaande opmerkingen .....	13
Profielen.....	14
<b>Subsidiare bescherming .....</b>	<b>31</b>
Artikel 15, onder a) ER .....	31
Artikel 15, onder b) ER .....	32
Artikel 15, onder c) ER .....	34
<b>Actoren van bescherming.....</b>	<b>38</b>
<b>Alternatief van binnenlandse bescherming.....</b>	<b>40</b>
<b>Uitsluiting.....</b>	<b>41</b>
1F(a) misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid ...	42
Ernstig (niet-politiek) misdrijf .....	43
Handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties [checklist] .....	44
Gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat .....	44

# Inleiding

## Waarom dienen landspecifieke richtsnoeren?

Landspecifieke richtsnoeren zijn bedoeld als instrument voor beleidsmakers en besluitvormers in het kader van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (CEAS). Ze dienen als hulpmiddel bij het onderzoek van verzoeken om internationale bescherming door verzoekers uit Afghanistan, en om de besluitvormingsprocedures in de verschillende lidstaten zoveel mogelijk te stroomlijnen.

Op 21 april 2016 heeft de Raad van de Europese Unie ingestemd met de opzet van een beleidsnetwerk op hoog niveau, waaraan alle lidstaten bijdragen en dat gecoördineerd wordt door EASO. De taak van dit netwerk was om een gezamenlijke beoordeling en interpretatie te geven van de situatie in belangrijke landen van herkomst.<sup>1</sup> Het netwerk ondersteunt beleidsontwikkeling op EU-niveau op basis van gemeenschappelijke informatie over landen van herkomst (COI), door dergelijke informatie gezamenlijk te interpreteren in het licht van het acquis inzake asiel en waar passend rekening te houden met de inhoud van het instructiemateriaal en de praktische gidsen van EASO. De ontwikkeling van gemeenschappelijke analyses en richtsnoeren is ook als een belangrijk thema opgenomen in het nieuwe mandaat van het Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA).<sup>2</sup>

## Wat staat er in het richtsnoer?



Het landenrichtsnoer vat de **conclusies** van de gemeenschappelijke analyse samen in een lichte, gebruiksvriendelijke vorm, en biedt daarmee praktische richtsnoeren voor de analyse van het individuele geval. Het is de samenvatting van de volledige '[Landspecifieke richtsnoeren: Afghanistan](#)'.

In de volledige '[Landspecifieke richtsnoeren: Afghanistan](#)' vindt u ook een tweede, uitgebreidere gedeelte – de gemeenschappelijke analyse. De gemeenschappelijke analyse omschrijft de relevante elementen in overeenstemming met de wetgeving, jurisprudentie en horizontale richtsnoeren, vat de relevante feitelijke basis op grond van de beschikbare informatie over het land van herkomst samen, en analyseert dienovereenkomstig de situatie in dat land.

<sup>1</sup> Raad van de Europese Unie, resultaten van de 3461e Raadszitting, 21 april 2016, 8065/16, te vinden op <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>

<sup>2</sup> Europese Commissie, Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het Asielagentschap van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 439/2010, 4 mei 2016, COM/2016/0271 final - 2016/0131 (COD), te vinden op <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:52016PC0271>

## Wat is de invloed van deze update?



De actuele versie van de richtsnoeren herzielt de 'Landspecifieke richtsnoeren: Afghanistan' (december 2020) en vervangt deze.

Het is een gerichte herziening, die betrekking heeft op de grote veranderingen in het land die samenhangen met de machtsovername door de Taliban. Hoewel er over verschillende onderwerpen weinig informatie werd verzameld en/of de informatie binnen de termijn van deze herziening tegenstrijdig was, is gepoogd een gemeenschappelijke analyse en richtsnoeren te verstrekken voor zover dat op dit moment haalbaar werd geacht. De informatie over het land van herkomst in dit document blijft over het algemeen beperkt tot gebeurtenissen die vóór 31 augustus 2021 hebben plaatsgevonden. Wanneer recentere ontwikkelingen in aanmerking worden genomen, wordt dit in het document specifiek vermeld. De lezer wordt erop geattendeerd dat hij, bij het nemen van een beslissing, altijd de beschikbare, relevante en actuele informatie over het land van herkomst in ogenschouw dient te nemen.

EASO blijft samen met de lidstaten de veranderende situatie in het land volgen en zal deze landspecifieke richtsnoeren regelmatig evalueren en bijwerken.

## Zijn deze richtsnoeren bindend?

De landspecifieke richtsnoeren zijn niet bindend. Lidstaten dienen echter het landenrichtsnoer, samen met de gemeenschappelijke analyse, in aanmerking te nemen wanneer zij verzoeken om internationale bescherming behandelen, onverminderd hun bevoegdheid tot het nemen van besluiten over individuele verzoeken.

## Wie was betrokken bij de ontwikkeling van deze landspecifieke richtsnoeren?

Dit document is het resultaat van de gezamenlijke beoordeling door het Country Guidance Network. Het Network werd hierbij ondersteund door een schrijversteam van geselecteerde nationale deskundigen en door het EASO. De Europese Commissie en het UNHCR hebben waardevolle input gegeven tijdens dit proces.

Het landenrichtsnoer is, samen met de gemeenschappelijke analyse, in oktober 2021 afgerond door het Country Guidance Network en in november 2021 goedgekeurd door de raad van bestuur van het EASO.

## Wat is het toepasselijke rechtskader?

Wat betreft het toepasselijke rechtskader zijn de gemeenschappelijke analyse en het landenrichtsnoer gebaseerd op de bepalingen van het [Verdrag van Genève van 1951](#)<sup>3</sup> en van de

<sup>3</sup> het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen van 1951 en het Protocol betreffende de status van vluchtelingen van 1967.

erkenningsrichtlijn (ER; ook “richtlijn asielzaken” of “kwalificatierichtlijn” genoemd)<sup>4</sup>, evenals op jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU); waar passend is ook de jurisprudentie van het Europees Hof voor de rechten van de mens (EHRM) in aanmerking genomen.

### Welke richtsnoeren inzake voorwaarden om in aanmerking te komen voor internationale bescherming zijn in acht genomen?

Het kader voor horizontale richtsnoeren dat in deze analyse is toegepast, is voornamelijk gebaseerd op de volgende algemene richtsnoeren:



Deze en andere relevante praktische instrumenten en richtsnoeren van het EASO zijn te vinden op <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>

Daarnaast zijn relevante UNHCR-richtsnoeren die ten tijde van de afronding van dit document beschikbaar waren, en met name de [UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan](#)<sup>5</sup>, ook in aanmerking genomen.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming.

<sup>5</sup> UNHCR, Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Afghanistan, 30 augustus 2018, te vinden op <https://www.refworld.org/docid/5b8900109.html>! Zie ook UNHCR, Position on Returns to Afghanistan, August 2021, te vinden op <https://www.refworld.org/docid/611a4c5c4.html>

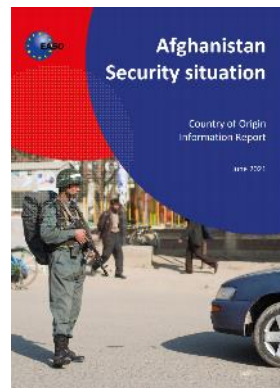
<sup>6</sup> Het UNHCR Handboek inzake de procedures en criteria voor het vaststellen van de vluchtelingenstatus op grond van het Verdrag van 1951 en het Protocol van 1967 betreffende de status van vluchtelingen, evenals andere richtsnoeren, beleidsdocumenten en conclusies van het uitvoerend comité en de permanente comités van de UNHCR zijn te vinden op <https://www.refworld.org/rsd.html>



## Welke informatie over het land van herkomst is gebruikt?

De EASO-documenten met landspecifieke richtsnoeren mogen niet in aanmerking worden genomen en er mag niet naar worden verwezen als zijnde bronnen van informatie over het land van herkomst. De informatie daarin is gebaseerd op EASO COI-verslagen en, in sommige gevallen, op andere bronnen, zoals aangegeven. Dit zijn, anders dan de Landspecifieke richtsnoeren, COI-bronnen, waarnaar mag worden verwezen.

Deze herziening is gebaseerd op de volgende recente COI:



Methodologie voor de COI-rapportage van het EASO: Afghanistan, Security situation (juni 2021)



Methodologie voor de COI-rapportage van het EASO: Afghanistan, Security situation update (september 2021)



Wilt u EASO COI-rapporten inzien, ga dan naar <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>

## Hoe helpen landspecifieke richtsnoeren bij de individuele beoordeling van verzoeken om internationale bescherming?

Het landenrichtsnoer en gemeenschappelijke analyse volgen de stappen van de behandeling van een individueel verzoek om internationale bescherming. Dit document gaat in op de relevante elementen volgens de erkenningsrichtlijn en geeft een algemene beoordeling van de situatie in het land van herkomst, samen met richtsnoeren inzake relevante individuele omstandigheden die in aanmerking moeten worden genomen.



Ga voor aanvullende informatie en voor andere landspecifieke richtsnoeren naar <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

## Richtsnoer: Afghanistan

Het landenrichtsnoer bevat een samenvatting van de conclusies van de gemeenschappelijke analyse en dient in samenhang daarmee te worden gelezen.



De gemeenschappelijke analyse is te vinden op <https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>

## Algemene opmerkingen

Laatst bijgewerkt op: november 2021

Op het moment van schrijven is de situatie in Afghanistan nog steeds onstabiel, wat een definitieve beoordeling van de behoeften aan internationale bescherming zeer lastig maakt. De volgende onderdelen moeten worden opgenomen:



Doordat het nog maar kort geleden is dat de Taliban de macht hebben overgenomen, is de informatie over het algemeen beperkt en/of tegenstrijdig. Er moet ook rekening worden gehouden met een beperkt betrouwbare verslaglegging, aangezien in Afghanistan of bepaalde delen van het land hoogstwaarschijnlijk wordt ondergerapporteerd.



Hoewel het toekomstige gedrag van de Taliban vrij onvoorspelbaar is, kunnen profielen waarop de Taliban zich richt, een verhoogd risico lopen gezien de toegenomen mogelijkheden en de territoriale controle van deze actor.



Hoewel de frequentie van veiligheidsincidenten en het aantal burgerslachtoffers over het geheel genomen zijn afgenomen sinds de overname door de Taliban, dient het toekomstige risico van willekeurig geweld in enig deel van het land voorzichtig te worden ingeschat en moet dit worden gebaseerd op de meest recente informatie met betrekking tot de dynamiek in het desbetreffende gebied en in het land in zijn totaliteit.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

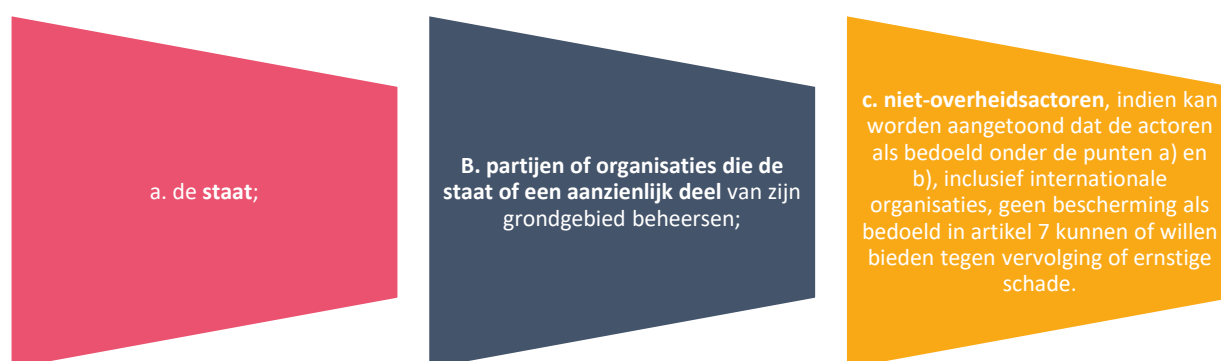
## Actoren van vervolging of ernstige schade

Laatst bijgewerkt op: november 2021

Gevaaren waaraan de bevolking of een deel van de bevolking van een land in het algemeen is blootgesteld, vormen normaliter in zichzelf geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt ([overweging 35 ER](#)). In het algemeen moet het gedrag van een actor de vorm van vervolging of ernstige schade aannemen[lijkt mij??] ([artikel 6 ER](#)).

Volgens [artikel 6 ER](#), kunnen actoren van vervolging of ernstige schade onder meer zijn:

**Figuur 1. Actoren van vervolging of ernstige schade.**



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

Deze paragraaf bevat richtsnoeren betreffende enkele van de belangrijkste actoren van vervolging of van het toebrengen van ernstige schade in Afghanistan. Deze lijst is niet exhaustief.

- **Taliban:** De Taliban hebben, na jaren van opstand, waarin ze zich in sommige gebieden positioneerden als een schaduwregering, in de zomer van 2021 weer de macht over het land in handen gekregen. Op 15 augustus trokken Taliban-strijders de hoofdstad binnen en namen ze de controleposten in. Taliban-leiders drongen het presidentiële paleis binnen, spraken de volgende dag de media toe, en verklaarden dat de oorlog voorbij was. De laatst beschikbare update van de door LWJ (Long War Journal) in kaart gebrachte Taliban-heerschappij in Afghanistan van 15 september 2021, ging ervan uit dat 391 districten onder Taliban-bestuur stonden, dat over het Chahar Kint-district in Balkh onduidelijkheid bestond, en dat er in 15 districten in Panjshir, Baghlan, Parwan, Kapisa, Wardak en Takhar sprake was van guerrilla-activiteiten.

In de laatste twee decennia waren er meldingen dat de Taliban bewust burgers in het vizier hielden en willekeurige aanvallen uitvoerden tegen civiele doelen. Daarbij zouden gericht mensen zijn vermoord die banden hadden met de Afghaanse overheid en met buitenlandse strijdkrachten, journalisten, mensenrechtenactivisten, religieuze leiders en anderen. Het parallelle rechtssysteem dat de Taliban hanteren, is gebaseerd op een strikte interpretatie van de *Sharia*, en leidt tot executies en andere straffen die als wreed, onmenselijk en mensonterend worden beschouwd, waaronder lijfstraffen. Er is ook gemeld dat de Taliban martelpraktijken toepassen op gedetineerden.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- **Voormalige overheidsactoren en verzet tegen de Taliban:** Tot de voormalige Afghaanse overheidsactoren behoorden leden van de **Afghaanse nationale veiligheidstroepen (ANSF)** en van andere autoriteiten uit de drie staatsmachten (uitvoerende, wetgevende en rechterlijke macht).

Afghaanse nationale autoriteiten en hun bondgenoten zouden een groot aantal mensenrechtenschendingen hebben begaan. Daarbij gaat het om buitengerechtelijke executies, gedwongen verdwijningen, willekeurige detentie, ontvoering, overvallen, plunderingen, martelingen, en mishandeling. Daarnaast was de Afghaanse nationale politie (ANP) betrokken bij afpersing en georganiseerde misdaad, met name in de buurt van belangrijke smokkelroutes. Er zijn ook waarnemingen geweest van het ronselen en seksuele uitbuiting van jongens (*bacha bazi*) door Afghaanse veiligheidstroepen, met name de Afghaanse lokale politie (ALP), en van seksuele uitbuiting van meisjes.

Een aantal **regeringsgezinde milities (PGM's)** hebben aan de zijde van de regering tegen de Taliban en ISKP (Islamitische Staat Khorasan Province) gevochten. Dergelijke milities bestonden onder meer uit de National Uprising Movements, ofwel groepen opstandelingen, een plaatselijk defensie-initiatief, het Kandahar-interventieleger, Afghaanse beveiligers in Paktika, de beschermingsmacht in Khost en Shaheen Forces in de provincies Paktya, Paktika en Ghazni. Na het slotoffensief van de Taliban in de zomermaanden waren deze milities niet opgewassen tegen de Taliban-strijders en hieven zij zich al snel op of voegden ze zich bij de Taliban.

Na de overname door de Taliban ontstond in Panjshir het **Nationaal Verzetsfront (NRF)**. De NRF bestaat uit milities en voormalige regeringssoldaten die trouw zijn aan de voormalige regering en zich verzetten tegen het Taliban-regime. Hoewel de NRF aanvankelijk de controle had over de Panjshir-vallei en naar verluidt de aanvallen van de Taliban afsloeg, zou in het gebied rond de vallei een aanzienlijke macht aan Taliban-strijders aanwezig zijn geweest. In de herziene beoordeling van 15 september bestempelde de LWJ deze gebieden als gebieden met guerrilla-activiteit.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- **Haqqani-netwerk:** Het Haqqani-netwerk staat op de VN-lijst van terroristische organisaties. In februari 2021 wees de UNAMA erop dat het Haqqani-netwerk opereerde in opdracht van de Taliban en grotendeels het beleid en de koers van de Taliban volgde. De groep werd omschreven als de 'meest dodelijke groepering van de Taliban'.

Aangenomen wordt dat het Haqqani-netwerk verantwoordelijk is voor complexe aanslagen in dichtbevolkte gebieden van Kabul tijdens de opstand. Het netwerk zou, tegen de afspraak met de VS in, naar verluidt hebben samengewerkt en nauwe contacten hebben onderhouden met Al Qaeda. Volgens de berichten hebben Haqqani en ISKP ook

samengewerkt, onder meer bij aanslagen tijdens de inauguratie van de president in Afghanistan en bij een aanslag op een Sikh-tempel in Kabul in maart 2020.

Toen de Taliban op 7 september de interim-regering aankondigden, werd de netwerklieder Sirajuddin Haqqani benoemd tot minister van Binnenlandse zaken.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- **Islamitische Staat Khorasan Province (ISKP):** De ISKP is een salafistisch-jihadistische organisatie die op de VN-lijst van terroristische organisaties staat en operationele banden heeft met lokale groeperingen. De militante groep in de provincies Kunar en Nangarhar telde naar verluidt zo'n 1500 tot 2200 strijders, en in Badakhshan, Kunduz en Sar-e-Pul zaten kleinere autonome groepen. Volgens de berichten is een 450-man sterke cel van ISKP rond Mazar-e Sharif in de provincie Balkh verstoord, wat doet vermoeden dat de groepering in noord-Afghanistan sterker is dan eerder is ingeschat. Er zijn ook incidenten gemeld in andere provincies, zoals Ghor en Parwan.

De groepering bleef daarnaast opzettelijke aanslagen uitvoeren op burgers, met name tegen leden van de etnische groep Hazara en de religieuze sjiitische minderheid en tegen Sikhs. De meerderheid van de burgerslachtoffers die ISKP heeft gemaakt, vielen bij zelfmoordaanslagen die veel slachtoffers eisten en bij massaschietpartijen in Kabul en Jalalabad. Ook in 2021 bleef de groepering gerichte moordpartijen uitvoeren, waaronder op humanitaire hulpverleners die bezig waren met ontminnen, vrouwelijke vertegenwoordigers van de media en vrouwelijke artsen. De groepering was nog steeds in staat om terroristische aanslagen te plegen in Kabul en andere grote steden en eiste de aanslag op de internationale luchthaven van Kabul van 26 augustus 2021 op, waarbij meer dan 170 mensen werden gedood.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- **Al Qaeda:** Al Qaeda is een transnationale, extremistische salafistisch-jihadistische organisatie, die op de VN-lijst van terroristische groeperingen staat. Bronnen wijzen erop dat de groepering beperkt aanwezig was in Afghanistan, en zijn activiteiten voornamelijk uitvoerde onder de paraplu van andere gewapende groeperingen, en met name de Taliban. Medio 2021 meldden bronnen dat de Taliban en Al Qaeda nog altijd nauw verbonden bleven en dat er geen aanwijzing was dat zij hun banden zouden verbreken, ondanks verwachtingen die gewekt waren door de overeenkomst van Doha. Daarnaast zijn er berichten dat een aanzienlijk deel van de Al Qaeda-leiders zich in de grensregio van Afghanistan en Pakistan bevindt.

Volgens de UNAMA hield Al Qaeda zich voornamelijk bezig met het geven van training, onder meer in het gebruik van wapens en explosieven, en met begeleiding, en wordt er gezegd dat ze betrokken zijn bij interne Taliban-besprekingen over de relatie van de beweging met andere jihadistische groepen. De organisatie eiste ook de verantwoordelijkheid op voor een aantal aanslagen in Afghanistan, waarbij slachtoffers vielen onder de Afghaanse nationale veiligheidstroepen.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- Een aantal **buitenlandse terroristische anti-overheidselementen en strijders** is actief in Afghanistan. De grootste groepen bevinden zich in de oostelijke provincies Kunar, Nangarhar en Nuristan. Daartoe behoren **Tehrik-e Taliban Pakistan** (inclusief een aantal losse splintergroeperingen), **Jaish-e Momammed** en **Lashkar-e Tayyiba**, die werken onder de paraplu van de Afghaanse Taliban en betrokken zijn geweest bij gerichte moordaanslagen op overheidsfunctionarissen en anderen. Er zijn ook verscheidene Centraal-Aziatische en Oeigoerse buitenlandse terroristische en militante groepen met strijders van Oezbeekse, Tadzjiekse en Turkmeense etnische afkomst, die naar verluidt een flinke bedreiging vormen in de noordelijke delen van Afghanistan, zoals de **Islamitische Beweging Oost-Turkestan**, de **Islamitische Beweging van Oezbekistan** (ook Jundullah genoemd), de **Tadzjiekse Jamaat Ansarullah**, **Lashkar-e-Islam** en de **Salafistengroep**.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- In bepaalde situaties kunnen **andere niet-overheidsactoren** van vervolging of ernstige schade clans, stammen, (lokaal) machtige personen, familie (bijvoorbeeld in het geval van LHBTIQ-personeel, eerwraak) of criminele bendes (bijv. ontvoering voor losgeld), enz. omvatten.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## Vluchtelingenstatus: richtsnoeren voor bepaalde profielen

### Voorafgaande opmerkingen

Laatst bijgewerkt op: november 2021

Om te worden aangemerkt als vluchteling dienen verzoekers aan alle elementen van de definitie van een vluchteling overeenkomstig de erkenningsrichtlijn, te voldoen:



#### Artikel 2, onder d) ER Definities

“vluchteling”: een onderdaan van een derde land die zich wegens een gegronde vrees voor vervolging om redenen van ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep, buiten het land bevindt waarvan hij de nationaliteit bezit en de bescherming van dat land niet kan of, wegens deze vrees, niet wil inroepen, dan wel een staatloze die zich om dezelfde reden buiten het land bevindt waar hij vroeger gewoonlijk verbleef en daarheen niet kan, dan wel wegens genoemde vrees niet wil terugkeren, en op wie artikel 12 niet van toepassing is;

In [artikel 9 ER](#) wordt uiteengezet hoe ‘vervolging’ dient te worden beoordeeld.

[Artikel 10 ER](#) biedt verdere verduidelijking over de verschillende gronden van vervolging (ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging, of het behoren tot een bepaalde sociale groep). Een verzoeker kan alleen in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus als er een verband is tussen deze gronden en de vervolging of de afwezigheid van bescherming.

Richtsnoeren inzake specifieke profielen of verzoekers, op basis van hun persoonlijke kenmerken of banden met een bepaalde groep (bijv. politiek, etnisch, religieus), vindt u hierna.

Ieder verzoek dient individueel te worden beoordeeld. Hierbij dienen de individuele omstandigheden van de verzoeker en de informatie over het relevante land van herkomst in aanmerking te worden genomen. Factoren waarmee bij deze beoordeling rekening dient te worden gehouden, zijn bijvoorbeeld:

- herkomstgebied van de verzoeker, aanwezigheid van de potentiële actor van vervolging en diens vermogen om een persoon die voor hem van belang is, in het vizier te houden;
- de aard van de activiteiten van verzoeker (of deze al dan niet als negatief worden ervaren en/of personen die bij dergelijke activiteiten betrokken zijn al dan niet door de actor van vervolging als prioritair doelwit worden gezien);
- de zichtbaarheid van de verzoeker (m.a.w. in hoeverre is het waarschijnlijk dat de verzoeker bekend is bij of kan worden geïdentificeerd door de potentiële actor van vervolging); waarbij echter moet worden aangemerkt dat individuele identificatie van de verzoeker door de actor van vervolging geen noodzakelijke voorwaarde is, mits zijn of haar vrees voor vervolging gegronnd is;
- middelen die de verzoeker ter beschikking staan om vervolging te voorkomen (bijv. een relatie met invloedrijke personen);



- enz.

Het feit dat een verzoeker reeds is blootgesteld aan vervolging, of dat hij of zij rechtstreeks is bedreigd met vervolging, is een duidelijke aanwijzing dat de vrees van verzoeker voor vervolging gegrond is, tenzij er goede redenen zijn om aan te nemen dat die vervolging zich niet opnieuw zal voordoen ([artikel 4, onder 4](#)), ER).



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## Profielen

Deze paragraaf heeft betrekking op enkele profielen van Afghaanse verzoekers, afkomstig uit het grote arsenaal aan verzoeken in de EU-lidstaten. Er zullen algemene conclusies betreffende de profielen worden getrokken en richtsnoeren worden gegeven inzake aanvullende omstandigheden waarmee rekening dient te worden gehouden bij de individuele beoordeling. Sommige profielen worden verder uitgesplitst naar subprofielen, waarvoor verschillende conclusies met betrekking tot de risicoanalyse en/of het verband met een grond voor vervolging worden getrokken. Voor de duidelijkheid worden telkens het overeenkomstige nummer van het profiel en een link naar de desbetreffende paragraaf in de gemeenschappelijke analyse vermeld.

De conclusies met betrekking tot elk van de profielen mogen de beoordeling van de geloofwaardigheid van de aanspraken van de verzoeker niet in de weg staan.



Hou bij het lezen van de volgende tabel rekening met het volgende:

- Een individuele verzoeker kan onder **meerdere profielen** uit dit richtsnoer vallen. De beschermingsbehoeften die met al die omstandigheden samenhangen, dienen volledig te worden onderzocht.
- De paragrafen over **risicoanalyse** gaan over het risiconiveau en enkele relevante omstandigheden die het risico beïnvloeden. Verdere aanwijzingen met betrekking tot de kwalificatie van handelingen als vervolging worden gegeven in de desbetreffende paragrafen van de gemeenschappelijke analyse.
- De tabel hierna bevat een samenvatting van de conclusies met betrekking tot verschillende profielen en subprofielen en beoogt een praktisch instrument te bieden aan functionarissen die verzoeken in behandeling nemen. Voorbeelden die worden gegeven bij subprofielen met een gedifferentieerd risico en bij omstandigheden die het risico kunnen verhogen of verlagen, **zijn niet-uitputtend** en moeten in het individuele geval in het licht van alle omstandigheden worden beschouwd.

- **Personen die in het verleden onder een bepaald profiel vielen of familieleden** van een persoon die onder een bepaald profiel valt, kunnen dezelfde behoeften aan bescherming hebben als de personen op wie dat profiel betrekking heeft. Dit wordt in onderstaande tabel niet expliciet vermeld, maar u dient hier wel rekening mee te houden bij de individuele beoordeling.
- De teksten onder **potentiële samenhang** wijzen op een mogelijk verband met de gronden voor vervolging volgens [artikel 10 ER](#). De gedeelten met de gemeenschappelijke analyse geven verdere leidraden die aangeven of een verband met een vervolgingsgrond zeer waarschijnlijk is of kan worden onderbouwd op grond van de individuele omstandigheden in het verzoek.
- Voor sommige profielen kan het verband ook de **afwezigheid van bescherming** tegen vervolging zijn en een of meer van de redenen onder [artikel 10 ER \(artikel 9, onder 3\) ER](#).

## 2.1 Personen die banden hebben met de voormalige regering van Afghanistan

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** Tegenstrijdige en beperkte informatie over het door de Taliban gevoerde beleid en hun strategie, maakt het lastig om op basis van actuele informatie een beoordeling te geven van het toekomstige risico voor personen die onder dit profiel vallen. Bij de individuele beoordeling of er een redelijke mate van waarschijnlijkheid is dat de verzoeker met vervolging te maken krijgt, moet rekening worden gehouden met de verhoogde aanwezigheid van de Taliban en hun toegenomen vermogen om personen in het vizier te houden nu zij de macht in het land hebben overgenomen.

Wanneer er sprake is van vervolging in het verleden en voortdurende controle, is het waarschijnlijk dat personen die worden beschouwd als een prioritair doelwit van de Taliban, zoals personen op centrale posities bij militaire, politie- en onderzoekseenheden, een gegronde vrees voor vervolging hebben.

Ook familieleden van sommige personen onder dit profiel zouden het risico kunnen lopen zodanig behandeld te worden dat dit uitmondt in vervolging.

**Potentiële samenhang:** (ten laste gelegde) politieke overtuiging.

\* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

## 2.2 Personen die hebben gewerkt voor buitenlandse militaire troepen of van wie wordt gedacht dat ze die ondersteunen

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** Er is beperkte en tegenstrijdige informatie over het door de Taliban gevoerd beleid en hun strategie met betrekking tot personen die met buitenlandse militaire troepen hebben gewerkt. Echter, op basis van informatie over vervolging in het verleden en aanwijzingen van voortdurende controle door de Taliban, is gebleken dat personen die onder dit profiel vallen, in het algemeen een gegronde vrees voor vervolging hebben.

**Potentiële samenhang:** (ten laste gelegde) politieke overtuiging.

\* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

## 2.3 Leaders van het GOT

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** Ondanks beperkte informatie over de periode na de machtsovername door de Taliban, en gezien hun vervolging in het verleden en de onverminderde vastberadenheid van de Taliban om een Islamitisch Emiraat Afghanistan tot stand te brengen in overeenstemming met hun interpretatie van de Sharia, is het waarschijnlijk dat **religieuze geleerden waarvan wordt gedacht dat ze de legitimiteit van de ideologie van de Taliban betwisten** een gegronde vrees voor vervolging hebben.

**Voor andere personen die onder dit profiel vallen:** Er zijn aanvullende risicoverhogende omstandigheden nodig om een gegronde vrees voor vervolging te onderbouwen.

**Potentiële samenhang:** (ten laste gelegde) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

## 2.4 Personen die vrezen voor gedwongen rekrutering door gewapende groeperingen

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- leeftijd (tot de leeftijdsgroep van jongvolwassenen behoren);

- militaire achtergrond;
- gebied van herkomst en de aanwezigheid/invloed van gewapende groeperingen;
- toegenomen intensiteit van het conflict;
- Standpunt van de leidende toezichhoudende autoriteit over de bezwaren;
- slechte sociaaleconomische situatie van de familie;
- enz.

**Potentiële samenhang:** Hoewel over het algemeen het risico van gedwongen rekrutering in zichzelf geen verband houdt met een grond voor vervolging, kunnen de gevolgen van een weigering, afhankelijk van de individuele omstandigheden, wel een dergelijk verband met, onder meer, (ten laste gelegde) politieke overtuiging inhouden.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

---

## 2.5 onderwijzend personeel

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- sekse (d.w.z. vrouwelijke onderwijzers);
- herkomst uit gebieden waar ISKP operationele capaciteit heeft;
- de persoon of de instelling volgt niet de richtsnoeren en/of het curriculum van de Taliban;
- zich uitspreken tegen de Taliban;
- enz.

**Potentiële samenhang:** (ten laste gelegde) politieke overtuiging en in sommige gevallen godsdienst.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

---

## 2.6 Beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg en humanitaire hulpverleners, onder wie personen die werken

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging

## voor nationale en internationale ngo's

vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- sekse (d.w.z. vrouwen);
- de aard van activiteiten (nationale/internationale ngo met activiteiten die verband houden met inentingen tegen polio, ontmijnen, enz.);
- banden met de voormalige regering of buitenlandse donoren;
- zich uitspreken tegen een gewapende groepering;
- herkomst uit gebieden waar ISKP operationele capaciteit heeft;
- enz.

**Potentiële samenhang:** (ten laste gelegde) politieke overtuiging.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

## 2.7 Journalisten, vertegenwoordigers van de media en mensenrechtenactivisten

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** Journalisten, vertegenwoordigers van de media en mensenrechtenactivisten **waarvan de Taliban vinden dat ze kritisch zijn naar hen toe of dat ze niet voldoen aan de voorwaarden die de Taliban stellen**, hebben waarschijnlijk een gegronde vrees voor vervolging.

Voor **andere journalisten, vertegenwoordigers van de media en mensenrechtenactivisten** zijn aanvullende risicoverhogende omstandigheden nodig om een gegronde vrees voor vervolging te onderbouwen.

De situatie van vrouwelijke journalisten, vertegenwoordigers van de media en mensenrechtenactivisten dient met de nodige zorg te worden beoordeeld.

**Potentiële samenhang:** (ten laste gelegde) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

## 2.8 Kinderen

De paragraaf over kinderen gaat over bepaalde kindspecifieke omstandigheden van verhoogde kwetsbaarheid en risico's waaraan kinderen in Afghanistan kunnen worden blootgesteld.

### 2.8.1 Geweld tegen kinderen: overzicht

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle kinderen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- sekse (jongens en meisjes kunnen met verschillende risico's te maken hebben);
- leeftijd en uiterlijk (bijv. jongens zonder baard kunnen worden misbruikt als *bacha bazi*);
- perceptie van de traditionele rolverdeling in de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie van het kind en de familie;
- enz.

**Potentiële samenhang:** De individuele omstandigheden van de verzoeker moeten in aanmerking worden genomen. Zo kunnen bijvoorbeeld (voormalige) *bacha bazi*-kinderen worden vervolgd op grond van het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

### 2.8.2 Kinderhuwelijk

Zie paragraaf 2.9.2 **Schadelijke traditionele huwelijkspraktijken** onder het profiel 2.9 **Vrouwen**.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

### 2.8.3 Rekrutering van kinderen

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle kinderen met dit profiel hebben te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in de vorm van rekrutering van kinderen vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- slechte sociaaleconomische situatie;
- gebied van herkomst of ingezetenschap;
- enz.

**Potentiële samenhang:** De individuele omstandigheden van het kind moeten in aanmerking worden genomen.

Zie ook **2.4 Personen die vrezen voor gedwongen rekrutering door gewapende groeperingen** en **2.8.1 Geweld tegen kinderen: overzicht**.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

#### 2.8.4 Kinderarbeid en kinderhandel

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle kinderen hebben te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in relatie tot kinderarbeid en/of kinderhandel vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- leeftijd;
- geslacht;
- status van de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie van het kind en zijn of haar familie;
- interne ontheemding;
- drugsverslaving;
- enz.

**Potentiële samenhang:** De individuele omstandigheden van het kind moeten in aanmerking worden genomen om te bekijken of een verband met een grond voor vervolging kan worden vastgesteld.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

#### 2.8.5 Onderwijs voor kinderen en meisjes in het bijzonder

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** De algemene tekortkomingen van het onderwijssysteem en de beperkte opleidingsmogelijkheden kunnen als zodanig niet worden beschouwd als vervolging, aangezien ze niet voortvloeien uit doelbewuste handelingen van een derde partij. Maar in het geval van doelbewuste restricties op de toegang tot onderwijs, in het bijzonder voor meisjes, kan dit neerkomen op vervolging. Ontwikkelingen die zijn gerelateerd aan het beleid en de praktijk van de Taliban op het gebied van het onderwijs voor meisjes dienen zorgvuldig beoordeeld te worden

op basis van bijgewerkte informatie over het land van herkomst op dit gebied.

**Potentiële samenhang:** De individuele omstandigheden van het kind dienen in aanmerking te worden genomen. Afhankelijk van het door de Taliban gevoerde beleid kunnen godsdienst en /of politieke overtuiging relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.8.6 Kinderen zonder vangnet in Afghanistan

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Het gebrek aan een vangnet staat in zichzelf niet gelijk aan vervolging. Het vergroot voor dergelijke kinderen echter wel in hoge mate het risico van blootstelling aan handelingen die door hun ernst, herhaling of opeenstapeling gelijk kunnen staan aan vervolging. Zie bijvoorbeeld **2.8.4 Kinderarbeid en kinderhandel**.

**Potentiële samenhang:** De individuele omstandigheden van het kind dienen in aanmerking te worden genomen.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

---

## 2.9 Vrouwen

De positie van vrouwen en meisjes in Afghanistan wordt gekenmerkt door diepge wortelde attitudes, sterke culturele overtuigingen en sociale structuren die discriminatie versterken. Mensenrechtenschendingen op basis van geslacht komen veel voor. In hun eerste persconferentie na de machtsovername kondigden de Taliban aan dat 'vrouwen een belangrijk onderdeel van de maatschappij zijn en dat wij instaan voor al hun rechten binnen de grenzen van de Islam.' Er werd echter niet uitgelegd of uitgeweid over wat die grenzen volgens de Taliban inhouden. Ook bleek dat de Taliban het Ministerie voor Vrouwenzaken in september 2021 heeft gesloten, waarvoor het Ministerie voor de Verspreiding van Deugd en het Voorkómen van Verdorvenheid in de plaats is gekomen. Naar verluidt was het dit ministerie met deze naam dat strikte Islamitische regels en gruwelijke beperkingen aan vrouwen oplegde tijdens het Taliban-regime in de jaren '90 van de vorige eeuw.

De verschillende vormen van geweld tegen vrouwen in Afghanistan zijn vaak sterk met elkaar verbonden. Daarom dienen onderstaande hoofdstukken in samenhang gelezen te worden.

---



### 2.9.1 Geweld tegen vrouwen en meisjes

Laatst bijgewerkt op: December 2020

\*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: november 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is voor een gegronde vrees voor vervolging. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- men heeft gezien dat de vrouw/het meisje daden heeft gepleegd die op grond van de Sharia strafbaar zijn;
- het soort werk en werkomgeving (voor vrouwen die buitenshuis werken);
- perceptie van de traditionele rolverdeling in de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie;
- status van de familie (het risico op seksueel geweld en geweld tegen vrouwen en tienermeisjes is groter als die geen mannelijke beschermer hebben, of waar vrouwen het gezinshoofd zijn, enz.);
- interne ontheemding;
- enz.

**Potentiële samenhang:** (toegeschreven) politieke overtuiging en/of godsdienst (bijv. wanneer het gaat om vervolging door de Taliban), en/of behoren tot een specifieke sociale groep (zie onderstaande voorbeelden).



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

### 2.9.2 Schadelijke traditionele huwelijkspraktijken

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle vrouwen en meisjes krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in het kader van traditionele huwelijkspraktijken vast te stellen.

Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- jonge leeftijd (met name onder de 16);
- gebied van herkomst (met name van invloed op het platteland);
- etniciteit (bijv. Pashtun);
- perceptie van de traditionele rolverdeling in de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie van de familie;
- lokale macht/invloed van de (potentiële) echtgenoot en zijn familie of netwerk;
- enz.

**Potentiële samenhang:** behoren tot een bepaalde sociale groep (bijv. in verband met de weigering een gedwongen huwelijk of kindhuwelijk aan te gaan).



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.9.3 Vrouwen met een publieke taak

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** Door de beperkte en tegenstrijdige informatie over het beleid en de strategie die de Taliban voornemens zijn te volgen jegens vrouwen met een publieke taak, is het lastig het toekomstige risico voor afzonderlijke personen met dit profiel op basis van de huidige situatie te beoordelen. Bij de beoordeling of er een redelijke mate van waarschijnlijkheid is voor de verzoeker om vervolgd te worden, dient men rekening te houden met actuele informatie daarover. Ook moet men rekening houden met de mogelijkheid van vervolging door andere actoren, zoals de familie of de maatschappij in het algemeen.

Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- gezien worden als iemand die zich niet houdt aan de door de Taliban gestelde voorwaarden;
- zichtbaarheid van de verzoeker (bijv. aard van het werk);
- conservatieve omgeving;
- perceptie van de traditionele rolverdeling door de familie of het netwerk;
- enz.

**Potentiële samenhang:** (ten laste gelegde) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.9.4 Vrouwen van wie men meent dat zij buiten de ethische grenzen zijn getreden

Zie het profiel **2.10 Personen van wie men meent dat zij buiten de ethische grenzen zijn getreden.**



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.9.5 Vrouwen van wie men meent dat ze verwesterd zijn

Zie het profiel **2.11 Personen van wie men meent dat ze verwesterd zijn**.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

### 2.9.6 Alleenstaande vrouwen en vrouwelijke gezinshoofden

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- persoonlijke status;
- regio van herkomst en woonplaats;
- perceptie van de traditionele rolverdeling in de familie of de gemeenschap;
- economische situatie;
- beschikbaarheid van identiteitsdocumenten;
- opleiding;
- enz.

**Potentiële samenhang:** het behoren tot een bepaalde sociale groep (bijv. gescheiden vrouwen).



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

### 2.10 Personen van wie men meent dat zij buiten de ethische grenzen zijn getreden

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- geslacht (het risico is voor vrouwen groter);
- gebied van herkomst (met name van invloed op het platteland);
- conservatieve omgeving;
- perceptie van de traditionele rolverdeling door de familie;
- macht/invloed van de betrokken actoren;
- enz.

**Potentiële samenhang:** godsdienst en/of (toegeschreven) politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## 2.11 Personen van wie men meent dat ze verwesterd zijn

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** De situatie van personen van wie men meent dat ze verwesterd zijn, dient beoordeeld te worden in het licht van de recente machtsovername door de Taliban. Bij de individuele beoordeling of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid voor de verzoeker om vervolgd te worden dient rekening gehouden te worden met omstandigheden die op het risico van invloed zijn, zoals:

- geslacht (het risico is voor vrouwen groter);
- gedragingen die zijn overgenomen door de verzoeker;
- gebied van herkomst (met name van invloed op het platteland);
- conservatieve omgeving;
- perceptie van de traditionele rolverdeling door de familie;
- leeftijd (het kan voor kinderen moeilijk zijn om zich (opnieuw) aan te passen aan de sociale beperkingen in Afghanistan);
- gedrag van de verzoeker;
- enz.

**Potentiële samenhang:** De individuele omstandigheden van de verzoeker moeten in aanmerking worden genomen. In sommige gevallen kunnen mensen vervolgd worden op grond van godsdienst en/of (toegeschreven) politieke overtuiging of het feit dat ze tot een bepaalde sociale groep behoren.

Zie ook de profielen **2.9.3 Vrouwen met een publieke taak**, **2.10 Personen van wie men meent dat zij buiten de ethische grenzen zijn getreden** en **2.14 Personen van wie men meent dat zij zich aan godslastering en/of afvalligheid schuldig gemaakt hebben**.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## 2.12 LHBTIQ-personen

Laatst bijgewerkt op: December 2020

\*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: november 2021

**Risicoanalyse:** Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

**Potentiële samenhang:** het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.13 Personen met een handicap en personen met ernstige medische problemen

Laatst bijgewerkt op: December 2020

\*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: november 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- aard en zichtbaarheid van de geestelijke of lichamelijke handicap;
- negatieve perceptie door de familie;
- enz.

**Potentiële samenhang:** het behoren tot een bepaalde sociale groep, in het geval van personen met een merkbare geestelijke of lichamelijke handicap.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.14 Personen die geacht worden zich aan godslastering en/of afvalligheid schuldig gemaakt te hebben

Laatst bijgewerkt op: December 2020

\*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: november 2021

**Risicoanalyse:** Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

**Potentiële samenhang:** godsdienst.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.15.1 Mensen van de etnische groep Hazara

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** De situatie van de Hazara dient beoordeeld te worden in het licht van de recente machtsovername door de Taliban, maar er is momenteel nog weinig informatie over het beleid dat de Taliban jegens die minderheid wil gaan voeren. Het risico dat zij mikpunt van de ISKP worden dient ook beoordeeld te worden in het licht van de operationele

capaciteit van de ISKP. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico kunnen ook worden gekoppeld aan andere profielen, zoals **2.15.2 Shia, waaronder de Ismaili**, **2.1 Personen gelieerd aan de voormalige Afghaanse regering**, of **2.6 Medewerkers in de gezondheidszorg en van humanitaire organisaties, waaronder mensen die voor (inter)nationale NGO's werken**.

**Potentiële samenhang:** (toegeschreven) godsdienst (zie profiel 2.15.2 Shia, waaronder Ismaili), (toegeschreven) politieke overtuiging (bijv. banden met de voormalige regering, gezien als voorstander van Iran), en/of ras (etniciteit).



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

### 2.15.2 Shia, waaronder Ismaili

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** De situatie van de Shia dient beoordeeld te worden in het licht van de recente machtsovername door de Taliban, maar er is nog maar weinig informatie over het beleid dat de Taliban jegens die minderheid wil gaan voeren. Het risico dat zij mikpunt van de ISKP worden dient ook onderzocht te worden. Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- regio van afkomst (regio's waarin de ISKP operationele capaciteit heeft vormen een groter risico);
- deelname aan godsdienstige praktijken;
- politiek activisme;
- enz.

**Potentiële samenhang:** godsdienst.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

### 2.15.3 Hindoes en Sikhs

Laatst bijgewerkt op: november 2021

**Risicoanalyse:** De situatie van de Hindoes en de Sikhs dient beoordeeld te worden in het licht van de recente machtsovername door de Taliban, maar er is nog maar weinig informatie over het beleid dat de Taliban jegens deze minderheden wil gaan voeren. Het risico dat zij mikpunt van de ISKP worden dient ook onderzocht te worden. Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Bij de afzonderlijke

beoordeling of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid voor de verzoeker om vervolgd te worden dient rekening gehouden te worden met omstandigheden die op het risico van invloed zijn, en dan met name hun gebied van herkomst (bijv. regio's waarin de ISKP operationele capaciteit hebben), enz.

**Potentiële samenhang:** godsdienst.



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

#### 2.15.4 Baha'i

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

**Potentiële samenhang:** godsdienst.

Zie ook 2.14. **Personen die geacht worden zich aan godslastering en/of afvalligheid schuldig gemaakt te hebben.**



Zie voor meer informatie de online gemeenschappelijke analyse.

#### 2.16.1 Personen die bij bloedwraak betrokken zijn

Last update: December 2020

**Risicoanalyse voor mannen die rechtstreeks bij bloedwraak betrokken zijn:** Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

**Risicoanalyse voor vrouwen, kinderen en mannen die verder van de bloedwraak af staan:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- intensiteit van de bloedwraak;
- herkomst uit een regio met een zwakke rechtsstaat;
- enz.

**Potentiële samenhang:** Er moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de aanvrager om te bepalen of er samenhang is met een reden voor vrees voor vervolging. Bijvoorbeeld familieleden die betrokken zijn bij bloedwraak kunnen gegronde vrees voor vervolging hebben vanwege het feit dat zij tot een bepaalde sociale groep behoren.

\* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.16.2 Personen betrokken bij geschillen over land

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- gewelddadige aard van het geschil;
- macht/invloed van de actoren betrokken bij het geschil over land;
- gebieden van herkomst met een zwakke rechtsstaat;
- enz.

**Potentiële samenhang:** In het algemeen is er geen samenhang met een in het Verdrag vermelde reden. Dit laat onverlet dat er afzonderlijke gevallen zijn waar samenhang vastgesteld kan worden aan de hand van aanvullende omstandigheden (bijv. etniciteit, geschil over land dat tot bloedwraak heeft geleid, enz.).

\* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.17 Personen die van gewone misdrijven verdacht worden

Laatst bijgewerkt op: December 2020

\*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: november 2021

**Risicoanalyse:** Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- de aard van het misdrijf waarvoor de verzoeker kan worden vervolgd;
- beoogde straf;
- enz.

**Potentiële samenhang:** In het geval van personen die van gewone misdrijven verdacht worden, is er in het algemeen geen samenhang met een in het Verdrag vermelde reden. Wanneer er echter wel gegronde vrees voor vervolging wordt vastgesteld in verband met de beoogde



straf op grond van de Sharia, kan de vervolging plaatsvinden op grond van godsdienst. In afzonderlijke gevallen kan de vervolging (ook) gemotiveerd zijn door een andere grond uit het Verdrag of ingezet of gevoerd worden op een discriminatoire grond die verband houdt met een andere grond uit het Verdrag.

\* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

### 2.18 Personen die in Iran of Pakistan geboren zijn en/of die daar langdurig gewoond hebben

Laatst bijgewerkt op: December 2020

**Risicoanalyse:** In het algemeen staat de behandeling waar personen met dit profiel mee te maken krijgen niet gelijk aan vervolging. In uitzonderlijke gevallen kan de opeenstapeling van maatregelen wel neerkomen op vervolging.

**Potentiële samenhang:** In het algemeen is er geen samenhang met een in het Verdrag vermelde reden. Dit laat onverlet dat er afzonderlijke gevallen zijn waar samenhang vastgesteld kan worden aan de hand van aanvullende omstandigheden.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## Subsidiaire bescherming



De inhoud van dit hoofdstuk bevat onder meer:

- [Artikel 15, onder a\) ER](#): doodstraf of executie;
- [Artikel 15, onder b\) ER](#): foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing;
- [Artikel 15, onder c\) ER](#): ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict;

### Artikel 15, onder a) ER Doodstraf of executie

Laatst bijgewerkt op: December 2020

\*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: november 2021

Islamitisch recht voorziet in de doodstraf.

Naar verluidt was het aantal misdrijven waarvoor in het voormalige [Afghaanse] Wetboek van Strafrecht de doodstraf kon worden opgelegd gering, en werd de doodstraf in de praktijk ook zelden voltrokken. Van executies zijn er in 2017 vijf meldingen, in 2018 drie en in 2019 geen enkele. In november 2019 zaten er circa 700 personen voor 'gewone misdrijven' of voor misdrijven tegen binnenlandse of buitenlandse veiligheid in de dodencellen.

Voor de machtsovername door de Taliban legden zij, in de gebieden waarover zij heersten, straffen op via een parallel rechtssysteem, dat gebaseerd was op een enge uitleg van de *Sharia*. Deze betroffen onder meer executies, waaronder executies in het openbaar door steniging of door een vuurpeloton.

In gevallen waarin er geen samenhang is met een grond uit het Verdrag (bijvoorbeeld in sommige situaties vermeld in [2.17 Personen verdacht van gewone misdrijven](#)), dient de noodzaak van subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, onder a\) ER](#) onderzocht te worden. Indien er een redelijke mate van waarschijnlijkheid van de doodstraf of executie is, wordt subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, onder a\) ER](#) verleend, tenzij de verzoeker dient te worden uitgesloten in overeenstemming met [artikel 17 ER](#).

N.B. Overwegingen voor [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## Artikel 15, onder b) ER

### Foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing

Laatst bijgewerkt op: December 2020

\*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: november 2021

In gevallen waar verzoekers voor wie foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing een reëel risico kan zijn, is vaak sprake van samenhang met een reden voor vervolging volgens de definitie van 'vluchteling' en dergelijke personen komen dan ook in aanmerking voor een vluchtelingenstatus. Met verwijzing naar zaken waarin er geen samenhang is met een grond uit het Verdrag en waar de verzoeker niet in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus, dient wel de noodzaak van subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, onder a\) ER](#) te worden onderzocht.

Bij het onderzoeken van de noodzaak van bescherming op grond van [artikel 15, onder b\) ER](#), dient rekening gehouden te worden met de volgende overwegingen:

- **Geen gezondheidszorg beschikbaar en sociaaleconomische omstandigheden:** Het is belangrijk om op te merken dat ernstige schade de vorm van gedrag van een actor aanneemt ([artikel 6 ER](#)). Op zich is het algemene feit dat er geen gezondheidszorg, onderwijs of andere sociaaleconomische elementen aanwezig zijn (bijv. waar mensen intern ontheemd zijn, problemen hebben bij het vinden van mogelijkheden om in het levensonderhoud te voorzien, huisvesting) niet geacht worden te vallen binnen de bandbreedte van onmenselijke of vernederende behandeling zoals bedoeld in [artikel 15, onder b\) ER](#), tenzij er sprake is van opzettelijk gedrag van een actor, bijvoorbeeld waar de verzoeker opzettelijk passende gezondheidszorg onthouden wordt.
- **Willekeurige arrestaties, illegale detentie, en detentieomstandigheden:** Er dient speciale aandacht besteed te worden aan de volgende verschijnselen: willekeurige arrestaties, illegale detentie en detentieomstandigheden. Willekeurige arrestaties en illegale detentiecentra die geleid worden door verschillende actoren (gekoppeld aan de voormalige regering, militie, handlangers of opstandelingen) zijn in Afghanistan aan de orde van de dag. In het algemeen worden de mensenrechten in deze illegale detentiecentra niet geëerbiedigd en kunnen personen met een reëel risico op onrechtmatige detentie bescherming nodig hebben. Verder kan worden ingeschat dat in gevallen waarin de vervolging of straf buitengewoon onrechtvaardig of buitenproportioneel is, of waar iemand aan detentieomstandigheden wordt onderworpen die niet verenigbaar zijn met respect voor menselijke waardigheid, kan zich een situatie van ernstige schade als bedoeld in [artikel 15, onder b\) ER](#) voordoen. Ook dient benadrukt te worden dat er in zowel officiële als niet-officiële detentiecentra vaak marteling plaatsvond.
- **Lijfstraffen:** De *Sharia* voorziet voor diverse misdrijven in lijfstraffen. Op grond van artikel 29 van de Grondwet van Afghanistan was 'bestrafing in strijd met de menselijke waardigheid' verboden, en Afghanistan is sinds 1987 partij bij het Antifolterverdrag. Lijfstraffen waren bij wet echter wel in Afghanistan toegestaan vanwege het pluralistische rechtssysteem, waarbij de *Sharia* en het burgerlijk recht afwisselend werden toegepast, en rechters en rechtbanken zelf konden bepalen op grond van welk recht zij straffen wilden opleggen. Lijfstraffen, waaronder het gebruik van zweep- en stokslagen, kwamen vaker voor in gebieden waar niet-overheidselementen heersten. In gebieden waar de Taliban heersten, hanteerden zij een parallel rechtssysteem, dat gebaseerd was op een enge uitleg van de *Sharia*. Naast executies (zie [artikel 15, onder a\) ER](#)), leidde de hantering van dit systeem tot straffen waarvan UNAMA stelt dat deze

wreed, onmenselijk en vernederend zijn. Na de machtsovername hebben de Taliban duidelijke verklaringen afgelegd ten aanzien van de vereiste naleving van de *Sharia*.

- **Crimineel geweld:** Er is al lange tijd sprake van algemene criminaliteit en georganiseerde misdaad in het hele land, met een toename in de afgelopen jaren, en dan vooral in grote steden zoals Kabul, Jalalabad, Herat en Mazar-e Sharif. Bij bedoelde misdrijven gaat het onder meer om de ontvoering van volwassenen en kinderen, overvallen en inbraken, moord en afpersing. Criminele groepen richtten zich op zakenlieden, plaatselijke ambtenaren en gewone burgers, waarbij buitenlanders en rijke Afghanen als voornaamste doelwitten genoemd werden. Waar er geen samenhang is met een reden voor vrees voor vervolging op grond van de definitie van vluchteling, kunnen de risico's op misdrijven zoals hiervoor vermeld in aanmerking komen op grond van [artikel 15, onder b\) ER](#).

Andere gevallen waarbij er sprake kan zijn van een reëel risico is op ernstige schade zoals bedoeld in [artikel 15, onder b\) ER](#) zijn onder meer enkele situaties onder het profiel [2.8 Kinderen](#), [2.16.2 Geschillen over land](#), enz.

N.B. Overwegingen voor [uitsluiting](#) kunnen relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## Artikel 15, onder c) ER

Ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict

Laatst bijgewerkt op: november 2021

De benodigde elementen voor toepassing van [artikel 15, onder c\) ER](#) zijn:

**Figuur 2. Artikel 15, onder c) ER: elementen van de beoordeling.**



Voor toepassing van [artikel 15, onder c\) ER](#), dienen bovenstaande elementen cumulatief vastgesteld te worden.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

Het onderstaande is een samenvatting van de relevante conclusies over de situatie in Afghanistan:

- a. **(gewapend conflict):** In de zomermaanden van 2021 wonnen de Taliban snel terrein en namen zij vervolgens in bijna het hele land de macht over. Leden van de Afghaanse nationale defensie- en veiligheidstroepen verlieten vaak hun post zonder de confrontatie aan te gaan. In hun verklaringen na de inname van Kabul in augustus 2021 stelden de Taliban dat de oorlog voorbij was. In sommige gebieden werden er echter wel groepen met gewapende verzetsstrijders gevormd, waarbij gewapende confrontaties plaatsvonden. De ISKP is ook nog steeds actief in het land.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- b. **Burger:** [Artikel 15, onder c\) ER](#) is van toepassing op iemand die geen lid van één der partijen bij het conflict is en niet deelneemt aan de vijandelijkheden, waaronder mogelijk ook voormalige strijders worden begrepen, mits zij oprecht en blijvend afstand van de gewapende strijd gedaan hebben. De verzoeken van personen in de volgende profielen dienen zorgvuldig onderzocht te worden. Op basis van een individuele beoordeling kan het zijn dat bedoelde verzoekers niet voldoen aan het begrip burger zoals bedoeld in [artikel 15, onder c\) ER](#). Voorbeeld:

- **Taliban**
- **Gewapende groepen die zich verzetten tegen de Taliban:** verscheidene paramilitaire groepen werden in de laatste dagen van het offensief van de Taliban of na de machtsovername opgericht c.q. bleven bestaan.
- **Andere etnische groeperingen:** Tot de andere gewapende groepen die in Afghanistan actief zijn behoren onder meer de ISKP, IMU, het Haqqani Netwerk, Al Qaeda en Jundullah.

Actieve deelname aan vijandelijkheden blijft niet beperkt tot het openlijk dragen van wapens, maar kan ook omvangrijke logistieke en/of administratieve ondersteuning van strijders omvatten.

Het is van belang te benadrukken dat de noodzaak van bescherming beoordeeld moet worden met een toekomstgerichte blik. Daarom moet in de eerste plaats worden onderzocht of de verzoeker bij terugkeer een burger is of niet. Dat de persoon in kwestie in het verleden aan vijandelijkheden heeft deelgenomen, betekent niet per se dat [artikel 15, onder c\), ER](#) niet op hem of haar van toepassing is.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- c. **Willekeurig geweld:** Het toenemende geweld dat in de zomermaanden waargenomen werd, is na de machtsovername door de Taliban gevolgd door een sterke afname van het aantal confrontaties en het daarmee gepaard gaande willekeurige geweld. Deze ontwikkelingen zijn echter pas heel recent en het kan zijn dat er in de toekomst wijzigingen in tendensen waargenomen worden. Ook dient rekening gehouden te worden met beperkingen ten aanzien van betrouwbare berichtgeving uit het land. Bij het schrijven hiervan werd het niet haalbaar geacht om de situatie in Afghanistan te beoordelen wat betreft de noodzaak van bescherming zoals bedoeld in [artikel 15, onder c\) ER](#).

Naarmate de veiligheidssituatie in Afghanistan zich verder ontwikkelt, kan voor een toekomstgerichte inschatting van het risiconiveau in verband met willekeurig geweld in een gewapend conflict rekening gehouden worden met de volgende elementen, op basis van relevante en bijgewerkte COI-rapportage:

- **Actoren in het conflict:** onder meer de opkomst en/of operationele capaciteit van verscheidene actoren, de mogelijke betrokkenheid van andere staten in het conflict, de duur en relatieve stabiliteit in de heerschappij van een bepaalde actor in het gebied, enz.
- **Incidenten en burgerslachtoffers:** de gebruikte methoden en tactieken, de frequentie van incidenten en hun impact in de zin van burgerslachtoffers.
- **Geografische reikwijdte:** bepaald conflictgerelateerd geweld kan zich beperken tot een bepaalde regio, op basis van de betrokken actoren, bijvoorbeeld in verband met plaatselijke gewapende groepen die verzet tegen aan de Taliban bieden.
- **Ontheemding:** Ontheemding in verband met een conflict kan een belangrijke aanwijzing zijn voor de mate van geweld en/of het gevoel van de burgers dat zij risico lopen.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

**d. Ernstige en individuele bedreiging:**

In het kader van het 'hellend vlak' dient elke casus op zijn eigen merites te worden beoordeeld, rekening houdend met de aard en intensiteit van het geweld in het gebied, in combinatie met de persoonlijke omstandigheden die uit het dossier van de verzoeker blijken. Bepaalde persoonlijke omstandigheden kunnen bijdragen aan een groter risico op willekeurig geweld, waaronder de directe en indirecte gevolgen daarvan. Hoewel het niet haalbaar is om uitgebreide richtlijnen te verstrekken welke persoonlijke omstandigheden relevant kunnen zijn en hoe deze beoordeeld dienen te worden, worden hierna mogelijke voorbeelden gegeven van omstandigheden die van invloed kunnen zijn op het vermogen van iemand om in een gewapend conflict het risico op willekeurig geweld in te schatten en/of te ontlopen:

- leeftijd;
- geslacht;
- ziekte en handicap, waaronder psychische problemen;
- economische situatie;
- wetenschap van de aanval;
- gedrag van de verzoeker;
- enz.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- e. Bedreiging van de persoon of diens leven:** Het risico op schade als bedoeld in [artikel 15, onder c\) ER](#) wordt verwoord als een 'bedreiging van het leven of de persoon van een burger' en niet zozeer als specifiek geweld of de dreiging daarvan. Enkele van de vaak gemelde soorten schade aan het leven of de persoon van burgers in Afghanistan zijn moord, letsel, ontvoering, door landmijnen veroorzaakte handicaps enz.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

- f. Samenhang:** De vereiste van het oorzakelijk verband ("als gevolg van") heeft betrekking op het verband tussen het willekeurige geweld en de schade (ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger):
- schade die rechtstreeks veroorzaakt wordt door het willekeurige geweld of door daden die gepleegd worden door de actoren in het conflict, *en*
  - schade die indirect veroorzaakt wordt door het willekeurige geweld in een gewapend conflict. Indirecte gevolgen worden alleen in aanmerking genomen voor zover en voor zolang als er een aantoonbare link is met het willekeurige geweld, bijvoorbeeld: wijdverbreid crimineel geweld als gevolg van wetteloosheid, vernietiging van de eerste levensbehoeften, vernietiging van infrastructuur, onthouding van of beperkte toegang tot humanitaire hulp, beperkte toegang tot medische voorzieningen. Gewapende conflicten en/of wegblokkades

kunnen ook leiden tot problemen in de voedseltoevoer waardoor er hongersnood kan ontstaan, of tot beperkte of geen toegang tot medische voorzieningen in bepaalde regio's in Afghanistan.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.



## Actoren van bescherming

Laatst bijgewerkt op: november 2021

[Artikel 7 ER](#) bepaalt dat bescherming alleen kan worden geboden door:

a. de staat;

b. partijen of organisaties die de staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen;

Mits zij bescherming **kunnen en willen** bieden, die

**doeltreffend** en van **blijvende aard is**.

In het algemeen wordt bescherming geboden wanneer de actoren als bedoeld in lid 1 redelijke maatregelen tot voorkoming van vervolging of het lijden van ernstige schade treffen, onder andere door **de instelling van een doeltreffend juridisch systeem voor de opsporing, gerechtelijke vervolging en bestraffing** van handelingen die vervolging of ernstige schade vormen, en wanneer de verzoeker toegang tot een dergelijke bescherming heeft,

en wanneer de verzoeker toegang tot **dergelijke bescherming** heeft.

Bij het schrijven van dit document heersten de Taliban over vrijwel het gehele grondgebied van Afghanistan. Volgens de door LWJ gemaakte kaart (op 15 september 2021 voor het laatst geactualiseerd) worden de Taliban geacht per 1 oktober 2021 te heersen over 391 districten in Afghanistan, met het district Chahar Kint in Balkh als betwist gebied, en is er sprake van guerrilla-activiteiten in 15 districten in Panjshir, Baghlan, Parwan, Kapisa, Wardak, en Takhar.

Tijdens de oproer positioneerden de Taliban zichzelf als schaduwkabinet van Afghanistan, en hun commissie en bestuursorganen bootsten de administratieve functies en taken van een gemiddelde overheid na. Zij werden beschreven als een steeds beter georganiseerde politieke beweging die parallel aan de regering in grote delen van Afghanistan functioneerde, en als actoren die zich ontwikkelden tot lokale bestuurders in het land waarbij zij grondgebied veroverden en in bezit hielden en daarbij enige verantwoordelijkheid namen voor het welzijn van plaatselijke gemeenschappen. In gebieden waar de Taliban heersten, hanteerden zij een parallel rechtssysteem, dat gebaseerd was op een enge uitleg van de Sharia, met als gevolg executies door schaduwrechtbanken en straffen die door UNAMA als wreed, onmenselijk en vernederend geacht worden. Naar verluid zocht een toenemend aantal Afghanen verspreid over het land gerechtigheid bij de Taliban-rechtbanken, omdat zij gefrustreerd waren door de bureaucratie, corruptie en lange doorlooptijden bij de staat.



Door het gebrek aan een eerlijke rechtsgang en de aard van de straffen kan het rechtsmechanisme dat bij de Taliban werkt niet als legitieme vorm van bescherming gezien worden. Verder rekening houdend met hun vele mensenrechtenschendingen en de onzekerheid betreffende de status van de door hen uitgeroepen regering, kan op basis van de bij het schrijven hiervan beschikbare informatie geconcludeerd worden dat de Taliban niet in aanmerking komen als actor van bescherming die doeltreffende, langdurige en toegankelijke bescherming kan bieden.

Er zijn thans geen andere actoren die over een aanzienlijk deel van het grondgebied heersen en die bescherming in de zin van artikel 7 ER kunnen bieden.

---



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

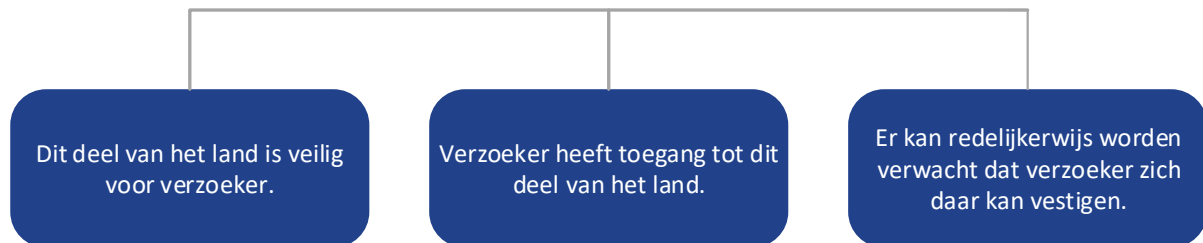
Waar in het thuisland van de verzoeker geen actor van bescherming kan worden gevonden die voldoet aan de vereisten van [artikel 7 ER](#) kan de behandeling verder gaan met het onderzoek naar de beschikbaarheid van het alternatief van binnenlandse bescherming.

## Alternatief van binnenlandse bescherming

Laatst bijgewerkt op: november 2021

De benodigde onderdelen voor toepassing van [artikel 8 ER](#) zijn:

**Figuur 3. Alternatief van binnenlandse bescherming: onderdelen van de beoordeling.**



Bij het schrijven hiervan wordt gemeend dat er in geen enkel deel van Afghanistan sprake kan zijn van een alternatief van binnenlandse bescherming.

Voor personen met gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade door de Taliban wordt niet aan het veiligheids criterium voldaan, gezien het feit dat de Taliban over vrijwel het hele grondgebied heersen. Voor personen met gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade in verband met het feit dat zij doelwit kunnen zijn van andere actoren, brengt de onzekerheid van de huidige situatie en het gebrek aan bescherming waarbij voldaan wordt aan de vereisten van [artikel 7 ER](#) mee dat er geen veilig alternatief van binnenlandse bescherming is. In uitzonderlijke gevallen kan het zijn dat iemand geen gegronde vrees heeft of geen reëel risico op ernstige schade loopt na verhuizing naar een bepaald deel van het land. Bij het beoordelen of de vereiste van veiligheid onderbouwd is, dient rekening te worden gehouden met de onzekerheid van de huidige situatie. Er zij met name op gewezen dat er geen informatie is over de potentiële perceptie en behandeling door de Taliban van mensen die uit Afghanistan zijn vertrokken en een verzoek om internationale bescherming gedaan hebben. Bovendien kan het risico op willekeurig geweld niet betrouwbaar ingeschat worden ten tijde van het schrijven hiervan.

Gemeend wordt dat het heersen door de Taliban over het land en de gevolgen daarvan van invloed zijn op alle criteria in het kader van de beoordeling op grond van [artikel 8 ER](#). Rekening houdend met het feit dat over het algemeen niet aan het veiligheids criterium wordt voldaan, kan de beoordeling van de andere twee vereisten wel achterwege blijven.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

## Uitsluiting

Laatst bijgewerkt op: november 2021



Gezien de ernstige gevolgen die uitsluiting kan hebben op de persoon in kwestie, dienen de uitsluitingsgronden restrictief uitgelegd en terughoudend toegepast te worden.

De voorbeelden in dit hoofdstuk zijn niet-uitputtend en niet-afdoende. Ieder geval moet op zijn eigen merites worden beoordeeld.

Toepassing van de uitsluitingsbepalingen is verplicht waar er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de verzoeker zich schuldig gemaakt heeft aan een of meer relevante daden.

Uitsluiting dient in de volgende gevallen te worden toegepast:

### Gronden voor uitsluiting

#### Vluchtelingenstatus

- een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid
- ernstige niet-politieke misdrijven die door de verzoeker buiten het land van toevlucht zijn begaan voordat hij of zij als vluchteling is toegelaten
- handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties

#### Subsidiare bescherming

- een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid
- een ernstig misdrijf
- handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties
- gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat waar de verzoeker zich bevindt
- andere misdrijven (onder bepaalde omstandigheden)

Er dient te worden benadrukt dat de bewijslast bij de behandelende dienst ligt, zodat deze de onderdelen van de respectieve uitsluitingsgronden en de persoonlijke verantwoordelijkheid van de verzoeker dient vast te stellen, terwijl de verzoeker mee moet blijven werken aan het vaststellen van alle feiten en omstandigheden die voor zijn/haar verzoek relevant zijn.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

In de context van Afghanistan kunnen talloze omstandigheden en verschillende profielen ertoe nopen om de mogelijke toepasselijkheid van uitsluitingsgronden te overwegen. In de Erkenningsrichtlijn is geen tijdslimiet voor de toepassing van uitsluitingsgronden vastgelegd. Verzoekers kunnen worden uitgesloten in verband met gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in het huidige conflict maar ook in eerdere conflicten (bijv. de Aprilrevolutie en het Khalq Regime (1978-1979), de Sovjet-Afghaanse Oorlog (1979-1989), het conflict tussen de Afghaanse Regering en de strijdkrachten van de Mujahedeen (1989-1992) en de Afghaanse Burgeroorlog (1992-1996), het Taliban Regime (1996-2001)). Afghanen zijn ook betrokken geweest bij conflicten buiten Afghanistan, die ook van belang kunnen zijn bij het overwegen van de uitsluitingsgronden.

COI geeft aan dat misdrijven waarvoor uitsluiting geldt door vele actoren gepleegd zijn, zowel in verband met de gewapende conflicten als in het kader van algemene criminaliteit en schendingen van mensenrechten.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

De volgende paragrafen bieden richtsnoeren voor de mogelijke toepasselijkheid van uitsluitingsgronden in de context van Afghanistan.

### **1F(a) misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid**

Hier kan worden opgemerkt dat de grond 'misdrijf tegen de vrede' niet van bijzonder belang wordt bevonden voor de casussen van verzoekers uit Afghanistan.

Volgens de COI kunnen groepen opstandelingen, leden van de Afghaanse nationale defensie- en veiligheidstroepen en milities die pro-regering zijn alsmede burgers in Afghanistan beschuldigd worden van daden die gekwalificeerd worden als oorlogsmisdrijven of misdrijven tegen de menselijkheid. Gemelde schendingen van het internationaal humanitair recht door alle bij de huidige en vroegere conflicten in Afghanistan betrokken partijen kunnen mogelijk als oorlogsmisdrijven worden beschouwd.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Zie ook <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>

Om de desbetreffende daden te kwalificeren als oorlogsmisdrijven, kunnen gewapende conflicten<sup>8</sup> die in Afghanistan plaatsvinden als volgt gekenschetst worden:

- gewapend conflict tussen de PDPA-regering en gewapende tegenstanders vanaf de zomer van 1979 tot aan de invasie door de Sovjets op 24 december 1979: niet-internationaal;
- Sovjet-Afghaanse Oorlog van december 1979 tot februari 1989: internationaal;
- gewapend conflict tussen strijdkrachten van de ‘mujahedeën’ en de overheid (1989-1996): niet-internationaal;
- gewapend conflict tussen de Taliban en het Verenigd [Islamitisch] Front (1996-2001): niet-internationaal;
- gewapend conflict van een coalitie onder leiding van de V.S. tegen het Taliban regime tussen oktober 2001 en juni 2002: internationaal;
- Opstand onder leiding van de Taliban tegen de Afghaanse regering (sinds 2002), evenals een conflict tussen verschillende Anti-Regeringselementen (2015 – heden): niet-internationaal.

Het generaal pardon zoals beoogd in de Nationale Stabiliteits- en Verzoeningswet van Afghanistan en de amnestybepalingen in de overeenkomst met Hezb-e Islami / Gulbuddin Hekmatyar (HIG) van september 2016 kan waarschijnlijk niet voorkomen dat de verzoeker wordt uitgesloten [op grond van het Verdrag] wanneer wordt vastgesteld dat hij/zij persoonlijke verantwoordelijkheid heeft voor relevante daden waarvoor de uitsluitingsgronden gelden, aangezien in dat geval niet aan de benodigde vereisten wordt voldaan, d.w.z. de democratische wil van de burgers van Afghanistan komt tot uitdrukking en de persoon in kwestie wordt op andere wijze ter verantwoording geroepen.

### Ernstig (niet-politiek) misdrijf

In de context van Afghanistan maken de wijdverbreide criminaliteit en de ondergang van de ordehandhaving de grond van een ‘ernstig (niet-politiek) misdrijf’ vooral relevant. Naast moord in verband met familie- en andere geschillen in de privésfeer, zijn voorbeelden van bijzonder relevante ernstige misdrijven onder meer drugshandel, wapenhandel, mensenhandel, corruptie, verduistering en andere economische misdrijven, illegale belastingheffing, illegale ontginning, de handel of smokkel van mineralen, edelstenen, archeologische voorwerpen enz.

Geweld tegen vrouwen en kinderen (bijvoorbeeld in verband met *bacha bazi*, in het kader van kindhuwelijken, eerwraak, seksueel geweld of sommige vormen van huiselijk geweld, enz.), dat veel voorkomt in Afghanistan, kan potentieel ook een ernstig (niet-politiek) misdrijf opleveren.

Sommige ernstige (niet-politieke) misdrijven kunnen gekoppeld worden aan een gewapend conflict (bijv. als zij worden gepleegd om de activiteiten van gewapende groepen te financieren) of leveren potentieel fundamenteel onmenselijke daden gepleegd in het kader van een systematische of wijdverbreide aanval op de burgerbevolking op, in welk geval zij eerder onderzocht moeten worden op grond van [artikel 12, lid 2, onder a\) / artikel 17, lid 1, onder a\) ER](#).

Ten aanzien van uitsluiting van de vluchtelingenstatus kan een misdrijf vallen onder deze grond indien deze in Afghanistan of een ander derde land is gepleegd (bijvoorbeeld tijdens het verblijf van de verzoeker in Pakistan of Iran, of in een doorreisland enz.). Ten aanzien van subsidiaire bescherming leiden ernstige misdrijven die door Afghaanse verzoekers in het gastland gepleegd zijn ook tot uitsluiting.

---

<sup>8</sup> N.B. de beoordeling op grond van artikel 12, lid 2, onder a) ER en artikel 17, lid 1, onder a) ER verwijst naar de relevante internationale instrumenten waarin de begrippen gedefinieerd zijn. Dus wordt de beoordeling of er wel of geen gewapend conflict plaatsvindt, alsmede de aard ervan, gebaseerd op internationaal humanitair recht en kan deze afwijken van de beoordeling in het kader van artikel 15, onder c) ER, zoals gedefinieerd in het arrest van het HvJ inzake *Diakité*.

## Handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties [checklist]

In de context van Afghanistan kan (voormalige) deelname aan gewapende groeperingen, zoals ISKP, de Taliban of Hezb-e Islami, relevante overwegingen oproepen, naast de overwegingen op grond van [artikel 12, lid 2, onder a\) / artikel 17, lid 1, onder a\)](#) of [artikel 12, lid 2 onder b\) / artikel 17, lid 1 onder b\) ER](#).

De toepassing van uitsluiting dient gebaseerd te zijn op de individuele beoordeling van de specifieke feiten in het kader van de activiteiten van de verzoeker binnen die organisatie. De positie van de verzoeker binnen de organisatie vormt een relevante overweging en een hoge positie kan een (weerlegbare) veronderstelling van persoonlijke verantwoordelijkheid rechtvaardigen. Toch blijft het nodig om alle relevante omstandigheden te onderzoeken voordat een besluit tot uitsluiting genomen kan worden.

Wanneer er in de beschikbare informatie aanwijzingen zijn voor mogelijke betrokkenheid bij misdrijven tegen de vrede, oorlogsmisdrijven of misdrijven tegen de menselijkheid, dient de beoordeling plaats te vinden in het licht van de uitsluitingsgronden van [artikel 12, lid 2, onder a\) / artikel 17, lid 1, onder a\) ER](#).

### Gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat

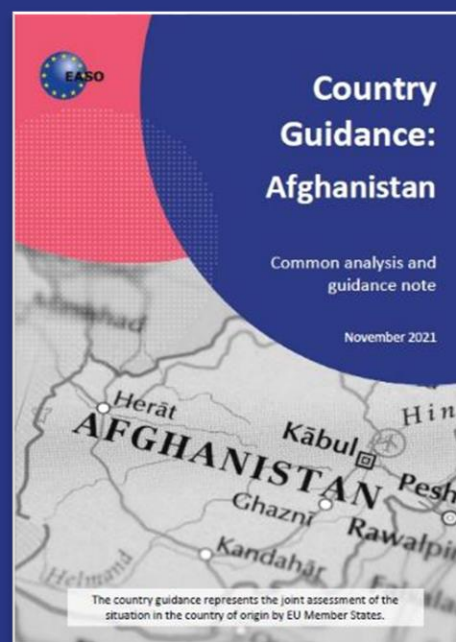
Bij het onderzoek naar de toepassing van internationale bescherming is de uitsluitingsgrond als bedoeld in [artikel 17, lid 1, onder d\) ER](#) alleen van toepassing op personen die anderszins in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming.

In tegenstelling tot de andere uitsluitingsgronden, is de toepassing van deze bepaling gebaseerd op een toekomstgerichte risico-inschatting. Toch wordt bij het onderzoek rekening gehouden met de vroegere en/of huidige activiteiten van de verzoeker, zoals een band met bepaalde groepen die geacht worden een gevaar te zijn voor de veiligheid van de lidstaat of criminele activiteiten van de verzoeker.



Zie voor meer informatie de online  
gemeenschappelijke analyse.

De uitgebreide algemene analyse, die de basis voor dit landenrichtsnoer vormt, is verkrijgbaar als e-book en als pdf in het Engels.



U kunt deze vinden op:

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2021>





■ Publications Office  
of the European Union