



Notă de îndrumare: Siria

Noiembrie 2021

Orientarea specifică țării reprezintă evaluarea comună a situației din țara de origine realizată de statele membre ale UE.



Manuscris finalizat în noiembrie 2021.

Biroul European de Sprijin pentru Azil (EASO) și persoanele care acționează în numele EASO nu sunt responsabile pentru modul în care ar putea fi utilizate informațiile prezentate în continuare.

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-750-3 doi: 10.2847/031495 BZ-08-22-044-RO-N

© Biroul European de Sprijin pentru Azil, 2021

Reproducerea este autorizată cu condiția menționării sursei. Pentru utilizarea sau reproducerea fotografiilor sau a altor materiale care nu se află sub dreptul de autor al EASO, trebuie solicitată permisiunea direct de la deținătorii drepturilor de autor.

Această traducere nu a fost verificată de autoritățile naționale competente în ceea ce privește calitatea. Dacă descoperiți că traducerea nu este conformă cu terminologia relevantă la nivel național, vă rugăm să contactați [EUAA](#).

Fotografia de copertă: © iStock/sharrocks



Notă de îndrumare:

Siria

Prezenta notă de îndrumare sintetizează concluziile analizei comune privind Siria și ar trebui citită împreună cu aceasta. Documentul complet „Orientare specifică țării: Siria” este disponibil la <https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>.

Orientarea specifică țării reprezintă evaluarea comună a situației din țara de origine de către funcționari publici de prim nivel ai statelor membre ale UE, în conformitate cu legislația actuală a UE și cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Această orientare nu scutește statele membre de obligația de a examina în mod individual, obiectiv și imparțial fiecare cerere de protecție internațională. Fiecare decizie ar trebui adoptată pe baza circumstanțelor individuale ale solicitantului și a situației din Siria la momentul deciziei, pe baza unor informații precise și actualizate privind țara de origine, obținute din diferite surse relevante (articolul 10 din Directiva privind procedurile de azil).

Orientările prezentate în acest document nu sunt exhaustive.

Actualizare: noiembrie 2021

Cuprins

Introducere.....	5
Notă de îndrumare: Siria	9
Observații generale, inclusiv implicațiile părăsirii Siriei	10
Agenții de persecuție sau vătămări grave	12
Statutul de refugiat: orientări privind profiluri specifice	16
Observații preliminare	16
Profiluri	17
Protecție subsidiară	34
Articolul 15 litera (a) din DCPI	34
Articolul 15 litera (b) din DCPI	35
Articolul 15 litera (c) din DCPI	36
Agenții de protecție	41
Alternativă de protecție în interiorul țării de origine	43
O parte din țară	43
Siguranța	44
Călătorie și obținerea accesului	45
Caracterul rezonabil al stabilirii	47
Excluderea	51
a. Infracțiune împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității	52
b. Infracțiune gravă (de drept comun)	53
c. Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite	53
d. Pericol pentru societatea sau pentru securitatea statului membru	53

Introducere

De ce se elaborează orientări specifice țărilor?

Orientarea specifică țării este menită a constitui un instrument pentru responsabilii de elaborarea politicilor și pentru factorii decizionali în contextul Sistemului european comun de azil (SECA). Ea trebuie să sprijine examinarea cererilor de protecție internațională prezentate de solicitanți din Siria și să stimuleze convergența practicilor de decizie din diferitele state membre.

La 21 aprilie 2016, Consiliul Uniunii Europene a stabilit crearea unei rețele de politică la nivel înalt, în care să fie implicate toate statele membre și care să fie coordonată de EASO, cu sarcina de a efectua o evaluare comună și o interpretare a situației din principalele țări de origine¹. Rețeaua sprijină dezvoltarea de politici la nivelul UE, pe baza informațiilor comune privind țara de origine (ITO), prin interpretarea în comun a acestor informații prin prisma dispozițiilor relevante ale acquis-ului în materie de azil și ținând cont de conținutul materialelor de instruire ale EASO și de ghidurile practice, acolo unde este cazul. Dezvoltarea analizei comune și a notelor de îndrumare a fost inclusă, de asemenea, ca domeniu esențial în noul mandat al Agenției Uniunii Europene pentru Azil².

Ce se include în nota de îndrumare?



Nota de îndrumare sintetizează **concluziile** analizei comune într-un format accesibil și, furnizând orientări practice pentru analiza cazului individual. Reprezintă sinteza documentului complet „[Orientare specifică țării: Siria](#)”.

În documentul complet „[Orientare specifică țării: Siria](#)” veți găsi și o a doua parte, mai detaliată – analiza comună. Analiza comună definește elementele relevante în conformitate cu legislația, cu jurisprudența și cu orientările orizontale, sintetizează baza faptică relevantă în funcție de ITO disponibile și analizează situația din țara de origine în consecință.

¹ Consiliul Uniunii Europene, Rezultatele celei de-a 3 461-a reuniuni a Consiliului, 21 aprilie 2016, 8065/16, disponibile la adresa <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.

² Comisia Europeană, Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 – Rezultatul primei lecturi a Parlamentului European (Bruxelles, 10-11 noiembrie 2021), [2016/0131/COD](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1637929287965&uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT), disponibilă la adresa https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1637929287965&uri=CONSIL%3AST_13665_2021_INIT.

Care este domeniul de aplicare al prezentei actualizări?



Versiunea actuală a orientării actualizează și înlocuiește documentul „Orientare specifică țării: Siria” (septembrie 2020).

Această actualizare vizează în special situația persoanelor returnate, în secțiunea „[Observații generale, inclusiv implicațiile părăsirii Siriei](#)”, eventualele nevoi de protecție pentru statutul de refugiat, în [profilurile privind serviciul militar](#), în secțiunea privind [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) din capitolul privind protecția subsidiară, precum și din capitolul privind [alternativa de protecție în interiorul țării de origine](#).

Prezentă orientare este obligatorie?

Orientările specifice țărilor nu sunt obligatorii. Totuși, nota de îndrumare, însoțită de analiza comună, ar trebui luată în considerare de statele membre la examinarea cererilor de protecție internațională, fără să se aducă atingere competenței statelor membre de a decide cu privire la cererile individuale.

Cine a fost implicat în elaborarea prezentei orientări specifice țării?

Documentul de față este rezultatul evaluării comune realizate de Rețeaua de orientări specifice țărilor. Activitatea rețelei a fost sprijinită de o echipă de redactare formată din experți naționali și de EASO. Comisia Europeană și UNHCR au furnizat contribuții valoroase pentru acest proces.

Nota de îndrumare, însoțită de analiza comună, a fost finalizată de Rețeaua de orientări specifice țărilor în octombrie 2021 și a fost avizată de Consiliul de administrație al EASO în noiembrie 2021.

Care este cadrul juridic aplicabil?

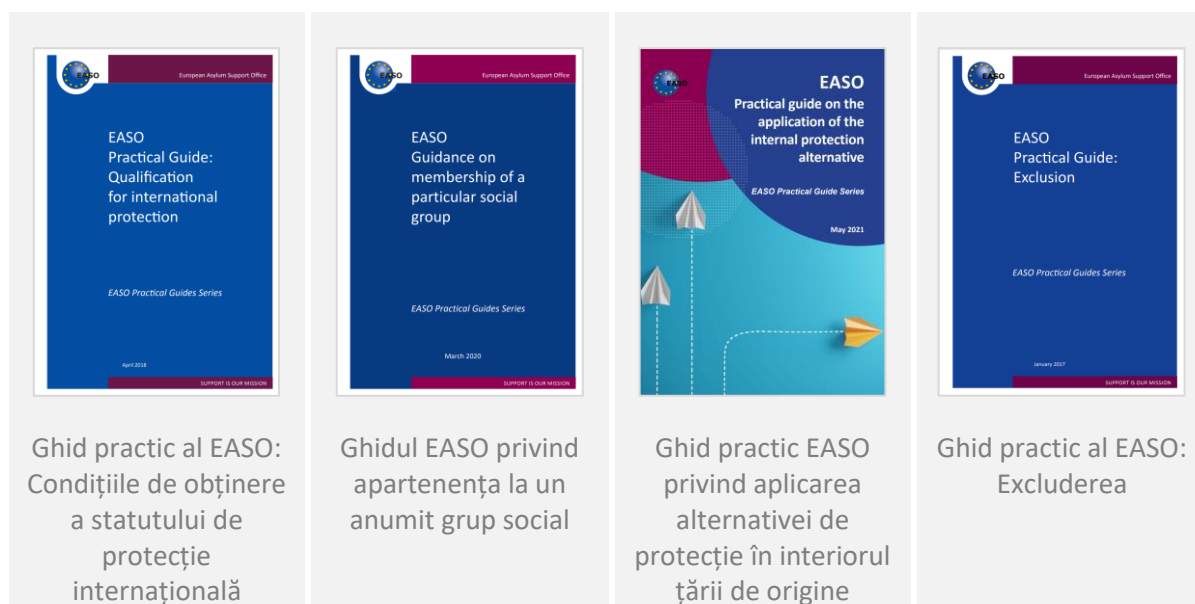
În ceea ce privește cadrul juridic aplicabil, analiza comună și nota de îndrumare se bazează pe dispozițiile [Convenției de la Geneva din 1951](#)³ și ale [Directivei privind condițiile pentru protecția internațională \(DCPI\)](#)⁴, precum și pe jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene; acolo unde este cazul, se ia în considerare și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO).

Ce orientări privind condițiile de obținere a protecției internaționale sunt luate în considerare?

Cadrul de orientări orizontale aplicat în această analiză se bazează în principal pe următoarele orientări generale:

³ Adunarea Generală a Națiunilor Unite, Convenția privind statutul refugiaților din 1951 și Protocolul privind statutul refugiaților din 1967.

⁴ Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate.



Aceste documente și alte instrumente practice și orientări ale EASO se găsesc la adresa <https://www.easo.europa.eu/practical-tools>.

De asemenea, sunt luate în considerare orientările relevante ale UNHCR disponibile la data finalizării prezentului document și, în special, [Considerațiile UNHCR privind protecția internațională în ceea ce privește persoanele care fug din Republica Arabă Siriană, actualizarea VI](#).^{5, 6}

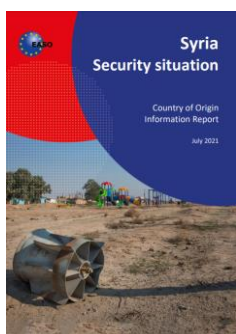
Ce informații privind țara de origine au fost utilizate?

Documentele EASO aferente orientărilor specifice țărilor nu ar trebui considerate, utilizate sau menționate drept surse de ITO. Informațiile din prezentul document se bazează pe rapoartele EASO privind ITO și, în unele cazuri, pe alte surse. Spre deosebire de orientările specifice țărilor, acestea reprezintă surse de ITO și pot fi citate în consecință.

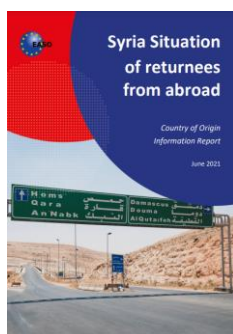
⁵ Manualul UNHCR și Ghidul privind procedurile și criteriile de determinare a statutului de refugiat în temeiul Convenției din 1951 și al Protocolului din 1967 privind statutul refugiaților, precum și alte îndrumări, documente de politică și concluziile Comitetului executiv și Comitetului permanent al UNHCR pot fi găsite la adresa <https://www.refworld.org/rsd.html>.

⁶ UNHCR, Considerațiile privind protecția internațională în ceea ce privește persoanele care fug din Republica Arabă Siriană, actualizarea VI, martie 2021, disponibile la <https://www.refworld.org/docid/606427d97.html>.

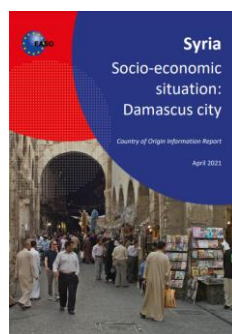
Actualizarea se bazează pe următoarele ITO recente:



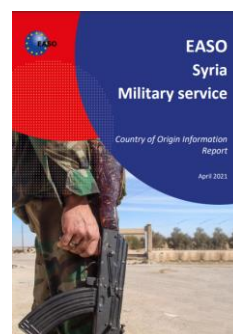
Raportul EASO privind ITO: Siria – Situația securității (iulie 2021) [\[EN\]](#)



Raportul EASO privind ITO: Siria – Situația persoanelor returnate din străinătate (iunie 2021) [\[EN\]](#)



Raportul EASO privind ITO: Siria – Situația socio-economică: orașul Damasc (aprilie 2021) [\[EN\]](#)



Raportul EASO privind ITO: Siria – Serviciul militar (aprilie 2021) [\[EN\]](#)

Alte rapoarte utilizate ca bază pentru analiza din prezentul document:

- Raport privind ITO: Siria – Persoanele strămutate în interiorul țării, persoanele returnate și mobilitatea internă (aprilie 2020) [\[EN\]](#)
- Raport privind ITO: Siria – Vizarea persoanelor fizice (martie 2020) [\[EN\]](#)
- Raport privind ITO: Siria – Situația femeilor (februarie 2020) [\[EN\]](#)
- Raport privind ITO: Siria – Situația socio-economică: orașul Damasc (februarie 2020) [\[EN\]](#)
- Raport privind ITO: Siria – Exercitarea autorității în zonele redobândite (ianuarie 2020) [\[EN\]](#)
- Raport privind ITO: Siria – Agenți (decembrie 2019) [\[EN\]](#)
- Raport privind ITO: Siria – Situația securității (mai 2020) [\[EN\]](#)



Pentru a accesa rapoartele EASO privind ITO, consultați <https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports>.

Cum ajută orientarea specifică țării la evaluarea individuală a cererilor de protecție internațională?

Nota de îndrumare și analiza comună urmează etapele examinării unei cereri individuale de protecție internațională. Prezentul document analizează elementele relevante conform DCPI și prezintă o evaluare generală a situației din țara de origine, precum și orientări privind circumstanțele individuale relevante care ar trebui luate în considerare.



Pentru informații suplimentare și pentru a accesa alte orientări disponibile specifice țărilor, vezi <https://www.easo.europa.eu/country-guidance>

Notă de îndrumare: Siria

Prezenta notă de îndrumare sintetizează concluziile analizei comune și ar trebui citită împreună cu aceasta.



Analiza comună este disponibilă la adresa
<https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>

Observații generale, inclusiv implicațiile părăsirii Siriei

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Pe parcursul războiului, Siria a devenit scena unei serii de conflicte întrepătrunse care au implicat numeroși agenți interni și internaționali. Trei campanii principale au determinat conflictul din Siria: violențele dintre guvernul sirian și forțele de opoziție, eforturile coaliției conduse de SUA de a învinge ISIL și operațiunile militare împotriva kurzilor sirieni desfășurate de forțele turcești. Alianțele complexe, alianțele în schimbare, rivalitățile și interesele conflictuale dintre agenții implicați continuă să afecteze echilibrul puterii și să genereze incertitudine.

Sute de mii de civili au fost uciși; majoritatea experților internaționali estimează că cifra se ridică la aproximativ 500 000 de la începutul conflictului. De asemenea, conflictul a provocat cea mai mare criză de strămutare din lume. Potrivit estimărilor, conflictul a determinat aproximativ 5,6 milioane de refugiați sirieni să plece din țară, iar peste 6 milioane de persoane au fost strămutate în interiorul Siriei (PSI, persoane strămutate în interiorul țării).

Un cumul de factori, inclusiv criza financiară din Libanul vecin, sancțiunile economice internaționale și pandemia de COVID-19, a contribuit la înrăutățirea semnificativă a condițiilor socioeconomice din Siria în cursul perioadei de referință. Situația economică a contribuit, de asemenea, la deteriorarea rapidă a condițiilor umanitare din țară.



Impactul semnificativ asupra populației civile din țară este rezultatul vizării sale deliberate de către mulți agenți, precum și al riscurilor asociate violenței generalizate.

Evaluarea individuală a nevoilor de protecție internațională trebuie să țină seama, de asemenea, de prezența și activitatea diferiților agenți în zona de origine a solicitantului, precum și de situația din zonele prin care solicitantul trebuie să călătorească pentru a ajunge în zona sa de origine. De asemenea, evaluarea trebuie să țină cont de schimbarea dinamică a situației securității din țară.

Este de remarcat și că, în unele cazuri în care se stabilesc nevoi de protecție internațională, ar putea fi relevante considerente legate de excludere.

Este inerent situației solicitanților de protecție internațională faptul că aceștia și-au părăsit țara de origine. În cazul Siriei și, în special, în cazul vizării de către Guvernul Siriei (GS), această situație în sine ar putea avea implicații în ceea ce privește tratamentul aplicat unei persoane la returnarea sa în țară⁷.

⁷ În această secțiune, termenii „returnare” și „persoană returnată” sunt utilizați în sensul lor obișnuit, din limbajul cotidian, și nu trebuie înțeleși ca trimitere la Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală (Directiva privind returnarea).



Faptul în sine de a fi părăsit Siria nu ar implica în mod normal nivelul de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. În majoritatea cazurilor în care teama de persecuție este bine întemeiată, această situație s-ar încadra la alte profiluri prezentate în aceste orientări și, în special, la profilul de „persoane percepute ca opunându-se guvernului”. Totuși, în unele cazuri, persoanele returnate ar putea fi expuse unor acte cu caracter atât de grav, încât ar putea fi considerate persecuție (de exemplu, arest, tortură) și se poate stabili astfel o legătură cu unul dintre motivele de persecuție. În cazurile în care nu se poate stabili nicio legătură, poate fi relevant ca implicațiile părăsirii Siriei să fie luate în considerare în ceea ce privește protecția subsidiară. De asemenea, acestea trebuie luate în considerare când se evaluează disponibilitatea GS de a oferi protecție în sensul articolului 7 din DCPI și pentru evaluarea alternativei de protecție în interiorul țării de origine (IPA).



Mai multe detalii în analiza comună online.

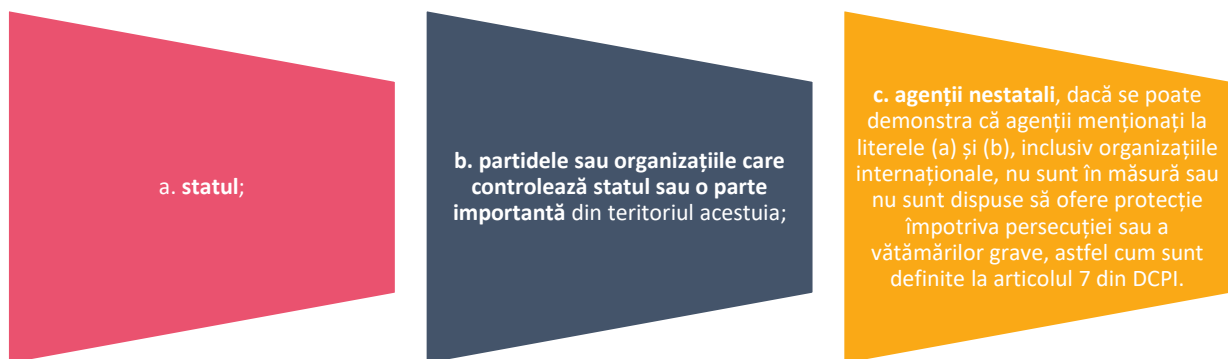
Agenții de persecuție sau vătămări grave

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Riscurile la care populația unei țări sau o parte din populație este în general expusă nu constituie în sine, în mod normal, amenințări individuale care să poată fi calificate drept vătămări grave ([considerentul 35 din DCPI](#)). În general, persecuția sau vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)).

Potrivit [articolului 6 din DCPI](#), printre agenții de persecuție sau de vătămări grave se numără:

Figura 1. Agenții de persecuție sau de vătămări grave

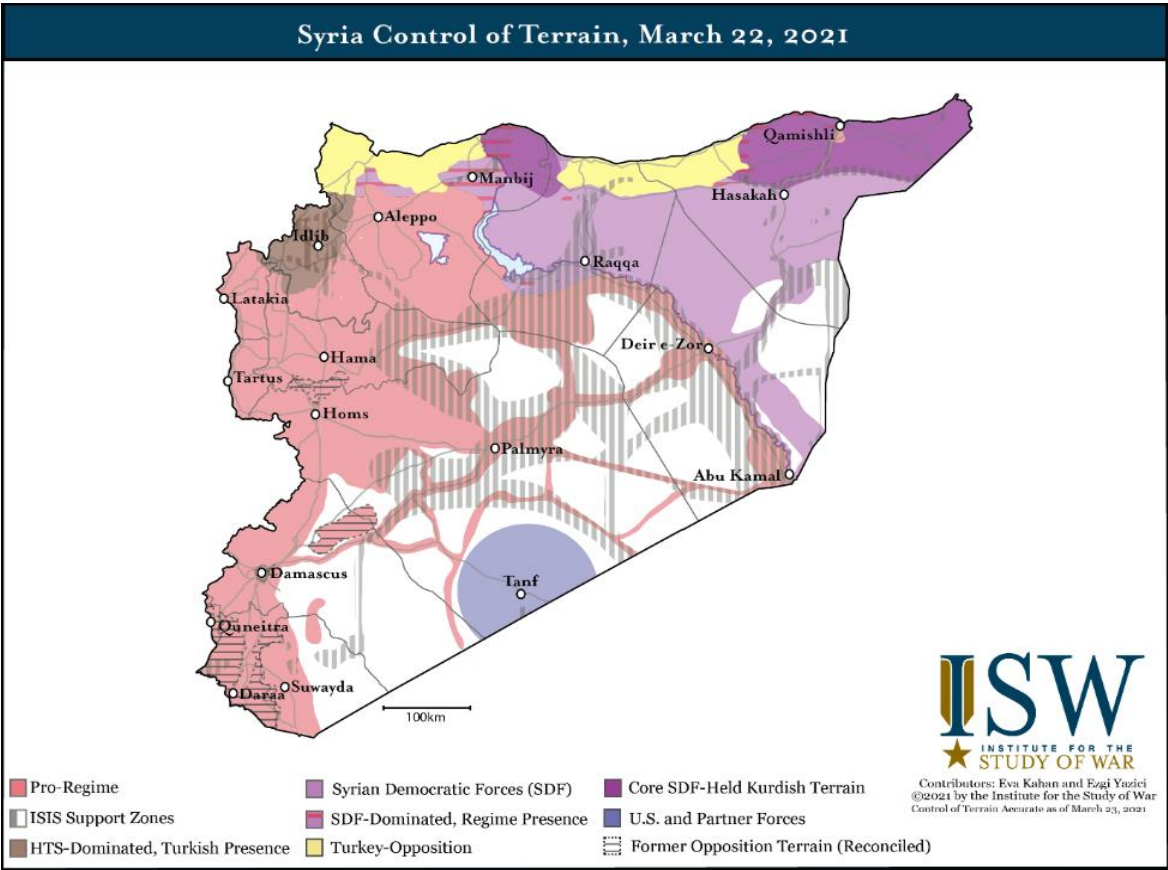


Mai multe detalii în analiza comună online.

Prezenta secțiune include concluzii privind unii dintre principalii agenți de persecuție sau de vătămări grave din Siria. Lista nu este exhaustivă.

Zonele lor de control raportate sunt prezentate pe harta de mai jos:

Figura 2. © ISW, Controlul teritoriului în Siria, 22 martie 2021.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Syria Control of Terrain, March 22, 2021

Qamishli
Hasakah
Manbij
Aleppo
Idlib
Latakia
Raqqqa
Hama
Tartus
Homs
Deir e Zor
Palmyra
Abu Kamal
Tanf
Damascus
Quneitra
Suwayda
Daraa
100Km

Controlul teritoriului în Siria, 22 martie 2021

Qamishli
Hasakah
Manbij
Alep
Idlib
Latakia
Raqqqa
Hama
Tartus
Homs
Deir ez-Zor
Palmyra
Abu Kamal
Tanf
Damasc
Quneitra
Suwayda
Daraa
100 km

Pro-Regime
ISIS Support Zones
HTS-Dominated, Turkish Presence
Syrian Democratic Forces (SDF)
SDF-Dominated, Regime Presence
Turkey-Opposition
Core SDF-Held Kurdish Terrain
U.S. and Partner Forces
Former Opposition Terrain (Reconciled)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Contributors: Eva Kahan and Ezgi Yazici
©2021 by the Institute for the Study of War
Control of Terrain Accurate as of March 23,
2021

Pro-regim
Zone de suport ISIS
Dominație HTS, prezență turcă
Forțele democratice siriene (SDF)
Dominație SDF, prezența regimului
Opoziție turcă
Principalele teritorii kurde deținut de SDF
SUA și forțele partenere
Teritoriul fostei opoziții (reconciliate)
ISW – INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Contribuitori: Eva Kahan și Ezgi Yazici
©2021, Institute for the Study of War
Controlul Teritoriului, date exacte din
23 martie 2021

- Printre **agenții statului sirian** se numără membri ai forțelor de securitate și ai altor autorități, cum ar fi consiliile locale, sau alți oficiali locali, de exemplu *mukhtar*. De asemenea, trebuie remarcat faptul că nu este întotdeauna clară distincția între forțele oficiale ale statului și forțele nestatale. Autoritățile statului sirian, în special Forțele Armate Siriene, inclusiv Armata Arabă Siriană (SAA), serviciile de informații și forțele de poliție, au comis varii încălcări grave ale drepturilor omului de la începutul conflictului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- O serie de grupuri armate sunt asociate cu statul sirian și operează pe lângă forțele armate obișnuite. Există **miliții locale** și **miliții nesiriene** alcătuite din luptători străini și sprijinite în principal de Iran.

Forțele naționale de apărare (NDF) sunt o rețea-umbrelă complexă, care a fost înființată cu sprijinul Iranului și este alcătuită din numeroase miliții diferite (de exemplu, membri ai comunităților locale, șiiți și alauiți, membri ai bandelor infracționale de alauiți care au legături cu familia Assad, suniții din Damasc și Alep etc.). Acestea au devenit instituții auxiliare de securitate și administrează penitenciare și comisii de anchetă proprii.

Alte exemple de miliții siriene proguvern includ **Forțele Tigrlui**, care servesc ca armată a Serviciului de Informații al Forțelor Aeriene, și milițiile înființate de oameni de afaceri alauiți înstăriți și influenți care au strâns legături cu guvernul Assad, precum milițiile al-Bustan și Suqur al-Sahara.

Forțele locale de apărare (LDF), înființate de Iran, includ miliții locale care au funcționat în afara structurilor militare oficiale, dar care în 2017 au fost integrate oficial în Forțele Armate Siriene.

Luptători străini șiiți au fost mobilizați de Iran și trimiși să lupte de partea guvernului Assad. Printre cele mai însemnate grupări se numără organizația libaneză Hezbollah, Brigada afgană Fatemiyoun, Brigada pakistaneză Zeinabiyoun, precum și diverse miliții šiite irakiene care sunt membre ale Forțelor Populare de Mobilizare din Irak, precum și luptători din Yemen.

De asemenea, **milițiile palestiniene**, precum Frontul Popular pentru Eliberarea Palestinei – Comandamentul General, Armata de eliberare palestiniană afiliată SAA și Liwa al-Quds, au sprijinit armata guvernului în cadrul conflictului.

Forțele armate asociate cu statul sirian sunt acuzate că au comis varii încălcări ale drepturilor omului, cum ar fi detenția arbitrară și disparițiile forțate. Acestea sunt implicate și într-o serie de activități infracționale, cum ar fi extorcarea societăților comerciale, furt, jefuire și contrabandă cu arme și droguri.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- Aparatul de securitate al Administrației Autonome Kurde de Nord și de Est este format din **Forțele Democratice Siriene (SDF)**, o forță multiethnică condusă de kurzi și alcătuită din kurzi, arabi și alte grupuri etnice, cu **unitățile de protecție a poporului kurd (YPG)** ca facțiune dominantă și cu forțele sale interne de securitate (**Asayish**).

S-a raportat că membrii aparatului de securitate au comis varii încălcări ale drepturilor omului, cum ar fi detenții arbitrare, dispariții forțate și torturarea opozanților politici și a altor persoane care au refuzat să coopereze cu grupările kurde. În cursul luptei împotriva ISIL, s-ar fi raportat că SDF/YPG au reținut arbitrar și au ucis fără deosebire civili. Au fost raportate, de asemenea, arestări arbitrare, inclusiv detenție ilegală în condiții deplorabile în tabere improvizate și dispariții forțate ale persoanelor percepute ca fiind afiliate cu ISIL și/sau cu grupuri armate de opoziție.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- **Armata Națională Siriană (SNA)** este un grup armat umbrelă sprijinit de Turcia. SNA a încorporat în rândurile sale și **Frontul Național de Eliberare (NLF)**, alianță sprijinită de turci și formată din grupuri armate de opoziție, înființată și activă în zona Idlib. NLF folosește însemnele Armatei Siriene Libere (FSA) – grupul armat umbrelă format de opoziția antiguvern în 2011. Uniunea dintre SNA și NLF a reunit peste 40 de grupuri armate de opoziție care se raportează că ar fi sub „controlul aproape total al Ministerului Apărării și al Organizației Naționale de Informații (MIT) din Turcia”. Potrivit surselor, SNA ar fi responsabilă de încălcări ale drepturilor omului, cum ar fi răpiri, sechestrări, tortură, extorcare și asasinat ale civililor. De asemenea, au fost raportate acte de jaf, de furt și de expropriere a proprietăților kurde de către facțiunile SNA în urma capturării orașului Afrin.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- **Hayat Tahrir al-Sham sau Organizația pentru Eliberarea Levantului (HTS)** este o coaliție de grupări armate islamiste sunnite antiguvern, formată prin fuziunea **Jabhat al-Nusra** cu alte facțiuni mai mici. Potrivit surselor, HTS ar fi cel mai puternic agent din zona Idlib. Totuși, ofensiva lansată de GS în 2019 a erodat controlul militar și politic al grupului. HTS comite

frecvent abuzuri grave asupra drepturilor omului, cum ar fi convertiri forțate, asasinat, răpiri, tortură, hărțuire, precum și detenția ilegală a civililor.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- **Statul Islamic din Irak si Levant (ISIL)** este un grup militant jihadist salafist, desemnat de ONU și sancționat la nivel internațional ca organizație teroristă. ISIL are drept scop să instituie un „califat” islamic mondial și promovează conflicte violente între musulmani și ceilalți. În martie 2019, controlul teritorial și guvernarea exercitate de ISIL în Siria au încetat definitiv. Totuși, potrivit surselor, ISIL a format celule în întreaga Sirie și a evoluat într-o rețea secretă. Această grupare a ucis sute de civili, efectuând execuții publice, decapitări și răstigniri. Au fost vizate în mod deosebit minoritățile religioase din Siria, cum ar fi șiiții, ismailiții, alauiții și creștinii, precum și musulmanii suniți care nu au aderat la legile religioase ale ISIL. După ce ISIL și-a pierdut controlul teritorial, acesta a luat în colimator SDF, forțele guvernului sirian și grupurile armate afiliate, oficialii administrației locale, bătrânii satului, oamenii percepuți ca informatori împotriva ISIL, precum și forțele de coalitie conduse de SUA și civilii. Atacurile includ bombe rutiere, împușcări din goana vehiculului („drive-by shooting”) și asasinat, precum și atacuri la scară mai mare.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- În anumite cazuri, în categoria **altor agenți nestatali** de persecuție sau de vătămări grave pot fi incluse familia (de exemplu, în cazul persoanelor LGBTIQ, violența comisă în numele onoarei) sau bande infracționale (de exemplu, răpirile în scopul răscumpărării).



Mai multe detalii în analiza comună online.

Statutul de refugiat: orientări privind profiluri specifice

Observații preliminare

Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui îndeplinite toate criteriile definiției unui refugiat în conformitate cu DCPI:



Articolul 2 litera (d) din DCPI Definiții

„refugiat” înseamnă orice resortisant al unei țări terțe care, ca urmare a unei temeri bine fondate de a fi persecutat din cauza rasei sale, a religiei, a naționalității, a opiniilor politice sau a apartenenței la un anumit grup social, se află în afara țării al cărei cetățean este și care nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să solicite protecția respectivei țări sau orice

apatrid care, aflându-se din motivele menționate anterior în afara țării în care avea reședința obișnuită, nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să se întoarcă în respectiva țară și care nu intră în domeniul de aplicare a articolului 12 [excluderea].

[Articolul 9 din DCPI](#) precizează cum ar trebui evaluată „persecuția”.

[Articolul 10 din DCPI](#) furnizează clarificări suplimentare privind diferitele motive ale persecuției (rasa, religia, naționalitatea, opiniile politice sau apartenența la un anumit grup social). Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui stabilită o legătură între aceste motive și persecuție sau absența protecției.

Mai jos sunt furnizate îndrumări privind profilurile specifice ale solicitanților, pe baza caracteristicilor personale ale acestora sau a afilierii la un anumit grup (de exemplu, politic, etnic, religios).

Pentru fiecare cerere este nevoie de o evaluare individuală. Aceasta ar trebui să țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului și de informațiile relevante privind țara de origine. Factorii de care trebuie ținut cont în această evaluare pot include, de exemplu:

- zona de domiciliu a solicitantului, prezența potențialului agent de persecuție și capacitatea acestuia de a urmări o persoană vizată;
- caracterul acțiunilor solicitantului (măsura în care acestea sunt percepute negativ și/sau măsura în care persoanele implicate în astfel de acțiuni sunt considerate o țintă prioritară de către agentul de persecuție);
- vizibilitatea solicitantului (probabilitatea ca solicitantul să fie cunoscut sau identificat de potențialul agent de persecuție); totuși, nu este nevoie ca solicitantul să poată fi identificat în mod individual de către agentul de persecuție atâta timp cât teama sa de persecuție este fondată;
- resursele pe care le are la dispoziție solicitantul pentru a evita persecuția (de exemplu, relația cu persoane puternice);
- etc.

Faptul că solicitantul a fost deja persecutat sau a fost amenințat direct cu persecuția reprezintă un indiciu serios de temeri bine fondate ale solicitantului, cu excepția cazului în care există motive întemeiate de a considera că respectiva persecuție nu se va mai repeta [[articolul 4 alineatul \(4\) din DCPI](#)].



Mai multe detalii în analiza comună online.

Profiluri

Această secțiune se referă la unele dintre profilurile solicitanților sirieni, întâlnite în dosarele analizate de statele membre ale UE. Conține concluzii generale privind profilurile și orientări referitoare la circumstanțele suplimentare care trebuie luate în considerare la evaluarea individuală. Unele profiluri sunt defalcate ulterior în subprofiluri, cu concluzii diferite în ceea ce privește analiza riscurilor și/sau legătura cu un motiv de persecuție. Se precizează în fiecare caz numărul corespunzător al profilului și un [link](#) la secțiunea corespunzătoare din analiza comună, pentru a facilita consultarea.

Concluziile privind fiecare profil ar trebui vizualizate fără a aduce atingere evaluării credibilității afirmațiilor solicitantului.



La lectura tabelului de mai jos, ar trebui reținute următoarele aspecte:

- Un solicitant individual s-ar putea încadra în **mai multe profiluri** incluse în prezenta notă de îndrumare. Nevoile de protecție asociate tuturor acestor circumstanțe ar trebui examinate pe deplin.
- Punctele privind **analiza de risc** se axează pe nivelul de risc și pe unele dintre circumstanțele riscante relevante. În secțiunile corespunzătoare ale analizei comune sunt disponibile orientări suplimentare privind calificarea acestor acțiuni drept persecuție.
- Tabelul de mai jos sintetizează concluziile referitoare la diferite profiluri și subprofiluri și are rolul de ghid practic pentru responsabilii de caz. Deși se dau exemple de subprofiluri expuse unor riscuri diferențiate și de circumstanțe care ar putea mări sau reduce riscul, aceste **exemple nu sunt exhaustive** și trebuie luate în considerare în contextul tuturor circumstanțelor situației individuale.
- **Persoanele care au aparținut unui anumit profil în trecut** sau **membrii familiei** unei persoane care se încadrează într-un anumit profil pot avea nevoi de protecție similare cu cele evidențiate pentru profilul respectiv. Acest aspect nu este menționat în mod explicit în tabel, însă ar trebui luat în considerare la evaluarea individuală.
- Punctele referitoare la **potențiala legătură** indică o posibilă legătură cu motivele persecuției potrivit [articolului 10 din DCPI](#). Secțiunile referitoare la analiza comună oferă orientări suplimentare pentru a stabili dacă este foarte probabilă sau justificată existența unei legături cu un motiv de persecuție, în funcție de circumstanțele individuale ale cazului.
- Pentru unele profiluri, se poate stabili o legătură și între **absența protecției** împotriva persecuției și unul sau mai multe motive prevăzute la [articolul 10 din DCPI](#) [[articolul 9 alineatul \(3\) din DCPI](#)].

2.1. Persoane percepute ca opunându-se guvernului

Ultima actualizare: septembrie 2020



Consultați prezentarea generală din analiza comună online.

2.1.1 Membri ai grupurilor armate antiguvern

Analiza riscurilor: Temerile bine justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.1.2. Activiști politici, membri ai partidelor de opoziție și protestatari percepuți ca opunându-se guvernului

Analiza riscurilor: Pentru cei care sunt percepuți ca opunându-se guvernului, temerile justificate de persecuție sunt, în general, valide. Este posibil ca un act izolat de participare la un protest în trecut să nu fie suficient pentru a stabili că o anumită persoană se încadrează în această categorie.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.1.3 Civili care provin din zone asociate cu opoziția antiguvern

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- aspecte regionale (cine controlează zona, dacă zona a fost considerată fortăreață a opoziției etc.)
- nivelul (presupus) de sprijin sau colaborare cu forțele antiguvern
- legături familiale sau alte legături cu membri (suspectați) ai grupurilor armate antiguvern și/sau cu membri ai opoziției politice
- sprijinul (presupus) pentru GS
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.2. Persoane care s-au sustras serviciului militar sau au dezertat din serviciul militar

Ultima actualizare: noiembrie 2021



Consultați prezentarea generală din analiza comună online.

2.2.2. Recruți insubordonați

Analiza riscurilor: Temerile bine justificate de persecuție sunt, în general, valide. Deși legea prevede unele scutiri de la satisfacerea serviciului militar, aplicarea lor în practică este lipsită de predictibilitate.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată) (în cazul persoanelor care refuză să satisfacă serviciul militar din motive de conștiință).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.2.3. Dezertori militari și transfugi

Analiza riscurilor: Temerile bine justificate sunt, în general, valide.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată) (în cazul persoanelor care refuză să satisfacă serviciul militar din motive de conștiință).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.3. Persoane percepute ca având legături cu ISIL

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor pentru membri percepuți ai ISIL și pentru persoane percepute ca având legături familiale cu membri ai ISIL: Temerile bine justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Analiza riscurilor pentru civili care au avut reședința în teritoriile controlate de ISIL: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie expus persecuției trebuie să țină cont de circumstanțele riscante, în special de nivelul perceput de sprijin pentru ISIL.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.4. Membri ai SDF și YPG și persoane percepute drept colaboratori ai SDF și YPG

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor pentru zonele în care operează SNA: Temerile justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Analiza riscurilor pentru zonele controlate de kurzi: Nu toate persoanele cu acest subprofil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- particularitățile regionale (zone în care ISIL operează în continuare)
- vizibilitatea solicitantului
- poziția în cadrul comunității
- natura activităților întreprinse de către persoana respectivă
- exprimarea în public a sprijinului pentru SDF/YPG sau condamnarea în public a acțiunilor ISIL
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

În ceea ce privește persecuția din partea SNA, de asemenea, legătură potențială: rasă/cetățenie

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.5. Persoane percepute ca opunându-se SDF/YPG

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- particularitățile regionale (cine controlează zona de origine a solicitantului, dacă solicitantul s-a aflat în vreo tabără de PSI)
- natura activităților și gradul de implicare în activități percepute de SDF/YPG ca fiind opoziție
- afilierea (presupusă) cu ISIL (vezi profilul separat **3. Persoane percepute ca având legături cu ISIL**) sau cu forțele sprijinite de turci (vezi și **1.1. Membri ai grupurilor armate antiguvern**)

- a fi cunoscut autorităților kurde (de exemplu, arestarea anterioară)
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru unele subcategorii ale acestui profil, precum membri ai ISIL și membri ai SNA.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.6. Persoane care se tem de recrutarea forțată sau recrutarea copiilor de către forțele kurde

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele din zonele controlate de kurzi sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- genul
- încadrarea la un anumit motiv de excludere
- situația etno-religioasă
- vârsta
- statutul de PSI (persoană strămutată în interiorul țării)
- etc.

Legătură potențială în cazul recrutării forțate: deși riscul de recrutare forțată, ca atare, ar putea să nu implice neapărat o legătură cu un motiv de persecuție, consecințele refuzului ar putea justifica o astfel de legătură cu opinia politică (imputată), printre alte motive, în funcție de circumstanțele individuale.

Legătură potențială în cazul recrutării copiilor: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.7. Persoane asociate cu Guvernul Siriei

Ultima actualizare: septembrie 2020



Consultați prezentarea generală din analiza comună online.

2.7.1. Membri ai Guvernului Siriei și oficiali ai partidului Baath

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Evaluarea individuală trebuie să țină cont de circumstanțele riscante, în special de particularitățile regionale (în funcție de prezența și activitatea grupurilor armate antiguvern).

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.7.2. Membri ai forțelor armate guvernamentale și ai grupurilor armate progovern

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Evaluarea individuală trebuie să țină cont de circumstanțele riscante, în special de particularitățile regionale (în funcție de prezența și activitatea grupurilor armate antiguvern).

În ceea ce privește riscul asociat părăsirii Siriei, pe lângă considerentele legate de „implicațiile părăsirii Siriei”, vezi secțiunea **2.2. Dezertori militari și transfugi**.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.7.3. Civili percepuți ca sprijinind guvernul

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- particularitățile regionale (în funcție de prezența și activitatea grupurilor armate antiguvern)
- nivelul (presupus) de sprijin sau colaborare
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.8. Jurnaliști, alți profesioniști media și jurnaliști cetățeni

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor pentru jurnaliștii considerați critici de către agentul care deține controlul asupra zonei respective: Temerile bine justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Analiza riscurilor pentru alți jurnaliști: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- subiectul relatărilor
- aspecte regionale (aria de influență a agentului despre care relatează)
- vizibilitatea
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

În legătură cu persecuția din partea grupurilor extremiste, cum ar fi HTS, de asemenea, legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.9. Activiști pentru drepturile omului

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor pentru activiștii din domeniul drepturilor omului considerați critici de către agentul care deține controlul asupra zonei respective: temerile bine justificate sunt, în general, valide.

Analiza riscurilor pentru alți activiști din domeniul drepturilor omului: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- obiectul activității lor
- particularitățile regionale
- vizibilitatea
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

În legătură cu persecuția din partea grupurilor extremiste, cum ar fi HTS, de asemenea, legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.10. Medici, alte cadre medicale și voluntari pentru apărarea civilă

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- particularitățile regionale (riscul este mai mare în zonele afectate de confruntări armate)
- presupus sprijin pentru grupurile armate antiguvern
- natura activităților (de exemplu, membrii căștilor albe în general s-ar putea să fie expuși unui risc mai mare)
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată)

În ceea ce privește riscurile cum ar fi răpirea pentru răscumpărare: în general, nu există nicio legătură

* Este posibil ca unele cadre medicale să fi fost implicate în acte supuse excluderii, cum ar fi practici discriminatorii în ceea ce privește tratamentul răniților sau complicitate la acte de tortură.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11.1. Arabii suniți

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Faptul în sine de a fi arab sunit nu ar implica în mod normal nivelul de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. În majoritatea cazurilor în care teama de persecuție este bine întemeiată, această situație s-ar încadra la alte profiluri prezentate în aceste orientări, precum „1. Persoane percepute ca opunându-se guvernului” și „3. Persoane percepute ca având legături cu ISIL”. Evaluarea individuală ar trebui să țină cont, de asemenea, de circumstanțele riscante, cum ar fi particularitățile regionale (de exemplu, locuirea în zone controlate de grupuri extremiste).

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

În cazul persecuției din partea grupurilor extremiste, de asemenea: religia



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11.2. Kurzii

Ultima actualizare: septembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Analiza riscurilor pentru kurzii din zonele aflate sub controlul SNA: temerile bine justificate sunt, în general, valide.

Analiza riscurilor pentru alți kurzi: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- apatridia
- documentul de identitate
- zona de origine și/sau de reședință
- etc.

Legătură potențială: rasa, cetățenia (apatridia) și/sau opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11.3. Druzii

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- particularitățile regionale (prezența grupurilor extremiste)
- presupus sprijin pentru grupurile armate antiguvern
- etc.

Legătură potențială: rasa și/sau religia și, în unele cazuri, opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11.4. Alaiuții

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- particularitățile regionale (prezența grupurilor antiguvern și a grupurilor extremiste)

- presupusa opoziție împotriva GS
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

În cazul persecuției din partea grupurilor extremiste, de asemenea: religia



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11.5. Creștinii

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Circumstanțele riscante ar putea include particularități regionale (de exemplu, creștinii din zonele în care operează grupuri armate de opoziție sau ISIL sunt expuși unui risc mai mare, pe când cei din zonele controlate de GS și din zonele controlate de kurzi, unde ISIL nu are capacitate operațională, sunt expuși unui risc mai mic) etc.

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11.6. Yazidiții

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- particularitățile regionale (prezența și activitatea grupurilor extremiste)
- genul
- etc.

Legătură potențială: rasa/cetățenia și/sau religia.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.11.7. Palestinienii

Ultima actualizare: septembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

Pentru palestinienii care au beneficiat de protecție sau asistență din partea UNRWA: Statutul de refugiat trebuie acordat *ipso facto*, în conformitate cu articolul 12 alineatul (1) litera (a) din DCPI.

Pentru palestinienii care nu au beneficiat de protecție sau asistență din partea UNRWA:

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- zona de reședință obișnuită
- documente de identitate
- implicarea (presupusă) de o anumită parte în conflict
- etc.

Legătură potențială: opinia politică și/sau cetățenia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.12. Femeile

Ultima actualizare: septembrie 2020

Diferitele forme de violență împotriva femeilor în Siria sunt deseori interdependente. În consecință, următoarele subpuncte ar trebui parcurse prin corelare.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.12.1. Violența împotriva femeilor și a fetelor: prezentare generală

Analiza riscurilor: Nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- situația socioeconomică precară
- statutul social (riscul de violență sexuală și de gen îndreptată împotriva femeilor și adolescentelor este mai mare în cazul celor care nu au un protector bărbat, cum ar fi văduvele, femeile divorțate sau separate, femeile și fetele strămutate, femeile și fetele cu dizabilități, femeile care sunt capul familiei)
- zona de origine sau de reședință (de exemplu, în ceea ce privește prezența grupurilor extremiste)
- lipsa documentelor (de exemplu, certificatele de deces ale soților)
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată) (de exemplu, în cazul unei legături presupuse cu un grup armat antiguvern), religia (de exemplu, în cazul persecuției din partea grupurilor extremiste) și/sau apartenența la un anumit grup social (vezi exemplele de mai jos).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.12.2. Femeile percepute ca fiind asociate cu grupuri armate antiguvern

Consultați profilurile:

2.1. Persoane percepute ca opunându-se guvernului

2.3. Persoane percepute ca având legături cu ISIL



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.12.3. Căsătoria forțată și căsătoria copiilor

Analiza riscurilor: Nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri bine întemeiate de persecuție sub forma căsătoriei forțate/căsătoriei copiilor. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vârsta fragedă
- statutul personal
- zona de origine și de reședință
- originea etnică
- religia
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- situația socioeconomică precară a familiei
- statutul de PSI
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, în ceea ce privește refuzul de a încheia o căsătorie forțată sau o căsătorie a copiilor)



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.12.4. Femeile despre care se consideră că au compromis onoarea familiei

Analiza riscurilor: Nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri bine întemeiate de persecuție în legătură cu compromiterea onoarei familiei. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vârstă
- statutul personal
- zona de origine și de reședință
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie sau în comunitate
- situația familiei
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, femeile care au fost supuse anterior violenței sexuale).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.12.5. Femeile singure și femeile care sunt capul familiei

Analiza riscurilor: Nu toate femeile cu acest subprofil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- statutul personal
- zona de origine și de reședință
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie sau în comunitate
- situația economică
- disponibilitatea documentelor de stare civilă
- educația
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, femeile divorțate sau văduvele).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.13. Copiii

Ultima actualizare: septembrie 2020

Secțiunea privind copiii abordează anumite circumstanțe specifice copiilor legate de vulnerabilitatea și de riscurile sporite la care pot fi expuși copiii din Siria.

2.13.1. Violența împotriva copiilor: prezentare generală

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție bine întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- membri ai familiei considerați a fi implicați în opoziție sau în grupuri armate antiguvern (vezi secțiunile **1. Persoane percepute ca**

opunându-se guvernului, 3. Persoane percepute ca având legături cu ISIL)

- situația socioeconomică precară (de exemplu, locuirea în tabere de PSI)
- statutul social (riscul de violență sexuală și de exploatare este mai mare în cazul minorilor separați și neînsoțiți și în cazul copiilor care provin din familii al căror cap este o femeie)
- zona de origine sau de reședință
- lipsa documentelor
- religia
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată) (de exemplu, în cazul unei legături presupuse cu un grup armat antiguvern), religia (de exemplu, în cazul persecuției din partea grupurilor extremiste) și/sau apartenența la un anumit grup social (vezi exemplele de mai jos).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.13.2. Recrutarea copiilor

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri bine întemeiate de persecuție sub forma recrutării copiilor. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- situația socioeconomică precară (de exemplu, locuirea în tabere de PSI)
- statutul social
- zona de origine sau de reședință
- originea etnică
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului.

* Vezi și secțiunea 6. Persoane care se tem de recrutarea forțată sau de recrutarea copiilor de către forțele kurde.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.13.3. Munca copiilor

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri bine întemeiate de persecuție sub forma muncii copiilor. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vârstă
- genul

- statutul socioeconomic precar al copilului și al familiei acestuia (de exemplu, copilul provine dintr-o familie al cărei cap este o femeie)
- statutul de PSI (persoană strămutată în interiorul țării)
- regiunea de origine sau de reședință
- etc.

Legătură potențială: este posibil ca riscul de muncă a copiilor, ca atare, să nu implice în general nicio legătură cu un motiv de persecuție. Cu toate acestea, trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.13.4. Căsătoria copiilor

Vezi secțiunea 12.3. **Căsătoria forțată și căsătoria copiilor** de la profilul: **Femeile**.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.13.5. Accesul la educație

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri bine întemeiate de persecuție sub forma restricționării deliberate a accesului la educație. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- documente de identificare
- genul (fetele sunt expuse unui risc mai mare)
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie
- situația socioeconomică precară a copilului și a familiei
- statutul de PSI
- zona de origine și de reședință
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului. De exemplu, în cazul refuzului de a elibera documente de identitate resortisanților unui teritoriu aflat sub controlul opoziției, se poate aplica motivul opiniei politice (imputate).



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.13.6. Lipsa documentelor

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri bine întemeiate de persecuție sub forma restricționării

deliberate a accesului la documente. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- tatăl decedat sau dispărut
- nașterea în afara căsătoriei sau ca urmare a violenței sexuale
- zona de origine și de reședință
- genul
- situația socioeconomică precară a copilului și a familiei
- statutul de PSI
- membru al unei familii al cărei cap este o femeie
- etc.

Legătură potențială: trebuie ținut cont de circumstanțele individuale ale copilului. De exemplu, în cazul copiilor născuți în urma violenței sexuale, persecuția se poate datora apartenenței la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună online.

2.14. Persoanele LGBTIQ

Ultima actualizare: septembrie 2020

Analiza riscurilor: Temerile justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Protecție subsidiară



Acest capitol include:

- [Articolul 15 litera \(a\) din DCPI](#): pedeapsa cu moartea sau execuția
- [Articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#): tortura sau tratamentele sau pedepsele inumane sau degradante
- [Articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#): amenințările grave și individuale la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional

Articolul 15 litera (a) din DCPI

Pedeapsa cu moartea sau execuția

Ultima actualizare: septembrie 2020

Pedeapsa cu moartea este prevăzută de legislația penală siriană și poate fi aplicată pentru următoarele infracțiuni: omor în formă agravată, infracțiuni militare, infracțiuni legate de terorism, trafic de droguri, acte de trădare, incendierea premeditată care are drept rezultat decesul, tâlhăria în grup care are drept rezultat decesul, precum și alte infracțiuni care nu au drept rezultat decesul, cum ar fi supunerea unei persoane la tortură sau la tratamente barbare în timpul săvârșirii unei tâlhării în grup; tentativa de infracțiune pedepsită prin pedeapsa cu moartea și condamnarea pentru a doua oară pentru un delict grav pedepsit prin muncă forțată pe viață.

În plus, în 2012 a fost adoptată Legea nr. 19 privind combaterea terorismului. Această lege definește terorismul în sens larg și prevede pedepse aspre, inclusiv pedeapsa cu moartea. Tribunalele militare de pe teren, care judecă civili și personal militar pentru „infracțiuni comise pe timp de război sau în timpul operațiunilor militare”, pot impune și pedeapsa cu moartea în urma aprobării acesteia de către președintele Siriei. Există rapoarte conform cărora în penitenciarele din Siria au fost puse în aplicare pe scară largă pedepse cu moartea și execuții. Cu toate acestea, GS nu a comunicat nicio cifră oficială. Un decret de amnistie a fost emis de președintele Bashar al-Assad în septembrie 2019, reducând pedeapsa cu moartea la închisoare pe viață. Nu există însă informații disponibile cu privire la punerea în aplicare a acestui decret.

În zonele controlate de kurzi, autoritățile kurde aplică un cod juridic bazat pe „contractul social”. Potrivit acestuia, pedeapsa cu moartea a fost abolită.

Grupuri extremiste precum HTS și ISIL au efectuat execuții, decapitări și răstigniri publice pentru încălcarea codurilor morale ale legii șaria în zonele aflate sub controlul lor, omorând sute de civili. De asemenea, potrivit surselor, aceste grupuri au supus femei, fete și minorități la execuții ilegale pentru încălcarea codurilor impuse și pentru „dezonorarea” familiilor lor.

Solicitanții din Siria care au anumite profiluri pot fi expuși riscului de pedeapsă cu moartea sau de execuție. În astfel de cazuri, ar putea exista o legătură cu un motiv prevăzut în convenție (vezi, de exemplu, profilurile **2.1. Persoane percepute ca opunându-se guvernului**, **2.2.2. Dezertori militari și transfugi**, **2.3. Persoane percepute ca având legături cu ISIL**).

În cazurile în care nu există nicio legătură cu un motiv de persecuție în temeiul definiției refugiatului, trebuie evaluată necesitatea protecției subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(a\) din DCPI](#).

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Articolul 15 litera (b) din DCPI

Tortură ori tratamente sau pedepse inumane sau degradante

Ultima actualizare: septembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: noiembrie 2021

În cazul solicitanților pentru care tortura ori tratamentele sau pedepsele inumane sau degradante pot fi un risc real, ar exista frecvent o legătură cu un motiv de persecuție, conform definiției refugiatului, și, prin urmare, astfel de persoane ar fi eligibile pentru statutul de refugiat. Totuși, în ceea ce privește cazurile în care nu există nicio legătură cu vreun motiv prevăzut în convenție, iar solicitantul nu ar fi eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui analizată necesitatea unei protecții subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).

Atunci când se evaluează necesitatea de protecție în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#), trebuie luate în considerare următoarele aspecte:

- **Indisponibilitatea asistenței medicale și condițiile socioeconomice:** Este important să se rețină faptul că vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)). Indisponibilitatea generală a asistenței medicale, a educației sau a altor elemente socioeconomice (precum situația PSI, dificultăți în găsirea mijloacelor de trai sau a unei locuințe) nu se încadrează, în sine, în sfera tratamentelor inumane sau degradante prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#), cu excepția cazului în care se constată un comportament deliberat al unui agent, de exemplu privarea intenționată a solicitantului de asistență medicală adecvată.

Unitățile de asistență medicală au fost distruse sau avariate în atacurile țintite ale părților implicate în conflict, limitând astfel în mod deliberat accesul la asistență medicală în zonele respective. În asemenea cazuri, poate fi luată în considerare aplicarea [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#) dacă se constată că nu este aplicabil statutul de refugiat.

- **Arestări arbitrare, detenții ilegale și condițiile din închisori:** ar trebui acordată o atenție deosebită fenomenelor de arestări arbitrare și de detenții ilegale, precum și condițiilor din închisori. La evaluarea condițiilor de detenție se pot lua în considerare, de exemplu, cumulativ: numărul de persoane deținute într-un spațiu limitat, adecvarea instalațiilor de salubritate, încălzirea, iluminatul, aranjamentele de dormit, alimentația, recreerea sau contactul cu lumea exterioară.

Potrivit relatărilor, condițiile din penitenciarele și centrele de detenție din Siria sunt aspre și, în multe cazuri, pun în pericol viața, din cauza lipsei de alimente, a supraaglomerării majore, a abuzurilor fizice și psihologice, precum și a condițiilor sanitare și a asistenței medicale inadecvate. Relatările arată că prizonierii și deținuții sunt expuși riscului de maltratare și chiar de execuție și au fost documentate decese în detenție ca urmare a torturii și altor maltratări. Au fost raportate diferite metode de tortură, inclusiv violență fizică, tortură sexuală, tortură psihologică, neglijarea stării de sănătate și condiții improprii de detenție, muncă forțată, tortură în spitalele militare și separare. Copiii nu sunt separați de adulți și sunt ținuti în aceleași închisori, suferind de aceleași tipuri de tortură.

În plus, se poate considera că, atunci când urmărirea penală sau pedeapsa este în mod evident neechitabilă sau disproporționată sau atunci când o persoană este supusă unor condiții de detenție incompatibile cu respectarea demnității umane, se poate produce o situație de vătămare gravă conform [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#). În cazul în care nu există nicio legătură cu un motiv de persecuție, un astfel de tratament poate să intre sub incidența [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Articolul 15 litera (c) din DCPI

Amenințările grave și individuale la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) sunt:

Figura 3. Articolul 15 litera (c) din DCPI: elementele evaluării.



Pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#), elementele de mai sus trebuie stabilite cumulativ.



Mai multe detalii în analiza comună online.

În cele ce urmează, prezentăm o sinteză a concluziilor relevante privind situația din Siria:

a. Conflictul armat: În Siria au loc multiple conflicte armate fără caracter internațional (interne) și internaționale suprapuse:

- Guvernul Siriei (GS) este implicat într-un conflict armat fără caracter internațional cu diverse grupuri armate antiguvern, în special HTS, SNA și ISIL.
- Coaliția condusă de SUA împotriva ISIL se află într-un conflict armat internațional cu Siria, din cauza intervenției sale militare în Siria fără acordul GS.

- Siria se află, de asemenea, într-un conflict armat internațional cu Turcia, care a desfășurat operațiuni militare împotriva ISIL și a grupurilor armate kurde din Siria și care controlează părți din nordul Siriei cu ajutorul grupurilor armate antiguvern. În timpul conflictului au avut loc confruntări militare între forțele armate siriene și cele turce, cele mai recente având loc în martie 2020.
- De asemenea, Turcia este implicată în Siria într-un conflict fără caracter internațional cu forțele YPG.
- Siria este implicată într-un conflict armat internațional cu Israelul, care a efectuat atacuri aeriene asupra ținutelor iraniene din Siria fără acordul GS.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- b. **Civili:** [Articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) se aplică în cazul persoanelor care nu sunt membre ale niciuneia dintre părțile la conflict și care nu participă la ostilități, putând viza și foștii combatanți care au renunțat în mod autentic și permanent la activitatea armată.

Cererile depuse de persoane care se încadrează în următoarele profiluri ar trebui examinate cu atenție. Pe baza unei evaluări individuale, se poate constata că astfel de solicitanți nu se încadrează în categoria civili în temeiul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

De exemplu:

- Forțele Armate Siriene
- milițiile progubern
- SDF și Asayish
- SNA
- HTS și alte grupuri armate antiguvern
- ISIL și grupurile predecesoare.

Trebuie remarcat faptul că participarea activă la ostilități nu se limitează la portul de armă în mod deschis, ci poate include și sprijin logistic și/sau administrativ substanțial pentru combatanți.

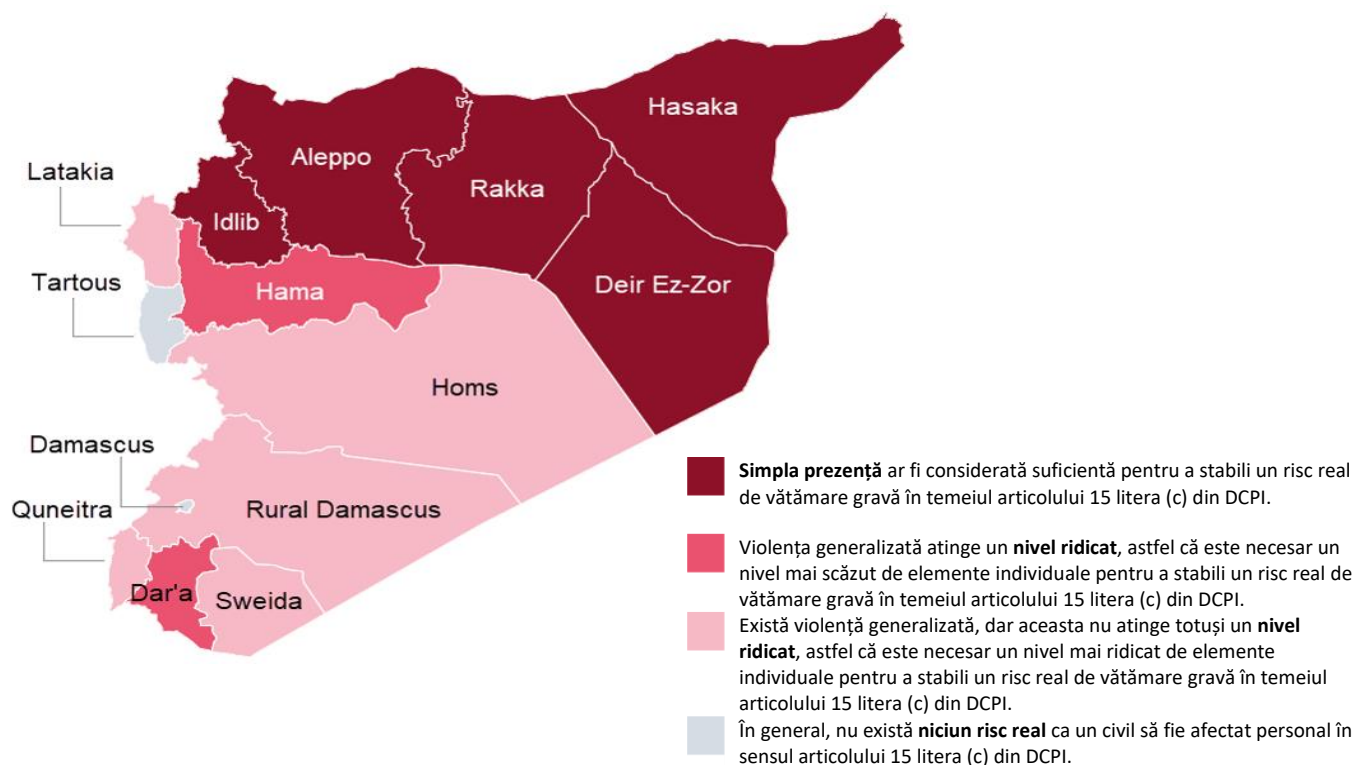
Este important de subliniat că evaluarea nevoilor de protecție este orientată către viitor. Prin urmare, cheștiunea principală este dacă solicitantul va fi sau nu civil la întoarcere. Faptul că persoana a participat în trecut la ostilități nu înseamnă neapărat că [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) nu este aplicabil în cazul său.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- c. **Violența generalizată:** Violența generalizată are loc într-o măsură variabilă în diferite părți ale teritoriului Siriei. Harta de mai jos sintetizează și ilustrează evaluarea violenței generalizate pentru fiecare guvernorat din Siria. Această evaluare se bazează pe o analiză globală, care include informații cantitative și calitative pentru perioada de referință (în principal, 1 ianuarie 2020-31 martie 2021). La baza evaluării individuale trebuie să stea întotdeauna informații actualizate privind țara de origine.

Figura 4. Nivelul violenței generalizate în Siria (pe baza datelor de la 31 martie 2021)



Hasaka
Rakka
Deir Ez-Zor
Aleppo
Idlib
Latakia
Tartous
Hama
Homs
Damascus
Rural Damascus
Quneitra
Dar'a
Sweida

Hasakah
Rakka
Deir ez-Zor
Alep
Idlib
Latakia
Tartus
Hama
Homs
Damasc
Rif Dimashq
Quneitra
Dar'a
Sweida

În sensul notei de îndrumare, guvernoratele Siriei sunt clasificate după cum urmează:

Teritoriile în care gradul de violență generalizată atinge un nivel excepțional, atât de ridicat încât există motive întemeiate pentru a considera că un civil care este returnat în teritoriul în cauză se va confrunta, **exclusiv din cauza prezenței sale** acolo, cu un risc real de a fi supus amenințărilor grave menționate la [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Aici sunt incluse guvernoratele Alep, Deir ez-Zor, Hasakah, Idlib și Raqqa.

Teritorii în care „simpla prezență” în zonă nu ar fi suficientă pentru a stabili un risc real de vătămare gravă în temeiul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#), însă violența generalizată atinge totuși un **nivel ridicat**, astfel că este necesar **un nivel mai scăzut de elemente individuale** pentru a demonstra motive întemeiate de a considera că un civil returnat în teritoriul respectiv ar fi expus unui risc real de vătămare gravă în sensul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Aici sunt incluse guvernoratele Dar'a și Hama.

Teritorii în care există violență generalizată, dar aceasta **nu atinge un nivel ridicat**, astfel că este necesar **un nivel mai ridicat de elemente individuale** pentru a demonstra motive întemeiate de a considera că un civil returnat în teritoriul respectiv ar fi expus unui risc real de vătămare gravă în sensul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Aici sunt incluse guvernoratele Homs, Latakia, Quneitra, Rif Dimashq și Sweida.

Teritorii în care, în general, nu există niciun risc real ca un civil să fie afectat personal în sensul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Aici sunt incluse guvernoratele Damasc și Tartus.



Mai multe detalii în analiza comună online.

d. Amenințările grave și individuale: În contextul scalei glisante, fiecare caz ar trebui evaluat individual, ținând cont de natura și de intensitatea violenței din zonă, precum și de combinația de circumstanțe personale prezente în cazul solicitantului. Anumite circumstanțe personale ar putea contribui la creșterea riscului de violență generalizată, inclusiv a consecințelor directe și indirecte ale acesteia. Deși nu este fezabilă furnizarea de orientări exhaustive privind circumstanțele personale care ar putea fi relevante și privind modul în care ar trebui evaluate acestea, următoarele aspecte sunt evidențiate ca posibile exemple de circumstanțe ce pot afecta capacitatea unei persoane de a evalua și/sau de a evita riscurile asociate violenței generalizate într-o situație de conflict armat:

- vârstă
- genul
- starea de sănătate și dizabilitățile, inclusiv problemele de sănătate psihică
- situația economică
- cunoștințele cu privire la zonă
- profesia
- etc.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- e. **Amenințări la adresa vieții sau a persoanei:** Riscul de vătămări conform [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) este formulat ca „amenințările [...] la adresa vieții sau a persoanei unui civil”, nu ca (o amenințare legată de) un anumit act de violență. Printre tipurile de vătămări la adresa vieții sau a persoanei unui civil în Siria care sunt raportate cel mai frecvent se numără omuciderile, vătămrile corporale, răpirile, recrutarea copiilor, materiale explozive rămase din război etc.



Mai multe detalii în analiza comună online.

- f. **Legătura:** Legătura exprimată prin sintagma „ca urmare a” se referă la legătura de cauzalitate dintre violența generalizată și vătămări (amenințările grave la adresa vieții sau a persoanei unui civil) și include:
- vătămrile provocate în mod direct de violența generalizată sau de acțiuni ale actorilor implicați în conflict și
 - vătămrile provocate în mod indirect de violența generalizată într-o situație de conflict armat. Efectele indirecte sunt luate în considerare numai într-o anumită măsură și atâta timp cât există o legătură demonstrabilă cu violența generalizată, precum: violența infrațională răspândită pe scară largă ca urmare a anarhiei, distrugerea mijloacelor necesare pentru a supraviețui, distrugerea infrastructurii, refuzul sau limitarea accesului la ajutor umanitar, accesul limitat la unitățile de asistență medicală.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Agenții de protecție

Ultima actualizare: septembrie 2020

[Articolul 7 din DCPI](#) prevede că protecția poate fi asigurată doar de către:

a. stat;

b. partidele sau organizațiile care controlează
statul sau o parte importantă din teritoriul
acestuia;

cu condiția ca acestea să fie **dispuse și în măsură** să ofere protecție, care trebuie să fie:

eficace și să nu aibă un caracter temporar.

O astfel de protecție se acordă, în general, când agenții menționați iau măsuri rezonabile pentru a împiedica persecuția sau vătămările grave, între altele, atunci când **dispun de un sistem juridic eficient care să permită descoperirea, urmărirea penală și sancționarea acțiunilor** ce constituie o persecuție sau o vătămare gravă

și atunci când solicitantul are **acces la o astfel de protecție.**

Statul

Guvernul Siriei

Assad și liderii partidului Baath domină toate ramurile guvernului, ca regim autoritar.

În ciuda capacității guvernului de a recuceri majoritatea teritoriului Siriei, conflictul a afectat semnificativ rolul statului, aria sa de influență și capacitatea instituțională în zonele controlate de guvern. Guvernul nu are la dispoziție forțele necesare pentru a securiza zonele pe care le recucerește, dar pe de altă parte aplică politici punitive împotriva populației locale. În același timp, potrivit surselor, GS a reușit să mențină într-o anumită măsură funcționale instituțiile de stat și entitățile economice, în ciuda presiunii economice.

Constituția prevede un sistem judiciar independent; cu toate acestea, în practică, sistemul judiciar nu este independent, ci supus influenței politice, intimidării și abuzurilor, nu aderă la procedurile legale și suferă de corupție generalizată. Dreptul la un proces echitabil este consacrat în constituție, dar nu este respectat în practică. Au fost raportate și alte deficiențe grave ale sistemului judiciar, cum ar fi proceduri foarte lente, detenția înainte de proces care depășește ca durată sentința pentru infracțiune, judecatori fără formare juridică. În cadrul indicatorului pe 2018 al Băncii Mondiale pentru statul de drept, Siria a obținut un punctaj de 0,96 din 100.

Potrivit surselor, corupția reprezintă, de asemenea, o problemă larg răspândită în cadrul forțelor de poliție. S-a relatat că poliția participă la razii arbitrare asupra domiciliului și că rareori au fost emise mandate sau prezentate de poliție în timpul arestărilor.



temporar.

În general, GS nu poate fi considerat un agent de protecție care îndeplinește criteriile prevăzute [la articolul 7 din DCPI](#). Cu toate acestea, în cazuri excepționale, s-ar putea stabili că GS este dispus și în măsură să ofere o protecție eficace și fără caracter



Mai multe detalii în analiza comună online.

Partidele sau organizațiile care controlează statul sau o parte importantă din teritoriul acestuia

Administrația Autonomă a Nordului și Estului Siriei

În teritoriile controlate de kurzi din nord-estul Siriei, forțele kurde au înființat instituții autonome subregionale de securitate și de administrație. De asemenea, acestea au înființat și administrează propriul sistem de justiție în zonele aflate sub controlul lor. Sistemul judiciar kurd nu este recunoscut pe plan internațional și nici de guvernul sirian și, potrivit surselor, nu are standarde pentru un proces echitabil. În plus, lipsa unui proces echitabil și acuzațiile de încălcări ale drepturilor omului de către forțele de securitate kurde nu permit calificarea unui astfel de mecanism de justiție drept o formă legitimă de protecție.



Se poate concluziona că Administrația Autonomă a Nordului și Estului Siriei din zonele controlate de kurzi din Siria nu se califică drept agent de protecție care să fie în măsură să asigure o protecție eficace, accesibilă și fără caracter temporar.



Mai multe detalii în analiza comună online.

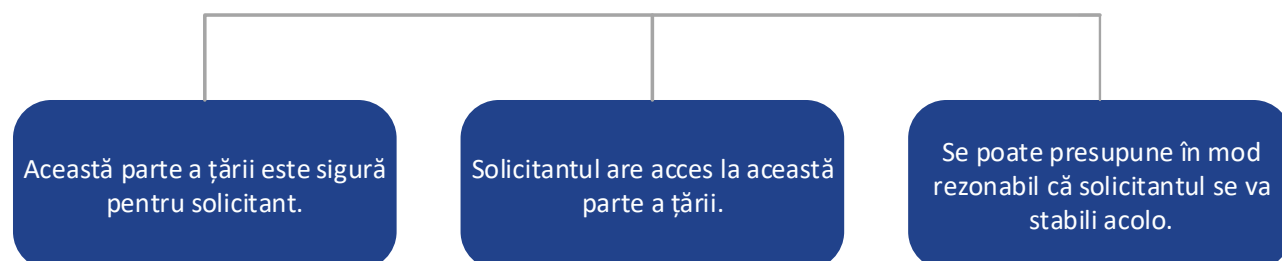
În cazul în care în zona de origine a solicitantului nu se poate identifica niciun agent de protecție care să îndeplinească cerințele de la [articolul 7 din DCPI](#), evaluarea poate trece la examinarea disponibilității unei [alternative de protecție în interiorul țării de origine](#).

Alternativă de protecție în interiorul țării de origine

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 8 din DCPI](#) sunt:

Figura 5. IPA: elementele evaluării.



În ceea ce privește aceste elemente, atunci când evaluează aplicabilitatea IPA, responsabilul de caz trebuie să ia în considerare situația generală din partea respectivă a Siriei, precum și circumstanțele individuale ale solicitantului. Sarcina probei revine autorității decizionale, în timp ce solicitantul are în continuare obligația de a coopera. Solicitantul are, de asemenea, dreptul să depună elemente și să indice motive specifice pentru care IPA nu trebuie să se aplice în cazul său. Aceste elemente trebuie evaluate de autoritatea decizională.



Mai multe detalii în analiza comună online.

O parte din țară

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Primul pas în analiza IPA este să se identifice o anumită parte din țară în privința căreia vor fi examinate criteriile prevăzute la [articolul 8 din DCPI](#) în cazul individual. De exemplu, atunci când se vizează o anumită parte a țării, se pot lua în considerare legăturile existente cu locul, cum ar fi experiența anterioară și/sau disponibilitatea unui cerc social de sprijin.



În sensul prezentului document, analiza se axează pe posibilitatea de a aplica IPA în ceea ce privește orașul Damasc, capitala și cel mai important centru economic din Siria.



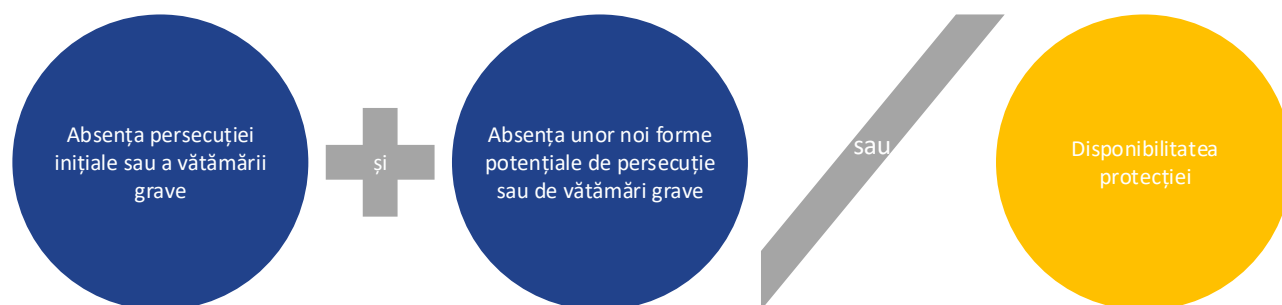
Mai multe detalii în analiza comună online.

Siguranța

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Criteriul siguranței ar fi îndeplinit în cazul în care nu există nicio teamă de persecuție bine întemeiată și niciun risc real de vătămare gravă sau în cazul în care este disponibilă protecție.

Figura 6. IPA: examinare în raport cu criteriul siguranței.



Absența persecuției sau a vătămărilor grave

Evaluarea trebuie să țină seama de:

► **situația generală a securității în raport cu violența generalizată**

Situația generală a securității în orașul Damasc ar trebui evaluată în conformitate cu analiza din secțiunea referitoare la [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#). În această privință s-a concluzionat că, în cadrul guvernoratului Damasc, în general nu există niciun risc real ca un civil să fie afectat personal în sensul articolului 15 litera (c) din DCPI.

► **agentul de persecuție sau de vătămare gravă și aria sa de influență**

În cazul în care persoana se teme de persecuție sau de vătămări grave din partea **agenților statului**, în general protecția internă în țara de origine nu poate fi considerată sigură în Damasc. În această categorie s-ar include, de asemenea, agenții afiliați statului, cum ar fi aliații străini și milițiile proregim.

În ceea ce privește persecuția sau vătămarea gravă din partea **SDF, YPG, ISIL, HTS sau din partea altor grupuri armate antiguvern**, trebuie remarcat că aceste grupuri sunt active în anumite regiuni, iar capacitatea lor operațională în orașul Damasc este în prezent limitată. Prin urmare, criteriul siguranței poate fi considerat îndeplinit în majoritatea cazurilor. Totuși, trebuie să se acorde o atenție deosebită circumstanțelor individuale ale solicitantului și aspectului dacă acesta este perceput de către agent ca țintă prioritară.

În unele cazuri, dacă solicitantul se confruntă cu persecuții sau cu vătămări grave din motive legate de normele sociale predominante din Siria, iar agentul de persecuție sau de vătămare gravă poate fi **societatea siriană** în general (de exemplu, pentru **14. Persoanele LGBTIQ** și **12. Femei**), IPA nu ar fi, în general, sigură. De asemenea, trebuie subliniat că nu se poate aștepta în mod rezonabil ca solicitantul să se abțină de la practicile fundamentale ce țin de identitatea sa, cum ar fi cele legate de religia sau orientarea sa sexuală, pentru a evita riscul de persecuție sau de vătămare gravă.

În cazul anumitor persoane deosebit de vulnerabile, cum ar fi femeile și copiii, dacă agentul de persecuție sau de vătămare gravă este **familia sau comunitatea** (de exemplu căsătoria forțată, crima de

onoare), având în vedere lipsa protecției din partea statului și vulnerabilitatea lor la eventuale noi forme de persecuție sau de vătămare gravă, în general IPA nu ar fi sigură.

Vezi și secțiunea [1. Agenții de persecuție sau de vătămări grave](#).

- ▶ **dacă se consideră că profilul solicitantului este țintă prioritară și/sau este supus amenințării din partea agentului de persecuție sau de vătămare gravă**

Profilul solicitantului l-ar putea transforma pe acesta într-o țintă prioritară, sporind probabilitatea ca agentul de persecuție sau de vătămare gravă să încerce să îl găsească în orașul Damasc.

- ▶ **alte circumstanțe care cresc riscurile**

Informațiile de la secțiunea [2. Statutul de refugiat](#) trebuie utilizate pentru a contribui la această evaluare.

Disponibilitatea protecției împotriva persecuției sau a vătămării grave

În mod alternativ, se poate stabili că cerința de siguranță este îndeplinită dacă solicitantul ar avea acces la protecție împotriva persecuției sau a vătămarilor grave, conform definiției de la [articolul 7 din DCPI](#), în zona luată în considerare pentru IPA. Totuși, în contextul analizei de la capitolul [4. Agenții de protecție](#), posibilitatea de a considera îndeplinit criteriul siguranței în ceea ce privește disponibilitatea protecției ar fi limitată la cazuri excepționale.



Cerința de siguranță ar putea fi îndeplinită în orașul Damasc în funcție de profilul și de circumstanțele individuale ale solicitantului. În cazul persoanelor care au o teamă întemeiată de persecuție din partea GS și/sau a societății în general, IPA în Damasc nu va îndeplini, în general, criteriul siguranței.



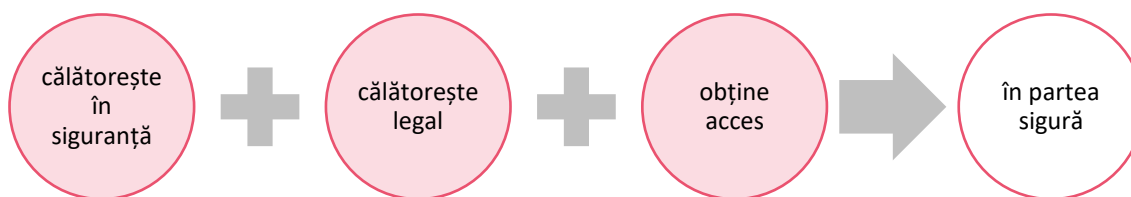
Mai multe detalii în analiza comună online.

Călătorie și obținerea accesului

Ultima actualizare: noiembrie 2021

În cazul în care criteriul „siguranței” este îndeplinit, următorul pas este ca responsabilii de caz să stabilească dacă un solicitant este în măsură să facă următoarele:

Figura 7. Călătoria și obținerea accesului ca cerințe pentru IPA.



De remarcat faptul că, în contextul Siriei și în special al măsurilor de securitate legate de agenții statului, cele trei cerințe trebuie citite împreună.

- ✓ **Călătorește în siguranță:** atunci când se evaluează cerința privind siguranța călătoriei, trebuie să se țină seama de prezența punctelor de control permanente și, eventual, temporare. Trecerea prin puncte de control necesită documente de identificare.

S-a raportat că tratamentul aplicat la punctele de control include arestări arbitrare, rețineri extrajudiciare, tortură și dispariții forțate. Profilurile care prezintă un risc deosebit de arestare la punctele de control tind să fie cele ale persoanelor care se întorc în Siria fără autorizare de securitate sau permis de ședere înainte de călătorie, persoanele care lucrează sau desfășoară activități despre care se consideră că se opun guvernului, bărbații care au vârstă adecvată pentru îndeplinirea serviciului militar și persoanele ai căror membri de familie au fost strămutați forțat la Idlib sau Alep. O atenție deosebită trebuie acordată și în cazul femeilor, deoarece nesiguranța le-a afectat în mod disproporționat, iar restricțiile care li se aplică s-au intensificat.

- ✓ **Călătorește legal:** constituția siriană prevede libertatea de circulație a cetățenilor, cu excepția cazului în care aceasta „este împiedicată printr-o hotărâre a instanței competente sau a procuraturii sau în conformitate cu legislația privind sănătatea și siguranța publică”. Cu toate acestea, în practică, libertatea de circulație în Siria în 2019 a fost „grav restricționată” din cauza luptelor și a „proliferării punctelor de control ale regimului și ale milițiilor”. De asemenea, cetățenii sirieni au dreptul de a călători în străinătate, dar guvernul a refuzat accesul la pașapoarte și la documente civile pe baza opiniilor politice, a asocierii cu opoziția sau a amplasării geografice asociate cu opoziția. GS a impus obligativitatea vizelor de ieșire și s-a raportat că acesta monitorizează îndeaproape aeroportul din Damasc și punctele de trecere a frontierei. În general, nu au fost necesare vize de ieșire pentru sirienii care intenționau să părăsească țara, dar persoanele cu „anumite profiluri”, inclusiv funcționarii guvernamentali și bărbații cu vârste cuprinse între 18 și 42 de ani, au fost nevoite să obțină permisiunea de la una sau mai multe agenții pentru a trece frontierele.

- ✓ **Obține acces:** Pentru ședere, schimbarea reședinței și/sau închirierea unei proprietăți în Damasc, persoana în cauză trebuie să obțină o autorizație de securitate eliberată de serviciile de securitate, indiferent de locul de unde provine persoana (din străinătate, din alte guvernorate controlate de GS sau din zone care nu se află sub controlul GS), iar contractul de închiriere sau de vânzare-cumpărare trebuie să fie autentificat de *mukhtar*-ul din zona în care persoana intenționează să se mute, care trimite apoi informațiile contractuale către birourile de securitate spre aprobare.

Accesul la unele zone din Damasc, cum ar fi Al-Qaboun, Al-Yarmouk, Jobar și Al-Qadam, este aproape complet interzis din cauza distrugerilor semnificative, fiind necesar permisul de securitate pentru a pătrunde în zonele respective.



În cazul solicitanților pentru care este îndeplinit criteriul „siguranței”, evaluarea disponibilității IPA în orașul Damasc trebuie să fie urmată de o evaluare a cerințelor de siguranță, de legalitate a călătoriei și de obținere a accesului.

În această privință, ar trebui să se țină cont de profil și de circumstanțele individuale ale solicitantului. În cazul persoanelor care se întorc în Siria fără documente de identitate ori fără autorizare de securitate sau permis de ședere înainte de călătorie, cerințele respective nu sunt îndeplinite.



Mai multe detalii în analiza comună online.

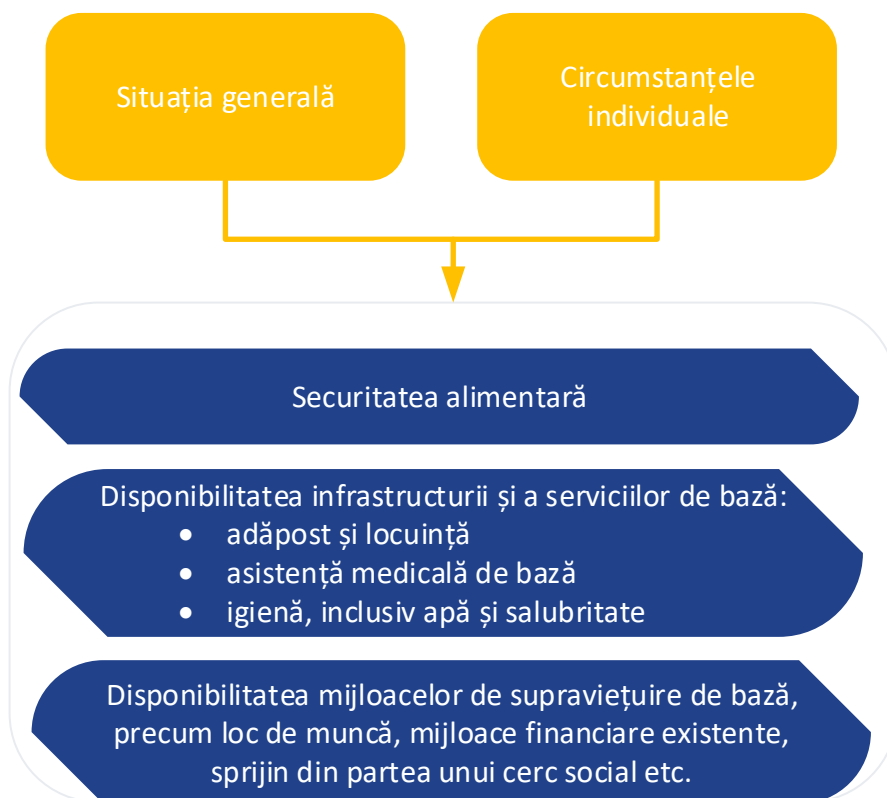
Caracterul rezonabil al stabilirii

Ultima actualizare: noiembrie 2021

În conformitate cu [articolul 8 din DCPI](#), IPA se poate aplica numai dacă „se poate presupune în mod rezonabil că [solicitantul] se va stabili” în zona propusă de protecție internă în țara de origine.

La aplicarea testului de rezonabilitate, ar trebui să se examineze dacă vor fi satisfăcute nevoile de bază ale solicitantului, cum ar fi hrana, adăpostul și igiena. În plus, trebuie să se acorde atenția cuvenită posibilității ca persoana să-și asigure propria subzistență și pe cea a familiei sale, precum și disponibilității asistenței medicale de bază. Evaluarea ar trebui să se bazeze pe situația generală din țară și pe circumstanțele individuale ale solicitantului.

Figura 8. IPA: evaluarea cerinței privind caracterul rezonabil.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Situația generală

Situația generală din zona în cauză ar trebui examinată în lumina criteriilor descrise mai sus, și nu în comparație cu standardele din Europa sau din alte zone din țara de origine.

Circumstanțele generale predominante la Damasc, evaluate în raport cu factorii de mai sus, implică dificultăți semnificative. Totuși, acestea nu exclud caracterul rezonabil al stabilirii în oraș, ca atare. Capacitatea persoanei de a face față circumstanțelor de mai sus va depinde în mare parte de accesul la mijloace financiare și, în cazuri excepționale, poate fi îndeplinită cerința privind caracterul rezonabil. Evaluarea ar trebui să ia în considerare circumstanțele individuale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Circumstanțele individuale

Pe lângă situația generală din zona potențială pentru IPA, evaluarea caracterului rezonabil al stabilirii solicitantului în acea parte de țară ar trebui să ia în considerare circumstanțele individuale ale solicitantului, cum ar fi:

- documentele civile

- genul
- vârsta
- cercul social de sprijin
- contextul profesional și educațional și resursele financiare
- situația etno-religioasă și lingvistică
- starea de sănătate
- etc.

Aspectele individuale ar putea fi legate de anumite vulnerabilități ale solicitantului, precum și de mecanismele de supraviețuire disponibile, care sunt relevante atunci când se stabilește dacă ar fi rezonabil ca solicitantul să se stabilească într-o anumită zonă. De remarcat faptul că acești factori nu sunt absoluți și că se intersectează adesea în cazul solicitantului, ceea ce duce la concluzii diferite privind caracterul rezonabil al IPA.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Concluzii privind caracterul rezonabil

Concluziile generale privind caracterul rezonabil al IPA pentru anumite profiluri ale solicitanților se bazează pe o evaluare a situației generale din orașul Damasc și a circumstanțelor individuale ale solicitanților în cauză, astfel cum se subliniază în secțiunile de mai sus.



În cazul solicitanților care îndeplinesc cerințele privind „siguranța”, „călătoria” și „obținerea accesului” prevăzute la [articolul 8 alineatul \(1\) din DCPI](#), disponibilitatea IPA în orașul Damasc va depinde de evaluarea caracterului rezonabil al stabilirii acolo.

Pe baza situației generale din capitală și ținând seama de circumstanțele individuale aplicabile, protecția internă în orașul Damasc poate fi o alternativă rezonabilă numai în cazuri excepționale. Astfel de cazuri excepționale includ în special solicitanți adulți care dispun de resurse financiare considerabile sau de un cerc social de sprijin care este dispus și are capacitatea de a le oferi sprijin pentru a avea acces la mijloace de supraviețuire de bază în cazul în care se stabilesc în orașul respectiv.

În acest sens, ar trebui să se țină seama și de evoluția rapidă a situației economice și de insecuritatea alimentară, precum și de impactul pandemiei de COVID-19 asupra persoanelor și asupra sistemului de sănătate din Damasc.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Excluderea

Ultima actualizare: septembrie 2020



Având în vedere consecințele grave pe care le poate avea excluderea asupra persoanei în cauză, motivele de excludere ar trebui interpretate în mod restrictiv și aplicate cu grijă.

Exemplele din acest capitol nu sunt exhaustive, nici absolute. Fiecare caz trebuie evaluat individual.

Aplicarea clauzelor de excludere, în cazul în care există motive serioase pentru a se considera că solicitantul a comis una dintre acțiunile relevante, este obligatorie.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Excluderea trebuie aplicată în următoarele situații:

Motive de excludere

Statutul de refugiat

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război sau crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă de drept comun în afara țării de refugiere, înainte de a fi admis pe teritoriul acesteia ca refugiat
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite

Protecție subsidiară

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război sau crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite
- care constituie pericol pentru societate sau pentru securitatea statului membru în care se află solicitantul
- alte infracțiuni (în anumite circumstanțe)

Ar trebui subliniat faptul că autorității de decizie îi revine sarcina probei, aceasta având obligația de a stabili elementele motivelor de excludere care se impun și responsabilitatea individuală a solicitantului, în timp ce

solicitantul are în continuare obligația de a coopera la stabilirea tuturor faptelor și circumstanțelor relevante pentru cererea sa.



Mai multe detalii în analiza comună online.

În contextul din Siria, diverse circumstanțe pot impune luarea în considerare a posibilei aplicabilități a motivelor de excludere. DCPI nu stabilește o limită de timp pentru aplicarea motivelor de excludere. Deși în acest capitol accentul se pune în primul rând pe evenimentele recente, ar trebui subliniat că solicitanții pot fi excluși de la protecția internațională și pentru acte comise în trecutul mai îndepărtat [de exemplu, în timpul ocupației siriene a Libanului (1976-2005), în contextul revoltei Frăției Musulmane din Siria (1979-1982) sau pe baza implicării în alte acte pasibile de excludere comise de regimul sirian]. În contextul diferitelor conflicte care au avut loc începând cu 2011, s-a raportat pe scară largă că majoritatea agenților s-au angajat în acțiuni care pot determina excluderea.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Următoarele subpuncte oferă orientări privind posibila aplicabilitate a motivelor de excludere în contextul din Siria.

a. Infrațiuni împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității

Se poate constata că motivul „infrațiuni împotriva păcii” nu este considerat deosebit de relevant în cazul solicitanților din Siria.

Infrațiunile raportate, cum ar fi omorul, tortura și violul comise de către diferiți agenți ar putea reprezenta crime împotriva umanității atunci când sunt comise ca parte a unui atac sistematic și pe scară largă îndreptat împotriva populației civile. Infrațiunile comise în contextul evenimentelor din trecut, cum ar fi revolta Frăției Musulmane, ar putea declanșa, de asemenea, luarea în considerare a excluderii pentru „crime împotriva umanității”.

Încălcarea dreptului umanitar internațional de către diferite părți la conflictele actuale și din trecut din Siria ar putea constitui crime de război, cum ar fi atacurile deliberate și sistematice asupra spitalelor, utilizarea armelor interzise și atacurile deliberate și generalizate asupra civililor etc.

Unele acte din timpul conflictelor actuale, cum ar fi execuțiile extrajudiciare, tortura și dispariția forțată, ar putea reprezenta atât crime de război, cât și crime împotriva umanității.

Potrivit ITO, în special (foști) membri ai SAA, ai serviciilor de informații și securitate ale GS și ai grupurilor armate asociate (de exemplu, NDF), precum și ai grupărilor armate antiguvern (de exemplu FSA, ISIL, *Jabhat al-Nusrah*/HTS, SNA), agenții politici kurzi (PYD) și forțele de securitate (SDF, YPG, Asayish) pot fi implicați în acte care s-ar califica drept crime de război și/sau crime împotriva umanității.

În ceea ce privește calificarea actelor relevante drept crime de război, poate fi relevantă următoarea clasificare a unora dintre conflictele care au avut sau au loc în Siria:

- conflict armat fără caracter internațional între GS și diverse grupuri armate antiguvern, în special HTS, SNA și ISIL;

- conflict armat internațional între coaliția condusă de SUA împotriva ISIL și GS (din cauza intervenției sale militare în Siria fără consimțământul GS);
- conflict armat internațional între Siria și Turcia, întrucât GS nu a acceptat prezența Turciei pe teritoriul său. În timpul conflictului, au avut loc și confruntări militare între forțele armate siriene și cele turcești;
- conflict armat internațional între Siria și Israel, care a lansat atacuri aeriene asupra țărilor iraniene din Siria fără acordul GS;
- conflict armat fără caracter internațional între Turcia și forțele YPG.

b. Infracțiune gravă (de drept comun)

Activitățile infracționale din Siria sunt raportate pe scară largă, incluzând răpiri, asasinat, contrabandă cu arme, contrabandă cu droguri, trafic de persoane și tâlhării. Astfel de infracțiuni grave (de drept comun) impun aplicarea [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(b\)/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(b\) din DCPI](#).

Unele infracțiuni grave (de drept comun) ar putea avea legătură cu un conflict armat (de exemplu, dacă sunt comise cu scopul de a finanța activitățile grupărilor armate) sau ar putea constitui acțiuni profund inumane, comise în cadrul unui atac sistematic sau răspândit împotriva unei populații civile, caz în care ar trebui examinate în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(a\)/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

c. Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite

Apartenența (anterioară) la grupări teroriste, cum ar fi ISIL și *Jabhat al-Nusrah*/HTS, ar putea impune evaluări relevante și ar putea necesita o examinare a activităților solicitantului în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(c\)/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(c\) din DCPI](#), pe lângă evaluările prevăzute la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(b\)/articolul 17 alineatul \(1\) litera \(b\) din DCPI](#). Cererea de excludere ar trebui să se bazeze pe o evaluare individuală a faptelor specifice din contextul activităților solicitantului în cadrul organizației respective. Poziția solicitantului în cadrul organizației ar constitui un aspect relevant, iar o poziție de nivel înalt ar putea să justifice o prezumție (contestabilă) de responsabilitate individuală. Totuși, trebuie examinate în continuare toate circumstanțele relevante înainte să se poată lua o decizie privind excluderea.

Atunci când informațiile disponibile indică o posibilă implicare în infracțiuni împotriva păcii, crime de război sau crime împotriva umanității, evaluarea ar trebui să se realizeze din perspectiva motivelor de excludere prevăzute la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(a\)/articolul 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

d. Pericol pentru societatea sau pentru securitatea statului membru

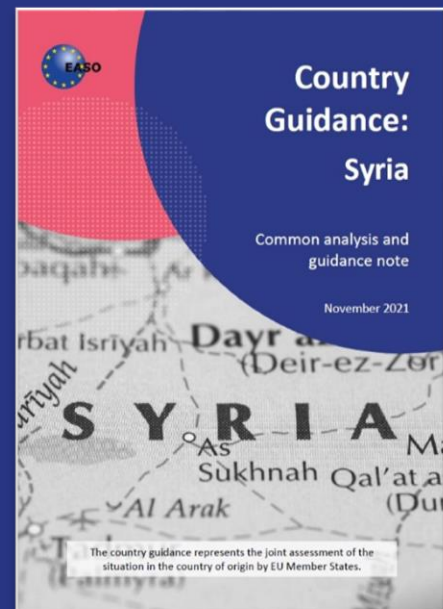
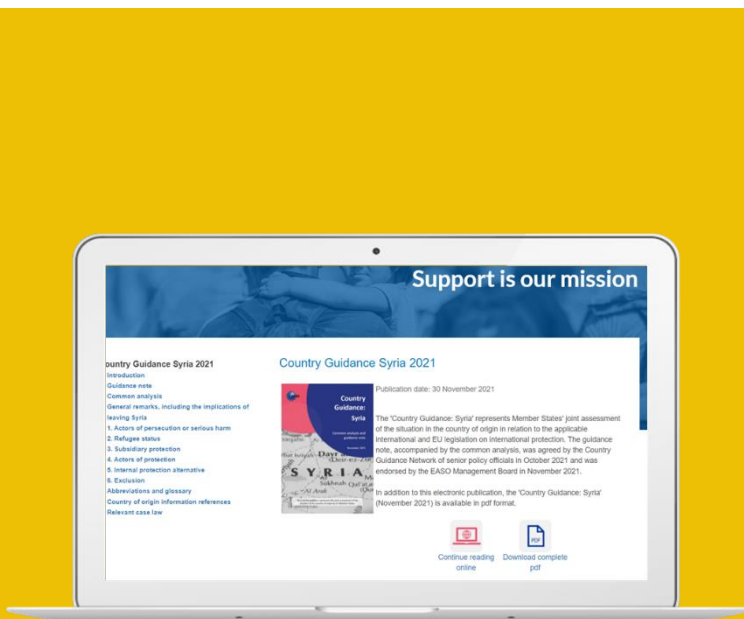
La examinarea cererii de protecție internațională, motivul de excludere prevăzut la [articolul 17 alineatul \(1\) litera \(d\) din DCPI](#) se aplică numai în cazul persoanelor care sunt eligibile în alt sens pentru protecție subsidiară.

Spre deosebire de celelalte motive de excludere, aplicarea acestei dispoziții se bazează pe o evaluare a riscului orientată către viitor. Totuși, examinarea ține cont de activitățile anterioare și/sau actuale ale solicitantului, precum asocierea cu anumite grupări considerate ca reprezentând un pericol pentru securitatea statelor membre sau activitățile infracționale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună online.

Analiza comună cuprinzătoare, care stă la baza prezentei note de îndrumare, este disponibilă în format e-book și pdf, în limba engleză.



Acestea sunt disponibile la adresa:

<https://www.easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021>



■ Publications Office
of the European Union