Vägledning: Syrien

November 2021

Den landsspecifika vägledningen utgör en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet utförd av EU:s medlemsstater.

Manuskriptet slutfördes i november 2021.

Varken Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo) eller någon person som agerar på Easos vägnar är ansvarig för hur nedanstående uppgifter används.

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2021

PDF ISBN 978-92-9465-745-9 doi: 10.2847/64169 BZ-08-22-044-SV-N

© Europeiska stödkontoret för asylfrågor, 2021

Kopiering tillåten med angivande av källan. För spridning eller användning av foton eller annat material som inte omfattas av Easos bestämmelser om upphovsrätt måste tillstånd sökas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Denna översättning har inte kvalitetsgranskats av behöriga nationella myndigheter. Om du anser att översättningen inte överensstämmer med relevant nationell terminologi, vänligen kontakta EUAA.

Omslagsfoto: © iStock/sharrocks

Europeiska stödkontoret för asylfrågor

Vägledning:
Syrien

I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen avseende Syrien och de bör läsas tillsammans. Den fullständiga landsspecifika vägledningen om Syrien *Country Guidance: Syria* finns på https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021.

Landsspecifik vägledning utgör en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet av seniora tjänstemän från EU:s medlemsstater, i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol.

Denna vägledning befriar inte medlemsstaterna från skyldigheten att individuellt, objektivt och opartiskt pröva varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Syrien vid tidpunkten för beslutet, enligt noggrann och aktuell landinformation som erhållits från olika relevanta källor (artikel 10 i direktivet om asylförfaranden).

Den vägledning som ges i detta dokument är inte uttömmande.

Senast uppdaterad: november 2021

Innehåll

Inledning **5**
Vägledning: Syrien **9**

Allmänna kommentarer, bland annat om konsekvenserna av att lämna Syrien 10

Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada 12

Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler 17

Inledande anmärkningar 17
Profiler 18

Subsidiärt skydd 35

Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet 35
Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet 36
Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet 37

Aktörer som ger skydd 42

Internt skyddsalternativ 44

Del av landet 44
Säkerhet 45
Resor och rätt till inresa 46
Rimlighet för bosättning 48

Undantag 52

a. Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten 53
b. Allvarligt (icke-politiskt) brott 54
c. Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser 54
d. Fara för samhället eller säkerheten i medlemsstaten 55

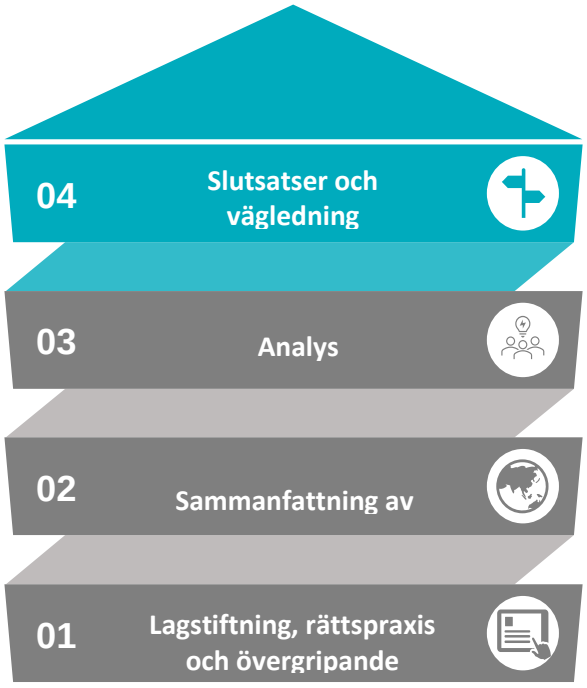
Inledning

Varför utarbetas landsspecifika vägledningar?

Den landsspecifika vägledningen är avsedd som ett verktyg för beslutsfattare inom ramen för det gemensamma europeiska asylsystemet (Ceas). Den syftar till att hjälpa till vid prövningen av ansökningar om internationellt skydd från sökande från Syrien och att främja konvergens i beslutspraxis i medlemsstaterna.

Den 21 april 2016 enades Europeiska unionens råd om inrättandet av ett policynätverk på hög nivå, som omfattar alla medlemsstater och samordnas av Easo, med uppgiften att genomföra en gemensam bedömning och tolkning av situationen i de viktigaste ursprungsländerna.[1] Nätverket stöder den politiska utvecklingen på EU-nivå som bygger på gemensam information om ursprungsländer, genom att gemensamt tolka sådan information i ljuset av relevanta bestämmelser i asylregelverket och ta hänsyn till innehållet i Easos utbildningsmaterial och praktiska vägledningar där så är lämpligt. Utvecklingen av gemensamma analyser och vägledningar ingick också som ett centralt område i det nya mandatet för Europeiska unionens asylbyrå.[2]

Vad ingår i vägledningen?



I vägledningen sammanfattas **slutsatserna** av den gemensamma analysen i ett lätt, användarvänligt format och praktisk vägledning ges för analysen av det enskilda fallet. Den är en sammanfattning av den fullständiga landsspecifika vägledningen om Syrien *Country Guidance: Syria*.

I den fullständiga landsspecifika vägledningen *Country Guidance: Syria* finns även en mer detaljerad andra del – den gemensamma analysen. I den gemensamma analysen definieras de relevanta delarna i enlighet med lagstiftning, rättspraxis och övergripande vägledning, den relevanta faktagrunden sammanfattas på grundval av tillgänglig information om ursprungslandet och situationen i respektive ursprungsland analyseras med utgångspunkt i detta.

[1] Europeiska unionens råd, resultat från rådsmöte nr 3 461, 21 april 2016, 8065/16, som finns att tillgå via följande länk http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf.
[2] Europeiska kommissionen, Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens byrå för asylfrågor och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010 – Resultatet av Europaparlamentets första behandling, 10–11 november 2021 2016/0131/COD, som finns att tillgå via följande länk https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_13665_2021_INIT&from=EN.

Vad omfattar uppdateringen?

Den aktuella versionen av vägledningen uppdaterar och ersätter *Country Guidance: Syria* från september 2020.

Uppdateringen rör främst hur situationen ser ut för de som återvänder till landet, i avsnittet Allmänna kommentarer, bland annat om konsekvenserna av att lämna Syrien, det potentiella skyddsbehovet genom flyktingstatus för profiler med anknytning till militärtjänsten, avsnittet om artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet i kapitlet om subsidiärt skydd samt kapitlet om internt skyddsalternativ.

Är denna vägledning bindande?

Den landsspecifika vägledningen är inte bindande. Medlemsstaterna bör dock ta hänsyn till denna vägledning, tillsammans med den gemensamma analysen, vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd, utan att det påverkar deras befogenheter att fatta beslut om enskilda ansökningar.

Vilka deltog i utvecklingen av denna landsspecifika vägledning?

Detta dokument är resultatet av den gemensamma bedömningen från nätverket för landsspecifik vägledning. Nätverkets arbete fick stöd av en grupp utvalda nationella experter och av Easo. Europeiska kommissionen och UNHCR gav värdefulla bidrag i denna process.

Vägledningen, som åtföljs av den gemensamma analysen, färdigställdes av nätverket för landsspecifik vägledning i oktober 2021 och godkändes av Easos styrelse i november 2021.

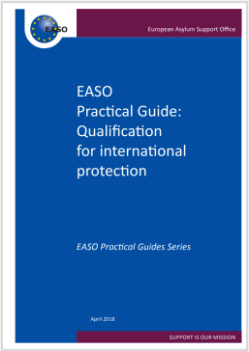
Vilken är den tillämpliga rättsliga ramen?

När det gäller den tillämpliga rättsliga ramen bygger den gemensamma analysen och vägledningen på bestämmelserna i Genèvekonvention från 1951[3] och i skyddsgrundsdirektivet[4] samt på rättspraxis från Europeiska unionens domstol. Där så är lämpligt beaktas även rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

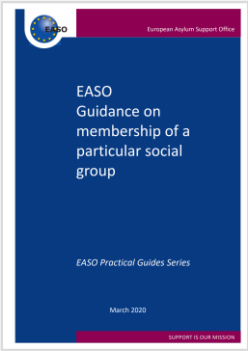
Vilka vägledningar om berättigande till internationellt skydd har beaktats?

Den övergripande vägledande ram som använts i denna analys bygger främst på följande allmänna vägledningar:

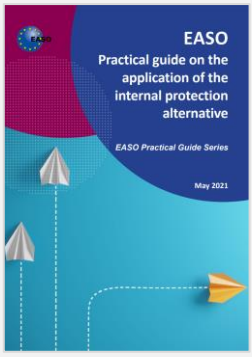
[3] FN:s generalförsamling, 1951 års konvention angående flyktingars rättsliga ställning och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning.
[4] Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet.



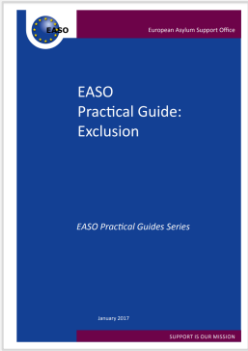
Praktisk vägledning från Easo: Berättigande till internationellt skydd



EASO Guidance on membership of a particular social group (Easos vägledning om tillhörighet till en viss samhällsgrupp)



EASO Practical guide on the application of the internal protection alternative (Praktisk vägledning från Easo om tillämpningen av det interna skyddsalternativet)



EASO Practical Guide: Exclusion (Praktisk vägledning från Easo: Undantag)

Dessa och andra relevanta praktiska verktyg och vägledningar från Easo finns på https://www.easo.europa.eu/practical-tools.

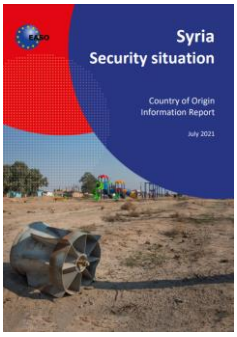
De relevanta UNHCR-riktlinjer som fanns tillgängliga när detta dokument färdigställdes, och i synnerhet *International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI* (internationella skyddsöverväganden vad gäller personer som flyr från Arabrepubliken Syrien, uppdatering VI), har också tagits i beaktande.[5],[6]

Vilken information om ursprungslandet har använts?

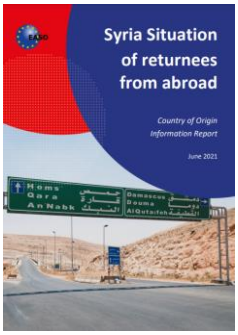
Easos landsspecifika vägledningar bör inte anses vara och bör inte användas eller refereras till som källor till information om ursprungsländer. Informationen i vägledningen har hämtats från Easos rapporter med information om ursprungsländer och, i vissa fall, andra källor enligt vad som anges. Till skillnad från den landsspecifika vägledningen utgör dessa källor till information om ursprungsländer och kan refereras till i enlighet med detta.

Uppdateringen baseras på följande nytillkomna information om ursprungsland:

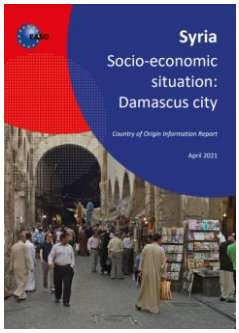
[5] UNHCR:s handbok och vägledning om förfarandet och kriterierna vid fastställandet av flyktingars rättsliga ställning enligt 1951 års Genèvekonvention och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning, liksom andra vägledningar, politiska dokument och slutsatserna från UNHCR:s årliga exekutiva kommitté (ExCom) och ständiga kommitté finns på https://www.refworld.org/rsd.html.
[6] UNHCR, *International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update VI* (internationella skyddsöverväganden vad gäller personer som flyr från Arabrepubliken Syrien, uppdatering VI), mars 2021, finns på https://www.refworld.org/docid/606427d97.html.



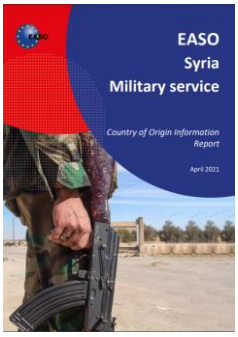
Easos rapport med information om ursprungsland: *Syria - Security situation* (Syrien – säkerhetssituationen) (juli 2021) [EN]



Easos rapport med information om ursprungsland: *Syria - Situation of returnees from abroad* (Syrien – situationen för återvändande från utlandet) (juni 2021) [EN]



Easos rapport med information om ursprungsland: *Syria - Socio-economic situation: Damascus city* (Syrien – den socioekonomiska situationen i staden Damaskus) (april 2021) [EN]



Easos rapport med information om ursprungsland: *Syria - Military service* (Syrien – militärtjänstgöring) (april 2021) [EN]

Andra rapporter som ligger till grund för analysen i detta dokument är följande:

- Rapport med information om ursprungsland: *Syria - Internally displaced persons, returnees and internal mobility* (Syrien – internflyktingar, återvändande och intern rörlighet) (april 2020) [EN]
- Rapport med information om ursprungsland: *Syria - Targeting of individuals* (Syrien – om att göra enskilda individer till måltavlor) (mars 2020) [EN]
- Rapport med information om ursprungsland: *Syria - Situation of women* (Syrien – situationen för kvinnor) (februari 2020) [EN]
- Rapport med information om ursprungsland: *Syria - Socio-economic situation: Damascus City* (Syrien – den socioekonomiska situationen i staden Damaskus) (februari 2020) [EN]
- Rapport med information om ursprungsland: *Syria - Exercise of authority in recaptured areas* (Syrien – myndighetsutövning i återtagna områden) (januari 2020) [EN]
- Rapport med information om ursprungsland: *Syria - Actors* (Syrien – aktörer) (december 2019) [EN]
- Rapport med information om ursprungsland: *Syria - Security situation* (Syrien – säkerhetssituationen) (maj 2020) [EN]

Easos rapporter med information om ursprungsland hittar du på https://www.easo.europa.eu/information-analysis/country-origin-information/country-reports.

Hur bidrar landsspecifik vägledning till den individuella bedömningen av ansökningar om internationellt skydd?

Vägledningen och den gemensamma analysen följer stegen i handläggningen av en enskild ansökan om internationellt skydd. I detta dokument granskas de relevanta faktorerna enligt skyddsgrundsdirektivet och en allmän bedömning av situationen i ursprungslandet ges tillsammans med vägledning om relevanta individuella omständigheter som bör beaktas.

Ytterligare information och annan tillgänglig landsspecifik vägledning finns på **https://www.easo.europa.eu/country-guidance**.

Vägledning: Syrien

I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen och de bör läsas tillsammans.

Den gemensamma analysen finns på
https://easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021

Allmänna kommentarer, bland annat om konsekvenserna av att lämna Syrien

Senaste uppdatering: november 2021

Under krigets gång har Syrien blivit skådeplatsen för flera överlappande konflikter med en rad inhemska och internationella aktörer. I huvudsak är det tre olika militära kampanjer som har underblåst konflikten i landet, närmare bestämt stridigheterna mellan Syriens regering och oppositionella styrkor, den USA-ledda koalitionens insatser för att besegra Daish samt de turkiska styrkornas militära insatser mot syriska kurder. Mångsidiga allianser, lojalitetsbyten, rivalitet och intressekonflikter mellan de berörda aktörerna påverkar fortfarande maktbalansen och skapar en osäker situation.

Hundratusentals civila har dödats; de flesta internationella experter uppskattar att antalet uppgår till runt 500 000 sedan konfliktens början. Konflikten har också orsakat världens största tvångsförflyttningskris. Uppskattningsvis har runt 5,6 miljoner personer flytt Syrien och mer än 6 miljoner internflyktingar har tvångsförflyttats inom landet.

En kombination av faktorer, såsom finanskrisen i grannlandet Libanon, internationella ekonomiska sanktioner och covid-19-pandemin, bidrog till att de sociala och ekonomiska förhållandena förvärrades kraftigt i Syrien under referensperioden. Den ekonomiska situationen har också bidragit till att de humanitära förhållandena i landet snabbt har försämrats.

De stora konsekvenserna för civilbefolkningen i landet beror på att flera olika aktörer uppsåtligen använder dem som måltavlor och på risken att drabbas av det urskillningslösa våldet.

Den individuella bedömningen av internationellt skyddsbehov bör också ta hänsyn till de olika aktörer som är närvarande och aktiva i den sökandes hemområde och situationen i de områden som den sökande skulle behöva resa genom för att komma till sitt hemområde. Dessutom bör bedömningen beakta den ständigt föränderliga säkerhetssituationen i landet.

Det bör även noteras att överväganden om undantag kan vara relevanta i vissa fall där internationellt skyddsbehov skulle kunna fastställas.

Att ha lämnat sitt ursprungsland är en inneboende del av situationen för de som ansöker om internationellt skydd. När det gäller Syrien, och i synnerhet de som Syriens regering ser som mål, kan detta faktum i sig få konsekvenser för hur en individ kommer att behandlas vid återvändandet.[7]

[7] I detta avsnitt används begreppen ”återvända” och ”återvändande” i deras betydelse i vardagligt språk och de bör inte tolkas som en hänvisning till Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna (återvändandedirektivet).

Enbart det faktum att en person har lämnat Syrien skulle vanligtvis inte leda till att den risknivå som krävs för att fastställa att en välgrundad fruktan för förföljelse uppfylls. En välgrundad fruktan för förföljelse, understödd av fakta, beror oftast på omständigheter som omfattas av andra profiler i denna vägledning, i synnerhet ”Personer som uppfattas som regimkritiska”. I vissa fall kan återvändande emellertid utsättas för handlingar som är av så allvarlig natur att de skulle klassificeras som förföljelse (t.ex. gripande och tortyr) och därmed kan ett samband med ett skäl till förföljelse fastställas. Om inget sådant samband kan fastställas kan konsekvenserna av att ha lämnat Syrien vara relevanta att beakta med avseende på subsidiärt skydd. De bör också beaktas vid bedömningen av den syriska regeringens vilja att tillhandahålla skydd i den mening som avses i artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet och i bedömningen av det interna skyddsalternativet.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

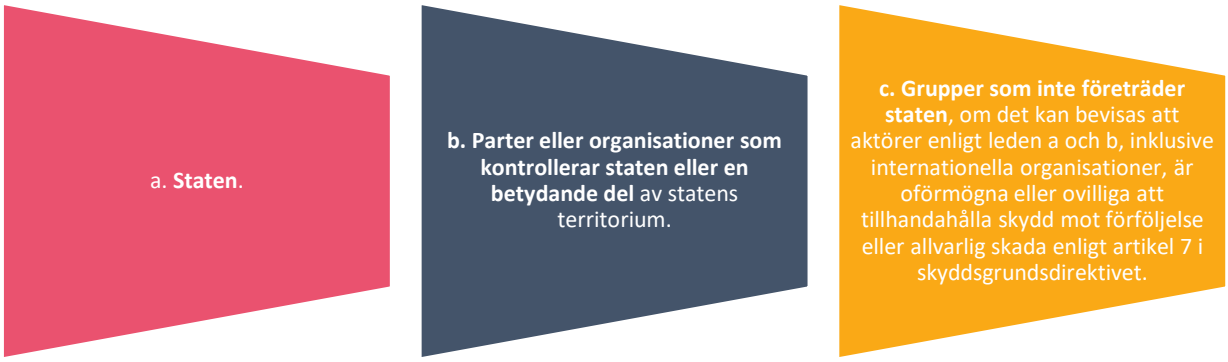
Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Senaste uppdatering: november 2021

Risker som en befolkningsgrupp i ett land eller ett segment av befolkningen överlag är utsatta för utgör i normalfallet i sig inte ett personligt hot som kan betecknas som allvarlig skada (skäl 35 i skyddsgrundsdirektivet). I allmänhet måste förföljelse eller allvarlig skada ske i form av en aktörs agerande (artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet).

Enligt artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet omfattar aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada följande:

Figur 1. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada.

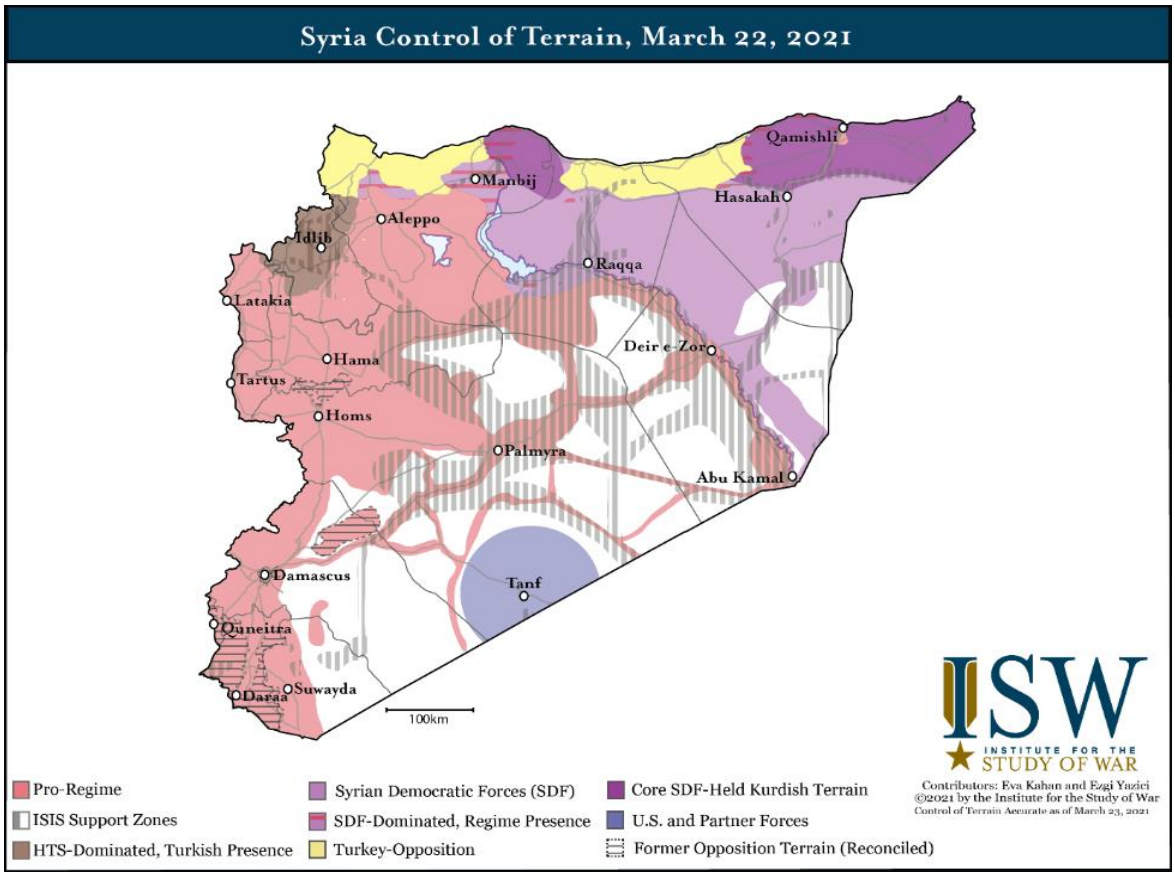


Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Detta avsnitt innehåller slutsatserna om några av de viktigaste aktörerna som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada i Syrien. Förteckningen är inte uttömmande.

Kartan nedan visar de områden som rapporteras stå under deras kontroll:

Figur 2. © ISW, Kontroll över territorier i Syrien, 22 mars 2021.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Syria Control of Terrain, March 22, 2021	Kontroll över territorier i Syrien, 22 mars 2021
Qamishli	Qamishli
Hasakah	al-Hasakah
Manbij	Manbij
Aleppo	Aleppo
Idlib	Idlib
Latakia	Latakia
Raqqa	ar-Raqqa
Hama	Hama
Tartus	Tartus
Homs	Homs
Deir e Zor	Dayr az-Zawr
Palmyra	Palmyra
Abu Kamal	Abu Kamal
Tanf	al-Tanf
Damascus	Damaskus
Quneitra	Quneitra (al-Qunaytira)
Suwayda	as-Suwayda
Daraa	Dar’a
100Km	100 km

Pro-Regime
ISIS Support Zones
HTS-Dominated, Turkish Presence
Syrian Democratic Forces (SDF)
SDF-Dominated, Regime Presence
Turkey-Opposition
Core SDF-Held Kurdish Terrain
U.S. and Partner Forces
Former Opposition Terrain (Reconcilied)

ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Contributors: Eva Kahan and Ezgi Yazici
©2021 by the Istitute for the Study of War
Control of Terrain Accurate as of march 23, 2021

Regimvänliga
Stödområden för Daish
Främst under HTS kontroll, turkisk närvaro
Syriens demokratiska styrkor (SDF)
Främst under SDF:s kontroll, regeringsnärvaro
Turkiet–oppositionen
Det viktigaste SDF-kontrollerade kurdiska området
Amerikanska styrkor med partnerstyrkor
Område som tidigare kontrollerades av oppositionen (har återtagits)
ISW INSTITUTE FOR THE STUDY OF WAR
Medarbetare: Eva Kahan och Ezgi Yazici
©2021 av Institute for the Study of War
Områdeskontrollen uppdaterades senast den 23 mars 2021

- **Syriens statliga aktörer** är bland annat personer ur säkerhetsstyrkorna och andra myndigheter, såsom lokala myndigheter eller andra lokala tjänstemän, t.ex. en *mukhtar*. Det bör också noteras att skillnaden mellan officiella statliga styrkor och icke-statliga styrkor inte alltid är tydlig. Syriens statliga myndigheter, i synnerhet Syriens väpnade styrkor som omfattar bland annat den syriska arabarmén (SAA), underrättelsetjänsten och poliskåren, har begått en mängd grova kränkningar av de mänskliga rättigheterna sedan konflikten bröt ut.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- Ett antal väpnade grupper är knutna till den syriska staten och verkar jämte de reguljära beväpnade styrkorna. Det finns **lokala milisgrupper** och **icke-syriska milisgrupper** som består av utländska stridande och i huvudsak stöds av Iran.

  De **nationella försvarsstyrkorna (National Defence Forces, NDF)** är ett mångfacetterat paraplynätverk som inrättades med stöd från Iran, och det består av många olika milisgrupper (t.ex. personer från lokalsamhällena, shiamuslimer och alawiter, medlemmar i kriminella alawitgrupper med koppling till familjen Assad samt sunnimuslimer från Damaskus och Aleppo). De har utvecklats till biträdande säkerhetsinstitutioner med egna fängelser och undersökningskommittéer.

  Andra exempel på syriska regeringsvänliga milisgrupper är bland andra **tigerstyrkorna**, som fungerar som den väpnade grenen av flygvapnets underrättelsetjänst, och milisgrupper bestående av välbärgade och mäktiga alawitiska affärsmän med nära band till Assads regering, såsom milisgrupperna al-Bustan och Suquor al Sahara.

  De **lokala försvarsstyrkorna (Local Defence Forces, LDF)** upprättades av Iran och bestod av lokala milisgrupper som verkade utanför de officiella militärstrukturerna; 2017 uppgick de dock formellt i Syriens väpnade styrkor.

  Utländska shiastridande skickades av Iran för att slåss på Assad-regeringens sida. De mest framträdande grupperna är libanesiska Hizbollah, afghanska Fatemiyoun-brigaden, pakistanska

Zeinabiyoun-brigaden, flera olika irakiska milisgrupper som tillhör det irakiska folkets mobiliseringsstyrkor samt stridande från Jemen.

Palestinska milisgrupper, såsom Folkfronten för Palestinas befrielse – Generalkommandot, den SAA-anknutna palestinska befrielsearmén och Liwa al-Quds, bistod även de regeringen med militär hjälp i konflikten.

Väpnade styrkor med anknytning till den syriska staten anklagas för att ha begått en mängd kränkningar av de mänskliga rättigheterna, såsom godtyckliga frihetsberövanden och påtvingade försvinnanden. De är också inblandade i olika typer av brottslig verksamhet såsom utpressning mot företag, stöld, plundring och olaglig handel med vapen och narkotika.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- Den kurdiska norra och östra autonoma administrationen har en säkerhetsorganisation bestående av **Syriens demokratiska styrkor (SDF)**, som är en kurdledd styrka med många olika etniciteter såsom kurder, araber och andra etniska grupper, där **kurdiska folkets försvarsenheter (YPG)** är den dominerande grupperingen, och en egen säkerhetstjänst (**Asayish**).

  Enligt rapporter har medlemmar ur säkerhetsorganisationen begått en mängd kränkningar av de mänskliga rättigheterna, såsom godtyckliga frihetsberövanden, påtvingade försvinnanden och tortyr av politiska motståndare och andra personer som vägrat samarbete med kurdiska grupper. I striderna mot Daish har SDF/YPG uppgivits godtyckligt gripa och urskillningslöst döda civila. Godtyckliga gripanden har också rapporterats, såsom olagliga frihetsberövanden under fruktansvärda förhållanden i tillfälliga läger och påtvingade försvinnanden av personer som anses ha en anknytning till Daish och/eller väpnade oppositionsgrupper.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- **Syriens nationella armé (SNA)** är en turkiskstödd väpnad paraplygrupp. SNA har även införlivat **Nationella befrielsefronten (NLF)**, en turkiskstödd allians bestående av väpnade oppositionsgrupper som bildades och verkade i Idlib-trakterna, i sina led. NLF använder sig av namnet Fria syriska armén (FSA) – den väpnade paraplygrupp som bildades av den regimkritiska oppositionen år 2011. Sammanslagningen av SNA och NLF innebar att närmare 40 väpnade oppositionsgrupper, som uppges i princip helt kontrolleras av Turkiets försvarsministerium och nationella underrättelsetjänst, gick samman. SNA har enligt rapporter gjort sig skyldiga till kränkningar av de mänskliga rättigheterna i form av bland annat kidnappningar, människorov, tortyr, utpressning och mord på civila. Det rapporteras också om att plundring, stöld och expropriation av kurdisk egendom har begåtts av SNA-grupperingar efter att Afrin intogs.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- ***Hayat Tahrir al-Sham* eller organisationen för Levantens befrielse (HTS)** är en koalition bestående av väpnade regimkritiska islamistiska sunnigrupper och den bildades när ***Jabhat al-Nusrah*** gick samman med andra mindre grupperingar. HTS uppges ha varit den mäktigaste aktören i Idlib-området, men den syriska regeringens offensiv 2019 försvagade gruppens militära och politiska kontroll. HTS begår ofta allvarliga brott mot de mänskliga rättigheterna, såsom tvångskonvertering, mord, kidnappningar, tortyr, trakasserier och olagliga frihetsberövanden av civila.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- **Islamiska staten i Irak och Levanten (Daish)** är en militant, jihadistisk salafitgrupp som blivit utpekad av FN som en terroristorganisation och som av samma skäl ålagts internationella sanktioner. Daish strävar efter att upprätta ett globalt, islamistiskt kalifat och underblåser våldsamma konflikter mellan muslimer och icke-muslimer. I mars 2019 hade Daish förlorat all territoriell kontroll och allt sitt styre i Syrien. Enligt rapporter har Daish emellertid bildat celler runtom i Syrien och utvecklats till ett underjordiskt nätverk. Gruppen har dödat hundratals civila genom offentliga avrättningar, halshuggningar och korsfästelser. Dess måltavlor var särskilt religiösa minoriteter i Syrien, såsom shiamuslimer, ismaeliter, alawiter och kristna, men även sunnimuslimer som inte följde Daishs religiösa lagar. Efter att Daish förlorat sin territoriella kontroll är dess måltavlor framför allt SDF, syriska regeringsstyrkor och anknutna väpnade grupper, lokala regeringstjänstemän, byäldstar, personer som av Daish uppfattas som angivare, de USA-ledda koalitionsstyrkorna och civila. Attackerna kan ske i form av såväl vägrensbomber, skottlossningar från förbikörande bilar och mord som storskaliga attacker.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

- I särskilda situationer kan **andra icke-statliga aktörer** som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada vara familjen (detta gäller t.ex. hbtqi-personer vid hedersrelaterat våld) eller kriminella gäng (t.ex. kidnappning mot lösensumma) osv.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler

Inledande anmärkningar

Alla delar av definitionen av en flykting i enlighet med skyddsgrundsdirektivet bör uppfyllas för att sökanden ska anses som flykting:

Artikel 2 d i skyddsgrundsdirektivet
Definitioner

Flykting: en tredjelandsmedborgare som med anledning av välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till viss samhällsgrupp befinner sig utanför det land där han eller hon är medborgare och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill begagna sig av det landets skydd, eller en statslös person som av samma skäl som nämnts ovan befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare hade sin vanliga vistelseort och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit och som inte omfattas av artikel 12.

I artikel 9 i skyddsgrundsdirektivet beskrivs hur ”förföljelse” ska bedömas.

Artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet förtydligar ytterligare de olika skälen till förföljelsen (ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till en särskild samhällsgrupp). En koppling (samband) mellan dessa skäl och förföljelsen eller avsaknaden av skydd bör fastställas för att den sökande ska få flyktingstatus.

Vägledning om sökandenas specifika profiler, baserat på deras personliga egenskaper eller tillhörighet till en viss grupp (t.ex. politisk, etnisk eller religiös) ges nedan.

En individuell bedömning krävs för varje ansökan. Den bör beakta den sökandes individuella omständigheter och relevant information om ursprungslandet. Faktorer som ska beaktas i denna bedömning kan exempelvis omfatta följande:

- Sökandens hemområde, närvaro av den potentiella aktör som utövar förföljelsen och deras förmåga att angripa en person av intresse.
- Sökandens typ av handlingar (huruvida de uppfattas som negativa och/eller huruvida personer som deltar i sådana handlingar betraktas som ett prioriterat mål av den som utövar förföljelsen).
- Sökandens synlighet (dvs. i vilken utsträckning det är sannolikt att den sökande är känd för eller skulle kunna identifieras av den potentiella aktören som utövar förföljelsen). Det bör dock noteras att sökanden inte behöver ha identifierats individuellt av aktören som utövar förföljelsen, så länge hans eller hennes fruktan för förföljelse är välgrundad.
- Resurser som sökanden förfogar över för att undvika förföljelse (t.ex. förhållande till mäktiga personer).
- Osv.

Det faktum att den sökande redan har varit utsatt för förföljelse eller för direkta hot om sådan förföljelse, är en allvarlig indikation på att den sökandes fruktan för förföljelse är välgrundad, såvida det inte finns goda skäl till att anta att sådan förföljelse inte kommer att upprepas (artikel 4.4 i skyddsgrundsdirektivet).

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Profiler

I detta avsnitt hänvisas till några av de profiler för syriska sökanden som påträffats i EU-medlemsstaternas ärendehistorik. Det innehåller allmänna slutsatser om profilerna och riktlinjer för ytterligare omständigheter som ska beaktas vid den individuella bedömningen. Vissa profiler är ytterligare uppdelade i underprofiler, med olika slutsatser om riskanalysen och/eller sambandet med ett skäl till förföljelse. Motsvarande profilnummer och en länk till respektive avsnitt i den gemensamma analysen tillhandahålls alltid som referens.

Slutsatserna om varje profil bör inte påverka trovärdighetsbedömningen av sökandens påståenden.

Vid avläsning av tabellen nedan ska följande hållas i åtanke:

- En enskild sökande kan omfattas av **mer än en profil** som ingår i denna vägledning. De skyddsbehov som är förknippade med alla sådana omständigheter bör undersökas fullständigt.
- **Riskanalyspunkterna** är inriktade på risknivån och på några av de relevanta riskpåverkande omständigheterna. Ytterligare vägledning om hur förföljelserna ska klassificeras finns i respektive avsnitt i den gemensamma analysen.
- I tabellen nedan sammanfattas slutsatserna om olika profiler och underprofiler och den ska fungera som ett praktiskt verktyg för handläggare. Där finns exempel på underprofiler med differentierade risker och omständigheter som kan öka eller minska risken **men dessa exempel är inte uttömmande** och de måste beaktas mot bakgrund av alla omständigheter i det enskilda fallet.
- **Personer som tidigare tillhörde en viss profil** eller **familjemedlemmar** till en person som omfattas av en viss profil kan ha skyddsbehov liknande dem som anges för respektive profil. Detta nämns inte uttryckligen i tabellen nedan, men det bör beaktas i den individuella bedömningen.
- Punkterna med **potentiella samband** anger möjliga kopplingar till skälen till förföljelsen i enlighet med artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet. De gemensamma analysavsnitten ger ytterligare vägledning om huruvida ett samband med ett skäl till förföljelse är mycket sannolikt eller kan styrkas beroende på de enskilda omständigheterna i fallet.
- För vissa profiler kan kopplingen också vara mellan **avsaknaden av skydd** mot förföljelse och en eller flera av skälen i artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet (artikel 9.3 i skyddsgrundsdirektivet).

2.1. Personer som uppfattas som regimkritiska

Senaste uppdatering: september 2020

Se översikten i den gemensamma analysen online.

2.1.1 Medlemmar i regimkritiska väpnade grupper

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för denna profil.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.1.2. Politiska aktivister, medlemmar i oppositionspartier och deltagare i protester som anses vara regimkritiska

Riskanalys: För de som skulle anses vara regimkritiska skulle en välgrundad fruktan för förföljelse i allmänhet vara underbyggd. Enkom det faktum att man tidigare har deltagit i någon protest behöver inte vara tillräckligt för att fastställa att en individ tillhör denna kategori.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.1.3 Civila från områden som anses vara regimkritiska

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala aspekter (vem kontrollerar området, huruvida det ansågs vara ett fäste för oppositionen med mera).

- (Uppfattad) grad av stöd eller samarbete med regimkritiska styrkor.
- Familjeband eller andra kopplingar till (misstänkta) medlemmar i regimkritiska väpnade grupper och/eller av den politiska oppositionen.
- (Uppfattat) stöd för Syriens regering.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.2. Personer som värnpliktsvägrade eller deserterade från militärtjänsten

Senaste uppdatering: november 2021

Se översikten i den gemensamma analysen online.

2.2.2. Värnpliktsvägrare

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd. Lagen föreskriver visserligen vissa undantag från militärtjänsten, men de tillämpas i praktiken på ett oförutsägbart sätt.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning och/eller religion (i händelse av samvetsvägrare).

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.2.3. Desertörer och avhoppare från militären

Riskanalys: En välgrundad fruktan skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning och/eller religion (i händelse av samvetsvägrare).

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för denna profil.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.3. Personer som uppfattas ha kopplingar till Daish

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys för personer som uppfattas tillhöra Daish och de som uppfattas ha familjeband till medlemmar av Daish: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Riskanalys för civila som bodde i territorier som kontrollerades av Daish: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse bör ta hänsyn till riskpåverkande omständigheter, i synnerhet den uppfattade graden av stödet för Daish.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för denna profil.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.4. Person som tillhör och person som uppfattas samarbeta med SDF och YPG

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys för områden där SNA är aktiva: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Riskanalys för kurdkontrollerade områden: Inte alla personer under denna underprofil skulle stå inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala särdrag (områden där Daish fortfarande är aktiva).
- Sökandens synlighet.
- Samhällsställning.
- Vilken typ av handlingar personen genomfört.
- Offentligt stöd för SDF/YPG eller offentlig fördömelse av den verksamhet som Daish bedriver.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

När det gäller förföljelse som utövas av SNA är potentiellt samband även följande: ras/nationalitet.

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för denna profil.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.5. Personer som uppfattas som motståndare till SDF/YPG

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala särdrag (vem som kontrollerar den sökandes ursprungsområde, om den sökande befann sig i något internflyktingläger).
- Vilken sort och vilken grad av inblandning i verksamhet som av SDF/YPG uppfattas som motståndsverksamhet.
- (Uppfattad) tillhörighet till Daish (se separat profil **3. Personer som uppfattas ha kopplingar till Daish**) eller turkiskstödda styrkor (se även **1.1. Medlemmar i regimkritiska väpnade grupper**).
- Känd av de kurdiska myndigheterna (t.ex. tidigare varit gripen).
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för vissa underkategorier av denna profil, såsom medlemmar i Daish och medlemmar i SNA.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.6. Personer som fruktar tvångsrekrytering eller att barn rekryteras av kurdiska styrkor

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Alla individer från områden under kurdisk kontroll skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Kön.

- Omfattas av undantagsgrund.
- Etnisk/religiös bakgrund.
- Ålder.
- Situation som internflykting.
- Osv.

Potentiellt samband i händelse av tvångsrekrytering: Även om risken för tvångsrekrytering som sådan i allmänhet inte behöver innebära ett samband med ett skäl till förföljelse skulle bland annat följderna av vägran, beroende på de individuella omständigheterna, kunna styrka ett sådant samband med (tillskriven) politisk åskådning.

Potentiellt samband i händelse av rekrytering av barn: Sökandens individuella omständigheter måste beaktas.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.7. Personer som förknippas med Syriens regering

Senaste uppdatering: september 2020

Se översikten i den gemensamma analysen online.

2.7.1. Medlemmar av Syriens regering och tjänstemän tillhörande Baathpartiet

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Den individuella bedömningen bör ta hänsyn till riskpåverkande omständigheter, i synnerhet regionala särdrag (beroende på regimkritiska väpnade gruppers närvaro och aktivitet).

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för denna profil.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.7.2. Medlemmar av regeringens väpnade styrkor och regeringsvänliga väpnade grupper

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Den individuella bedömningen bör ta hänsyn till riskpåverkande omständigheter, i synnerhet regionala särdrag (beroende på regimkritiska väpnade gruppers närvaro och aktivitet).

När det gäller den risk som följer av att lämna Syrien, utöver överväganden avseende ”konsekvenserna av att lämna Syrien”, se **2.2. Desertörer och avhoppare från militären**.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om undantag skulle kunna vara relevanta för denna profil.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.7.3. Civila som uppfattas som regimvänliga

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala särdrag (beroende på regimkritiska väpnade gruppers närvaro och aktivitet).
- (Uppfattad) grad av stöd eller samarbete.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.8. Journalister, andra yrkesverksamma inom mediebranschen och medborgarjournalister

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys för journalister som uppfattas som kritiska av den aktör som kontrollerar just det området: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Riskanalys för andra journalister: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Ämnena de rapporterar om.
- Regionala aspekter (räckvidden hos de aktörer de rapporterar om).
- Synlighet.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

Med avseende på förföljelse av extremistgrupper, såsom HTS, är potentiellt samband även följande: religion.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.9. Människorättsaktivister

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys för människorättsaktivister som uppfattas som kritiska av den aktör som kontrollerar just det området: En välgrundad fruktan skulle i allmänhet vara underbyggd.

Riskanalys för andra människorättsaktivister: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Ämnena de arbetar med.
- Regionala särdrag.
- Synlighet.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

Med avseende på förföljelse av extremistgrupper, såsom HTS, är potentiellt samband även följande: religion.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.10. Läkare, annan vårdpersonal och frivilliga inom civilförsvaret

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala särdrag (risken är högre i områden där väpnade konfrontationer äger rum).
- Uppfattat stöd för regimkritiska väpnade grupper.
- Vilken sorts verksamhet det rör sig om (t.ex. skulle risken för medlemmar av Vita hjälmarna i allmänhet vara högre).
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

När det gäller risken för till exempel kidnappning mot lösensumma: i allmänhet inget samband.

* Viss vårdpersonal kan ha deltagit i handlingar som innebär undantag, såsom diskriminering med avseende på behandling av sårade eller medbrottslighet när det gäller tortyr.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11.1. Sunnimuslimska araber

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Att vara en sunnimuslimsk arab skulle i sig vanligtvis inte leda till att den risknivå uppfylls som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. En välgrundad fruktan för förföljelse, understödd av fakta, skulle oftast bero på omständigheter som omfattas av andra profiler i denna vägledning ”1. Personer som uppfattas som regimkritiska” och ”3. Personer som uppfattas ha kopplingar till Daish”. Den individuella bedömningen bör också ta hänsyn till riskpåverkande omständigheter, såsom regionala särdrag (t.ex. att personen bor i områden som kontrolleras av extremistgrupper).

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

I händelse av förföljelse av extremistgrupper är potentiellt samband även följande: religion.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11.2. Kurder

Senaste uppdatering: september 2020
*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

Riskanalys för kurder från områden som kontrolleras av SNA: En välgrundad fruktan skulle i allmänhet vara underbyggd.

Riskanalys för andra kurder: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Statslöshet.
- Identitetshandlingar.
- Ursprungsområde och/eller bosättningsort.
- Osv.

Potentiellt samband: Ras, nationalitet (statslöshet) och/eller (tillskriven) politisk åskådning.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11.3. Druser

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala särdrag (extremistgruppers närvaro).
- Uppfattat stöd för regimkritiska väpnade grupper.
- Osv.

Potentiellt samband: Ras och/eller religion och i vissa fall (tillskriven) politisk åskådning.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11.4. Alawiter

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala särdrag (regimkritiska gruppers och extremistgruppers närvaro).

- Uppfattat motstånd mot Syriens regering.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning.

I händelse av förföljelse av extremistgrupper är potentiellt samband även följande: religion.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11.5. Kristna

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan bland annat omfatta regionala särdrag (t.ex. löper kristna en högre risk i områden där regimkritiska väpnade grupper eller Daish är aktiva, men lägre risk i områden som kontrolleras av Syriens regering och i områden under kurdisk kontroll där Daish inte har kapacitet att vara aktiva).

Potentiellt samband: Religion och/eller (tillskriven) politisk åskådning.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11.6. Yazidier

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Regionala särdrag (extremistgruppers närvaro och verksamhet).
- Kön.
- Osv.

Potentiellt samband: Ras/nationalitet och/eller religion.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.11.7. Palestinier

Senaste uppdatering: september 2020
*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

För palestinier som utnyttjat möjligheten att få skydd eller bistånd genom FN:s hjälporganisation för Palestinaflyktingar: Flyktingstatus ska automatiskt beviljas i enlighet med artikel 12.1 a i skyddsgrundsdirektivet.

För palestinier som inte utnyttjat möjligheten att få skydd eller bistånd genom FN:s hjälporganisation för Palestinaflyktingar:

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Område där den sökande haft sin vanliga vistelseort.
- Identitetshandlingar.
- (Uppfattat) samröre med en part i konflikten.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning och/eller nationalitet.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.12. Kvinnor

Senaste uppdatering: september 2020

De olika formerna av våld mot kvinnor i Syrien hänger ofta i hög grad ihop. Underavsnitten här nedan bör därför läsas tillsammans.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.12.1. Våld mot kvinnor och flickor: översikt

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor står inte inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Dålig socioekonomisk situation.
- Social ställning (risken för sexuellt och könsrelaterat våld mot kvinnor och tonårsflickor är högre för de som saknar en manlig beskyddare, såsom änkor, skilda eller separerade kvinnor,

tvångsförflyttade kvinnor och flickor, kvinnor och flickor med funktionsnedsättningar eller kvinnliga familjeförsörjare).
- Ursprungsområde eller bosättningsort (t.ex. med avseende på extremistgruppers närvaro).
- Avsaknad av handlingar (t.ex. makens dödsfallsintyg).
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning (t.ex. uppfattad koppling till en regimkritisk väpnad grupp), religion (t.ex. när det är extremistgrupper som ligger bakom förföljelsen) och/eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp (se exemplen nedan).

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.12.2. Kvinnor som uppfattas ha en koppling till regimkritiska väpnade grupper

Se följande profiler:

2.1. Personer som uppfattas som regimkritiska
2.3. Personer som uppfattas ha kopplingar till Daish

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.12.3. Tvångsäktenskap och barnäktenskap

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till tvångsäktenskap eller barnäktenskap. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:
- Ung ålder.
- Personens rättsliga ställning.
- Ursprungsområde och bosättningsort.
- Etniskt ursprung.
- Religion.
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Familjens dåliga socioekonomiska situation.
- Ens situation innebär att man lever som internflykting.
- Osv.

Potentiellt samband: Tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. i samband med vägran att ingå ett tvångsäktenskap eller barnäktenskap).

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.12.4. Kvinnor som uppfattas ha vanhedrat familjen

Riskanalys: Alla kvinnor och flickor skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till att ha vanhedrat familjen. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Ålder.
- Personens rättsliga ställning.
- Ursprungsområde och bosättningsort.
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen eller samhället.
- Familjens situation.
- Osv.

Potentiellt samband: Tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. kvinnor som tidigare har utsatts för sexuellt våld).

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.12.5. Ensamstående kvinnor och kvinnliga familjeförsörjare

Riskanalys: Alla kvinnor med denna underprofil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Personens rättsliga ställning.
- Ursprungsområde och bosättningsort.
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen eller samhället.
- Ekonomisk situation.
- Tillgång till medborgarskapshandlingar.
- Utbildning.
- Osv.

Potentiellt samband: Tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. skilda kvinnor eller änkor).

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.13. Barn

Senaste uppdatering: september 2020

I avsnittet om barn behandlas vissa barnspecifika omständigheter som ökar sårbarheten och riskerna som barn i Syrien kan utsättas för.

2.13.1. Våld mot barn: översikt

Riskanalys: Alla barn står inte inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Familjemedlemmar som uppfattas ha samröre med oppositionen eller regimkritiska väpnade grupper (se **1. Personer som uppfattas som regimkritiska** och **3. Personer som uppfattas ha kopplingar till Daish**).
- Dålig socioekonomisk situation (bor t.ex. i internflyktingläger).
- Social ställning (risken för sexuellt våld och utnyttjande är högre för barn som skilts från sin familj och ensamkommande barn och för barn i hem med kvinnliga familjeförsörjare).
- Ursprungsområde eller bosättningsort.
- Avsaknad av handlingar.
- Religion.
- Osv.

Potentiellt samband: (Tillskriven) politisk åskådning (t.ex. uppfattad koppling till en regimkritisk väpnad grupp), religion (t.ex. när det är extremistgrupper som ligger bakom förföljelsen) och/eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp (se exemplen nedan).

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.13.2. Rekrytering av barn

Riskanalys: Alla barn står inte inför den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse i form av rekrytering av barn. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Dålig socioekonomisk situation (bor t.ex. i internflyktingläger).
- Social ställning.
- Ursprungsområde eller bosättningsort.
- Etniskt ursprung.
- Osv.

Potentiellt samband: Sökandens individuella omständigheter måste beaktas.

* Se även **6. Personer som fruktar tvångsrekrytering eller att barn rekryteras av kurdiska styrkor**

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.13.3. Barnarbete

Riskanalys: Alla barn skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till barnarbete. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Ålder.
- Kön.
- Barnets och hans eller hennes familjs dåliga socioekonomiska situation (tillhör t.ex. en familj med en kvinnlig familjeförsörjare).
- Situation som internflykting.
- Ursprungsområde eller bosättningsort.
- Osv.

Potentiellt samband: Risken för barnarbete innebär i sig i allmänhet inte ett samband med ett skäl till förföljelse. Sökandens individuella omständigheter måste dock beaktas.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.13.4. Barnäktenskap

Se avsnittet **12.3. Tvångsäktenskap och barnäktenskap** under profilen **Kvinnor**.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.13.5. Tillgång till utbildning

Riskanalys: Alla barn skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till uppsåtliga begränsningar av tillgången till utbildning. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Identitetshandlingar.
- Kön (flickor löper en högre risk).
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Barnets och familjens dåliga socioekonomiska situation.
- Situation som internflykting.
- Ursprungsområde och bosättningsort.

- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter bör beaktas. Till exempel kan (tillskriven) politisk åskådning vara tillämplig om identitetshandlingar inte utfärdas på grund av att personen kommer från ett territorium som kontrolleras av oppositionen.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.13.6. Avsaknad av handlingar

Riskanalys: Alla barn skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till avsiktliga begränsningar av tillgången till handlingar. Riskpåverkande omständigheter skulle kunna omfatta följande:

- Fadern är avliden eller saknas.
- Personen är född utom äktenskapet eller till följd av sexuellt våld.
- Ursprungsområde och bosättningsort.
- Kön.
- Barnets och familjens dåliga socioekonomiska situation.
- Situation som internflykting.
- Tillhör en familj med kvinnlig familjeförsörjare.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter bör beaktas. När det till exempel gäller barn som är följden av sexuellt våld kan förföljelsen bero på tillhörighet till en viss samhällsgrupp.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

2.14. Hbtqi-personer

Senaste uppdatering: september 2020

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: Tillhörighet till en viss samhällsgrupp.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Subsidiärt skydd

I detta kapitel ingår följande:

- Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet: dödsstraff eller avrättning
- Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet: tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning
- Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet: allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt

Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet

Dödsstraff eller avrättning

Senaste uppdatering: september 2020

Dödsstraff föreskrivs i Syriens straffrätt och kan utdömas för följande straff: överlagt mord, militära brott, terrorismrelaterade brott, olaglig narkotikahandel, förräderi, mordbrand som leder till dödsfall, grupprån som leder till dödsfall, liksom en del andra brott som inte leder till dödsfall såsom att utsätta någon för tortyr eller barbarisk behandling under ett grupprån, att försöka genomföra ett brott som är belagt med dödsstraff samt att för andra gången bli dömd för en brottslig gärning som är belagd med tvångsarbete på livstid.

Dessutom antogs år 2012 lag nr 19 mot terrorism. I den definieras terrorism brett och stränga straff föreskrivs, inbegripet dödsstraff. Militärdomstolarna, där civila och militär personal ställs inför rätta för brott som begåtts i krigstid eller under militära insatser, kan också utdöma dödsstraff efter godkännande från Syriens president. Det finns rapporter om att dödsstraff och avrättningar i stor utsträckning har genomförts i de syriska fängelserna. Inga officiella siffror har emellertid lämnats ut av Syriens regering. President Bashar al-Assad utfärdade i september 2019 ett amnestidekret som omvandlade dödsstraffet till livstids fängelse. Det finns emellertid ingen tillgänglig information om tillämpningen av dekretet.

I de kurdkontrollerade områdena tillämpar de kurdiska myndigheterna en regelsamling som bygger på det sociala kontraktet. I den regelsamlingen har dödsstraffet avskaffats.

Extremistgrupper såsom HTS och Daish har tagit livet av hundratals civila genom offentliga avrättningar, halshuggningar och korsfästelser för överträdelser av de moraliska reglerna i sharialagen i de områden som stod under deras kontroll. Enligt rapporter avrättade de även olagligen kvinnor, flickor och minoriteter för att de hade brutit mot de införda reglerna och för att ha ”vanhedrat” sina familjer.

Vissa profiler av sökande från Syrien kan riskera dödsstraff eller avrättning. I sådana fall skulle det kunna finnas ett samband med en konventionsgrund (se till exempel profilerna **2.1. Personer som uppfattas som regimkritiska**, **2.2.2. Desertörer och avhoppare från militären** och **2.3. Personer som uppfattas ha kopplingar till Daish**).

Om det inte finns något samband med ett skäl till förföljelse inom ramen för definitionen av en flykting bör behovet av subsidiärt skydd enligt artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet bedömas.

Observera att överväganden om undantag kan vara relevanta.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet

Tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

Senaste uppdatering: september 2020
*Mindre uppdateringar har lagts till: november 2021

När det gäller sökande som löper en verklig risk att utsättas för tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning torde det ofta finnas ett samband med ett skäl till förföljelse enligt definitionen av en flykting, och sådana personer skulle därför vara berättigade till flyktingstatus. När det gäller fall i vilka det inte finns något samband med en konventionsgrund och den sökande inte är berättigad till flyktingstatus bör behovet av subsidiärt skydd enligt artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet emellertid bedömas.

När behovet av skydd enligt artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet bedöms bör följande överväganden beaktas:

- **Bristande tillgång till hälso- och sjukvård och socioekonomiska förhållanden:** Det är viktigt att notera att allvarlig skada måste ske i form av en aktörs agerande (artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet). I sig anses den allmänna bristen på tillgång till hälso- och sjukvård, utbildning eller andra socioekonomiska aspekter (t.ex. situationen för internflyktingar, svårigheterna att hitta försörjningsmöjligheter och bostäder) inte omfattas av tillämpningsområdet för omänsklig eller förnedrande behandling enligt artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet, såvida det inte beror på en aktörs uppsåtliga agerande, i synnerhet att sökanden uppsåtligen förvägras lämplig hälso- och sjukvård.

  Hälso- och sjukvårdsinrättningar har förstörts eller skadats i riktade attacker av aktörerna i konflikten, vilket uppsåtligen har begränsat tillgången till hälso- och sjukvård i respektive områden. I dessa fall kan artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet övervägas om det har visat sig att flyktingstatus inte kan tillämpas.

- **Godtyckliga gripanden, olagligt frihetsberövande och fängelseförhållanden:** Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt godtyckliga gripanden och olagligt frihetsberövande, samt åt fängelseförhållanden. Vid bedömning av förhållandena under frihetsberövandet kan följande faktorer exempelvis tas i beaktande (sammantaget): antalet frihetsberövade personer inom ett begränsat utrymme, de sanitära inrättningarnas lämplighet, värme, belysning, sovmöjligheter, mat, fritidssysselsättning, kontakt med världen utanför osv.

  Förhållandena i fängelser och förvarsenheter i Syrien har uppgivits vara svåra och i många fall livshotande till följd av att det saknas mat, de är överfulla, det begås fysiska och psykiska övergrepp och det saknas lämpliga sanitära inrättningar och sjukvård. I rapporterna uppges det att fångar och förvarstagna personer riskerar att misshandlas och till och med avrättas, och det har belagts att dödsfall till följd av tortyr eller annan misshandel har inträffat i fängsliga förvar. Olika slags tortyrmetoder har rapporterats, såsom fysiskt våld, sexuell tortyr, psykisk tortyr, försummade vårdbehov och fängelseförhållanden, tvångsarbete, tortyr på militärsjukhus och separation från

andra. Barn hålls inte åtskilda från vuxna utan sitter i samma fängelser och utsätts för samma tortyrmetoder.

Vidare kan det bedömas att i fall där åtal eller straff är grovt orättvist eller oproportionerligt, eller där en person utsätts för fängelseförhållanden som inte är förenliga med respekten för den mänskliga värdigheten, kan en situation av allvarlig skada enligt artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet uppstå. Om det inte finns ett samband med skäl till förföljelse kan sådan behandling omfattas av artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet.

Observera att överväganden om undantag kan vara relevanta.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet

Allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt

Senaste uppdatering: november 2021

De nödvändiga faktorerna för att tillämpa artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet är följande:

Figur 3. Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet: faktorer som ingår i bedömningen.

För att tillämpa artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet bör ovanstående faktorer fastställas kumulativt.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Nedan följer en sammanfattning av de relevanta slutsatserna om situationen i Syrien:

a. **Väpnad konflikt**: I Syrien pågår flera icke-internationella (interna) och internationella väpnade konflikter som överlappar varandra.

- Syriens regering är delaktig i en icke-internationell väpnad konflikt med flera olika regimkritiska väpnade grupper, framför allt HTS, SNA och Daish.

- Den USA-ledda koalitionen mot Daish är en internationell väpnad konflikt med Syrien, eftersom det militära ingripandet i Syrien inte har den syriska regeringens samtycke.

- Syrien befinner sig också i en internationell väpnad konflikt med Turkiet, som har genomfört militära insatser mot Daish och kurdiska väpnade grupper i Syrien samt kontrollerar delar av norra Syrien med hjälp av regimkritiska väpnade grupper. Militära konfrontationer mellan syriska och turkiska väpnade styrkor har ägt rum under konflikten, senast i mars 2020.

- Turkiet har också en icke-internationell konflikt i Syrien med YPG:s styrkor.

- Syrien deltar i en internationell väpnad konflikt med Israel, som har genomfört flyganfall mot iranska mål i Syrien utan den syriska regeringens samtycke.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

b. **Civilperson**: Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet är tillämplig på en person som inte är medlem i någon av parterna i konflikten och som inte deltar i fientligheterna, eventuellt även tidigare stridande som faktiskt och permanent har avstått från väpnad verksamhet.

Ansökningar från personer under följande profiler bör granskas noggrant. Vid en individuell bedömning kan det hända att man upptäcker att sådana sökande inte kvalificerar sig som civila enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.
Exempel:

- Syriens väpnade styrkor
- Regimvänliga milisgrupper
- SDF och Asayish
- SNA
- HTS och andra regimkritiska väpnade grupper
- Daish och dess föregångare

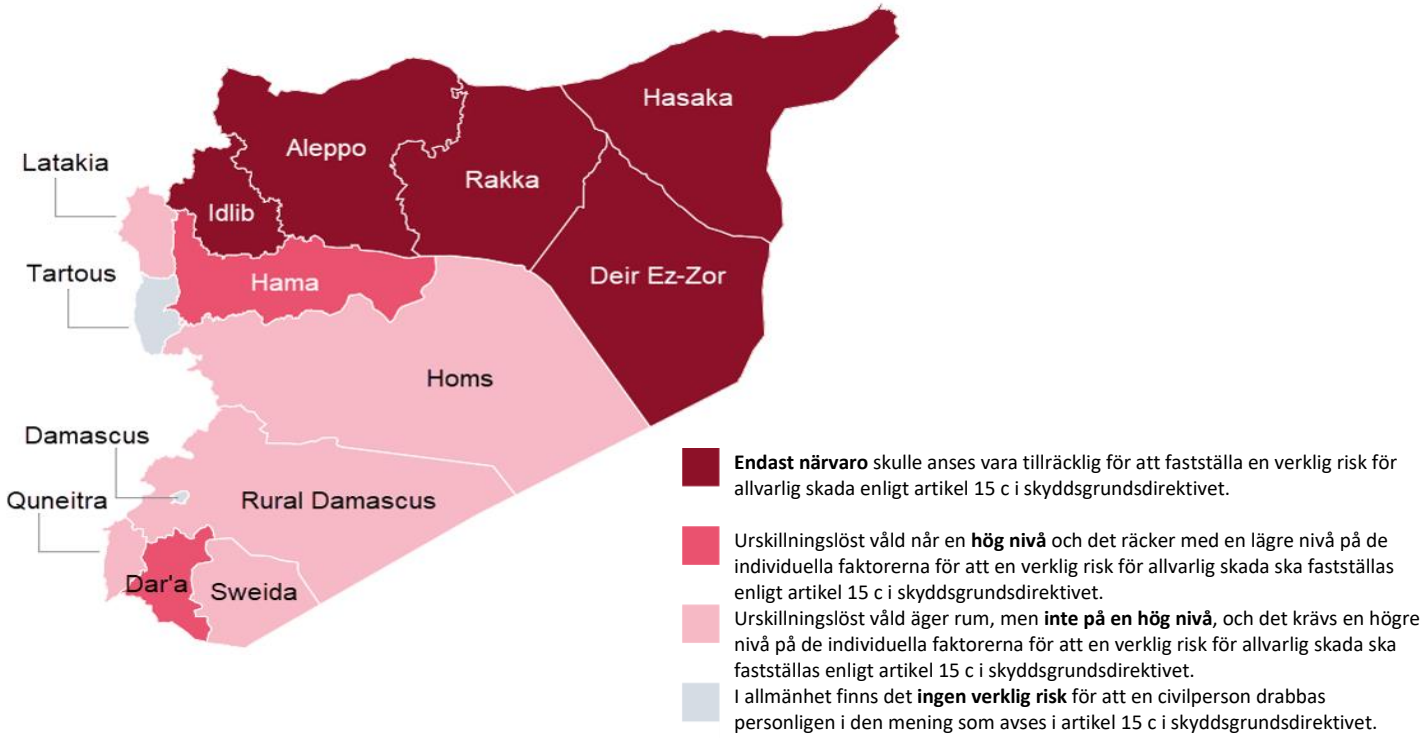
Det bör noteras att aktivt deltagande i fientligheter inte är begränsat till att öppet bära vapen, utan kan även utgöras av betydande logistiskt och/eller administrativt stöd till de stridande.

Det är viktigt att understryka att bedömningen av skyddsbehov är framåtblickande. Därför är den viktigaste frågan om den sökande kommer att vara en civilperson efter återvändandet eller inte. Det faktum att en person tidigare har deltagit i fientligheter innebär inte nödvändigtvis att artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet inte är tillämplig på honom eller henne.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

c. **Urskillningslöst våld**: Urskillningslöst våld äger rum i olika omfattning i de olika delarna av Syriens territorium. På kartan nedan sammanfattas och visas bedömningen av urskillningslöst våld per provins. Denna bedömning bygger på en helhetsanalys, inklusive kvantitativ och kvalitativ information för referensperioden (främst 1 januari 2020–31 mars 2021). Uppdaterad information om ursprungslandet bör alltid utgöra underlag för den enskilda bedömningen.

Figur 4. Bedömning av urskillningslöst våld i Syrien (baserat på uppgifter från 31 mars 2021).



Hasaka	al-Hasakah
Rakka	ar-Raqqa
Deir Ez-Zor	Dayr az-Zawr
Aleppo	Aleppo
Idlib	Idlib
Latakia	Latakia
Tartous	Tartus
Hama	Hama
Homs	Homs
Damascus	Damaskus
Rural Damascus	Damaskus landsbygd
Quneitra	Quneitra (al-Qunaytira)
Dar'a	Dar'a
Sweida	as-Suwayda

I vägledningen kategoriseras Syriens provinser enligt följande:

Territorier inom vilka graden av urskillningslöst våld når en sådan ovanligt hög grad att det finns grundad anledning att förmoda att en civilperson, om han eller hon återsändes till det aktuella territoriet, **genom sin blotta närvaro** där skulle löpa en verklig risk att utsättas för sådana hot som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Detta gäller för provinserna Aleppo, Dayr az-Zawr, al-Hasakah, Idlib och ar-Raqqa.

Territorier där den ”blotta närvaron” i området inte är tillräcklig för att en verklig risk för allvarlig skada ska fastställas enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet men där det urskillningslösa våldet ändå uppnår **en hög nivå**, och där det följaktligen räcker med en **lägre nivå på de individuella faktorerna** för att visa att det finns grundad anledning att tro att en civilperson som återvänt till territoriet skulle löpa en verklig risk för allvarlig skada i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Detta gäller för provinserna Dar’a och Hama.

Territorier där urskillningslöst våld äger rum men **inte på en hög nivå**, och där det följaktligen krävs en **högre nivå på de individuella faktorerna** för att visa att det finns grundad anledning att tro att en civilperson som återvänder till territoriet skulle löpa en verklig risk för allvarlig skada i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Detta gäller för provinserna Homs, Latakia, Quneitra (al-Qunaytira), Damaskus landsbygd och as-Suwayda.

Territorier där det i allmänhet inte finns någon verklig risk för att en civilperson drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Detta gäller för provinserna Damaskus och Tartus.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

d. **Allvarligt och personligt hot**: Inom ramen för ”den glidande skalan” bör varje fall bedömas individuellt, med beaktande av våldets art och intensitet i området, tillsammans med en kombination av de rådande personliga omständigheterna i sökandens fall. Vissa personliga omständigheter skulle kunna bidra till en ökad risk för urskillningslöst våld, inbegripet dess direkta och indirekta konsekvenser. Även om det inte är möjligt att ge uttömmande vägledning om vad de relevanta personliga omständigheterna skulle kunna vara och hur dessa bör bedömas framhålls följande som möjliga exempel på omständigheter som kan påverka en persons förmåga att bedöma och/eller undvika risker kopplade till urskillningslöst våld i en väpnad konflikt:

- Ålder.
- Kön.

- Hälsotillstånd och funktionsnedsättning, inklusive psykiska hälsoproblem.
- Ekonomisk situation.
- Kunskap om området.
- Yrke.
- Osv.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

e. **Hot mot liv eller lem**: Risken för skada enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet formuleras som ett ”hot mot en civilpersons liv eller lem” snarare än som (ett hot om) en specifik våldsgärning. Vissa av de allmänt rapporterade typerna av skador på civila människors liv eller lem i Syrien inbegriper mord, skador, bortföranden, rekrytering av barn och explosiva lämningar efter krig.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

f. **Samband:** Sambandet ”på grund av” avser orsakssambandet mellan det urskillningslösa våldet och skadan (ett allvarligt hot mot en civilpersons liv eller lem) och inbegriper följande:

- Skada som direkt orsakas av det urskillningslösa våldet eller av handlingar som härrör från aktörerna i konflikten.

- Skada som indirekt orsakas av det urskillningslösa våldet i en situation av väpnad konflikt. Indirekta effekter beaktas endast i viss utsträckning och så länge det finns en påvisbar koppling till det urskillningslösa våldet, till exempel utbrett kriminellt våld till följd av laglöshet, förstörelse av nödvändiga medel för överlevnad, förstörelse av infrastruktur, nekad eller begränsad tillgång till humanitärt bistånd, begränsad tillgång till hälso- och sjukvårdsinrättningar.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Aktörer som ger skydd

Senaste uppdatering: september 2020

I artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet föreskrivs att skydd endast kan ges genom

a. staten, eller

b. parter eller organisationer som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium,

förutsatt att dessa är **villiga och förmögna** att erbjuda skydd, som måste vara

effektivt och **inte av en tillfällig natur**.

Sådant skydd ges normalt när de nämnda aktörerna vidtar rimliga åtgärder för att förhindra att en person förföljs eller lider allvarlig skada, bl.a. genom att **ombesörja att det finns ett effektivt rättssystem för avslöjande**, **åtal** och **bestraffning** avseende handlingar som innebär förföljelse eller allvarlig skada,

och när sökanden har **tillgång till detta skydd**.

Staten

Syriens regering

Assad och Baathpartiets ledare kontrollerar alla delar av regeringen och utgör således en auktoritär regim.

Trots att regeringen förmått återta merparten av Syriens territorium har konflikten kraftigt påverkat statens roll, räckvidd och institutionella kapacitet i de områden som den besitter. Regeringen saknar tillräckliga styrkor för att se till att de områden den återtar är säkra, och den bestraffar dessutom lokalbefolkningen. Ändå har Syriens regering enligt rapporter lyckats upprätthålla de statliga institutionernas och ekonomiska enheternas funktion i viss grad, trots det ekonomiska trycket.

Konstitutionen föreskriver ett oberoende domstolsväsen, men i praktiken är det inte oberoende utan utsätts för politiskt inflytande, hot och övergrepp, följer inte de rättsliga förfarandena och lider av utbredd korruption. Rätten till en rättvis rättegång föreskrivs i konstitutionen men uppfylls inte i praktiken. Andra allvarliga brister i rättssystemet har också rapporterats, såsom väldigt långsamma förfaranden, häktningstider i avvaktan på rättegång som är längre än straffet för brottet eller domare som saknar juridisk utbildning. I Världsbankens rättstatsindikator för 2018 fick Syrien 0,96 poäng av 100 möjliga.

Korruption uppges också vara ett utbrett problem inom poliskåren. Polisen rapporterades delta i godtyckliga räder hemma hos folk, och arresteringsorder utfärdades sällan eller visades sällan av polisen när de gjorde gripanden.

I allmänhet kan Syriens regering inte anses vara en aktör som ger skydd enligt artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet. I undantagsfall kan det dock fastställas att Syriens regering är villig och förmögen att erbjuda skydd som är effektivt och inte av en tillfällig natur.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Parter eller organisationer som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium

Den autonoma administrationen i norra och östra Syrien

I de kurdkontrollerade territorierna i nordöstra Syrien har kurdiska styrkor infört lokala självstyrande säkerhetsinstitutioner och styrande institutioner. De har även infört och driver ett eget rättssystem i de områden som står under deras kontroll. Det kurdiska rättssystemet erkänns inte internationellt eller av Syriens regering, och uppges sakna rättvisa rättegångsstandarder. Dessutom innebär den bristande rättssäkerheten och de kränkningar av de mänskliga rättigheterna som de kurdiska säkerhetsstyrkorna enligt rapporter begått att en sådan rättslig mekanism inte skulle anses vara en legitim form av skydd.

Sammanfattningsvis kan den autonoma administrationen i norra och östra Syrien i de kurdkontrollerade områdena i Syrien inte anses vara en aktör som är förmögen att ge effektivt och tillgängligt skydd som inte är av en tillfällig natur.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

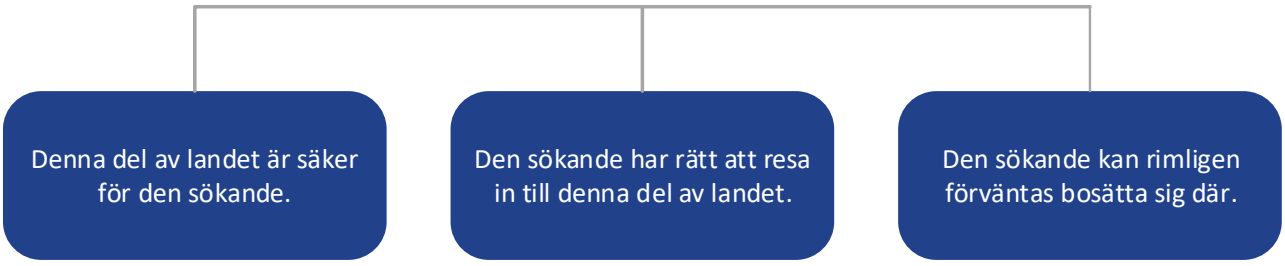
Om ingen aktör som kan ge skydd enligt kraven i artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet kan identifieras i sökandens hemområde får bedömningen fortgå med en undersökning av om det finns ett internt skyddsalternativ.

Internt skyddsalternativ

Senaste uppdatering: november 2021

De faktorer som krävs för att tillämpa artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet är följande:

Figur 5. Det interna skyddsalternativet: faktorer som ingår i bedömningen.



När det gäller dessa faktorer bör handläggaren, vid bedömningen av tillämpligheten av det interna skyddsalternativet, beakta den allmänna situationen i respektive del av Syrien samt sökandens individuella omständigheter. Bevisbördan ligger hos den beslutande myndigheten, men sökanden är fortfarande skyldig att samarbeta. Sökanden har också rätt att informera om faktorer och ange specifika skäl till varför det interna skyddsalternativet inte bör tillämpas på dem. Dessa faktorer måste bedömas av den beslutande myndigheten.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Del av landet

Senaste uppdatering: november 2021

Det första steget i analysen av det interna skyddsalternativet går ut på att fastställa en viss del av landet där ett enskilt fall skulle bedömas med avseende på kriterierna i artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet. Befintliga kopplingar till platsen, såsom tidigare erfarenhet av den och/eller tillgång till ett stödnätverk skulle till exempel kunna beaktas när man fokuserar på en viss del av landet.

I detta dokument avser analysen främst möjligheten att tillämpa det interna skyddsalternativet i staden Damaskus – Syriens huvudstad och viktigaste ekonomiska centrum.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Säkerhet

Senaste uppdatering: november 2021

Säkerhetskriteriet skulle anses uppfyllt då det inte finns någon välgrundad fruktan för förföljelse eller någon verklig risk för allvarlig skada, eller då skydd är tillgängligt.

Figur 6. Det interna skyddsalternativet: granskning enligt säkerhetskriteriet.

Avsaknad av förföljelse eller allvarlig skada

Vid riskbedömningen bör följande beaktas:

- **Den allmänna säkerhetssituationen med avseende på urskillningslöst våld**

Den allmänna säkerhetssituationen i staden Damaskus bör bedömas i enlighet med analysen i avsnittet om artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet. Där har slutsatsen dragits att det i provinsen Damaskus i allmänhet inte finns någon verklig risk för att en civilperson drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

- **Aktör som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada och dennes räckvidd**

Om en person fruktar att utsättas för förföljelse eller allvarlig skada av **statliga aktörer** skulle internskydd i Damaskus i allmänhet inte anses säkert. Detta omfattar även aktörer som är knutna till staten, såsom utländska allierade eller regimvänliga milisgrupper.

När det gäller risken att utsättas för förföljelse eller allvarlig skada av **SDF, YPG, Daish, HTS eller andra regimkritiska väpnade grupper** bör det noteras att dessa grupper är aktiva i vissa regioner och att deras operativa förmåga för närvarande är begränsad i staden Damaskus. Säkerhetskriteriet kan därför i de flesta fall anses vara uppfyllt. Särskilda överväganden bör dock göras när det gäller den sökandes individuella omständigheter och huruvida denne uppfattas av aktören som ett prioriterat mål.

I vissa fall där den sökande utsätts för förföljelse eller allvarlig skada på grund av de förhärskande sociala normerna i Syrien och aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada kan vara det **syriska samhället** i stort (t.ex. för **14. Hbtqi-personer** och **12. Kvinnor**), skulle det interna skyddsalternativet i allmänhet inte vara säkert. Det bör även understrykas att man inte rimligen kan förvänta sig att sökanden ska avstå från att utöva sådant som är grundläggande för hans eller hennes identitet, till exempel sådant som rör hans eller hennes religion eller sexuella läggning, för att undvika risken för förföljelse eller allvarlig skada.

För vissa särskilt utsatta individer, såsom kvinnor och barn, skulle det interna skyddsalternativet i allmänhet inte vara säkert om aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada är **familjen**

eller samhället (t.ex. i form av tvångsäktenskap eller hedersbrott), med beaktande av avsaknaden av statligt skydd och deras utsatthet för potentiella nya former av förföljelse eller allvarlig skada.

Se även 1. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada.

- **Huruvida sökandens profil betraktas som ett prioriterat mål och/eller ett hot av aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada**

Sökandens profil skulle kunna göra denne till ett prioriterat mål, vilket ökar sannolikheten för att aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada skulle försöka spåra sökanden i staden Damaskus.

- **Andra riskförhöjande omständigheter**

Informationen i avsnittet 2. Flyktingstatus bör användas som stöd vid denna bedömning.

Tillgängligt skydd mot förföljelse eller allvarlig skada

Alternativt får det fastställas att säkerhetskravet är uppfyllt om sökanden har tillgång till skydd mot förföljelse eller allvarlig skada enligt definitionen i artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet i det område där det interna skyddsalternativet beaktas. Mot bakgrund av analysen i kapitel 4. Aktörer som ger skydd skulle dock möjligheten att anse säkerhetskriteriet uppfyllt när det gäller tillgängligt skydd vara begränsad till ytterst få undantagsfall.

Kravet på säkerhet kan uppfyllas i staden Damaskus, beroende på sökandens profil och individuella omständigheter. För de som hyser en välgrundad fruktan för att Syriens regering och/eller samhället i stort ska förfölja dem kommer det interna skyddsalternativet i Damaskus i allmänhet inte att uppfylla säkerhetskravet.

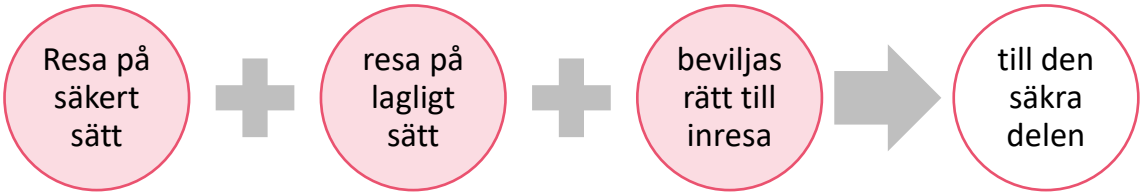
Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Resor och rätt till inresa

Senaste uppdatering: november 2021

Om säkerhetskriteriet är uppfyllt måste handläggare i nästa steg fastställa huruvida följande är möjligt för den sökande:

Figur 7. Resor och rätt till inresa som krav för det interna skyddsalternativet.



Det bör noteras att situationen i Syrien, och i synnerhet de säkerhetsåtgärder som avser statliga aktörer, innebär att de tre kraven bör läsas tillsammans.

- **Resa på säkert sätt:** Vid bedömningen av kravet avseende att resa på säkert sätt bör hänsyn tas till närvaron av permanenta eller potentiella tillfälliga kontrollstationer. För att passera kontrollstationer krävs det identitetshandlingar.

  Enligt rapporter utsätts personer för bland annat godtyckliga gripanden, utomrättsliga frihetsberövanden, tortyr och påtvingade försvinnanden vid kontrollstationerna. Profiler som löper en särskild risk att gripas vid kontrollstationer är ofta de som återvänt till Syrien utan ett fullständigt säkerhetsgodkännande eller avtal om status innan de påbörjade resan, personer som arbetar med eller bedriver verksamhet som anses regimkritisk, män i lämplig ålder att göra militärtjänst samt de som har familjemedlemmar som tvångsförflyttats till Idlib eller Aleppo. Särskild hänsyn bör också tas till kvinnor, eftersom otryggheten har drabbat dem oproportionerligt och de nu utsätts för ännu mer begränsningar.

- **Resa på lagligt sätt:** I Syriens konstitution föreskrivs fri rörlighet för medborgarna, såvida detta inte förhindras av ett beslut från behörig domstol eller allmänna åklagarmyndigheten eller av lagarna om folkets hälsa och säkerhet. I praktiken begränsades dock den fria rörligheten i Syrien kraftigt år 2019 eftersom stridigheter pågick och regimen och milisgrupperna uppförde allt fler kontrollstationer. Syriska medborgare har också rätt att resa utomlands, men regeringen vägrade utfärda pass och medborgarskapshandlingar på grundval av politiska åsikter, samröre med oppositionen eller för att den geografiska belägenheten förknippades med oppositionen. Syriens regering införde krav på utresevisum och uppgavs noga övervaka Damaskus flygplats och gränspassager. Utresevisum krävdes i allmänhet inte för syriska medborgare som tänkte lämna landet, men ”vissa profiler”, däribland regeringstjänstemän och män i åldrarna 18–42, var tvungna att få tillstånd från ett eller flera organ innan de fick resa ut ur landet.

- **Beviljas rätt till inresa:** För att bosätta sig, byta bostad och/eller hyra fastighet i Damaskus måste man få ett säkerhetsgodkännande utfärdat av säkerhetstjänsten oavsett var man kommer ifrån (utlandet, andra provinser under regeringens kontroll eller områden utanför regeringens kontroll) och hyres- eller köpeavtalet måste certifieras av den *mukhtar* som styr området dit man avser flytta. Denne skickar sedan avtalsuppgifterna till säkerhetsavdelningarna för godkännande.

  Tillträde till vissa områden i Damaskus, såsom al-Qaboun, al-Yarmouk, Jobar och al-Qadam, är nästan helt förbjudet till följd av den betydande förstörelsen, och säkerhetstillstånd krävs för de som vill komma in i dessa områden.

För de sökande som uppfyller säkerhetskravet bör nästa steg i bedömningen av huruvida det interna skyddsalternativet är tillgängligt i staden Damaskus vara en bedömning av kraven på att det ska vara säkert och lagligt att resa och på att rätt till inresa kan beviljas.

Sökandens profil och individuella omständigheter bör beaktas i detta sammanhang. För de som skulle återvända till Syrien utan identitetshandlingar eller utan fullständigt säkerhetsgodkännande eller avtal om status innan resan skulle dessa krav inte uppfyllas.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

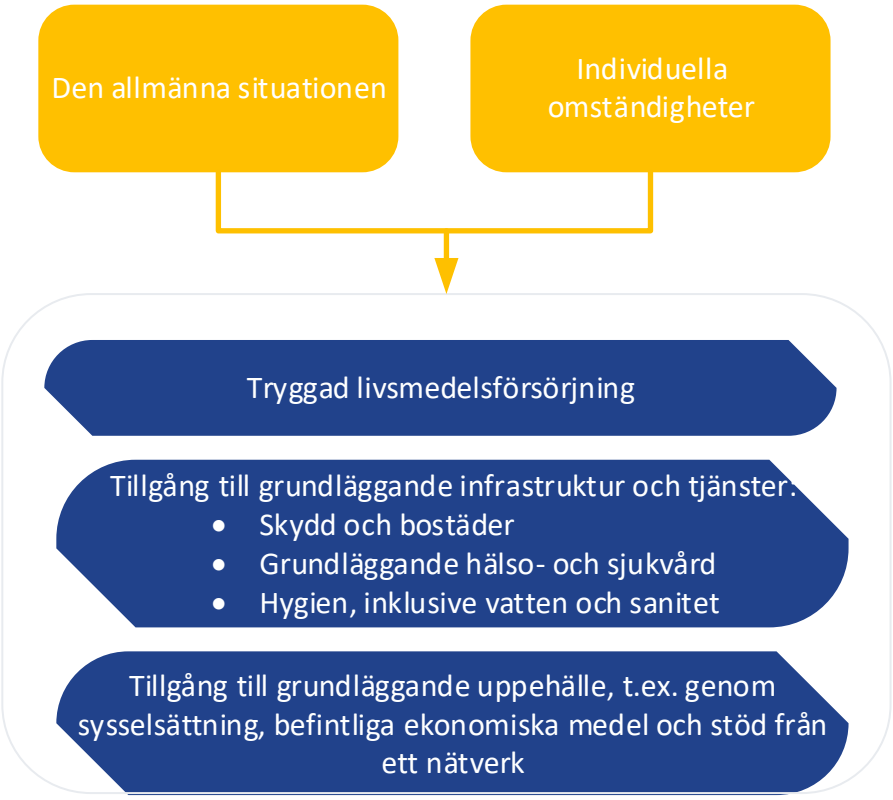
Rimlighet för bosättning

Senaste uppdatering: november 2021

Enligt artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet kan det interna skyddsalternativet endast tillämpas om sökanden ”rimligen kan förväntas bosätta sig” inom det föreslagna området för internt skydd.

Vid tillämpningen av rimlighetstestet bör det undersökas om sökandens grundläggande behov är uppfyllda, t.ex. vad gäller mat, logi och hygien. Dessutom måste handläggaren beakta den sökandes möjlighet att trygga sin egen och sin familjs uppehälle och få tillgång till grundläggande hälso- och sjukvård. Bedömningen bör grundas på den allmänna situationen i landet och sökandens individuella omständigheter.

Figur 8. Det interna skyddsalternativet: bedömning av rimlighetskravet.



Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Den allmänna situationen

Den allmänna situationen i det berörda området bör granskas mot bakgrund av de kriterier som beskrivs ovan och inte i jämförelse med standarder i Europa eller andra områden i ursprungslandet.

Att bedöma rådande förhållanden i Damaskus med avseende på ovan nämnda faktorer medför betydande svårigheter. Detta innebär emellertid inte att det ska uteslutas att det är rimligt att bosätta sig i staden. Personens förmåga att hantera ovan nämnda förhållanden kommer främst att bero på tillgången till finansiella resurser, och i undantagsfall kan kravet på rimlighet uppfyllas. Vid bedömningen bör den sökandes individuella omständigheter beaktas.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Individuella omständigheter

Utöver den allmänna situationen i det potentiella området för det interna skyddsalternativet bör bedömningen av huruvida det är rimligt för den sökande att bosätta sig i den delen av landet ta hänsyn till den sökandes individuella omständigheter, såsom följande:

- Medborgarskapshandlingar.
- Kön.
- Ålder.
- Stödnätverk.
- Yrkeserfarenhet och utbildningsnivå samt finansiella resurser.
- Etnisk, religiös och språklig bakgrund.
- Hälsotillstånd.
- Osv.

De individuella övervägandena kan avse vissa av sökandens sårbarheter och tillgängliga hanteringsmekanismer, vilka skulle kunna spela in när man avgör i vilken utsträckning det vore rimligt för den sökande att bosätta sig i ett visst område. Det bör noteras att dessa faktorer inte är absoluta och att de ofta överlappar varandra när det gäller en viss sökande, vilket leder till olika slutsatser om huruvida alternativet med internt skydd är rimligt.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Slutsatser avseende rimlighet

De övergripande slutsatserna avseende det interna skyddsalternativets rimlighet för vissa sökandeprofiler bygger på en bedömning av den allmänna situationen i staden Damaskus och sådana sökandes individuella omständigheter, vilket beskrivs i avsnittet ovan.

För de sökande som uppfyller säkerhetskraven och kraven avseende resa och rätt till inresa enligt artikel 8.1 i skyddsgrundsdirektivet beror tillgången till det interna skyddsalternativet i staden Damaskus på bedömningen av hur rimligt det är att den sökande bosätter sig där.

Med tanke på den allmänna situationen i huvudstaden, och med hänsyn till de individuella omständigheter som ska tillämpas, kan internskydd i staden Damaskus endast i undantagsfall anses vara ett rimligt alternativ. Sådana undantagsfall skulle i synnerhet vara vissa vuxna sökande med betydande finansiella resurser eller som har ett stödnätverk som är villigt och har möjlighet att hjälpa dem att få tillgång till grundläggande uppehälle om de bosätter sig i staden.

I detta hänseende bör hänsyn även tas till den snabba utvecklingen av den ekonomiska situationen och den otrygga livsmedelsförsörjningen, samt till hur detta och hälso- och sjukvårdssystemet i Damaskus påverkats av covid-19-pandemin.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Undantag

Senaste uppdatering: september 2020

Med tanke på de allvarliga konsekvenser som undantag kan få för individen, bör undantagsgrunderna tolkas restriktivt och tillämpas med försiktighet.

Exemplen i detta kapitel är inte uttömmande och inte bindande. Varje fall bör undersökas utifrån sina egna omständigheter.

Det är obligatoriskt att tillämpa undantagsklausulerna om det finns synnerliga skäl att anta att sökanden har begått någon av de relevanta handlingarna.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Undantag bör tillämpas i följande fall:

Grunder för undantag			
Flyktingstatus	• Ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten. • Ett grovt icke-politiskt brott utanför tillflyktslandet innan vederbörande fick tillträde till det landet som flykting. • Gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften.	**Subsidiärt skydd**	• Ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten. • Ett allvarligt brott. • Gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften. • Utgörande av en fara för samhället eller säkerheten i den medlemsstat där sökanden befinner sig. • Andra brott (under vissa omständigheter).

Det bör understrykas att bevisbördan att fastställa faktorerna för respektive undantagsgrunder och sökandens individuella ansvar ligger hos den beslutande myndigheten, men sökanden är fortfarande skyldig att samarbeta för att fastställa alla fakta och omständigheter som är relevanta för dennes ansökan.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

När det gäller Syrien kan en mängd omständigheter kräva att man bör beakta undantagsgrundernas potentiella tillämplighet. I skyddsgrundsdirektivet fastställs ingen tidsfrist för tillämpningen av grunderna för undantag. Det här kapitlet handlar främst om nyligen inträffade händelser, men det bör framhållas att sökande även kan undantas internationellt skydd på grund av gärningar som begicks i en mer avlägsen tid (t.ex. under Syriens ockupation av Libanon (1976–2005) eller i samband med det muslimska brödraskapets uppror i Syrien (1979–1982), eller på grund av medverkan i andra handlingar från den syriska regeringens sida som kan innebära undantag). När det gäller de olika konflikter som ägt rum sedan 2011 finns det en mängd rapporter om att de flesta aktörer har deltagit i handlingar som kan leda till undantag.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

I följande underavsnitt ges vägledning om möjligheten att tillämpa undantagsgrunderna när det gäller Syrien.

a. Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten

Det kan noteras att det inte är troligt att grunden ”brott mot freden” är relevant när det gäller sökande från Syrien.

De rapporterade brott som de olika aktörerna begått, såsom mord, tortyr och våldtäkt, skulle kunna utgöra brott mot mänskligheten om de begåtts som en del av en utbredd och systematisk attack mot den civila befolkningen. Brott som begåtts i samband med tidigare händelser, såsom det muslimska brödraskapets uppror, skulle också kunna få till följd att undantag övervägs på grund av brott mot mänskligheten.

De olika parternas kränkningar av internationell humanitär rätt i pågående och tidigare konflikter i Syrien skulle kunna utgöra krigsbrott, såsom de uppsåtliga och systematiska attackerna på sjukhus, användningen av förbjudna vapen samt de uppsåtliga och urskillningslösa attackerna mot civila.

Vissa gärningar i den pågående konflikten, såsom utomrättsliga mord, tortyr och påtvingade försvinnanden, skulle kunna utgöra såväl krigsbrott som brott mot mänskligheten.

Enligt informationen om ursprungsland kan i synnerhet (tidigare) medlemmar av SAA, den syriska regeringens underrättelsetjänst och säkerhetstjänst och anknutna väpnade grupper (t.ex. NDF), liksom regimkritiska väpnade grupper (t.ex. FSA, Daish, *Jabhat al-Nusrah*/HTS och SNA), kurdiska politiska aktörer (PYD) och säkerhetsstyrkor (SDF, YPG och Asayish) ha varit delaktiga i gärningar som skulle kunna anses vara krigsbrott och/eller brott mot mänskligheten.

När det gäller bedömningen av huruvida de relevanta handlingarna ska anses vara krigsbrott kan följande klassificering av några av de konflikter som ägt rum i Syrien vara relevant:

- Icke-internationell väpnad konflikt mellan Syriens regering och flera olika regimkritiska väpnade grupper, främst HTS, SNA och Daish.
- Internationell väpnad konflikt mellan den USA-ledda koalitionen mot Daish och Syriens regering (eftersom det militära ingripandet i Syrien inte har den syriska regeringens samtycke).
- Internationell väpnad konflikt mellan Syrien och Turkiet, eftersom Syriens regering inte har godtagit Turkiets närvaro på sitt territorium. Militära konfrontationer mellan syriska och turkiska väpnade styrkor har också ägt rum under konflikten.
- Internationell väpnad konflikt mellan Syrien och Israel, som har genomfört flyganfall mot iranska mål i Syrien utan den syriska regeringens samtycke.
- Icke-internationell väpnad konflikt mellan Turkiet och YPG:s styrkor.

b. Allvarligt (icke-politiskt) brott

Enligt många rapporter är brottslig verksamhet vanligt i Syrien, såsom kidnappningar, mord, olaglig handel med vapen och med narkotika, människohandel och rån. Sådana allvarliga (icke-politiska) brott skulle föranleda tillämpningen av artikel 12.2 b/artikel 17.1 b i skyddsgrundsdirektivet.

Vissa allvarliga (icke-politiska) brott skulle kunna kopplas till en väpnad konflikt (t.ex. om de begås för att finansiera väpnade gruppers verksamhet) eller skulle kunna innebära i grunden omänskliga handlingar som begåtts som en del av en systematisk eller utbredd attack mot en civilbefolkning, i vilket fall de i stället bör granskas enligt artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet.

c. Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser

(Tidigare) medlemskap i terroristgrupper som Daish eller *Jabhat al-Nusrah*/HTS skulle kunna föranleda relevanta överväganden och kräva en granskning av sökandens verksamhet enligt artikel 12.2 c/artikel 17.1 c i skyddsgrundsdirektivet, utöver övervägandena enligt artikel 12.2 b/artikel 17.1 b i skyddsgrundsdirektivet. Tillämpningen av undantag bör baseras på en individuell bedömning av de specifika omständigheterna inom ramen för den sökandes verksamhet inom organisationen. Sökandens ställning inom organisationen skulle utgöra ett relevant övervägande och en högt uppsatt ställning skulle kunna motivera en (motbevisbar) presumtion om individuellt ansvar. Det är dock fortfarande nödvändigt att undersöka alla relevanta omständigheter innan ett beslut om undantag kan fattas.

Om den tillgängliga informationen tyder på ett eventuellt deltagande i brott mot freden, krigsförbrytelser eller brott mot mänskligheten skulle bedömningen behöva göras mot bakgrund av grunderna för undantag enligt artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet.

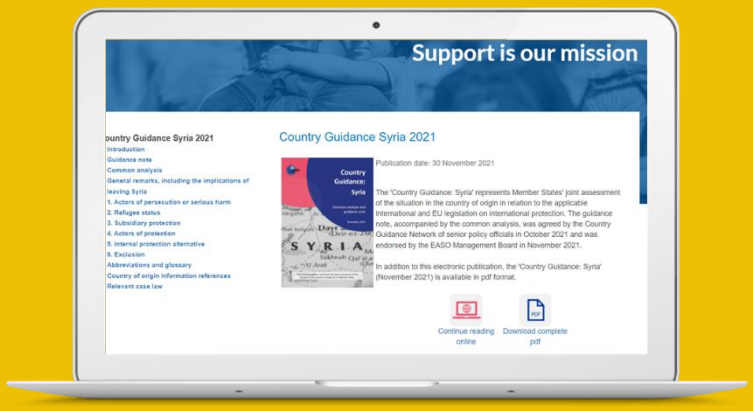
d. Fara för samhället eller säkerheten i medlemsstaten

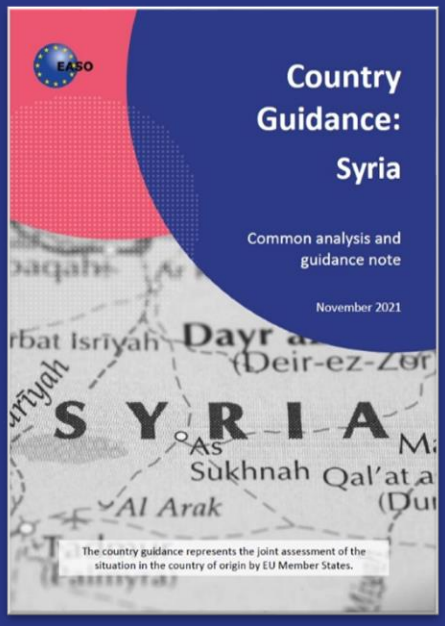
Vid prövningen av ansökan om internationellt skydd är undantagsgrunden enligt artikel 17.1 d i skyddsgrundsdirektivet endast tillämplig på personer som på annat sätt uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande.

Till skillnad från de andra undantagsgrunderna bygger tillämpningen av denna bestämmelse på en framåtblickande riskbedömning. Granskningen tar dock hänsyn till den sökandes tidigare och/eller nuvarande verksamhet, såsom samröre med vissa grupper som anses utgöra en fara för medlemsstaternas säkerhet eller den sökandes brottsliga verksamhet.

Mer information finns i den gemensamma analysen online.

Den omfattande gemensamma analysen, som utgör grunden för denna vägledning, finns tillgänglig som e-bok och i pdf-format på engelska.





Du kan hitta dem på

https://www.easo.europa.eu/country-guidance-syria-2021

Publications Office
of the European Union