

Herat
Kabul
Peshawar
AFGHANISTAN
Farah
Qandahar

Notă de îndrumare: Afganistan

Notă de îndrumare: Afganistan

Aprilie 2022



Manuscris finalizat în martie 2022.

Calitatea acestei traduceri nu a fost verificată de autoritățile naționale competente. În cazul în care considerați că traducerea nu folosește terminologia relevantă de la nivel național, vă rugăm să contactați [EUAA](#).

Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUAA) și persoanele care acționează în numele EUAA nu sunt responsabile pentru modul în care ar putea fi utilizate informațiile conținute în această publicație.

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2022

PDF ISBN 978-92-9400-480-2 doi: 10.2847/356210 BZ-07-22-999-RO-N

© Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUAA), 2022

Fotografia de copertă: © iStock (fotograf: Keith Binns), 28 ianuarie 2008

Reproducerea este autorizată cu condiția menționării sursei. Pentru orice utilizare sau reproducere a fotografiilor sau a altor materiale pentru care EUAA nu deține drepturile de autor trebuie să se solicite permisiunea direct de la deținătorii drepturilor de autor.



Cuprins

Introducere	5
Observații generale	10
Agenții de persecuție sau de vătămări grave	11
Statutul de refugiat: îndrumări privind profiluri specifice	16
Observații preliminare	16
Profiluri	17
Protecție subsidiară	32
Articolul 15 litera (a) din DCPI	32
Articolul 15 litera (b) din DCPI	33
Articolul 15 litera (c) din DCPI	35
Agenții de protecție	39
Alternativă de protecție în interiorul țării de origine	41
Excludere	43
Infrațiuni împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității	44
Infrațiune gravă (de drept comun)	45
Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite	46
Pericol pentru societatea sau pentru securitatea statului membru	46
Abrevieri	47





Introducere



Prezenta notă de îndrumare sintetizează concluziile analizei comune privind Afganistanul și trebuie citită împreună cu aceasta. Documentul complet „Îndrumare specifică țării: Afganistan” este disponibil la adresa <https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>

Îndrumarea specifică țării este elaborată în conformitate cu [articolul 11 din Regulamentul \(UE\) 2021/2303 privind înființarea EUAA](#)¹. Aceasta reprezintă evaluarea comună a situației din țara de origine de către funcționari publici de rang superior ai statelor membre ale UE, în conformitate cu legislația actuală a UE și cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Această îndrumare specifică nu scutește statele membre de obligația de a examina în mod individual, obiectiv și imparțial fiecare cerere de protecție internațională. Fiecare decizie ar trebui adoptată pe baza circumstanțelor individuale ale solicitantului și a situației din Afganistan la momentul deciziei, pe baza unor informații precise și actualizate privind țara de origine, obținute din diferite surse relevante (articolul 10 din Directiva privind procedurile de azil).

Analiza și îndrumările prezentate în acest document nu sunt exhaustive.

De ce se elaborează îndrumări specifice țărilor?

Îndrumarea specifică țării este menită a constitui un instrument pentru responsabilii de elaborarea politicilor și pentru factorii de decizie în contextul Sistemului european comun de azil (SECA). Ea trebuie să sprijine examinarea cererilor de protecție internațională prezentate de solicitanți din Afganistan și să stimuleze convergența practicilor decizionale din diferitele state membre.

La 21 aprilie 2016, Consiliul Uniunii Europene a stabilit crearea unei rețele de politică la nivel înalt, în care să fie implicate toate statele membre și care să fie coordonată de Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUAA), cu sarcina de a efectua o evaluare comună și o interpretare a situației din principalele țări de origine². Rețeaua sprijină dezvoltarea de politici la nivelul UE, pe baza informațiilor comune privind țara de origine (ITO), prin interpretarea în comun a

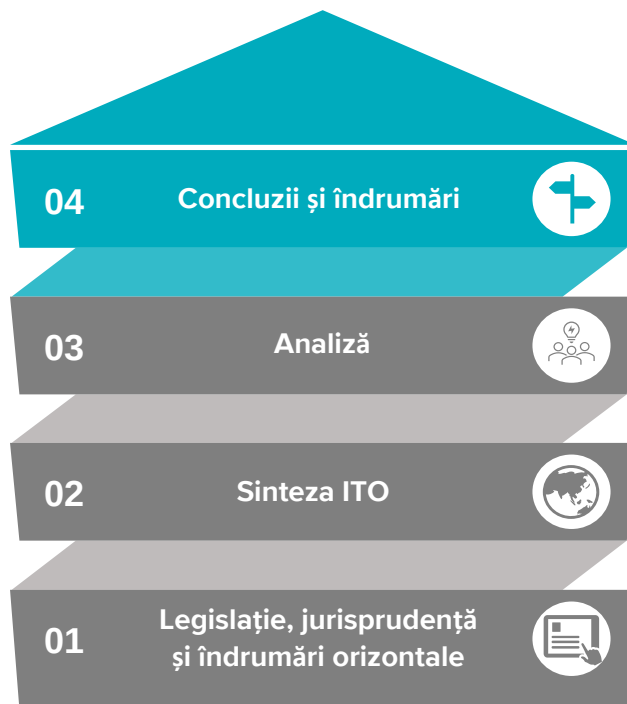
¹ Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010, disponibil la <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj?locale=ro>.

² Consiliul Uniunii Europene, Rezultatele celei de-a 3 461-a reuniuni a Consiliului, 21 aprilie 2016, 8065/16, disponibile la adresa <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.



acestor informații prin prisma dispozițiilor relevante ale *acquis*-ului privind azilul și ținând cont de conținutul materialelor de formare ale EUAA și de ghidurile practice, acolo unde este cazul. Elaborarea analizei comune și a notelor de îndrumare este inclusă ca domeniu esențial în noul mandat al EUAA și este reglementată în temeiul [articolului 11 din Regulamentul privind EUAA](#).

Ce se include în nota de îndrumare?



Nota de îndrumare sintetizează **concluziile** analizei comune într-un format ușor de citit și accesibil, furnizând îndrumări practice pentru analiza cazului individual. Reprezintă sinteza documentului complet „[Îndrumare specifică țării: Afganistan](#)”.

În documentul complet [Îndrumare specifică țării: Afganistan](#), veți găsi și o a doua parte, mai detaliată, **analiza comună**. Analiza comună definește elementele relevante în conformitate cu legislația, cu jurisprudența și cu îndrumările orizontale, sintetizează baza faptică relevantă în funcție de ITO disponibile și analizează în consecință situația din țara de origine respectivă.

Analiza comună este disponibilă la adresa <https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>.



Linkuri către partea relevantă din analiza comună (în limba engleză) sunt oferite la nivelul întregii note de îndrumare.

Care este domeniul de aplicare al prezentei versiuni actualizate?

Versiunea actuală a notei de îndrumare actualizează și înlocuiește documentul „Îndrumare specifică țării: Afganistan” (noiembrie 2021).

Ea reprezintă o actualizare specifică, care se axează pe modificările semnificative observate în primele luni de după preluarea puterii de către talibani. Deși informațiile pe anumite teme au rămas limitate și/sau contradictorii în cursul redactării prezentei versiuni actualizate, s-au depus eforturi pentru a oferi analize și îndrumări comune cât mai bune în condițiile date. Vă



rugăm să țineți cont de faptul că informațiile privind țara de origine (ITO) menționate în acest document se limitează la evenimente produse până la 8 decembrie 2021. De asemenea, au fost luate în considerare informații suplimentare privind restricțiile impuse libertății de circulație a femeilor de către Ministerul Promovării Virtuții și Prevenirii Viciilor la 26 decembrie 2021. Cititorului i se reamintește să ia întotdeauna în considerare ITO relevante și actualizate disponibile la momentul luării deciziei.

EUAA, împreună cu statele membre, va monitoriza în continuare evoluția situației din această țară și va revizui și actualiza în mod regulat această îndrumare specifică Afganistanului.

Prezenta îndrumare are caracter obligatoriu?

Îndrumările specifice țărilor nu au caracter juridic obligatoriu. Cu toate acestea, în conformitate cu [articolul 11 din Regulamentul EUAA](#), statele membre au obligația de a ține seama de notele de îndrumare și de analiza comună atunci când examinează cererile de protecție internațională, fără a se aduce atingere competenței lor de a decide cu privire la cererile individuale.

Cine a fost implicat în elaborarea prezentei îndrumări specifice țării?

Prezentul document este rezultatul evaluării comune efectuate de către Rețeaua de îndrumări specifice țărilor, a cărei activitate a fost sprijinită de o echipă de redactare formată din experți naționali selectați și de către EUAA. Comisia Europeană și UNHCR au furnizat contribuții valoroase pentru acest proces.

Nota de îndrumare, însoțită de analiza comună, a fost finalizată de Rețeaua de îndrumări specifice țărilor în martie 2022 și a fost avizată de Consiliul de administrație al EUAA în aprilie 2022.

Care este cadrul juridic aplicabil?

În ceea ce privește cadrul juridic aplicabil, analiza comună și nota de îndrumare se bazează pe dispozițiile [Convenției de la Geneva din 1951](#)³ și ale [Directivei privind condițiile pentru protecția internațională \(DCPI\)](#)⁴, precum și pe jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE); acolo unde este cazul, se ia în considerare și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO).

³ Adunarea Generală a Națiunilor Unite, Convenția privind statutul refugiaților din 1951 și Protocolul privind statutul refugiaților din 1967.

⁴ Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate.



Ce îndrumări privind condițiile de obținere a protecției internaționale sunt luate în considerare?

Cadrul de îndrumări orizontale aplicat în această analiză se bazează în principal pe următoarele îndrumări generale:



Aceste documente și alte instrumente practice și orientări ale EUAA se găsesc la adresa <https://euaa.europa.eu/practical-tools-and-guides>.



Au fost luate în considerare, de asemenea, ghidurile relevante ale UNHCR disponibile la momentul finalizării prezentului document, în special, [Nota de orientare a UNHCR privind nevoile de protecție internațională ale persoanelor care fug din Afganistan](#)⁵⁶.

Ce informații privind țara de origine au fost utilizate?

Documentele EUAA aferente îndrumărilor specifice țărilor nu ar trebui considerate, utilizate sau menționate drept surse de ITO. Informațiile din prezentul document se bazează pe rapoartele EUAA privind ITO și, în unele cazuri, pe alte surse indicate. Spre deosebire de îndrumările specifice țărilor, acestea reprezintă surse de ITO și pot fi citate în consecință.

⁵ UNHCR, Nota de orientare a UNHCR privind nevoile de protecție internațională ale persoanelor care fug din Afganistan, februarie 2022, disponibilă la adresa: <https://www.refworld.org/docid/61d851cd4.html>.

⁶ Manualul UNHCR și Ghidul privind procedurile și criteriile de determinare a statutului de refugiat în temeiul Convenției din 1951 și al Protocolului din 1967 privind statutul refugiaților, precum și alte orientări, documente de politică și concluziile Comitetului executiv și ale Comitetului permanent al UNHCR sunt disponibile la adresa <https://www.refworld.org/rsd.html>.



Prezenta versiune actualizată se bazează pe următoarele ITO recente:



Raportul EUAA privind ITO: Afganistan, situația în materie de securitate (iunie 2021)

Raportul EUAA privind ITO: Afganistan, actualizare privind situația în materie de securitate (septembrie 2021)

Raportul EUAA privind ITO: Afganistan, focalizare pe țară (ianuarie 2022)

Prezenta îndrumare trebuie considerată valabilă atât timp cât evenimentele și evoluțiile se încadrează în tendințele și tiparele observate în perioada de referință a rapoartelor corespunzătoare privind ITO. Noile tendințe care determină schimbări de fond și au drept rezultat noi tendințe pot afecta evaluarea oferită în prezenta îndrumare. Se depun toate eforturile pentru a actualiza periodic rapoartele EUAA privind ITO și documentele de îndrumare specifice țărilor și pentru a reflecta în mod corespunzător orice astfel de schimbări semnificative. Cererile individuale ar trebui întotdeauna evaluate în funcție de cele mai actualizate ITO disponibile.



Pentru a accesa rapoartele EUAA privind ITO, vizitați <https://euaa.europa.eu/country-reports>.

Cum ajută îndrumarea specifică țării la evaluarea individuală a cererilor de protecție internațională?

Nota de îndrumare și analiza comună urmează etapele examinării unei cereri individuale de protecție internațională. Prezentul document analizează elementele relevante conform DCPI și prezintă o evaluare generală a situației din țara de origine, precum și îndrumări privind circumstanțele individuale relevante care ar trebui luate în considerare.



Pentru informații suplimentare și pentru a accesa alte îndrumări disponibile specifice țărilor, consultați <https://euaa.europa.eu/asylum-knowledge/country-guidance>



Observații generale

Ultima actualizare: aprilie 2022



La momentul redactării, situația din Afganistan continuă să evolueze, ceea ce, în unele cazuri, face deosebit de dificilă evaluarea concludentă a protecției internaționale. Pot fi evidențiate următoarele aspecte:

Din cauza perioadei de tranziție prin care trece Afganistanul la momentul redactării, este greu de răspuns cu certitudine în acest stadiu la o serie de întrebări prospective privind tipul de stat și guvernare care ar putea fi instaurate de talibani.

Deși este dificil să se prevadă comportamentul viitor al talibanilor, profilurile care au fost vizate anterior de aceștia pot fi expuse unor riscuri sporite, ținând cont de capacitățile sporite ale acestui agent și de controlul său teritorial.

Nivelul violenței generalizate din țară este considerat mai scăzut decât înainte (de preluarea puterii de către talibani). Cu toate acestea, evaluarea riscului viitor de violență generalizată în orice parte a țării ar trebui să se bazeze întotdeauna pe cele mai recente informații privind dinamica din zona respectivă, precum și din țară în ansamblu.

Ar trebui să se țină seama, de asemenea, că posibilitățile de raportare fiabilă sunt limitate, situația din Afganistan sau din anumite părți ale țării fiind probabil subraportată.

Sunt în continuare neclare percepția talibanilor asupra persoanelor care părăsesc Afganistanul și tratamentul potențial aplicat acestor persoane.



Mai multe detalii în analiza comună.

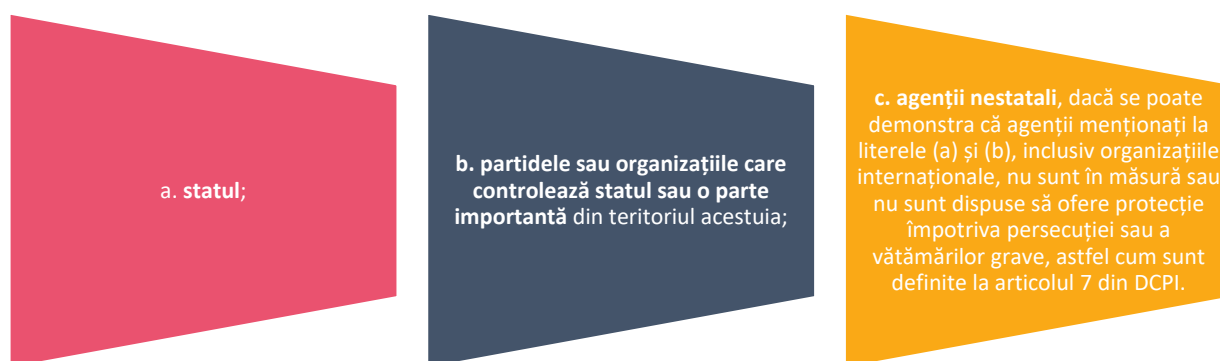
Agenții de persecuție sau de vătămări grave

Ultima actualizare: aprilie 2022

Riscurile la care populația unei țări sau o parte din populație este în general expusă nu constituie în sine, în mod normal, amenințări individuale care să poată fi calificate drept vătămări grave ([considerentul 35 din DCPI](#)). În general, persecuția sau vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)).

Potrivit [articolului 6 din DCPI](#), printre agenții de persecuție sau de vătămări grave se numără:

Figura 1. Agenții de persecuție sau de vătămări grave



Mai multe detalii în analiza comună.

Prezenta secțiune include îndrumări privind unii dintre principalii agenți de persecuție sau de vătămări grave din Afganistan. Lista nu este exhaustivă.

- **Talibanii:** După ani de insurgență și poziționându-se, în unele regiuni, ca o guvernare alternativă, talibanii au preluat controlul asupra țării în vara anului 2021. La 15 august 2021, luptătorii talibani au pătruns în capitală și au preluat controlul asupra punctelor sale de control. Liderii talibani au intrat în palatul prezidențial, s-au adresat presei în ziua următoare și au declarat încetarea războiului. La 19 august, un purtător de cuvânt oficial al talibanilor a declarat crearea Emiratului Islamic al Afganistanului, denumire folosită și în alte declarații publice. Talibanii au anunțat, de asemenea, membrii unui guvern interimar. Toate numirile în guvernul interimar constau în persoane din cadrul mișcării talibane, iar multe dintre aceste persoane au avut funcții în guvernul din anii 1990. Cabinetul a inclus



mai multe persoane aflate pe lista de sancțiuni a Consiliului de Securitate al ONU. În octombrie 2021, talibanii au declarat că aveau sub control întregul teritoriu al Afganistanului. În ultimele două decenii, s-a constatat că talibanii vizează civilii în mod intenționat și, de asemenea, atacă obiective civile în mod generalizat. S-au raportat asasinat cu țință precisă asupra unor persoane afiliate guvernului afgan și forțelor străine, asupra jurnaliștilor, a activiștilor pentru drepturile omului, a liderilor religioși și a altor ținte. Mecanismul de justiție paralel pus în aplicare de talibani se bazează pe o interpretare strictă a legii șaria, ducând la execuții și la alte pedepse considerate a fi crude, inumane și degradante, inclusiv la pedepse corporale. De asemenea, s-a raportat că talibanii folosesc tortura împotriva deținuților.

După preluarea puterii, s-a relatat că luptătorii talibani au supus violenței civili și jurnaliști, precum și că au efectuat percheziții din casă în casă și au comis acte de represalii, în ciuda amnistiei generale emise pentru toți cei care deținuseră funcții în cadrul guvernului anterior. Au existat, de asemenea, rapoarte potrivit cărora luptătorii talibani au supus civili unor pedepse corporale, printre care biciuirea unor presupuși hoți. Rămâne neclar dacă astfel de acte au fost sancționate de către conducere sau dacă au fost cauzate de lipsa de disciplină sau de control din cadrul ierarhiei de comandă. Potrivit surselor, luptătorii talibani pot să acționeze din proprie inițiativă, deoarece se pare că nu sunt pedepsiți și nu suportă nicio consecință.

Talibanii sunt acuzați, de asemenea, că au comis încălcări ale drepturilor omului împotriva luptătorilor de rezistență și a civililor capturați în săptămânile de luptă din Panjshir și ulterior, precum și împotriva presupușilor afiliați ISKP din Nangarhar și din alte zone ale țării.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Foști agenți ai statului și rezistența împotriva talibanilor:** Printre foștii agenți ai statului afgan se numără membri ai **Forțelor Naționale de Securitate Afgane (ANSF)** și ai altor autorități reprezentante ale celor trei puteri ale statului (executivă, legislativă și judiciară).

S-a raportat că autoritățile statului afgan și asociații acestora au comis o gamă vastă de încălcări ale drepturilor omului. S-au relatat situații de execuții extrajudiciare, dispariții forțate, arestări arbitrare, răpiri, furt, tâlhărie, tortură și maltratare. În plus, Poliția Națională Afgană (ANP) a fost implicată în extorcare și în criminalitate organizată, în special în apropierea principalelor rute de contrabandă. S-au observat, de asemenea, recrutarea și exploatarea sexuală a băieților (*bacha bazi*) de către forțele de securitate afgane, în special de către Poliția Locală Afgană (ALP), precum și exploatarea sexuală a fetelor.

Mai multe **miliții progubernamentale** au luptat de partea guvernului împotriva talibanilor și a ISKP. Printre acestea s-au numărat mișcările de revoltă națională, numite și mișcările de revoltă publică, o inițiativă de apărare de la nivel comunitar, forța de atac de la Kandahar, paza de securitate afgană din Paktika, forța de protecție din Khost și forțele Shaheen din provinciile Paktya, Paktika și Ghazni. Ca urmare a ofensivei talibane finale din lunile de vară, aceste miliții nu au putut rezista forțelor talibane și în curând s-au dizolvat ori s-au alăturat talibanilor.



După preluarea puterii de către talibani, în Panjshir a apărut o forță de rezistență numită **Frontul național de rezistență (FNR)**. FNR este format din luptători ai milițiilor și din foști soldați guvernamentali fideli administrației anterioare și care se opun conducerii talibane. Grupul controla Valea Panjshir, unde au avut loc confruntări armate între forțele de opoziție și talibani. Cu toate acestea, nu este clar dacă sunt încă în desfășurare lupte. Talibanii au anunțat capturarea Panjshir la 6 septembrie 2021, deși Ahmad Massoud a susținut că sunt încă în desfășurare lupte.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Rețeaua Haqqani:** Rețeaua Haqqani este o organizație declarată teroristă de către ONU. În februarie 2021, UNAMA (Misiunea ONU de asistență din Afganistan) a indicat că rețeaua Haqqani își desfășoară activitatea sub conducerea talibanilor și urmează în principal politicile și instrucțiunile talibanilor. Grupul a fost descris drept „arma letală a talibanilor”.

Se crede că rețeaua Haqqani a fost responsabilă pentru atacuri complexe în zone foarte populate din Kabul în perioada insurgenței. Conform relatărilor, rețeaua a colaborat și a ținut legătura cu Al-Qaida, în pofida acordului cu Statele Unite. În urma preluării puterii de către talibani, sursele au făcut referire, de asemenea, la aparente relații între Al-Qaida și rețea. Potrivit rapoartelor, Haqqani și ISKP au colaborat, de asemenea, inclusiv la atacurile lansate cu ocazia inaugurării prezidențiale din Afganistan și la atacul asupra unui templu sikh din Kabul din martie 2020.

La 7 septembrie, când talibanii au anunțat guvernul interimar, liderul rețelei, Sirajuddin Haqqani, a fost numit ministru de interne.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Statul Islamic – Provincia Khorasan (ISKP):** ISKP este o organizație salafi-jihadistă transnațională și o organizație declarată teroristă de către ONU, cu legături operaționale cu grupurile locale. Potrivit unei declarații din noiembrie 2021 a lui Deborah Lyons, reprezentanta specială a Secretarului General și șefa UNAMA, ISKP a devenit tot mai activ, crescând numărul atacurilor de la 60 în 2020 la 334 în 2021, și a câștigat teren în toate provinciile. O altă sursă a declarat că ISKP avea o prezență puternică în estul Afganistanului (provinciile Nangarhar și Kunar), precum și în Kabul și în nordul Afganistanului. Cu toate acestea, s-a raportat că ISKP nu deține control teritorial în Afganistan, iar capacitatea operațională a grupului la nivelul țării este în continuare neclară.

Numărul militanților ISKP din Afganistan este estimat la aproximativ 4 000. Se pare că un număr relativ mic, dar în creștere, de foști membri ai serviciilor de informații din Afganistan și ai unităților militare de elită s-au alăturat ISKP pentru a opune rezistență talibanilor. De asemenea, potrivit relatărilor, ISKP a luat legătura cu „triburi și cu alte grupuri pentru a face



recrutări din rândurile acestora, totodată curmând disidența din rândul salafiștilor moderați”. Au existat, de asemenea, temeri că ISKP ar putea recruta luptători străini proveniți din Asia Centrală și din Pakistan și prezenți în Afganistan, precum și membri talibani dezamăgiți. Au fost raportate și raiduri talibane împotriva ISKP, arestări ale membrilor ISKP, precum și atacuri deșuate, iar unii membri ai ISKP se pare că s-au predat talibanilor în Nangarhar în mai multe situații în noiembrie 2021.

Potrivit surselor, ISKP a desfășurat o campanie de asasinat cu țintă precisă începând din vara anului 2020 și a continuat la o scară aproximativ comparabilă, de la preluarea puterii de către talibani. Se pare că ISKP a folosit „aceleași tactici de tip lovește-și-fugi” practicate până de curând de talibani împotriva guvernului afgan anterior, inclusiv explozii pe marginea drumului și asasinat cu țintă precisă. Incidentele de securitate au fost raportate în special în provinciile nordice și sudice. S-a raportat că au avut loc atacuri în special în provincia Nangarhar, definită ca o „fortăreață” a ISKP, și în capitala sa, Jalalabad.

Grupul și-a menținut capacitatea de a întreprinde atacuri teroriste la Kabul și în alte orașe importante și a revendicat atacul de la Aeroportul Internațional din Kabul, din 26 august 2021, în care au fost ucise peste 170 de persoane. ISKP și-a revendicat, de asemenea, responsabilitatea pentru alte incidente care au avut loc în același oraș, cum ar fi o serie de explozii cu mașini-capcană și un atac asupra unei unități sanitare militare în noiembrie 2021.

În mai multe situații, ISKP a continuat să aibă în vizor comunitatea shia (hazara). Au avut loc atacuri ISKP la scară largă asupra moscheilor shia (hazara) din Kunduz și Kandahar în octombrie 2021, în care cel puțin 119 persoane au fost ucise, iar 220 rănite.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Al-Qaida:** Al-Qaida este o organizație salafi-jihadistă extremistă transnațională și o grupare declarată teroristă de către ONU. Sursele arată că are o prezență limitată în Afganistan, desfășurându-și activitățile mai ales sub coordonarea altor grupări armate, în special a talibanilor. La jumătatea anului 2021, sursele au arătat că talibanii și Al-Qaida rămân aliniați îndeaproape și nu dau niciun semn că și-ar slăbi legăturile, în pofida așteptărilor create prin Acordul de la Doha. În urma preluării puterii de către talibani, sursele au făcut referire la aparente relații între Al-Qaida și rețeaua Haqqani. De asemenea, se arată că o mare parte din conducătorii Al-Qaida locuiesc în regiunea de frontieră dintre Afganistan și Pakistan.

Potrivit UNAMA, înaintea preluării puterii de către talibani, Al-Qaida s-a implicat în principal în furnizarea de instruire, inclusiv de arme și de explozibili, și în activități de mentorat, menționându-se că această grupare a participat la discuții interne între talibani pe tema relației dintre această mișcare și alte entități jihadiste. De asemenea, organizația a revendicat mai multe atacuri din Afganistan soldate cu victime în rândul ANSF. Potrivit unor surse, Al-Qaida reprezintă în continuare o amenințare în Afganistan. Totuși, s-a afirmat, de asemenea, că grupul nu a avut capacitatea organizatorică de a valorifica victoria talibanilor. Capacitatea umană a Al-Qaida în Afganistan a fost estimată ca variind de la câteva zeci la 500 de persoane.





Mai multe detalii în analiza comună.

- În Afganistan, **acționează mai mulți luptători și grupări teroriste externe**. Printre principalele grupuri aflate în provinciile estice Kunar, Nangarhar și Nuristan s-au numărat **Tehrik-e Taliban Pakistan** (inclusiv mai multe grupuri dispartate), **Jaish-e Momammed** și **Lashkar-e Tayyiba**, care acționează sub coordonarea talibanilor din Afganistan și au fost implicate în asasinat cu țintă precisă împotriva funcționarilor guvernamentali (anteriori) și a altor persoane. De asemenea, există mai multe grupări teroriste și militante externe central-asiatice și uigure, formate din luptători de etnie uzbekă, tadjică și turkmenă, care constituie o amenințare semnificativă în zonele nordice ale Afganistanului, precum **Mișcarea islamică din Turkestanul de Est**, **Mișcarea islamică din Uzbekistan** (numită și Jundullah), **Jamaat Ansarullah Tadjikistan**, **Lashkar-e-Islam** și **Gruparea salafistă**.



Mai multe detalii în analiza comună.

- În anumite cazuri, în categoria **altor agenți nestatali** de persecuție sau de vătămări grave pot fi incluse clanuri, triburi, persoane puternice (la nivel local), familia (de exemplu, în cazul persoanelor LGBTIQ, violența comisă în numele onoarei) sau bande infracționale (de exemplu, răpirile în scopul răscumpărării) etc.



Mai multe detalii în analiza comună.



Statutul de refugiat: îndrumări privind profiluri specifice

Observații preliminare

Ultima actualizare: aprilie 2022

Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui îndeplinite toate criteriile definiției unui refugiat în conformitate cu DCPI:



Articolul 2 litera (d) din DCPI

Definiții

„refugiat” înseamnă orice resortisant al unei țări terțe care, ca urmare a unei temeri bine fondate de a fi persecutat din cauza rasei sale, a religiei, naționalității, opiniilor politice sau apartenenței la un anumit grup social, se află în afara țării al cărei cetățean este și care nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să solicite protecția respectivei țări sau orice apatrid care, aflându-se din motivele menționate anterior în afara țării în care avea reședința obișnuită, nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să se întoarcă în respectiva țară și care nu intră în domeniul de aplicare a articolului 12 (referitor la excludere);

[Articolul 9 din DCPI](#) precizează cum ar trebui evaluată „persecuția”.

[Articolul 10 din DCPI](#) furnizează clarificări suplimentare privind diferitele motive ale persecuției (rasa, religia, naționalitatea, opiniile politice sau apartenența la un anumit grup social). Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui stabilită o legătură între aceste motive și persecuție sau absența protecției.

Mai jos sunt furnizate îndrumări privind profilurile specifice ale solicitanților, pe baza caracteristicilor personale ale acestora sau a afilierii la un anumit grup (de exemplu, politic, etnic, religios).

Pentru fiecare cerere este nevoie de o evaluare individuală. Aceasta ar trebui să țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului și de informațiile relevante privind țara de origine. Factorii de care trebuie ținut cont în această evaluare pot include, de exemplu:

- zona de domiciliu a solicitantului, prezența potențialului agent de persecuție și capacitatea acestuia de a urmări o persoană vizată;
- caracterul acțiunilor solicitantului (măsura în care acestea sunt percepute negativ sau nu și/sau măsura în care persoanele implicate în aceste acțiuni sunt considerate o țintă prioritară de către agentul de persecuție);



- vizibilitatea solicitantului (probabilitatea ca solicitantul să fie cunoscut sau identificat de potențialul agent de persecuție); totuși, nu este nevoie ca solicitantul să poată fi identificat în mod individual de către agentul de persecuție atât timp cât teama sa de persecuție este fondată;
- resursele pe care le are la dispoziție solicitantul pentru a evita persecuția (de exemplu, relația cu persoane puternice);
- etc.

Faptul că solicitantul a fost deja persecutat sau a fost amenințat direct cu persecuția este un indiciu serios de temeri fondate ale solicitantului, cu excepția cazului în care există motive întemeiate de a considera că respectiva persecuție nu se va mai repeta [\[articolul 4 alineatul \(4\) din DCPI\]](#).



Mai multe detalii în analiza comună.

Profiluri

Această secțiune se referă la unele dintre profilurile solicitanților afgani, întâlnite în dosarele analizate de statele membre ale UE. Conține concluzii generale privind profilurile și îndrumări referitoare la circumstanțele suplimentare care trebuie luate în considerare la evaluarea individuală. Unele profiluri sunt defalcate ulterior în subprofiluri, cu concluzii diferite în ceea ce privește analiza riscurilor și/sau legătura cu un motiv de persecuție. Se precizează în fiecare caz numărul corespunzător al profilului și un link la secțiunea corespunzătoare din analiza comună, pentru a facilita consultarea.

Concluziile privind fiecare profil ar trebui vizualizate fără a aduce atingere evaluării credibilității afirmațiilor solicitantului.



La lectura tabelului de mai jos, ar trebui reținute următoarele aspecte:

- Un solicitant individual s-ar putea încadra în **mai multe profiluri** incluse în prezenta notă de îndrumare. Nevoile de protecție asociate tuturor acestor circumstanțe ar trebui examinate pe deplin.
- Punctele privind **analiza de risc** se axează pe nivelul de risc și pe unele dintre circumstanțele cu impact asupra riscului relevante. În secțiunile corespunzătoare ale analizei comune sunt disponibile îndrumări suplimentare privind calificarea acestor acțiuni drept persecuție.
- Tabelul de mai jos sintetizează concluziile referitoare la diferite profiluri și subprofiluri și are rolul de ghid practic pentru responsabilii de caz. Deși se dau exemple de subprofiluri expuse unor riscuri diferențiate și de circumstanțe care ar putea mări sau reduce riscul, aceste **exemple nu**



sunt exhaustive și trebuie luate în considerare în contextul tuturor circumstanțelor situației individuale.

- **Persoanele care au aparținut unui anumit profil în trecut sau membrii familiei** unei persoane care se încadrează într-un anumit profil pot avea nevoi de protecție similare cu cele evidențiate pentru profilul respectiv. Acest aspect nu este menționat în mod explicit în tabel, însă ar trebui luat în considerare la evaluarea individuală.
- Punctele referitoare la **potențiala legătură** indică o posibilă legătură cu motivele persecuției potrivit [articolului 10 din DCPI](#). Secțiunile referitoare la analiza comună oferă îndrumări suplimentare pentru a stabili dacă este foarte probabilă sau justificată existența unei legături cu un motiv de persecuție, în funcție de circumstanțele individuale ale cazului.
- Pentru unele profiluri, se poate stabili o legătură și între **absența protecției** împotriva persecuției și unul sau mai multe motive prevăzute la [articolul 10 din DCPI](#) [[articolul 9 alineatul \(3\) din DCPI](#)].

2.1 Persoane afiliate fostului guvern afgan

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Informațiile contradictorii și limitate privind politicile talibane și diferențele în ceea ce privește executarea de către soldații talibani de la baza ierarhiei a ordinelor emise de conducerea talibană centrală, precum și diferențele de la nivel regional fac dificilă evaluarea riscului pentru persoanele cu acest profil.

Pe baza persecuției anterioare și a indiciilor privind continuarea urmăririi, **persoanele considerate ținte prioritare ale talibanilor**, inclusiv cele care au ocupat funcții centrale în fostele unități militare, de poliție și de anchetă, precum și membrii sistemului judiciar ar putea avea în general temeri justificate de persecuție. În cazul **altor persoane cu acest profil**, evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie expus persecuției ar trebui să țină cont și de circumstanțe cu impact asupra riscului precum:

- zona de origine;
- genul;
- dușmanii personali;
- implicarea în conflicte (locale);
- etc.

De asemenea, membrii familiilor unora dintre persoanele din cadrul acestui profil ar putea fi expuși riscului de persecuție, de exemplu, în contextul căutării respectivei persoane de către talibani.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.





Mai multe detalii în analiza comună.

2.2 Persoane care au lucrat pentru forțe militare străine sau care sunt percepute ca sprijinind aceste forțe

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Pe baza informațiilor privind persecuția anterioară și a rapoartelor privind continuarea urmăririi de către talibani, s-a constatat că **interpreții** ar avea în general temeri justificate de persecuție.

Informațiile sunt limitate în ceea ce privește politicile talibanilor față de alte persoane care au lucrat cu trupele militare străine. Cu toate acestea, având în vedere percepția negativă a talibanilor față de respectivele persoane și tiparele anterioare de persecuție, **alte persoane care sunt suspectate de a fi avut legături cu forțele străine** este probabil să aibă temeri justificate de persecuție.

De asemenea, membrii familiilor unora dintre persoanele din cadrul acestui profil ar putea fi expuși riscului de persecuție.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.3 Liderii religioși

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: În pofida informațiilor limitate privind perioada de după preluarea puterii de către talibani, ținând cont de persecuțiile anterioare și de determinarea consecventă a talibanilor de a constitui un Emirat Islamic al Afganistanului, în acord cu interpretarea lor asupra legii șaria, **învățații religioși despre care se consideră că delegitimează ideologia talibană** ar putea avea temeri justificate de persecuție.

În cazul **altor persoane cu acest profil**, ar fi nevoie de circumstanțe cu impact asupra riscului suplimentare pentru a se confirma că temerile de persecuție sunt justificate.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.4 Persoanele care se tem de recrutarea forțată

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție



de către grupări armate

întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- vârsta (încadrarea în grupa de vârstă adulți tineri);
- pregătirea militară;
- zona de origine și prezența/influența grupărilor armate;
- intensitatea sporită a conflictului;
- poziționarea clanului în conflict;
- situația socioeconomică precară a familiei;
- etc.

Legătură potențială: Deși riscul de recrutare forțată, ca atare, poate să nu implice neapărat o legătură cu un motiv de persecuție, consecințele refuzului ar putea justifica o astfel de legătură cu opinia politică (imputată), printre alte motive, în funcție de circumstanțele individuale.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.5 Cadrele didactice

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Sunt disponibile informații limitate privind vizarea cadrelor didactice ulterior preluării puterii de către talibani. Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- genul (respectiv cadrele didactice de sex feminin);
- proveniența din zonele în care ISKP are capacitate operațională;
- persoana sau instituția nu respectă directivele și/sau programa talibanilor;
- luarea de poziție împotriva talibanilor;
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată) și, în unele cazuri, religia.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.6 Personalul medico-sanitar și lucrătorii umanitari, inclusiv persoanele care lucrează pentru ONG-uri naționale și internaționale

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- genul (respectiv femeile);
- natura activităților (de exemplu, activități pentru ONG-uri naționale/internaționale legate de vaccinarea împotriva



poliomielitei, discriminare, activități care sunt percepute ca nefiind neutre sau ca încălcând normele culturale sau religioase etc.);

- legături cu fostul guvern sau cu donatori străini;
- luarea de poziție sau acțiuni împotriva talibanilor sau a altor grupări armate;
- proveniența din zonele în care ISKP are capacitate operațională;
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.7 Jurnaliști și lucrători din presă

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Jurnaliștii și lucrătorii din presă **pe care talibanii îi consideră critici la adresa lor sau despre care consideră că nu respectă condițiile stabilite de ei** ar putea avea în general temeri justificate de persecuție.

În cazul **altor jurnaliști și lucrători din presă**, ar fi nevoie de circumstanțe cu impact asupra riscului suplimentare pentru a se confirma că temerile de persecuție sunt justificate. Situația jurnalistelor și a lucrătoarelor din presă ar trebui evaluată cu o atenție deosebită.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.8 Apărătorii drepturilor omului

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Temerile justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.9 Persoane despre care se consideră că au încălcat normele

Este dificil să se ofere o listă cuprinzătoare de practici percepute drept încălcare a normelor morale și/sau sociale în Afganistan. Normele sociale depind de mai mulți factori, cum ar fi contextul local, persoanele implicate sau interpretarea normei de către



morale și/sau sociale

persoanele interesate. În unele cazuri, încălcarea acestor norme poate fi interpretată de către talibani sau societatea afgană drept „occidentalizare”. Mai multe informații se găsesc în secțiunea [Normele morale și sociale în Afganistan](#), din analiza comună disponibilă online.

Consultați și **2.10 Persoanele despre care se consideră că se fac vinovate de blasfemie și/sau apostazie**.

2.9.1 Violența comisă în numele onoarei și ofensele morale

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- genul (riscul este mai mare în cazul femeilor);
- zona de origine (fenomenul afectează mai ales zonele rurale);
- mediul conservator;
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie;
- puterea/influența agenților implicați;
- norma morală și/sau socială încălcată;
- etc.

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată) sau apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.9.2. Persoanele percepute drept „occidentalizate”

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- comportamentul adoptat de solicitant;
- zona de origine (de exemplu, fenomenul afectează în special zonele rurale, divergențe locale în aplicarea normelor talibane);
- genul (riscul este mai mare în cazul femeilor);
- mediul conservator;
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie;
- vârsta [copiilor le poate fi greu să se (re)adapteze la restricțiile sociale din Afganistan];
- durata șederii într-o țară occidentală;
- vizibilitatea solicitantului;



- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului. În unele cazuri, persecuția se poate datora religiei și/sau opiniei politice (imputate) sau apartenenței la un anumit grup social.

Consultați și profilurile de la punctele **2.12.3 Femeile în funcții publice** și **2.10 Persoanele despre care se consideră că se fac vinovate de blasfemie și/sau apostazie**.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.10 Persoanele despre care se consideră că se fac vinovate de blasfemie și/sau apostazie

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Temerile justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.11.1 Persoanele de etnie hazara

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Situația persoanelor de etnie hazara trebuie evaluată în contextul recente preluări a puterii de către talibani. Riscul urmăririi de către ISKP ar trebui evaluat, de asemenea, ținând seama de capacitatea operațională a grupării.

Circumstanțele cu impact asupra riscului ar putea fi asociate și cu alte profiluri, precum **2.11.2 Minoritatea șiiită, inclusiv minoritatea ismailită**, **2.1 Persoane afiliate fostului guvern afgan**, **2.6 Personalul medico-sanitar și lucrătorii umanitari, inclusiv persoanele care lucrează pentru ONG-uri naționale și internaționale** sau **2.9 Persoane despre care se consideră că au încălcat normele morale și/sau sociale**.

Legătură potențială: religia (imputată) (consultați profilul **2.11.2 Minoritatea șiiită, inclusiv minoritatea ismailită**), opinia politică (imputată) (de exemplu, legăturile cu guvernul anterior, percepția că solicitantul sprijină Iranul) și/sau rasa (etnia).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.11.2 Minoritatea șiiită, inclusiv

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Situația minorității șiiite trebuie evaluată în contextul recente preluări a puterii de către talibani. Ar trebui examinat și riscul ca această minoritate să fie vizată de ISKP. În



minoritatea ismailită

prezent, se consideră că nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- zona de origine (zonele în care ISKP are capacitate operațională prezintă un risc mai mare);
- participarea la practici religioase;
- etc.

Legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.11.3 Minoritățile hindusă și sikh

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Analiza riscurilor: Situația minorităților hindusă și sikh trebuie evaluată în contextul recente preluări a puterii de către talibani; totuși, informațiile privind politicile pe care intenționează să le adopte talibanii în ceea ce privește aceste minorități sunt, în prezent, limitate. Ar trebui examinat și riscul ca aceste minorități să fie vizate de ISKP. Nu toate persoanele cu aceste profiluri sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie expus persecuției ar trebui să țină cont de circumstanțele cu impact asupra riscului, în special de zona de origine (de exemplu, zonele în care ISKP are capacitate operațională) etc.

Legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.12 Femeile

Diferitele forme de violență împotriva femeilor în Afganistan sunt deseori interdependente. Prin urmare, următoarele subpuncte ar trebui parcurse prin corelare.

În ceea ce privește o prezentare generală a statutului femeilor după preluarea puterii de către talibani, consultați și secțiunea [Situația femeilor după preluarea puterii de către talibani](#), din analiza comună disponibilă online.

2.12.1 Violența împotriva femeilor și a fetelor: prezentare generală

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie expus persecuției ar trebui să țină cont și de circumstanțe cu impact asupra riscului precum:



- considerentul că a comis acțiuni care contravin legii șaria;
- tipul muncii și mediul profesional (pentru femeile care lucrează în afara domiciliului);
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie;
- situația socioeconomică precară;
- statutul familial (riscul de violență sexuală și bazată pe gen împotriva femeilor și a adolescentelor este mai ridicat în cazul celor care nu au un protector masculin, al femeilor care sunt cap de familie etc.);
- statutul de PSI (persoană strămutată în interiorul țării);
- etc.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată) (de exemplu, când persecuția este exercitată de talibani) și/sau apartenența la un anumit grup social (vezi exemplele de mai jos).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.12.2 Practicile maritale tradiționale dăunătoare

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie expus persecuției ar trebui să țină cont și de circumstanțe cu impact asupra riscului precum:

- vârsta fragedă (în special sub 16 ani);
- zona de origine (fenomenul afectează mai ales zonele rurale);
- etnia (de exemplu, pashtun);
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie;
- situația socioeconomică precară a familiei;
- puterea locală/influența (potențialului) soț și a familiei sau cercului său social;
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, în ceea ce privește refuzul de a încheia o căsătorie forțată sau o căsătorie a copiilor).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.12.3 Femeile în funcții publice



Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Femeile în funcții publice pot să se încadreze la alte profiluri, cum ar fi: **2.1 Persoane afiliate fostului guvern afgan**, **2.5 Cadrele didactice**, **2.6 Personalul medico-sanitar și lucrătorii umanitari, inclusiv persoanele care lucrează pentru ONG-uri naționale și internaționale**, **2.7 Jurnaliști și lucrători din presă** sau **2.8 Apărătorii drepturilor omului**. Ar trebui consultată și analiza de risc pentru aceste profiluri în vederea evaluării temerii justificate de persecuție.

În cazul **altor femei în funcții publice**, evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitanta să fie expusă persecuției ar trebui să țină cont și de circumstanțe cu impact asupra riscului precum:

- considerentul că solicitanta nu respectă condițiile impuse de talibani;
- vizibilitatea solicitantei (de exemplu, natura muncii);
- mediul conservator;
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie sau în cercul social;
- etc.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.12.4. Femei despre care se consideră că au încălcat normele morale și/sau sociale

Consultați profilul **2.9 Persoane despre care se consideră că au încălcat normele morale și/sau sociale**.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.12.5 Femeile singure și femeile care sunt cap de familie

Ultima actualizare: decembrie 2020

*Adăugarea unor actualizări minore: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Statutul de femeie celibatară sau de femeie care este cap de familie mărește semnificativ riscul ca aceste femei să fie expuse unor acte care, din cauza gravității, a caracterului repetitiv sau a acumulării, ar putea fi considerate persecuție. În mod similar, sporește și riscul ca acestea să fie expuse violenței. Din cauza percepțiilor negative asupra lor, a vulnerabilității lor crescute de a fi supuse violenței și restricțiilor impuse femeilor în urma preluării puterii de către talibani, femeile celibatate și femeile care sunt cap de familie este probabil să aibă temeri justificate de persecuție.



Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, femeile divorțate).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.13 Copiii

Secțiunea privind copiii abordează anumite circumstanțe specifice copiilor legate de vulnerabilitatea și de riscurile sporite la care pot fi expuși copiii din Afganistan.

2.13.1 Violența împotriva copiilor: prezentare generală

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- genul (băieții și fetele se pot confrunta cu riscuri diferite);
- vârsta și aspectul fizic (de exemplu, băieții fără barbă ar putea fi vizați ca *bacha bazi*);
- percepția privind rolurile de gen tradiționale în familie;
- situația socioeconomică precară a copilului și a familiei;
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului. De exemplu, în cazul (foștilor) copii *bacha bazi*, persecuția se poate datora apartenenței la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.13.2 Căsătoria copiilor

Consultați **2.12.2 Practicile maritale tradiționale dăunătoare** de la profilul **2.12 Femeile**.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.13.3 Recrutarea copiilor

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de persecuție sub forma recrutării copiilor. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- situația socioeconomică precară;
- zona de origine sau de reședință;
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului.

Consultați și punctele 2.4 Persoanele care se tem de recrutarea forțată de către grupări armate și 2.13.1 Violența împotriva copiilor: prezentare generală.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.13.4 Munca copiilor și traficul de copii

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de persecuție sub forma muncii copiilor și/sau a traficului de copii. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- vârsta;
- genul;
- situația familială;
- situația socioeconomică precară a copilului și a familiei sale;
- statutul de PSI (persoană strămutată în interiorul țării);
- dependența de droguri;
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului pentru a se stabili dacă se poate confirma legătura cu un motiv de persecuție.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.13.5 Educația copiilor și în special a fetelor

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Deficiențele generale ale sistemului educațional și oportunitățile limitate de educație nu pot fi considerate, ca atare, persecuție, nefiind rezultatul acțiunilor deliberate ale unei terțe părți. Totuși, în cazul restricționării deliberate a accesului la educație, în special în cazul fetelor, se poate considera că aceasta constituie persecuție. Evoluțiile legate de politicile și de practicile talibanilor în ceea ce privește educația fetelor ar trebui evaluate cu atenție, pe baza informațiilor privind țara de origine actualizate în acest sens.

Legătură potențială: ar trebui să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului. În funcție de politicile adoptate de talibani, pot fi relevante religia și/sau opinia politică.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.13.6 Copiii lipsiți de un cerc social de sprijin în Afganistan

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: Lipsa unui cerc social de sprijin ca atare nu echivalează cu persecuția. Totuși, aceasta mărește semnificativ riscul ca acești copii să fie expuși la acte care, din cauza gravității, a caracterului repetitiv sau a acumulării, ar putea fi considerate persecuție. Consultați, de exemplu, punctul **2.13.4 Munca copiilor și traficul de copii**.

Legătură potențială: ar trebui să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.14 Persoanele LGBTIQ

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Temerile justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.15 Persoanele cu handicap și persoanele cu probleme medicale grave

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- natura și vizibilitatea handicapului fizic sau psihic;
- percepția negativă de către familie;
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social în cazul persoanelor cu handicap fizic sau psihic observabil.



Mai multe detalii în analiza comună.



2.16.1 Persoanele implicate în vendete

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiză de risc pentru bărbații implicați direct într-o vendetă:

Temerile justificate de persecuție sunt, în general, valide.

Analiză de risc pentru femeile, copiii și bărbații care sunt mai îndepărtați de vendetă: Nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- intensitatea vendetei;
- proveniența din zone în care statul de drept este deficitar;
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului pentru a se stabili dacă se poate confirma legătura cu un motiv de persecuție. De exemplu, membrii familiei implicați într-o vendetă pot avea temeri justificate de persecuție ca urmare a apartenenței la un anumit grup social.

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.16.2 Persoane implicate în conflicte funciare

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- caracterul violent al conflictului;
- puterea/influența actorilor implicați în conflictul funciar;
- zona de origine;
- etc.

Legătură potențială: în general, nu există nicio legătură cu un motiv prevăzut în convenție. Acest lucru nu aduce atingere cazurilor individuale în care ar putea fi stabilită o legătură pe baza unor circumstanțe suplimentare (de exemplu, etnia în raport cu ralierea talibanilor împotriva anumitor grupuri etnice care ar putea fi părți la dispută, conflictul funciar care duce la vendete etc.).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.17 Persoanele acuzate de

Ultima actualizare: aprilie 2022

Analiza riscurilor: Nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de



infracțiuni de drept comun

persecuție întemeiate. Printre circumstanțele cu impact asupra riscului se pot număra:

- natura infracțiunii pentru care poate fi urmărit penal solicitantul;
- pedeapsa avută în vedere;
- etc.

Legătură potențială: în cazul persoanelor acuzate de infracțiuni de drept comun nu ar exista, în general, nicio legătură cu un motiv prevăzut în convenție. Totuși, în cazul în care se constată o teamă justificată de persecuție în ceea ce privește pedeapsa avută în vedere conform legii șaria, persecuția poate avea motive religioase. În cazuri individuale, urmărirea penală poate fi motivată (și) de un alt motiv prevăzut în convenție sau poate fi discriminatorie, având legătură cu alt motiv prevăzut în convenție.

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.18 Persoanele născute în Iran sau Pakistan și/sau care au trăit mult timp acolo

Ultima actualizare: decembrie 2020

Analiza riscurilor: În general, tratamentul aplicat persoanelor care corespund acestui profil nu constituie persecuție. În situații excepționale, acumularea măsurilor ar putea echivala cu persecuția.

Legătură potențială: în general, nu există nicio legătură cu un motiv prevăzut în convenție. Aceasta nu aduce atingere situațiilor individuale, când s-ar putea stabili o legătură pe baza unor circumstanțe suplimentare.



Mai multe detalii în analiza comună.



Protecție subsidiară

Articolul 15 litera (a) din DCPI

Pedeapsa cu moartea sau execuția

Ultima actualizare: aprilie 2022

Pedeapsa cu moartea este prevăzută în legea islamică.

S-a relatat că vechiul Cod Penal limita semnificativ numărul de infracțiuni care pot fi pedepsite cu pedeapsa capitală și că pedeapsa cu moartea se punea rareori în practică.

Înainte de preluarea puterii de către talibani, în zonele aflate sub controlul lor, aceștia impuseseră pedepse printr-un sistem de justiție paralelă, pe baza unei interpretări stricte a legii șaria. Aceste pedepse includeau și execuții, inclusiv execuții publice prin lapidare și împușcare.

Sistemul de justiție impus în urma preluării puterii de către talibani este considerat o continuare a instanțelor alternative înființate în timpul insurgenței. Sub conducerea talibanilor, legea șaria stă la baza hotărârilor și acțiunilor judecătorilor și ale polițiștilor din Afganistan. Pedeapsa capitală și cea corporală sunt considerate pedepse pertinente pentru anumite infracțiuni în temeiul legii șaria, potrivit oficialilor talibani. De la începutul lunii decembrie 2021, nu a existat niciun raport cu privire la pedepse capitale impuse de vreo instanță. De asemenea, au fost raportate execuții sumare ale unor persoane presupus afiliate ISKP, întreprinse de către talibani.

În cazurile în care nu există nicio legătură cu motive prevăzute în convenție (de exemplu, în unele cazuri din categoria [2.17 Persoanele acuzate de infracțiuni de drept comun](#)), ar trebui evaluată necesitatea protecției subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(a\) din DCPI](#). Dacă există o probabilitate rezonabilă de pedeapsă cu moartea sau de execuție, se acordă protecție subsidiară în temeiul [articolului 15 litera \(a\) din DCPI](#), cu excepția cazului în care solicitantul este exclus în temeiul [articolului 17 din DCPI](#).

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună.



Articolul 15 litera (b) din DCPI

Tortură ori tratamente sau pedepse inumane sau degradante

Ultima actualizare: aprilie 2022

În cazul solicitanților pentru care tortura ori tratamentele sau pedepsele inumane sau degradante pot fi un risc real, ar exista frecvent o legătură cu un motiv de persecuție, conform definiției refugiatului, și, prin urmare, astfel de persoane ar fi eligibile pentru statutul de refugiat. Totuși, în ceea ce privește cazurile în care nu există nicio legătură cu vreun motiv prevăzut în convenție, iar solicitantul nu ar fi eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui analizată necesitatea unei protecții subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).

Atunci când se evaluează necesitatea de protecție în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#), trebuie luate în considerare următoarele aspecte:

- **Indisponibilitatea asistenței medicale și condițiile socioeconomice:** Este important să se rețină faptul că vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)). Indisponibilitatea generală a asistenței medicale, a educației sau alte elemente socioeconomice (precum situația PSI, dificultăți în găsirea mijloacelor de trai sau a unei locuințe) nu se încadrează, în sine, în sfera tratamentelor inumane sau degradante prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#), cu excepția cazului în care se constată un comportament deliberat al unui agent, de exemplu privarea intenționată a solicitantului de asistență medicală adecvată.
- **Arestări arbitrare, detenții ilegale și condițiile din închisori:** Ar trebui acordată o atenție deosebită fenomenelor de arestări arbitrare și de detenții ilegale, precum și condițiilor din închisori. Arestările arbitrare și centrele de detenție ilegală gestionate de diferiți agenți (care au legături cu fostul guvern, cu milițiile, cu luptători sau cu grupări insurgente) au fost răspândite pe scară largă în Afganistan. În general, drepturile omului nu au fost respectate în aceste spații de detenție ilegală, iar persoanele care se confruntă cu un risc real de a fi deținute în mod ilegal ar putea avea nevoie de protecție. Imediat după preluarea puterii, talibanii au anunțat că eliberează „toți deținuții politici” din întregul Afganistan și au eliberat mii de prizonieri. La 31 octombrie 2021, un oficial taliban a declarat că existau 4 000 de prizonieri în Afganistan. Prizonierii de la momentul respectiv erau încarcerați pentru fapte penale, inclusiv pentru omor și ucidere. De asemenea, s-a raportat că talibanii au încarcerat persoane cu „suspiciune minoră de activitate ilegală”. Au existat rapoarte potrivit cărora luptătorii talibani au arestat persoane și au folosit în detenție violența și tortura. Alte incidente raportate de tortură comise de talibani au vizat jurnaliști, cadre medico-sanitare și civili, în săptămânile de luptă din Panjshir. Talibanii au fost, de asemenea, acuzați că au comis încălcări ale drepturilor omului împotriva persoanelor presupus afiliate ISKP, inclusiv detenție ilegală și tortură în Nangarhar și în alte zone. În plus, se poate considera că, atunci când urmărirea penală sau pedeapsa este în mod evident neechitabilă sau disproporționată sau atunci când o persoană este supusă unor condiții de detenție incompatibile cu respectarea demnității umane, se poate produce o situație de vătămare gravă conform [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#). De asemenea, ar



trebui subliniat că în centrele oficiale și neoficiale de detenție s-a aplicat de multe ori tortura.

- **Pedepsele corporale:** În temeiul legii șaria, pedepsele corporale sunt prevăzute pentru diferite infracțiuni, de exemplu, lapidare pentru adulter, biciuire publică pentru consumul de alcool și amputarea mâinilor pentru anumite tipuri de furt. După preluarea puterii, talibanii au dat declarații clare privind obligația de respectare a legii șaria. Pedepsele fizice, inclusiv execuțiile, sunt considerate părți necesare ale legii islamice. S-a sugerat că judecătorii talibani au evitat să dea pedepse dure ca să nu piardă sprijinul populației. Totuși, au existat rapoarte potrivit cărora luptătorii talibani au supus civilii unor pedepse, printre care biciuirea unor presupuși hoți. În cazul în care nu există nicio legătură cu un motiv de persecuție conform definiției refugiaților, riscul de a fi supus pedepselor corporale precum cele sus-menționate s-ar putea încadra în situațiile prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#).
- **Violența infracțională:** În întreaga țară au fost raportate cazuri de infracționalitate comună și de crimă organizată, înregistrându-se o creștere în ultimii ani, mai ales în orașe mari precum Kabul, Jalalabad, Herat și Mazar-e Sharif. Printre infracțiunile raportate s-au numărat răpiri de adulți și copii, tâlhării și furturi, omoruri și extorcare. Grupările infracționale au vizat oameni de afaceri, funcționari publici locali și persoane obișnuite, iar cetățenii străini și afganii bogați au fost indicați drept principalele ținte. Sunt disponibile numai informații limitate privind activitățile infracționale de după preluarea puterii de către talibani. În cazul în care nu există nicio legătură cu un motiv de persecuție conform definiției refugiaților, riscul de infracțiuni precum cele de mai sus s-ar putea încadra în situațiile prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#).

Alte cazuri pentru care poate exista un risc real de vătămări grave în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#) sunt, printre altele, unele situații care se încadrează la profilurile [2.13 Copiii](#), [2.16.2 Conflicte funciare](#) etc.

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună.



Articolul 15 litera (c) din DCPI

Amenințările grave și individuale la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional

Ultima actualizare: aprilie 2022

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) sunt:

Figura 2. Articolul 15 litera (c) din DCPI: elementele evaluării.



Pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#), elementele de mai sus ar trebui stabilite cumulativ.



Mai multe detalii în analiza comună.

În cele ce urmează prezentăm o sinteză a concluziilor relevante privind situația din Afganistan:

- a. Conflictul armat:** În vara anului 2021, ofensiva talibană a avansat rapid, iar talibanii au preluat controlul aproape asupra întregii țări. S-a întâmplat frecvent ca personalul ANSF să se retragă de pe poziții fără a se angaja în confruntări. În declarațiile lor de după cucerirea Kabulului în august 2021, talibanii au declarat că războiul s-a încheiat. În unele zone însă au fost organizate grupări armate de rezistență și au avut loc confruntări armate. Gruparea ISKP este în continuare activă în țară.



Mai multe detalii în analiza comună.

- b. Persoanele civile:** [Articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) se aplică în cazul persoanelor care nu sunt membre ale niciuneia dintre părțile la conflict și care nu participă la ostilități, putând viza și foștii combatanți care au renunțat în mod autentic și permanent la activitatea armată. Cererile depuse de persoane care se încadrează în următoarele profiluri ar trebui examinate cu atenție. Pe baza unei evaluări individuale, se poate constata că astfel de solicitanți nu se încadrează în categoria civili în temeiul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#). De exemplu:



- **Talibanii**
- **Grupări armate care se opun talibanilor:** în ultimele zile ale ofensivei talibanilor și după ce aceștia au preluat puterea, au existat în continuare sau s-au constituit mai multe grupări paramilitare
- **Alte grupări armate:** printre alte grupări armate active în Afganistan se numără, de exemplu, ISKP, IMU, rețeaua Haqqani, Al-Qaida, Jundullah.

Trebuie remarcat că participarea activă la ostilități nu se limitează la portul de armă în mod deschis, ci poate include și sprijin logistic și/sau administrativ substanțial pentru combatanți.

Este important de subliniat că evaluarea nevoilor de protecție este orientată către viitor. Prin urmare, chestiunea principală este dacă solicitantul va fi sau nu civil la întoarcere. Faptul că persoana a participat în trecut la ostilități nu înseamnă neapărat că [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) nu este aplicabil în cazul său.



Mai multe detalii în analiza comună.

- c. Violența generalizată:** Nivelul violenței generalizate și numărul victimelor din rândul populației civile au scăzut semnificativ după preluarea puterii de către talibani. Începând din august 2021, a scăzut, de asemenea, numărul strămutărilor determinate de conflict. După retragerea trupelor internaționale, unul dintre principalii agenți ai conflictului anterior (guvernul afgan anterior) a încetat să mai existe, dar conflictul între talibani și ISKP continuă. Potrivit surselor, violența care are loc în țară are ținte precise, însă au fost observate și victime din rândul populației civile în cursul unor astfel de incidente. De asemenea, au loc incidente de securitate, în special în anumite părți din țară. Prin urmare, la momentul redactării, se consideră că **nivelul violenței generalizate** este mai scăzut decât înainte (de preluarea puterii de către talibani). Cu toate acestea, evaluarea riscului viitor de violență generalizată în orice parte a țării ar trebui să se bazeze întotdeauna pe cele mai recente informații privind dinamica din zona respectivă, precum și din țară în ansamblu. Ar trebui luate în considerare, de asemenea, limitările în ceea ce privește raportările fiabile din țară.

Pe măsură ce evoluează situația securității din Afganistan, pentru a realiza o evaluare prospectivă în ceea ce privește **nivelul de risc datorat violenței generalizate** într-o situație de conflict armat, ar putea fi luate în considerare următoarele elemente, pe baza unor informații relevante și actualizate privind țara de origine:

- **Agenții participanți la conflict:** inclusiv apariția și/sau capacitatea operațională a diferiților agenți, potențiala implicare în conflict a altor state, durata și stabilitatea relativă a controlului asupra unui anumit agent din teritoriu etc.
- **Incidentele și victimele din rândul populației civile:** metodele și tacticile folosite, frecvența incidentelor și impactul acestora din punctul de vedere al numărului de victime din rândul populației civile.



- **Aria geografică:** unele situații de violență asociate conflictului pot fi limitate la o anumită regiune, în funcție de agenții implicați, de exemplu în legătură cu grupările armate locale care opun rezistență talibanilor.
- **Strămutările:** strămutările determinate de conflict pot fi un indicator important al nivelului de violență înregistrat și/sau al riscului perceput de către populația civilă.



Mai multe detalii în analiza comună.

d. Amenințările grave și individuale:

În contextul scalei glisante, fiecare caz ar trebui evaluat individual, în funcție de natura și de intensitatea violenței din zonă, precum și de combinația de circumstanțe personale prezente în cazul solicitantului. Anumite circumstanțe personale ar putea contribui la creșterea riscului de violență generalizată, inclusiv a consecințelor directe și indirecte ale acesteia. Deși nu este fezabilă furnizarea de îndrumări exhaustive privind circumstanțele personale care ar putea fi relevante și privind modul în care ar trebui evaluate acestea, următoarele aspecte sunt evidențiate ca posibile exemple de circumstanțe ce pot afecta capacitatea unei persoane de a evalua și/sau de a evita riscurile asociate violenței generalizate într-o situație de conflict armat:

- vârsta;
- genul;
- starea de sănătate și handicapul, inclusiv problemele de sănătate psihică;
- situația economică;
- cunoștințele cu privire la zonă;
- ocupația solicitantului;
- etc.



Mai multe detalii în analiza comună.

- e. **Amenințări la adresa vieții sau a persoanei:** Riscul de vătămări conform [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) este formulat ca „amenințările [...] la adresa vieții sau a persoanei unui civil”, nu ca (o amenințare legată de) un anumit act de violență. Printre tipurile de vătămări la adresa vieții sau a persoanei unui civil în Afganistan care sunt raportate cel mai frecvent se numără omuciderile, vătămrile corporale, răpirile, handicapul provocat de mine etc.



Mai multe detalii în analiza comună.

f. **Legătura:** legătura exprimată prin sintagma „ca urmare a” se referă la legătura de cauzalitate dintre violența generalizată și vătămări (amenințările grave la adresa vieții sau a persoanei unui civil) și include:

- vătămrile provocate în mod direct de violența generalizată sau de acțiuni ale agenților implicați în conflict și
- vătămrile provocate în mod indirect de violența generalizată într-o situație de conflict armat. Efectele indirecte sunt luate în considerare numai într-o anumită măsură și atât timp cât există o legătură demonstrabilă cu violența generalizată, precum: violența infracțională răspândită pe scară largă ca urmare a anarhiei, distrugerea mijloacelor necesare pentru a supraviețui, distrugerea infrastructurii, refuzul sau limitarea accesului la ajutor umanitar, accesul limitat la asistența medicală. Conflictele armate și/sau blocajele rutiere pot genera, de asemenea, probleme în ceea ce privește aprovizionarea cu alimente, ducând la foamete, sau limitarea ori lipsa accesului la asistența medicală în anumite regiuni din Afganistan.



Mai multe detalii în analiza comună.



Agenții de protecție

Ultima actualizare: aprilie 2022

[Articolul 7 din DCPI](#) prevede că protecția poate fi asigurată doar de către:

a. statul;

b. partidele sau organizațiile care controlează statul sau o parte importantă din teritoriul acestuia;

cu condiția ca acestea să fie **dispușe și în măsură** să ofere protecție, care trebuie să fie:

eficace și să nu aibă un caracter temporar.

O astfel de protecție se acordă, în general, când agenții menționați iau măsuri rezonabile pentru a împiedica persecuția sau vătămrile grave, între altele, atunci când **dispun de un sistem juridic eficient care să permită descoperirea, urmărirea penală și sancționarea acțiunilor** ce constituie o persecuție sau o vătămare gravă

și atunci când solicitantul are **acces la o astfel de protecție.**

Pe perioada insurgenței, talibanii s-au poziționat drept guvernul alternativ al Afganistanului, iar comisia și organismele lor de guvernare îndeplineau funcțiile și îndatoririle administrative ale unui guvern obișnuit. S-a considerat că procesul de elaborare a politicilor și punerea acestora în aplicare au fost influențate de personalitățile, preferințele și relațiile liderilor talibani de la nivel local. În teritoriile aflate sub controlul său, gruparea opera un sistem de justiție paralelă bazat pe o interpretare strictă a legii șaria, care ducea la execuții pronunțate de către instanțe alternative și la pedepse considerate crude, inumane și degradante de către UNAMA.

După preluarea capitalei Kabul, talibanii au anunțat reinstituirea Emiratului Islamic al Afganistanului, care a fost la putere în Afganistan în perioada 1996-2001. În octombrie 2021, se estima că aceștia dețineau controlul asupra întregului teritoriu al Afganistanului și că ofereau servicii publicului.

Talibanii nu au anunțat în detaliu modul în care intenționează să guverneze Afganistanul, nici tipul de sistem politic pe care intenționează să îl adopte și nici pe ce teme constituțional va funcționa guvernul. În general, ei s-au referit la șaria ca sistem juridic, dar și ca sistem politic care urmează să fie impus și au subliniat importanța islamului pentru guvernarea lor. Astfel, majoritatea persoanelor numite în guvernul interimar provin din mediul clerical.

Au fost făcute numiri în ministerele centrale și în administrațiile provinciale, inclusiv în Ministerul Promovării Virtuții și Prevenirii Viciilor. În cadrul regimului taliban anterior, una dintre



principalele funcții ale acestui organism a fost de a pune în aplicare interpretarea talibană a legii șaria și există rapoarte potrivit cărora noul minister a emis deja orientări pe teme legate de „valorile islamice”.

Talibanii au început, de asemenea, să înființeze instituții de securitate. S-a relatat că liderii talibani nu au avut control asupra propriilor luptători și s-a observat că luptătorii talibani au acționat din proprie inițiativă și au supus violenței civili și jurnaliști, precum și că au efectuat percheziții din casă în casă și au comis acte de represalii, în ciuda amnistiei generale emise pentru toți cei care deținuseră funcții în cadrul guvernului anterior.

Deoarece talibanii au administrat instanțe alternative pe baza legii șaria timp de ani de zile, se așteaptă ca viitorul sistem de justiție să fie o continuare a instanțelor alternative existente. Șeful fostului sistem de instanțe alternative, inclusiv al Curții Supreme aferente, Abdul Hakim Ishaqzai, a fost numit ministru al justiției la 7 septembrie 2021. La mijlocul lunii octombrie 2021, potrivit relatărilor, a fost înființată o nouă Curte Supremă.

Potrivit declarațiilor oficialilor talibani, pedepsele fizice, inclusiv execuțiile, sunt considerate părți necesare ale legii islamice, iar unele pedepse aplicate în timpul ultimului regim taliban vor fi reintroduse. De asemenea, s-a afirmat că sentințele de execuție vor fi pronunțate de instanță, dar pedepsele s-ar putea să nu fie aplicate în public. Cu toate acestea, potrivit unui expert, deși afișarea în public s-ar putea să nu fie necesară pentru toate tipurile de infracțiuni, pedeapsa pentru unele trebuie aplicată în public. La mijlocul lunii octombrie, talibanii au anunțat că pedepsele nu vor fi aplicate în public decât dacă Curtea Supremă pronunță hotărâri în acest sens și dispune astfel de acțiuni.



Date fiind nerespectarea garanțiilor procedurale și natura pedepselor, mecanismul de justiție operat de talibani nu poate fi considerat o formă legitimă de protecție. Ținând cont de istoricul lor de încălcare a drepturilor omului, pe baza informațiilor disponibile la momentul redactării, se poate concluziona că talibanii nu pot fi considerați un agent de protecție care este în măsură să ofere protecție eficace, accesibilă și fără caracter temporar.

În prezent, niciun alt agent nu controlează o parte semnificativă a teritoriului și nu poate acorda protecție în sensul articolului 7 din DCPI.



Mai multe detalii în analiza comună.

În cazul în care în zona de origine a solicitantului nu se poate identifica niciun agent de protecție care să îndeplinească cerințele de la [articolul 7 din DCPI](#), evaluarea poate trece la examinarea disponibilității unei alternative de protecție în interiorul țării de origine.

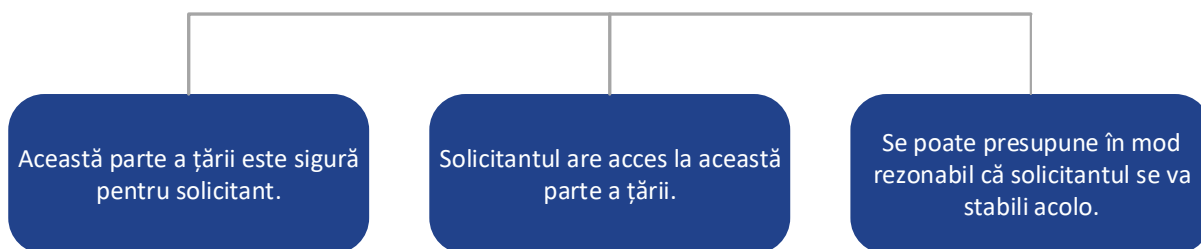


Alternativă de protecție în interiorul țării de origine

Ultima actualizare: aprilie 2022

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 8 din DCPI](#) sunt:

Figura 3. IPA: elementele evaluării.



În cazul profilurilor cu temeri justificate de persecuție sau cu risc real de vătămări grave din partea talibanilor, nu s-ar îndeplini criteriul de **siguranță**, ținând cont de controlul teritorial al grupului.

În cazul persoanelor cu temeri justificate de persecuție sau cu risc real de vătămări grave deoarece sunt vizate de alți agenți, incertitudinea situației actuale și absența unei protecții care să îndeplinească cerințele de la articolul 7 din DCPI ar face ca IPA să nu fie sigură. În situații excepționale, o persoană ar putea să nu aibă temeri justificate sau să nu se confrunte cu un risc real de vătămări grave după ce se mută într-o anumită parte a țării, în funcție de sfera de influență a agentului în cauză. Atunci când se evaluează măsura în care s-ar justifica cerința privind siguranța, nu ar trebui luată în considerare incertitudinea situației actuale.



În prezent, nu se cunosc restricții de **deplasare și intrare** pe teritoriul Afganistanului în cazul bărbaților. Capacitatea femeilor de a se deplasa pe cont propriu în Afganistan era deja limitată prin restricții sociale și formale, iar libertatea lor de circulație era adesea limitată prin cerința de a dispune de consimțământul unui bărbat sau de a fi însoțită de un protector bărbat. În urma preluării puterii, talibanii au anunțat noi restricții privind deplasarea femeilor, care pot afecta capacitatea acestora de a se deplasa în siguranță și în mod legal în Afganistan. În special, potrivit relatărilor, Ministerul



Promovării Virtuții și Prevenirii Viciilor a emis o orientare potrivit căreia femeilor nu ar trebui să li se ofere servicii de transport pe o distanță mai mare de 45 de mile (72 de kilometri) dacă nu sunt însoțite de o rudă apropiată de sex masculin și prin care li se solicită șoferilor să nu transporte femei care nu poartă hijab.



În cazurile excepționale în care ar putea fi îndeplinite atât criteriile de siguranță, cât și cele de deplasare și de intrare pe teritoriul țării în temeiul IPA, ar trebui acordată o atenție deosebită situației umanitare curente din Afganistan. Aceasta ar afecta criteriul privind caracterul **rezonabil** din cadrul evaluării în temeiul [articolului 8 din DCPI](#) și ar avea ca rezultat, în general, faptul că IPA nu este o opțiune rezonabilă.

Prin urmare, la momentul redactării prezentului document, se consideră că IPA nu se aplică în nicio zonă din Afganistan.



Mai multe detalii în analiza comună.



Excludere

Ultima actualizare: noiembrie 2021



Având în vedere consecințele grave pe care le poate avea excluderea asupra persoanei în cauză, motivele de excludere ar trebui interpretate în mod restrictiv și aplicate cu grijă.

Exemplele din acest capitol nu sunt exhaustive, nici absolute. Fiecare caz trebuie evaluat individual.

Aplicarea clauzelor de excludere, în cazul în care există motive serioase pentru a se considera că solicitantul a comis una dintre acțiunile relevante, este obligatorie.

Excluderea ar trebui aplicată în următoarele situații:

Motive de excludere

Statutul de refugiat

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război sau crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă de drept comun în afara țării de refugiere, înainte de a fi admis pe teritoriul acesteia ca refugiat
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite

Protecție subsidiară

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război sau crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite
- care constituie pericol pentru societate sau pentru securitatea statului membru în care se află solicitantul
- alte infracțiuni (în anumite circumstanțe)

Ar trebui subliniat faptul că autoritățile decizionale îi revine sarcina probei, aceasta având obligația de a stabili elementele motivelor de excludere care se impun și responsabilitatea individuală a solicitantului, în timp ce solicitantul are în continuare obligația de a coopera la stabilirea tuturor faptelor și circumstanțelor relevante pentru cererea sa.





Mai multe detalii în analiza comună.

În contextul din Afganistan, numeroasele circumstanțe și profiluri diferite pot impune luarea în considerare a posibilei aplicabilități a motivelor de excludere. DCPI nu stabilește o limită de timp pentru aplicarea motivelor de excludere. Solicitanții pot fi excluși din motive legate de evenimente produse în timpul conflictului actual, dar și al conflictelor anterioare [precum revoluția „Saur” și regimul Khalq (1978-1979), războiul sovieto-afgan (1979-1989), conflictul dintre guvernul afgan și forțele mujahedine (1989-1992) și războiul civil afgan (1992-1996), regimul taliban (1996-2001)]. De asemenea, resortisanții afgani au fost implicați în conflicte și în afara Afganistanului, ceea ce poate fi relevant pentru aspectele legate de excludere.

Informațiile privind țara de origine arată că mulți agenți comit acțiuni care se încadrează pentru excludere, atât în legătură cu conflictele armate, cât și în contextul infracționalității generale și al încălcării drepturilor omului.



Mai multe detalii în analiza comună.

Următoarele subpuncte oferă îndrumări privind posibila aplicabilitate a motivelor de excludere în contextul din Afganistan.

Infracțiune împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității

Ultima actualizare: noiembrie 2021

Se poate constata că motivul „infracțiune împotriva păcii” nu este considerat deosebit de relevant în cazul solicitanților din Afganistan.

Potrivit informațiilor privind țara de origine, grupările insurgente, (fostele) ANSF și milițiile progubernamentale, dar și civilii din Afganistan se pot implica în acțiuni care s-ar putea încadra drept crime de război sau crime împotriva umanității. Încălcările raportate ale dreptului umanitar internațional de către toate părțile implicate în conflicte actuale și anterioare din Afganistan ar putea constitui crime de război.⁷

În ceea ce privește încadrarea acțiunilor relevante drept crime de război, conflictele armate⁸ din Afganistan pot fi caracterizate după cum urmează:

⁷ Consultați și <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>.

⁸ De reținut că evaluarea de la articolul 12 alineatul (2) litera (a) din DCPI și de la articolul 17 alineatul (1) litera (a) din DCPI se referă la instrumentele internaționale relevante care definesc termenii. Prin urmare, evaluarea măsurii în care are loc sau nu un conflict armat, precum și a caracterului acestuia, se bazează pe dreptul umanitar internațional și poate diferi de evaluarea în contextul articolului 15 litera (c) din DCPI, așa cum este definită în hotărârea *Diakité* a CJUE.



- conflictul armat dintre guvernul PDPA și opoziții armați din vara anului 1979 până la invazia sovietică de la 24 decembrie 1979: non-internațional;
- războiul sovieto-afgan din decembrie 1979 până în februarie 1989: internațional;
- conflictul armat dintre forțele mujahedine și guvern (1989-1996): non-internațional;
- conflictul armat dintre talibani și Frontul Unit (1996-2001): non-internațional;
- conflictul armat dintre coaliția condusă de SUA și regimul taliban, din perioada octombrie 2001 – iunie 2002: internațional;
- insurgența condusă de talibani împotriva guvernului afgan (anterior) (începând cu 2002), precum și conflictul dintre diferite AGE (2015-prezent): non-internațional.

Amnistia prevăzută în Legea pentru stabilitate și reconciliere națională din Afganistan și dispozițiile privind amnistia din acordul cu Hezb-e Islami/Gulbuddin Hekmatyar din septembrie 2016 nu vor împiedica, probabil, excluderea solicitantului atunci când se stabilește răspunderea individuală pentru acțiuni relevante care se califică pentru excludere, întrucât acestea nu ar îndeplini cerințele necesare, respectiv cerința de a constitui expresia voinței democratice a cetățenilor din Afganistan, iar persoana în cauză ar fi considerată responsabilă în alte sensuri.

Infrațiune gravă (de drept comun)

Ultima actualizare: noiembrie 2021

În contextul din Afganistan, infraționalitatea pe scară largă și degradarea legii și a ordinii fac ca motivul „infrațiune gravă (de drept comun)” să fie deosebit de relevant. Pe lângă omorurile datorate conflictelor familiale și altor conflicte private, printre infrațiunile grave deosebit de relevante se numără comerțul și traficul de droguri, traficul de arme, traficul de ființe umane, corupția, înșelăciunile și alte infrațiuni economice, impozitarea ilegală, extracția ilegală, comerțul sau contrabanda cu minereuri, pietre prețioase, obiecte arheologice etc.

Violența împotriva femeilor și copiilor (de exemplu, în legătură cu *bacha bazi*, în contextul căsătoriilor copiilor, al crimelor comise în numele onoarei, al violenței sexuale sau al unor forme de violență domestică etc.), care este răspândită pe scară largă în Afganistan, ar putea constitui, de asemenea, o infrațiune gravă (de drept comun).

Unele infrațiuni grave (de drept comun) ar putea avea legătură cu un conflict armat (de exemplu, dacă sunt comise cu scopul de a finanța activitățile grupărilor armate) sau ar putea constitui acțiuni profund inumane, comise în cadrul unui atac sistematic sau răspândit împotriva unei populații civile, caz în care ar trebui examinate în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(a\)/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

În ceea ce privește excluderea de la acordarea statutului de refugiat, o infrațiune s-ar putea încadra la acest motiv dacă este comisă în Afganistan sau în orice țară terță (de exemplu, cât timp solicitantul a locuit în Pakistan sau în Iran ori în țări de tranzit etc.). În ceea ce privește



protecția subsidiară, infracțiunile grave comise de solicitanții afgani în țara gazdă ar duce, de asemenea, la excludere.

Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite

Ultima actualizare: noiembrie 2021

În contextul din Afganistan, apartenența (anterioară) la grupări armate, precum ISKP, talibani sau Hezb-e Islami, ar putea genera considerații relevante în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(c\)/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(c\) din DCPI](#), pe lângă considerațiile de la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(a\)/articolul 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI sau articolul 12 alineatul \(2\) litera \(b\)/articolul 17 alineatul \(1\) litera \(b\) din DCPI](#).

Cererea de excludere ar trebui să se bazeze pe o evaluare individuală a faptelor specifice din contextul activităților solicitantului în cadrul organizației respective. Poziția solicitantului în cadrul organizației ar constitui un aspect relevant, iar o poziție de nivel înalt ar putea să justifice o prezumție (contestabilă) de responsabilitate individuală. Totuși, trebuie examinate în continuare toate circumstanțele relevante înainte să se poată lua o decizie privind excluderea.

Atunci când informațiile disponibile indică o posibilă implicare în infracțiuni împotriva păcii, crime de război sau crime împotriva umanității, evaluarea ar trebui să se realizeze din perspectiva motivelor de excludere prevăzute la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(a\)/articolul 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

Pericol pentru societatea sau pentru securitatea statului membru

Ultima actualizare: noiembrie 2021

La examinarea cererii de protecție internațională, motivul de excludere prevăzut la [articolul 17 alineatul \(1\) litera \(d\) din DCPI](#) se aplică numai în cazul persoanelor care sunt eligibile în alt sens pentru protecție subsidiară.

Spre deosebire de celelalte motive de excludere, aplicarea acestei dispoziții se bazează pe o evaluare a riscului orientată către viitor. Totuși, examinarea ține cont de activitățile anterioare și/sau actuale ale solicitantului, precum asocierea cu anumite grupări considerate ca reprezentând un pericol pentru securitatea statelor membre sau activitățile infracționale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună.





Abrevieri

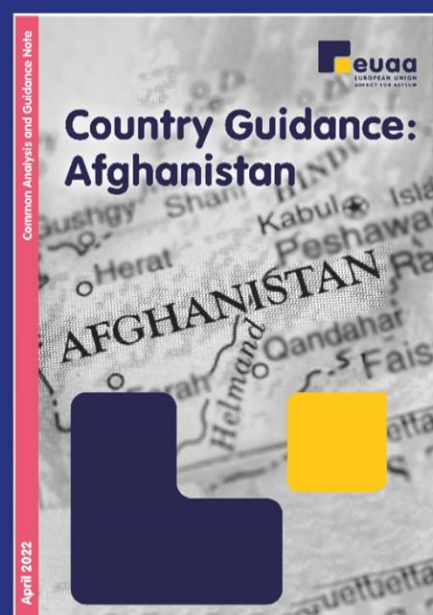
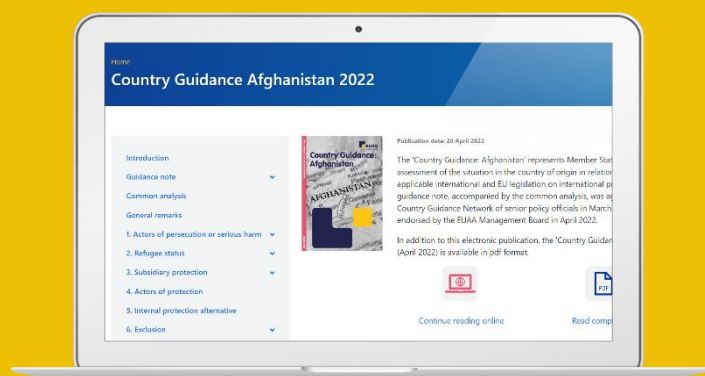
ALP	Poliția Locală Afgană, o inițiativă de securitate pentru includerea milițiilor armate în forțele de poliție, sub auspiciile Ministerului de Interne
ANSF	Forțele Naționale de Securitate Afgane, inclusiv Armata Națională Afgană (ANA), Poliția Națională Afgană (ANP) și Direcția Națională de Securitate (NDS)
CJUE	Curtea de Justiție a Uniunii Europene
DCPI (Directiva privind condițiile pentru protecția internațională)	Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate
EUAA	Agenția Uniunii Europene pentru Azil
IPA	Alternativă de protecție în interiorul țării de origine
ISKP	Statul Islamic – Provincia Khorasan
ITO	Informații privind țara de origine
LGBTIQ	Persoanele LGBTIQ sunt persoane: care sunt atrase de alte persoane de același sex (persoane lesbiene, gay) sau de persoane de ambele sexe (persoane bisexuale); a căror identitate și/sau exprimare de gen nu corespunde sexului care le-a fost atribuit la naștere (persoane transgen, non-binare); care se nasc cu caracteristici sexuale ce nu corespund definiției tipice a sexului masculin sau a celui feminin (persoane intersexuale) și a căror identitate nu se încadrează într-o clasificare binară a sexualității și/sau a genului (persoane queer).
ONG	Organizație neguvernamentală



ONU	Organizația Națiunilor Unite
PSI	persoană strămutată în interiorul țării
UE	Uniunea Europeană
UNAMA	Misiunea ONU de asistență din Afganistan
UNHCR	Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați



Analiza comună cuprinzătoare, care stă la baza prezentei note de îndrumare, este disponibilă în format e-book și pdf, în limba engleză.



Acestea sunt disponibile la adresa:

<https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>

doi: 10.2847/356210

