

Herat
Kabul
Peshawar
AFGHANISTAN
Farah
Qandahar

Vägledning: Afghanistan

Vägledning: Afghanistan

April 2022



Dokumentet färdigställdes i mars 2022.

Denna översättning har inte kvalitetskontrollerats av de behöriga nationella myndigheterna. Om du anser att översättningen inte stämmer överens med relevant terminologi som används nationellt, kontakta [EUAA](https://euaa.eu).

Varken Europeiska unionens asylbyrå eller någon person som agerar för byråns räkning kan ta ansvar för hur informationen i denna publikation kan komma att användas.

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2022

PDF ISBN 978-92-9400-478-9 doi: 10.2847/332562 BZ-07-22-999-SV-N

© Europeiska unionens asylbyrå, 2022

Omslagsfoto: © iStock (fotograf: Keith Binns), 28 januari 2008

Kopiering tillåten med angivande av källan. För spridning eller användning av fotografier eller annat material som inte tillhör Europeiska unionens asylbyrå måste tillstånd sökas direkt från upphovsrättsinnehavaren.



Innehåll

Inledning	5
Allmänna kommentarer	11
Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada.....	12
Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler	17
Inledande anmärkningar	17
Profiler	18
Subsidiärt skydd	37
Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet.....	37
Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet.....	38
Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet	40
Aktörer som ger skydd.....	44
Internt skyddsalternativ.....	46
Undantag	48
Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten.....	49
Allvarligt (icke-politiskt) brott.....	50
Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser	51
Fara för samhället eller medlemsstatens säkerhet	51
Förkortningar	52





Inledning



I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen avseende Afghanistan och vägledningen bör läsas tillsammans med analysen. Den fullständiga landsspecifika vägledningen om Afghanistan finns på <https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>

Den landsspecifika vägledningen har utarbetats i enlighet med [artikel 11 i förordning \(EU\) 2021/2303 om Europeiska unionens asylbyrå](#)(¹). Den grundar sig på en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet, som gjorts av högre tjänstemän från EU:s medlemsstater i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol.

Denna vägledning undantar inte medlemsstaterna från skyldigheten att genomföra en individuell, objektiv och opartisk prövning av varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Afghanistan vid tidpunkten för beslutet, enligt exakt och aktuell landinformation som erhållits från olika relevanta källor (artikel 10 i direktivet om asylförfaranden).

Analysen och vägledningen i detta dokument är inte uttömmande.

Därför tar vi fram landsspecifika vägledningar

De landsspecifika vägledningarna är avsedda att vara ett verktyg för beslutsfattare på olika nivåer inom ramen för det gemensamma europeiska asylsystemet (Ceas). Vägledningen har som syfte att fungera som ett stöd vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd från sökande från Afghanistan och att främja enhetlighet i EU-medlemsstaternas beslutspraxis.

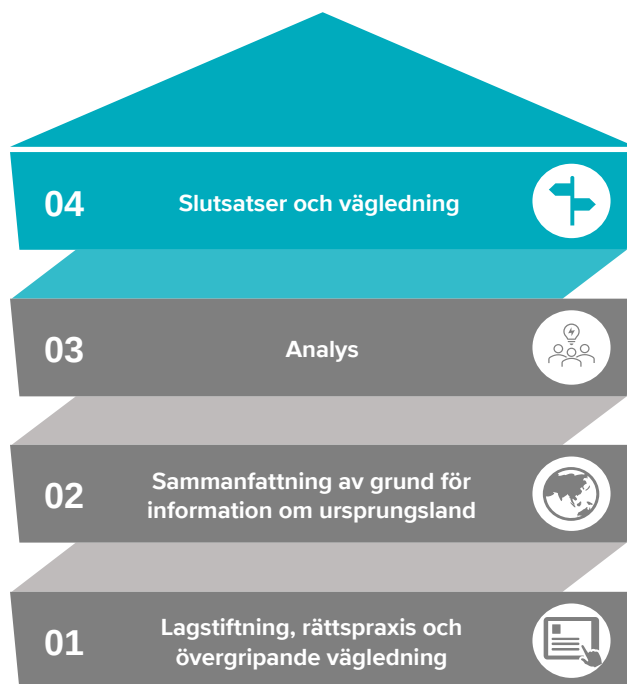
Den 21 april 2016 enades Europeiska unionens råd om att upprätta ett seniort policynätverk som omfattade alla medlemsstater och hade Europeiska unionens asylbyrå (nedan kallad EUAA) som samordnare. Nätverkets uppgift är att genomföra gemensamma bedömningar och

(¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010 finns på <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj>.



tolkningar av situationen i de vanligaste ursprungsländerna ⁽²⁾. Nätverket stöder utvecklingen av riktlinjer på EU-nivå som bygger på gemensam information om ursprungsland, som gemensamt tolkas mot bakgrund av relevanta bestämmelser i unionens asylregelverk och med hänsyn till innehållet i EUAA:s utbildningsmaterial och praktiska vägledningar där så är lämpligt. Utarbetandet av gemensamma analyser och vägledningar inkluderas nu som ett centralt område i det nya mandatet för EUAA och regleras för närvarande i [artikel 11 i inrättandeförordningen för Europeiska unionens asylbyrå](#).

Vad innehåller denna vägledning?



I denna vägledning sammanfattas **slutsatserna** av den gemensamma analysen på ett enkelt och användarvänligt sätt samtidigt som praktisk vägledning ges för prövning av enskilda ärenden. Detta är en sammanfattning av [den fullständiga landsspecifika vägledningen om Afghanistan](#).

[Den fullständiga landsspecifika vägledningen om Afghanistan](#) innehåller även en andra del som är mer detaljerad – den **gemensamma analysen**. I den gemensamma analysen definieras relevanta delar i enlighet med lagstiftning, rättspraxis och övergripande vägledning, och den innehåller en sammanfattning av relevanta faktaunderlag i enlighet med tillgänglig information om ursprungslandet samt en analys av situationen i respektive ursprungsland mot bakgrund av nämnda faktaunderlag.

Den gemensamma analysen finns på <https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>.



Länkar till relevanta delar av den gemensamma analysen (på engelska) finns i denna vägledning.

⁽²⁾ Europeiska unionens råd, resultat från rådsmöte nr 3 461, 21 april 2016, 8065/16, som finns att tillgå via följande länk: <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.



Vad består denna uppdatering av?

Den aktuella versionen av vägledningen uppdaterar och ersätter ”Vägledning: Afghanistan” från november 2021.

Uppdateringen motiveras främst av de betydande förändringar som observerats under de första månaderna efter talibanernas övertagande av makten. Även om informationen om vissa ämnen varit begränsad och/eller motstridig inom tidsramen för uppdateringen, har en insats gjorts för att tillhandahålla en gemensam analys och vägledning i den mån det för närvarande har ansetts möjligt. Observera att den information om ursprungsland som det hänvisas till i detta dokument är begränsad till händelser som inträffat fram till den 8 december 2021. Ytterligare information om de begränsningar av kvinnors rörelsefrihet som infördes av ministeriet för främjande av dygd och förebyggande av osedlighet den 26 december 2021 har också beaktats. Läsaren påminns om att alltid beakta relevant och aktuell information som finns tillgänglig om ursprungslandet vid tidpunkten för ett visst beslut.

EUAA kommer tillsammans med medlemsstaterna att fortsätta bevaka den föränderliga situationen i landet och regelbundet se över och uppdatera vägledningen om Afghanistan.

Är denna vägledning bindande?

Landspecifika vägledningar är inte bindande. I enlighet med [artikel 11 i inrättandeförordningen för Europeiska unionens asylbyrå](#) är medlemsstaterna dock skyldiga att beakta vägledningen och den gemensamma analysen vid handläggning av ansökningar om internationellt skydd, utan att det påverkar deras befogenheter att fatta beslut i enskilda ärenden.

Vilka har deltagit i arbetet med den landspecifika vägledningen?

Detta dokument är resultatet av en gemensam bedömning av nätverket för landspecifik vägledning, vars arbete understöddes av en beredningsgrupp med utvalda nationella experter och av EUAA. Europeiska kommissionen och UNHCR har bidragit med värdefulla synpunkter under denna process.

Vägledningen, som åtföljs av den gemensamma analysen, färdigställdes av nätverket för landspecifik vägledning i mars 2022 och godkändes av EUAA:s styrelse i april 2022.



Vilket rättsligt ramverk är tillämpligt?

Vad gäller tillämpligt rättsligt ramverk bygger den gemensamma analysen och vägledningen på bestämmelserna i [Genèvekonventionen från 1951](#)⁽³⁾ och i [skyddsgrundsdirektivet](#)⁽⁴⁾, samt på rättspraxis från Europeiska unionens domstol. Där så är lämpligt beaktas även rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

Vilken vägledning om berättigande till internationellt skydd beaktas?

Det övergripande vägledande ramverk som tillämpas för denna analys bygger främst på följande generella vägledningar:

EUAA Practical Guide: Qualification for international protection (praktisk vägledning från EUAA: berättigande till internationellt skydd)	EUAA Guidance on membership of a particular social group (EUAA:s vägledning om tillhörighet till en viss samhällsgrupp)	EUAA Practical guide on the application of the internal protection alternative (praktisk vägledning från EUAA om tillämpningen av det interna skyddsalternativet)	EUAA Practical Guide: Exclusion (praktisk vägledning från EUAA: undantag)

⁽³⁾ FN:s generalförsamling, 1951 års konvention angående flyktingars rättsliga ställning och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning.

⁽⁴⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet.



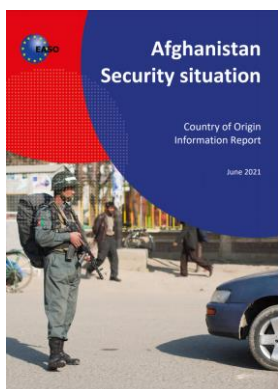
Dessa och andra relevanta praktiska verktyg från EUAA finns på <https://euaa.europa.eu/practical-tools-and-guides>.

Relevanta riktlinjer från UNHCR som fanns tillgängliga vid tidpunkten då detta dokument färdigställdes, särskilt [UNHCR:s riktlinjer för berättigande för bedömning av afghanska asylsökandes behov av internationellt skydd](#)⁽⁵⁾, beaktades också⁽⁶⁾.

Vilken information om ursprungsland har använts?

EUAA:s landsspecifika vägledningar bör varken betraktas som, användas som eller hänvisas till som källor till information om ursprungsland. Innehållet i dokumentet bygger på EUAA:s rapporter med information om ursprungsländer och i vissa fall även på andra källor, om dessa anges. Till skillnad från de landsspecifika vägledningarna utgör dessa dokument källor till information om ursprungsland och kan hänvisas till därefter.

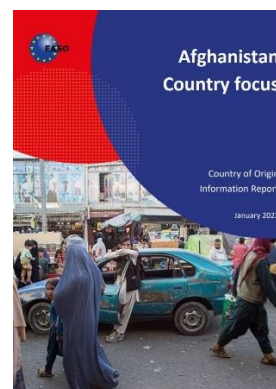
Uppdateringen baseras huvudsakligen på följande nytilkomna information om ursprungsland:



UEAA:s rapport med information om ursprungsland: Afghanistan, Säkerhetsläget (juni 2021)



UEAA:s rapport med information om ursprungsland: Afghanistan, Uppdatering av säkerhetsläget (september 2021)



UEAA:s rapport med information om ursprungsland: Afghanistan, Landsfokus (januari 2022)

⁽⁵⁾ UNHCR, Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan, februari 2022, tillgänglig via följande länk: <https://www.refworld.org/docid/61d851cd4.html>.

⁽⁶⁾ UNHCR:s handbok och vägledning om förfarandet och kriterierna vid fastställandet av flyktingars rättsliga ställning enligt 1951 års konvention och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning, såväl som andra vägledningar och politiska dokument samt slutsatserna från UNHCR:s exekutiva kommitté (ExCom) och ständiga kommitté, finns på <https://www.refworld.org/rsd.html>.

Denna vägledning bör anses giltig så länge aktuella händelser och utvecklingsförlopp ligger inom de trender och mönster som observerats under referensperioden för de respektive rapporterna med information om ursprungsland. Ny utveckling som leder till betydande förändringar och nya trender kan påverka bedömningen som presenteras i denna vägledning. Alla ansträngningar görs för att regelbundet uppdatera EUAA:s rapporter med information om ursprungsländer och landsspecifika vägledningar och för att återspegla alla sådana betydande ändringar i enlighet med detta. Enskilda ansökningar bör alltid bedömas mot bakgrund av den mest aktuella tillgängliga informationen om ursprungsland.



För att få tillgång till EUAA:s rapporter med information om ursprungsland, besök <https://euaa.europa.eu/country-reports>.

Hur bidrar landsspecifik vägledning till den individuella bedömningen av ansökningar om internationellt skydd?

Vägledningen och den gemensamma analysen följer stegen i handläggningen av en enskild ansökan om internationellt skydd. I detta dokument granskas de relevanta delarna enligt skyddsgrundsdirektivet och det ges en allmän bedömning av situationen i ursprungslandet, tillsammans med vägledning om relevanta individuella omständigheter som bör beaktas.



Ytterligare information och annan tillgänglig landsspecifik vägledning finns på <https://euaa.europa.eu/asylum-knowledge/country-guidance>



Allmänna kommentarer

Senaste uppdatering: april 2022



I skrivande stund utvecklas fortfarande situationen i Afghanistan, vilket i vissa fall gör det särskilt svårt att göra en avgörande bedömning av det internationella skyddet. Följande faktorer betonas:

På grund av den övergångsperiod som Afghanistan genomgår i skrivande stund är det i nuläget svårt att med säkerhet svara på ett antal framåtblickande frågor som rör den typ av stat och styre som kan fastställas av talibanerna.

Det saknas en viss förutsägbarhet vad gäller talibanernas framtida agerande, samtidigt som de profiler som talibanerna tidigare utgjort ett hot mot kan vara utsatta för ökad risk, med beaktande av talibanernas ökade kapacitet och territoriella kontroll.

Graden av urskillningslöst våld i landet anses vara betydligt lägre än innan (talibanernas övertagande). Den framtida risken för urskillningslöst våld i någon del av landet bör dock alltid baseras på den senaste informationen om dynamiken i det specifika området och i landet som helhet.

Begränsningar när det gäller tillförlitlig rapportering bör också beaktas, eftersom det sannolikt förekommer underrapportering från Afghanistan eller vissa delar av landet.

Talibanernas uppfattning och potentiella behandling av personer som lämnar Afghanistan är fortfarande oklar.



Läs mer i den gemensamma analysen.





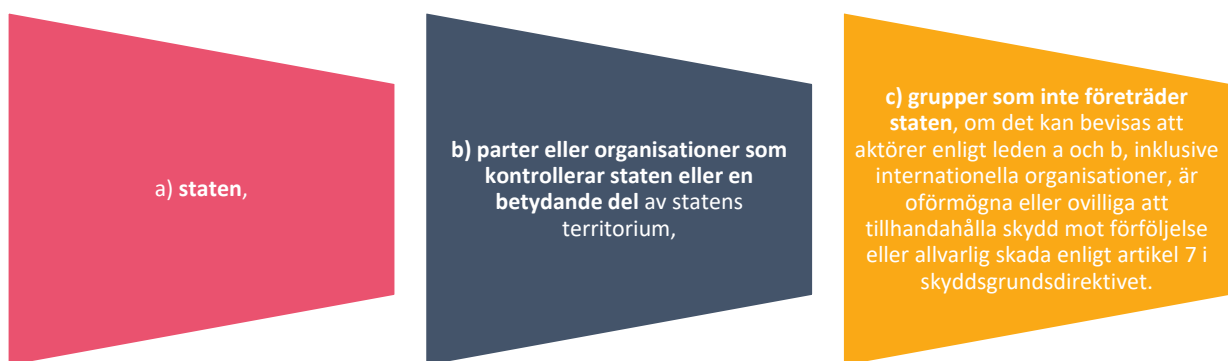
Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Senaste uppdatering: april 2022

Risker som ett lands befolkning eller en del av befolkningen generellt är utsatta för utgör i normalfallet i sig inte ett individuellt hot som skulle kunna betecknas som allvarlig skada ([skäl 35 i skyddsgrundsdirektivet](#)). I allmänhet måste förföljelse eller allvarlig skada ske i form av en aktörs agerande ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

Enligt [artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#) omfattar aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Figur 1. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada



Läs mer i den gemensamma analysen.

Detta avsnitt innehåller vägledning om några av de huvudsakliga aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada i Afghanistan. Förteckningen är inte uttömmande.

- Talibanerna:** Under sommaren 2021 tog talibanerna makten i landet efter år av väpnat motstånd och efter att i vissa områden ha positionerat sig som skuggregering. Den 15 augusti 2021 gick talibanstyrkor in i huvudstaden och tog kontroll över dess vägspärrar. Talibanledare tog över presidentpalatset, adresserade medierna dagen därpå och förklarade att kriget var över. Den 19 augusti tillkännagav en officiell talesperson för talibanerna upprättandet av Islamiska emiratet Afghanistan, ett namn som även använts i andra offentliga uttalanden. Talibanerna tillkännagav också medlemmarna i en interimsgregering. Alla utnämningar till interimsgregeringen bestod av personer inom talibanrörelsen, och många tjänstgjorde i regeringen under 90-talet. Regeringen bestod av flera personer på FN:s säkerhetsråds sanktionslista. I oktober 2021 uppgav talibanerna att de kontrollerade hela Afghanistans territorium. Under de senaste två årtiondena har



talibanerna rapporterats rikta avsiktligt våld mot civila och utföra urskillningslösa attacker mot civila mål. Dessa rapporter inbegrep riktade mord på personer med anknytning till den afghanska regeringen och utländska styrkor, journalister, människorättsaktivister, religiösa ledare och andra. Den parallella rättsmekanism som talibanerna har använt byggde på en strikt tolkning av *sharia*, vilket innebar avrättningar och andra straff som anses vara grymma, omänskliga och förnedrande, inklusive kroppsstraff. Talibanerna har också rapporterats använda tortyr mot fångar.

Efter maktövertagandet rapporterades att talibanstyrkor utsatte civila och journalister för våld, samt utförde husrannsakingar och vedergällningar trots den allmänna amnesti som utfärdades för alla som tjänstgjorde inom den tidigare regeringen. Det har också rapporterats att talibanstyrkor utsatte civila för kroppsstraff, bland annat spöstraff för utpekade tjuvar. Det förblev oklart om sådana handlingar sanktionerades av ledningen eller orsakades av bristande disciplin eller kontroll i ledningsstrukturen. Enligt rapporteringen fanns det utrymme för talibanstyrkorna att agera på eget initiativ eftersom de inte verkade utsättas för straff eller vara föremål för andra konsekvenser.

Talibanerna har också anklagats för att ha begått kränkningar mot de mänskliga rättigheterna mot fångade motståndsmän och civila under de veckor då strider pågick i Panjshir och efter detta, samt mot personer som misstänkts vara förknippade med ISKP i Nangarhar och andra områden i landet.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- **Tidigare statliga aktörer och motstånd mot talibanerna:** De tidigare statliga aktörerna i Afghanistan omfattade medlemmar av **den afghanska nationella säkerhetsstyrkan (ANSF)** och andra myndigheter från de tre statliga grenarna (verkställande, lagstiftande och dömande).

Afghanska statliga myndigheter och deras medarbetare rapporterades ha begått ett stort antal kränkningar av de mänskliga rättigheterna. Utomrättsliga mord, påtvingade försvinnanden, godtyckliga frihetsberövanden, kidnappningar, rån, plundring, tortyr och misshandel har rapporterats. Dessutom har den afghanska nationella polisen deltagit i utpressning och organiserad brottslighet, särskilt i närheten av viktiga smugglingsvägar. Rekrytering och sexuellt utnyttjande av pojkar (*bacha bazi*) som begåtts av afghanska säkerhetsstyrkor, särskilt av den afghanska lokala polisen, har också observerats, liksom sexuellt utnyttjande av flickor.

Ett antal **regeringsvänliga miliser** kämpade på regeringens sida mot talibanerna och ISKP. Dessa miliser omfattade rörelserna för nationellt uppror, även kallade offentliga upprorsstyrkor, ett samhällsbaserat försvarsinitiativ, Kandahar Strike Force, Paktikas



afghanska säkerhetsvakter, Khost Protection Force och Shaheenstyrkorna i provinserna Paktya, Paktika och Ghazni. Efter talibanernas slutliga offensiv under sommarmånaderna kunde dessa miliser inte stå emot talibanstyrkorna och inom kort upplöstes eller anslöt sig miliserna till talibanerna.

Efter talibanernas maktövertagande uppstod en motståndsstyrka i Panjshir, nämligen nationella motståndnsfronten, **National Resistance Front (NRF)**. NRF består av milissoldater och tidigare regeringssoldater som är lojala mot den tidigare administrationen och motsätter sig talibanstyret. Gruppen kontrollerade Panjshirdalen, där väpnade sammanstötningar ägde rum mellan oppositionsstyrkorna och talibanerna. Det är dock oklart om striderna fortfarande pågår. Talibanerna meddelade att Panjshir övertogs den 6 september 2021. Ahmed Massoud hävdade dock att striderna fortfarande pågick.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- **Haqqani-nätverket:** Haqqani-nätverket betecknas av FN som en terroristorganisation. I februari 2021 uppgav Unama att Haqqani-nätverket verkade under talibanernas ledning och till största delen följde talibanernas riktlinjer och direktiv. Gruppen beskrevs som "talibanernas dödliga arm".

Haqqani-nätverket tros ha varit ansvarigt för komplexa attacker i tätbefolkade områden i Kabul under konflikten. Enligt uppgift samarbetade nätverket och höll nära kontakt med al-Qaida, trots avtalet med USA. Efter talibanernas maktövertagande hänvisade källor också till rapporterade förbindelser mellan al-Qaida och nätverket. Enligt rapporter arbetade Haqqani och ISKP också tillsammans, bland annat i attacker mot Afghanistans presidentinstallation och ett angrepp på ett sikh-tempel i Kabul i mars 2020.

Den 7 september, när interimregeringen tillkännagavs av talibanerna, utsågs nätverkets ledare Sirajuddin Haqqani till inrikesminister.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- **Islamiska staten i provinsen Khorasan (ISKP):** ISKP är en transnationell salafistisk-jihadistisk organisation som av FN betecknas som en terroristorganisation. Den har operativa kopplingar till lokala grupper. Enligt ett uttalande från november 2021 av Deborah Lyons, generalsekreterarens särskilda representant och chef för Unama, blev ISKP alltmer aktivt. De ökade antalet attacker från 60 under 2020 till 334 under 2021 och vann mark i alla provinser. En annan källa uppgav att ISKP hade en stark närvaro i östra Afghanistan (provinserna Nangarhar och Kunar) samt i Kabul och norra Afghanistan. Det rapporterades dock att ISKP inte hade någon territoriell kontroll i Afghanistan, och gruppens operativa kapacitet i hela landet förblev oklar.



Antalet ISKP-militanter i Afghanistan uppskattas till omkring 4 000. Ett relativt litet men växande antal tidigare medlemmar av Afghanistans underrättelsetjänst och militära elitenheter har enligt rapporter anslutit sig till ISKP för att motsätta sig talibanerna. Enligt rapporteringen sökte ISKP också upp stammar och andra grupper för att rekrytera från leden och samtidigt kuva avvikande åsikter bland moderata salafister. Det fanns också farhågor om att ISKP skulle kunna rekrytera Afghanistan-baserade utländska stridande från Centralasien och Pakistan samt besvikna talibanmedlemmar. Talibanräder mot ISKP, arresteringar av ISKP-medlemmar och förebyggande av attacker har också rapporterats och enligt uppgift kapitulerade ISKP-medlemmar för talibanerna i Nangahar vid flera tillfällen i november 2021.

Enligt rapporteringen har ISKP genomfört en kampanj med riktade mord sedan omkring sommaren 2020 och har sedan talibanernas övertagande fortsatt i ungefär jämförbar omfattning. ISKP sägs ha använt samma smitningstaktik som talibanerna fram till nyligen utövade mot den tidigare afghanska regeringen, inklusive explosioner längs vägar och riktade mord. Dessa tillbud rapporterades särskilt i de norra och södra provinserna. Attacker rapporterades särskilt i Nangarharprovinsen, som definierades som ett "fäste" för ISKP, och dess huvudstad Jalalabad.

Gruppen behöll sin förmåga att utföra terroristattacker i Kabul och andra större städer och tog på sig ansvaret för attacken på Kabuls internationella flygplats den 26 augusti 2021, där fler än 170 personer dödades. ISKP tog också på sig ansvaret för andra incidenter i samma stad, såsom ett antal bilbombsexplosioner och en attack mot en militär vårdinrättning i november 2021.

I flera fall fortsatte ISKP att rikta in sig på shia(hazariska)-gruppen. Storskaliga attacker utförda av ISKP ägde rum mot shia(hazariska)-moskéer i Kunduz och Kandahar i oktober 2021, där minst 119 personer dödades och 220 skadades.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- **al-Qaida:** al-Qaida är en transnationell extremistisk salafistisk-jihadistisk organisation som av FN betecknas som en terroristgrupp. Det finns källor som uppger att gruppen upprätthöll en begränsad närvaro i Afghanistan och främst bedrev sin verksamhet inom ramen för andra väpnade grupper, i synnerhet talibanerna. Källor uppgav i mitten av 2021 att talibanerna och al-Qaida förblev nära samordnade och inte visade några tecken på att bryta sina förbindelser, trots förväntningarna uttryckta i Doha-avtalet. Efter talibanernas övertagande hänvisade källor till rapporterade förbindelser mellan al-Qaida och Haqqani-nätverket. Det rapporteras också att en betydande del av al-Qaidas ledarskap är baserad i gränsområdet mellan Afghanistan och Pakistan.



Innan maktövertagandet ägde rum hade Unama rapporterat att al-Qaida främst deltagit i tillhandahållandet av utbildning, inbegripet vapen- och sprängämnesrelaterad utbildning, samt mentorskap, och de har rapporterats delta i talibanernas interna diskussioner om rörelsens förbindelser med andra jihadistiska aktörer. Organisationen tog också på sig ansvaret för ett antal attacker i Afghanistan som ledde till att personer inom ANSF dödades. Enligt vissa källor förblev al-Qaida ett hot i Afghanistan. Det uppgavs dock också att gruppen inte hade den organisatoriska förmågan att dra nytta av talibanernas vinst. Al-Qaidas mänskliga kapacitet i Afghanistan uppskattades till någonstans mellan några dussin och 500 personer.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- **Ett antal utländska terroristgrupper och stridande** är verksamma i Afghanistan. De största grupperna som verkar i de östliga provinserna Kunar, Nangarhar och Nuristan inbegrep **Tehrik-e Taliban Pakistan** (inbegripet flera utbrytargrupper), **Jaish-e Momammed** och **Lashkar-e Tayyiba**, som verkar inom ramen för de afghanska talibanerna och som har varit involverade i riktade mord på (tidigare) regeringstjänstemän och andra. Det finns också flera centralasiatiska och uighuriska utländska terrorister och militanta grupper med stridande etniska uzbekier, tadzjiker och turkmener, som rapporterades utgöra ett betydande hot i de norra områdena i Afghanistan, såsom **Eastern Turkistan Islamic Movement**, **Islamic Movement of Uzbekistan** (även känd som Jundullah), **Jamaat Ansarullah Tajikistan**, **Lashkar-e Islam** och **salafistgruppen**.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- I specifika situationer kan **andra icke-statliga aktörer** som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada inbegripa klaner, stammar, (lokalt) mäktiga individer, familjer (t.ex. i fallet för hbtqi-personer och hedersrelaterat våld) eller kriminella gäng (t.ex. kidnappning för lösensummor) osv.



Läs mer i den gemensamma analysen.





Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler

Inledande anmärkningar

Senaste uppdatering: april 2022

Alla delar av definitionen av en flykting i enlighet med skyddsgrundsdirektivet bör uppfyllas för att sökanden ska anses vara en flykting:



Artikel 2 d i skyddsgrundsdirektivet Definitioner

flykting: en tredjelandsmedborgare som med anledning av välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till viss samhällsgrupp befinner sig utanför det land där han eller hon är medborgare och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill begagna sig av det landets skydd, eller en statslös person som av samma skäl som nämnts ovan befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare hade sin vanliga vistelseort och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit och som inte omfattas av artikel 12 [undantag].

I [artikel 9 i skyddsgrundsdirektivet](#) beskrivs hur "förföljelse" ska bedömas.

I [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) förtydligas ytterligare de olika skälen till förföljelse (ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp). Ett samband mellan dessa skäl och förföljelsen eller avsaknaden av skydd bör fastställas för att den sökande ska få flyktingstatus.

Vägledning om sökandenas specifika profiler, baserat på deras personliga egenskaper eller tillhörighet till en viss grupp (t.ex. politisk, etnisk eller religiös) ges nedan.

En individuell bedömning krävs för varje ansökan. Den bör beakta den sökandes individuella omständigheter och relevant information om ursprungslandet. Faktorer som ska beaktas i denna bedömning kan exempelvis omfatta följande:

- Sökandens hemområde, närvaro av den potentiella aktör som utövar förföljelsen och deras förmåga att angripa en person av intresse.
- Karaktären hos den sökandes agerande (oavsett om det uppfattas som negativ och/eller om personer som deltar i sådant agerande betraktas som ett prioriterat mål av aktören som utövar förföljelsen).
- Sökandens synlighet (dvs. i vilken utsträckning det är sannolikt att den sökande är känd för eller skulle kunna identifieras av den potentiella aktören som utövar





förföljelsen). Det bör dock noteras att sökanden inte behöver ha identifierats individuellt av aktören som utövar förföljelsen, så länge hans eller hennes fruktan för förföljelse är välgrundad.

- Resurser som sökanden förfogar över för att undvika förföljelse (t.ex. förhållande till mäktiga personer).
- Osv.

Det faktum att den sökande redan har varit utsatt för förföljelse, eller för direkta hot om sådan förföljelse, är en allvarlig indikation på att den sökandes fruktan för förföljelse är välgrundad, såvida det inte finns goda skäl till att anta att sådan förföljelse inte kommer att upprepas ([artikel 4.4 i skyddsgrundsdirektivet](#)).



Läs mer i den gemensamma analysen.

Profiler

I detta avsnitt hänvisas till några av de profiler bland afghanska sökanden som påträffats i EU-medlemsstaternas ärendebalanser. Det innehåller allmänna slutsatser om profilerna och riktlinjer för ytterligare omständigheter som ska beaktas vid den individuella bedömningen. Vissa profiler är ytterligare uppdelade i underprofiler, med olika slutsatser om riskanalysen och/eller sambandet med ett förföljelseskäl. Motsvarande profilnummer och en länk till respektive avsnitt i den gemensamma analysen tillhandahålls alltid som referens.

Slutsatserna om varje profil bör beaktas utan att påverka trovärdighetsbedömningen av sökandens påståenden.



Vid avläsning av tabellen nedan ska följande hållas i åtanke:

- En enskild sökande kan omfattas av **mer än en profil** som ingår i denna vägledning. De skyddsbehov som är förknippade med alla sådana omständigheter bör genomgå en fullständig utredning.
- **Riskanalyspunkterna** är inriktade på risknivån och på några av de relevanta riskpåverkande omständigheterna. Ytterligare vägledning om kvalifikationen av förföljelserna finns tillgänglig i respektive avsnitt i den gemensamma analysen.
- I tabellen nedan sammanfattas slutsatserna om olika profiler och underprofiler och syftar till att tillhandahålla ett praktiskt verktyg för handläggare. Även om det finns exempel på underprofiler med differentierade risker och omständigheter som kan öka eller minska risken, är dessa **exempel inte uttömmande** och de måste beaktas mot bakgrund av alla omständigheter i det enskilda ärendet.





- **Personer som tidigare tillhörde en viss profil** eller **familjemedlemmar** till en person som omfattas av en viss profil kan ha skyddsbehov liknande dem som anges för respektive profil. Detta nämns inte uttryckligen i tabellen nedan, men det bör beaktas i den individuella bedömningen.
- Punkterna med **potentiella samband** tyder på en möjlig koppling till orsakerna till förföljelsen i enlighet med [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#). De gemensamma analysavsnitten ger ytterligare vägledning om huruvida ett samband med ett förföljelseskäl är mycket sannolikt eller kan styrkas beroende på de enskilda omständigheterna i ärendet.
- För vissa profiler kan kopplingen också vara mellan **avsaknaden av skydd** mot förföljelse och en eller flera av skälen i [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) ([artikel 9.3 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

2.1 Personer med anknytning till den tidigare afghanska regeringen

Senaste uppdatering: april 2022

Risikanalys: Motstridiga och begränsade uppgifter om talibanernas politik och olikheter när det gäller de talibanska fotsoldaternas genomförande av order från den centrala talibanska ledningen samt skillnader på regional nivå gör det svårt att bedöma risken för individer under denna profil.

På grundval av tidigare förföljelse och rapporter om fortsatta riktade angrepp skulle **personer som betraktas som talibanernas prioriterade mål**, inbegripet de som har centrala positioner vid tidigare militära, polisiära och utredande enheter, samt medlemmar av domstolsväsendet, i allmänhet ha en välgrundad fruktan för förföljelse.

För **andra individer under denna profil** bör den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse ta hänsyn till omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Ursprungsområde.
- Kön.
- Personliga fiender.
- Inblandning i (lokala) konflikter.
- Osv.





Familjemedlemmar till vissa personer under denna profil skulle också kunna utsättas för behandling som skulle innebära förföljelse, t.ex. i samband med talibanernas sökande efter den nämnda personen.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.2 Personer som har arbetat för utländska styrkor eller uppfattas stödja dem

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: På grundval av uppgifter om tidigare förföljelse och rapporter om talibanernas fortsatta angrepp konstateras det att **tolkar** i allmänhet skulle ha en välgrundad fruktan för förföljelse.

Det finns begränsad information om talibanernas politik när det gäller andra personer som har arbetat med utländska militärtrupper. Med hänsyn till talibanernas negativa uppfattning av dem och tidigare förföljelsemönster skulle dock **andra personer med misstänkta kopplingar till utländska styrkor** sannolikt ha en välgrundad rädsla för förföljelse.

Familjemedlemmar till vissa personer inom denna profil kan också riskera behandling som skulle innebära förföljelse.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.3 Religiösa ledare

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Trots begränsad information om perioden efter talibanernas övertagande, med beaktande av tidigare förföljelse och talibanernas fortsatta beslutsamhet att upprätta ett islamiskt emirat i Afghanistan i enlighet med





deras tolkning av sharia, anses **religiösa skriftlärdas som uppfattas urvattna talibanernas ideologi på legitimitet** sannolikt ha en välgrundad fruktan för förföljelse.

För **andra personer under denna profil** skulle ytterligare riskpåverkande omständigheter behövas för att styrka en välgrundad fruktan för förföljelse.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.4 Personer som fruktar tvångsrekrytering av väpnade grupper

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Ålder (tillhör åldersgruppen unga vuxna).
- Militär bakgrund.
- Ursprungsområde och förekomst/påverkan av väpnade grupper.
- Ökad intensitet i konflikten.
- Klanens ställning i konflikten.
- Familjens dåliga samhällsekonomiska situation.
- Osv.

Potentiellt samband: Även om risken för tvångsrekrytering som sådan i allmänhet inte behöver innebära ett samband med ett förföljelseskäl, skulle följderna av vägran, beroende på enskilda omständigheter, bland annat kunna styrka ett sådant samband med (tillskriven) politisk åskådning.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.5 Utbildningspersonal

Senaste uppdatering: april 2022





Risikanalyt: Det finns begränsade uppgifter om utbildningspersonalens inriktning efter talibanernas övertagande.

Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Kön (till exempel kvinnliga lärare).
- Ursprung i områden där ISKP har operativ kapacitet.
- Personen eller institutionen följer inte talibanernas direktiv och/eller läroplan.
- Personen uttalar sig mot talibanerna.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och i vissa fall religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.6 Hälso- och sjukvårdspersonal och biståndsarbetare, inbegripet personer som arbetar för nationella och internationella icke-statliga organisationer

Senaste uppdatering: april 2022

Risikanalyt: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Kön (dvs. kvinnor).
- Typ av verksamhet (nationell/internationell icke-statlig organisation med verksamhet med anknytning till poliovaccinering, minröjning, verksamhet som uppfattas som icke-neutral eller som strider mot kulturella eller religiösa normer osv.).
- Koppling till den tidigare regeringen eller utländska givare.
- Uttalande mot talibanerna eller en annan väpnad grupp.
- Ursprung i områden där ISKP har operativ kapacitet.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.





Läs mer i den gemensamma analysen.

2.7 Journalister och anställda inom medier

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: Journalister och anställda inom medier **som talibanerna anser vara kritiska mot dem eller som inte uppfyller de villkor som talibanerna har fastställt** skulle i allmänhet ha en välgrundad fruktan för förföljelse.

För **andra journalister och anställda inom medier** skulle ytterligare riskpåverkande omständigheter behövas för att styrka en välgrundad fruktan för förföljelse.

Situationen för kvinnliga journalister och anställda inom medier bör bedömas med särskild omsorg.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.8 Människorättsförsvarare

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.9 Individer som uppfattas ha brutit mot moraliska och/eller samhällliga normer

Det är svårt att tillhandahålla en uttömmande förteckning över metoder som uppfattas bryta mot moraliska och/eller samhällliga normer i Afghanistan. Det senare beror på flera faktorer, såsom lokalt sammanhang, berörda aktörer eller intressenters tolkning av vad som är normen. I vissa fall kan





talibanerna eller det afghanska samhället tolka åsidosättandet av dessa normer som en tillnärmning till "det västerländska". Läs mer om underavsnittet om [moraliska och samhälleliga normer i Afghanistan](#) i den gemensamma analysen online.

Se även **2.10. Individer som anses ha begått hädelse och/eller apostasi**

2.9.1 Hedersrelaterat våld och moraliska brott

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Kön (risken är högre för kvinnor).
- Ursprungsområde (gäller särskilt landsbygdsområden).
- Konservativ miljö.
- Familjens syn på traditionella könsroller.
- De involverade aktörernas makt/inflytande.
- Den moraliska och/eller samhälleliga normen som har överträtts.
- Osv.

Potentiellt samband: religion och/eller (tillskriven) politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.9.2 Individer som uppfattas som "västlandsorienterade"

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: Under denna profil är det inte alla individer som skulle inte vara utsatta för den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Beteende som sökanden anammat.





- Ursprungsområde (t.ex. som särskilt påverkar landsbygdsområden, lokala skillnader i tillämpningen av talibanernas normer).
- Kön (risken är högre för kvinnor).
- Konservativ miljö.
- Familjens syn på traditionella könsroller.
- Ålder (det kan vara svårt för barn att (åter)anpassa sig till Afghanistans sociala restriktioner).
- Längden på vistelsen i ett västland.
- Sökandens synlighet.
- Osv.

Potentiellt samband: Sökandens individuella omständigheter måste beaktas. I vissa fall kan förföljelsen bero på religion och/eller (tillskriven) politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp.

Se även profilerna **2.12.3 Kvinnor i offentliga roller** och **2.10 Individer som anses ha begått hädelse och/eller apostasi**.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.10 Individer som anses ha begått hädelse och/eller apostasi

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.11.1 Personer som tillhör den etniska gruppen hazarerna

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: Situationen för hazarer måste bedömas mot bakgrund av talibanernas maktövertagande nyligen. Risken för angrepp från ISKP bör också bedömas mot bakgrund av gruppens operativa kapacitet. Omständigheter som påverkar risknivån skulle kunna kopplas till andra profiler,





såsom **2.11.2 Shiamuslimer, inklusive Ismaili, 2.1 Personer med anknytning till den tidigare afghanska regeringen, 2.6 Hälso- och sjukvårdspersonal och biståndsarbetare, inbegripet personer som arbetar för nationella och internationella icke-statliga organisationer eller 2.9 Individer som uppfattats ha brutit mot moraliska och/eller samhälleliga normer.**

Potentiellt samband: (tillskriven) religion (se profil **2.11.2 Shiamuslimer, inklusive Ismaili**), (tillskriven) politisk åskådning (t.ex. kopplingar till den tidigare regeringen, uppfattat stöd till Iran) och/eller ras (etnicitet).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.11.2 Shiamuslimer, inklusive Ismaili

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: Shiamuslimernas situation måste bedömas mot bakgrund av talibanernas nyliga maktövertagande. Det bör också undersökas om det finns en risk för angrepp från ISKP. För närvarande bedöms det att alla individer under denna profil inte skulle stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Ursprungsområde (områden där ISKP har operativ kapacitet innebär högre risk).
- Deltagande i religiöst utövande.
- Osv.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.11.3 Hinduer och sikher

Senaste uppdatering: november 2021

Riskanalys: Hinduers och sikhers situation måste bedömas mot bakgrund av talibanernas nyliga maktövertagande, men det finns begränsat med information om den politik som talibanerna har för avsikt att föra mot dessa minoriteter. Det bör också undersökas om det finns en risk för angrepp från ISKP. För närvarande bedöms det att alla individer under



dessa profiler inte skulle stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att sökanden ska drabbas av förföljelse bör beakta riskpåverkande omständigheter, särskilt deras ursprungsområde (t.ex. områden där ISKP har operativ kapacitet) osv.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.12 Kvinnor

De olika formerna av våld mot kvinnor i Afghanistan är ofta sammankopplade. Därför bör följande underavsnitt läsas tillsammans.

När det gäller en översikt över kvinnornas ställning efter talibanernas övertagande, se även underavsnittet om [kvinnors situation efter talibanernas övertagande](#) i den gemensamma analysen på nätet.

2.12.1 Våld mot kvinnor och flickor: översikt

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: april 2022

Riskanalys: Den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse bör ta hänsyn till omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Anses ha begått gärningar som strider mot *sharia*.
- Typ av arbete och arbetsmiljö (för kvinnor som arbetar utanför hemmet).
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Dålig samhällsekonomisk situation.
- Familjestatus (risken för sexuellt och könsrelaterat våld mot kvinnor och tonårsflickor är högre för personer utan en manlig beskyddare, kvinnliga familjeförsörjare osv.).
- Situation som internflykting.



- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion (t.ex. när det är talibanerna som ligger bakom förföljelsen) och/eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp (se exempel nedan).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.12.2 Skadliga traditionella äktenskapsseder

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: april 2022

Risikanalys: Den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse bör ta hänsyn till omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Ung ålder (särskilt under 16 år).
- Ursprungsområde (gäller särskilt landsbygdsområden).
- Etnicitet (t.ex. pashtun).
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Familjens dåliga samhällsekonomiska situation.
- Lokal makt/lokalt inflytande hos (den potentiella) maken och hans familj eller nätverk.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. i samband med vägran att ingå ett tvångsäktenskap eller barnäktenskap).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.12.3 Kvinnor i offentliga roller

Senaste uppdatering: april 2022

Risikanalys: Kvinnor i offentliga roller kan omfattas av andra profiler, såsom **2.1 Personer med anknytning till den tidigare afghanska regeringen**, **2.5 Utbildningspersonal**, **2.6 Hälsovårdspersonal och biståndsarbetare**, inbegripet personer som arbetar för nationella och internationella



icke-statliga organisationer, 2.7 Journalister och anställda inom medier eller 2.8 Människorättsförsvarare.

Risikanalysen av dessa profiler bör också användas för att bedöma den välgrundade fruktan för förföljelse.

För **andra kvinnor i offentliga roller** bör den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse ta hänsyn till omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Personen anses inte följa de villkor som fastställts av talibanerna.
- Sökandens synlighet (t.ex. typ av arbete).
- Konservativ miljö.
- Familjens eller nätverkets uppfattning om traditionella könsroller.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.12.4 Kvinnor som uppfattas ha brutit mot moraliska och/eller samhälleliga normer

Se profilen **2.9 Individer som uppfattas ha brutit mot moraliska och/eller samhälleliga normer.**



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.12.5 Ensamstående kvinnor och kvinnliga familjeförsörjare

Senaste uppdatering: december 2020

*Mindre uppdateringar har lagts till: april 2022

Risikanalys: Att vara ensamstående kvinna eller kvinnlig familjeförsörjare ökar avsevärt risken för att utsättas för



handlingar som på grund av deras allvar, upprepning eller anhopning kan innebära förföljelse. På samma sätt ökar det också risken för att de utsätts för våld.

På grund av negativa uppfattningar om dem skulle den ökade sårbarheten för att utsättas för våld och de restriktioner som infördes för kvinnor efter talibanernas övertagande sannolikt leda till en välgrundad fruktan för förföljelse för ensamstående kvinnor och kvinnliga familjeförsörjare.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. fränskilda kvinnor).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.13 Barn

I avsnittet om barn behandlas vissa barnspecifika omständigheter av ökad sårbarhet och risker som barn i Afghanistan kan utsättas för.

2.13.1 Våld mot barn: översikt

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla individer skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Kön (pojkar och flickor kan utsättas för olika risker).
- Ålder och utseende (t.ex. kan pojkar som inte har skägg angripas som *bacha bazi*).
- Uppfattning om traditionella könsroller i familjen.
- Barnets och familjens dåliga samhällsekonomiska situation.
- Osv.

Potentiellt samband: Sökandens individuella omständigheter måste beaktas. När det till exempel gäller (tidigare) *bacha bazi*-barn kan förföljelsen bero på tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen.



2.13.2 Barnäktenskap

Se avsnitt **2.12.2 Skadliga traditionella äktenskapsseder** under profil **2.12 Kvinnor**.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.13.3 Rekrytering av barn

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla barn skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse i form av rekrytering av barn. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Dålig samhällsekonomisk situation.
- Ursprungsområde eller bosättningsort.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter måste beaktas.

Se även 2.4 Personer som fruktar tvångsrekrytering av väpnade grupper och 2.13.1 Våld mot barn: översikt.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.13.4 Barnarbete och handel med barn

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Alla barn skulle inte stå inför den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till barnarbete och/eller handel med barn. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Ålder.
- Kön.
- Familjens ställning.



- Barnets och hans eller hennes familjs dåliga samhällsekonomiska situation.
- Situation som internflykting.
- Narkotikaberoende.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter måste beaktas för att avgöra om ett samband med en anledning till förföljelse kan styrkas.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.13.5 Utbildning av barn och i synnerhet flickor

Senaste uppdatering: april 2022

Riskanalys: De allmänna bristerna i utbildningssystemet och de begränsade möjligheterna till utbildning kan inte i sig betraktas som förföljelse eftersom det inte är ett resultat av en tredje parts avsiktliga åtgärder. Avsiktliga begränsningar av tillgången till utbildning, särskilt för flickor, kan dock innebära förföljelse. Utvecklingen i samband med talibanernas politik och praxis när det gäller utbildning av flickor bör noggrant bedömas på grundval av den aktuella informationen om ursprungsland i detta avseende.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter bör beaktas. Beroende på talibanernas politik kan religion och/eller politisk åskådning vara relevant.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.13.6 Barn utan stödnätverk i Afghanistan

Senaste uppdatering: december 2020

Riskanalys: Bristen på ett stödnätverk innebär inte förföljelse i sig. Det ökar dock avsevärt risken för att sådana barn utsätts för handlingar som på grund av deras allvar,





upprepning eller anhopning kan innebära förföljelse. Se t.ex. **2.13.4 Barnarbete och handel med barn.**

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter bör beaktas.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.14 Hbtqi-personer

Senaste uppdatering: april 2022

Risikanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15 Personer med funktionsnedsättning och personer med allvarliga medicinska problem

Senaste uppdatering: april 2022

Risikanalys: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Den psykiska eller fysiska funktionsnedsättningens art och synlighet.
- Familjens negativa syn på detta.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp när det gäller personer med märkbar psykisk eller fysisk funktionsnedsättning.





Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16.1 Individer som är inblandade i blodsfejder

Senaste uppdatering: december 2020

Risikanalys för män som är direkt inblandade i en blodsfejd: En välgrundad fruktan för förföljelse skulle i allmänhet vara underbyggd.

Risikanalys för kvinnor, barn och män som står längre bort från fejden: Inte alla individer i denna grupp är utsatta för den risk som krävs för att konstatera välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Blodsfejdens intensitet.
- Ursprung från områden där rättsstaten är svag.
- Osv.

Potentiellt samband: Den sökandes individuella omständigheter måste beaktas för att avgöra om ett samband med en anledning till förföljelse kan styrkas. Till exempel kan familjemedlemmar som är inblandade i en blodsfejd ha en välgrundad fruktan för förföljelse på grund av tillhörighet till en viss samhällsgrupp.

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16.2 Individer som är inblandade i marktvister

Senaste uppdatering: april 2022



Risikanalyt: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Tvistens våldsamma karaktär.
- Makt/inflytande hos de aktörer som är inblandade i marktvisten.
- Ursprungsområde.
- Osv.

Potentiellt samband: I allmänhet finns det inget samband med en konventionsgrund. Detta påverkar inte enskilda fall där samband skulle kunna fastställas på grundval av ytterligare omständigheter (t.ex. etnicitet i förhållande till att talibanerna tar parti mot vissa etniska grupper som kan vara parter i tvisten, marktvist som leder till blodsfejd osv.).

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.17 Individer som anklagas för vanliga brott

Senaste uppdatering: april 2022

Risikanalyt: Alla individer under denna profil skulle inte stå inför den risk som krävs för att fastställa välgrundad fruktan för förföljelse. Omständigheter som påverkar risknivån kan omfatta följande:

- Typ av brott som den sökande kan bli åtalad för.
- Straffet som riskeras.
- Osv.

Potentiellt samband: När det gäller personer som anklagas för vanliga brott skulle det i allmänhet inte finnas något samband med en konventionsgrund. Om en välgrundad fruktan för förföljelse fastställs i förhållande till straffet som riskeras enligt sharialagstiftningen, kan förföljelsen emellertid bero på religion. I enskilda fall kan åtalet (även) motiveras av en annan konventionsgrund eller initieras eller



genomföras på diskriminerande grund med anknytning till en annan konventionsgrund.

* Överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.18 Personer som är födda i Iran eller Pakistan och/eller som har bott där under lång tid

Senaste uppdatering: december 2020

Risikanalys: I allmänhet skulle den behandling som individer under denna profil möter inte innebära förföljelse. I undantagsfall skulle en ackumulering av åtgärder kunna innebära förföljelse.

Potentiellt samband: I allmänhet finns det inget samband med en konventionsgrund. Detta påverkar inte enskilda fall där ett samband kan fastställas på grundval av ytterligare omständigheter.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Subsidiärt skydd

Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet

Dödsstraff eller avrättning

Senaste uppdatering: april 2022

Dödsstraff föreskrivs enligt islamisk lag.

Den tidigare strafflagen rapporterades avsevärt begränsa antalet brott som kan bestraffas med dödsstraff, och dödsstraff genomfördes sällan i praktiken.

Före talibanernas övertagande utdömde talibanerna straff i de områden som de kontrollerade genom ett parallellt rättsväsende, baserat på en strikt tolkning av *sharia*. Detta omfattade avrättningar, inklusive offentliga avrättningar genom stening och skjutning.

Det rättssystem som infördes efter talibanernas övertagande anses vara en fortsättning av de skuggdomstolar som etablerades under konflikten. Sharialagen är grunden för domar och åtgärder från domare och poliser i Afghanistan under talibanstyret. Enligt talibanska tjänstemän betraktas döds- och kroppsstraff som relevanta straff för vissa brott enligt sharialagstiftningen. Det fanns inga rapporter om att dödsstraff utfärdats av en domstol i början av december 2021. Det rapporterades också om summariska avrättningar utförda av talibaner på personer med påstådd anknytning till ISKP.

I fall där det inte finns något samband med en konventionsgrund (t.ex. i vissa fall av [2.17 Individer som anklagas för vanliga brott](#)) bör behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#) undersökas. Om sannolikheten för dödsstraff eller avrättning är rimlig ska subsidiärt skydd enligt [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#) beviljas, såvida inte sökanden ska undantas i enlighet med [artikel 17 i skyddsgrundsdirektivet](#).

Observera att överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta.



Läs mer i den gemensamma analysen.





Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet

Tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

Senaste uppdatering: april 2022

När det gäller sökande för vilka tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning kan utgöra en verklig risk, finns det ofta ett samband med förföljelsegrund enligt definitionen av en flykting, och sådana personer skulle därför vara berättigade till flyktingstatus. När det gäller fall där det inte finns något samband med en konventionsgrund och sökanden inte skulle ha rätt till flyktingstatus bör dock behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) prövas.

Vid bedömningen av behovet av skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) ska följande beaktas:

- **Bristande tillgång till hälso- och sjukvård och samhällsekonomiska förhållanden:**
Det är viktigt att notera att allvarlig skada måste ske i form av en aktörs agerande ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)). Den allmänna bristen på hälso- och sjukvård, utbildning eller andra samhällsekonomiska aspekter (t.ex. situationen för internflyktingar, svårigheterna att hitta försörjningsmöjligheter, bostäder) anses inte i sig omfattas av tillämpningsområdet för omänsklig eller förnedrande behandling enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#), såvida det inte beror på en aktörs uppsåtliga agerande, såsom att sökanden avsiktligt berövas lämplig hälso- och sjukvård.
- **Godtyckliga arresteringar, olagliga frihetsberövanden och fängelseförhållanden:**
Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt godtyckliga arresteringar och olagligt frihetsberövande, samt åt fängelseförhållanden. Godtyckliga arresteringar och olagliga interneringsläger som drivs av olika aktörer (kopplade till den tidigare regeringen, miliser, starka män eller rebellgrupper) har varit utbredda i Afghanistan. I allmänhet respekterades inte de mänskliga rättigheterna i dessa olagliga interneringsanläggningar och personer som löper en verklig risk att frihetsberövas på olagliga grunder kan vara i behov av skydd. Kort efter övertagandet tillkännagav talibanerna frigivningen av "alla politiska fångar" i Afghanistan och frigav tusentals fångar. Den 31 oktober 2021 uppgav en talibantjänsteman att det fanns omkring 4 000 fångar i Afghanistan. Befintliga fångar fängslades på grund av anklagelser om brott, inbegripet mord och dödande. Det rapporterades också att talibanerna fängslade människor vid ringa "misstanke om olaglig verksamhet". Det rapporterades om att talibanstyrkor grep människor och använde våld och tortyr i häktet. Övriga fall av rapporterad tortyr från talibanerna avser journalister, hälso- och sjukvårdspersonal och civila under de veckor då striderna pågick i Panjshir. Talibanerna har också anklagats för att ha gjort sig skyldiga till kränkningar av de mänskliga rättigheterna mot personer som påstås ha anknytning till ISKP, inklusive olagligt frihetsberövanden och tortyr i Nangarhar och andra områden. Vidare kan det bedömas att i fall där åtal eller straff är grovt orättvist eller oproportionerligt, eller där en person utsätts för fängelseförhållanden som inte är förenliga med respekten för mänskliga värdighet, kan



en situation av allvarlig skada enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) uppstå. Det bör också betonas att tortyr ofta ägde rum i officiella och inofficiella interneringsläger.

- **Kroppsstraff** Enligt *sharia* föreskrivs kroppsstraff för olika brott, till exempel stening för äktenskapsbrott, offentliga spöstraff för alkoholkonsumtion och handamputation för vissa typer av stöld. Efter maktövertagandet har talibanerna gjort tydliga uttalanden om att *sharia* måste följas. Enligt uppgift anses fysiska straff inklusive avrättningar vara nödvändiga delar i islamisk lagstiftning. Det föreslogs att talibanska domare undvek att utfärda hårda straff för att undvika att förlora stödet bland befolkningen. Det fanns dock rapporter om att talibanstyrkor utsatte civila för straff, bland annat spöstraff för misstänkta tjuvar. Om det inte finns något samband med anledning till förföljelse enligt flyktingdefinitionen, kan risken att utsättas för kroppsstraff såsom ovanstående omfattas av [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#).
- **Kriminellt våld:** Vanlig brottslighet och organiserad brottslighet har rapporterats i hela landet, med en ökning under de senaste åren, särskilt i stora städer som Kabul, Jalalabad, Herat och Mazar-e Sharif. Rapporterade brott inbegriper kidnappningar av vuxna och barn, rån och inbrott, mord och utpressning. Kriminella grupper riktade in sig på affärsmän, lokala tjänstemän och vanliga människor, och utlänningar och rika afghaner angavs vara de huvudsakliga målen. Endast begränsad information om brottslig verksamhet efter talibanernas maktövertagande finns tillgänglig. Om det inte finns något samband med en anledning till förföljelse enligt flyktingdefinitionen, kan risken för sådana brott som ovanstående omfattas av [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#).

Andra fall där det kan finnas en verklig risk för allvarlig skada enligt artikel [15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) är bland annat vissa situationer under profilen [2.13 Barn](#), [2.16.2 Marktvister](#) osv.

Observera att överväganden om [undantag](#) skulle kunna vara relevanta.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet

Allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt

Senaste uppdatering: april 2022

De nödvändiga delarna för att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 2. Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet: delar av bedömningen.



För att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) bör ovanstående faktorer fastställas kumulativt.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Nedan följer en sammanfattning av de relevanta slutsatserna om situationen i Afghanistan:

- a. Väpnad konflikt:** Under sommarmånaderna 2021 fortsatte talibanernas offensiv snabbt och ledde till att de tog över nästan hela landet. ANSF-personal lämnade ofta sina positioner utan att delta i konfrontationer. I sina uttalanden efter övertagandet av Kabul i augusti 2021 förklarade talibanerna att kriget var över. I vissa områden organiserade sig emellertid väpnade grupper och väpnade konfrontationer ägde rum. ISKP fortsätter också att vara aktivt i landet.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- b. Civilperson:** [Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är tillämplig på en person som inte är medlem i någon av parterna i konflikten och som inte deltar i fientligheterna, eventuellt inbegripet tidigare stridande som verkligen och permanent har avstått från väpnad verksamhet. Ansökningar från personer under följande profiler bör granskas noggrant. Vid en individuell bedömning kan det hända att man upptäcker att sådana sökande inte kvalificerar sig som civila enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#). Exempel:

- **Talibanerna**
- **Beväpnade grupper som motsätter sig talibanerna:** flera paramilitära grupper fortsatte att existera eller bildades under de sista dagarna av talibanernas offensiv och efter deras övertagande.



- **Övriga väpnade grupper:** Övriga väpnade grupper som är verksamma i Afghanistan är t.ex. ISKP, IMU, Haqqani-nätverket, al-Qaida och Jundullah.

Det bör noteras att aktivt deltagande i stridigheter inte är begränsat till att öppet bära vapen, utan kan även utgöras av betydande logistiskt och/eller administrativt stöd till de stridande.

Det är viktigt att understryka att bedömningen av skyddsbehov är framåtsyftande. Därför är den viktigaste frågan om den sökande kommer att vara en civilperson efter återvändandet eller inte. Det faktum att en person tidigare har deltagit i fientligheter innebär inte nödvändigtvis att [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) inte är tillämplig på honom eller henne.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- c. **Urskillningslöst våld:** Urskillningslöst våld och antal civila offer har minskat avsevärt efter talibanernas maktövertagande. Konfliktrelaterade förflyttningar har också minskat sedan augusti 2021. Efter tillbakadragandet av internationella trupper har en av de viktigaste aktörerna i den tidigare konflikten (den tidigare afghanska regeringen) upphört att existera, medan konflikten mellan talibanerna och ISKP fortsätter. Det våld som sker i landet påstås vara riktat, men civila offer har också observerats under sådana incidenter. Säkerhetsincidenter ägde också rum särskilt i vissa delar av landet. I skrivande stund anses därför **graden av urskillningslöst våld** vara betydligt lägre än innan (talibanernas maktövertagande). Den framtida risken för urskillningslöst våld i någon del av landet bör dock alltid baseras på den senaste informationen om dynamiken i det specifika området och i landet som helhet. Begränsningarna vad gäller tillförlitlig rapportering från landet bör också beaktas.

I takt med att säkerhetssituationen i Afghanistan utvecklas och en framåtblickande bedömning görs av **risknivån på grund av urskillningslöst våld** i en situation av väpnad konflikt, skulle följande faktorer kunna beaktas på grundval av relevant och aktuell information om ursprungsland:

- **Konfliktens aktörer:** inbegripet olika aktörers framväxt och/eller operativa kapacitet, andra staters potentiella deltagande i konflikten, varaktighet och relativ stabilitet vad gäller en viss aktörs kontroll av territoriet osv.
- **Incidenter och civila offer:** metoder och taktik som används, incidenternas frekvens och deras inverkan vad gäller civila offer.



- **Geografisk räckvidd:** visst konfliktrelaterat våld kan begränsas till en viss region baserat på vilka aktörer som är inblandade, till exempel lokala väpnade grupper som motsätter sig talibanerna.
- **Förflyttning:** konfliktrelaterade förflyttningar kan vara en viktig indikator på våldsnivån och/eller civilbefolkningens uppfattning om riskerna.



Läs mer i den gemensamma analysen.

d. Allvarligt och personligt hot:

Inom ramen för ”den glidande skalan” bör varje fall bedömas individuellt, med beaktande av våldets art och intensitet i området, tillsammans med en kombination av personliga omständigheter i sökandens fall. Vissa personliga omständigheter kan bidra till en ökad risk för urskillningslöst våld, inbegripet dess direkta och indirekta konsekvenser. Även om det inte är möjligt att ge uttömmande vägledning om vad de relevanta personliga omständigheterna skulle kunna vara och hur dessa bör bedömas, framhålls följande som möjliga exempel på omständigheter som kan påverka en persons förmåga att bedöma och/eller undvika risker kopplade till urskillningslöst våld i en väpnad konflikt:

- Ålder.
- Kön.
- Hälsotillstånd och funktionsnedsättning, inklusive psykiska hälsoproblem.
- Ekonomisk situation.
- Kunskap om området.
- Sökandens yrke.
- Osv.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- e. Hot mot liv eller lem:** Risken för skada enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) formuleras som ett ”hot mot en civilpersons liv eller lem” snarare än som (ett hot om) en specifik våldsgärning. Vissa av de allmänt rapporterade typerna av skador på civila människors liv eller lem i Afghanistan inbegriper mord, skador, bortföranden, funktionsnedsättning orsakad av landminor osv.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- f. Samband:** Sambandet ”på grund av” avser orsakssambandet mellan det urskillningslösa våldet och skadan (ett allvarligt hot mot en civilpersons liv eller lem) och inbegriper följande:





- Skada som direkt orsakas av det urskillningslösa våldet eller av handlingar som härrör från aktörerna i konflikten, *och*
- skada som indirekt orsakas av det urskillningslösa våldet i en situation av väpnad konflikt. Indirekta effekter beaktas endast i viss utsträckning och så länge det finns en påvisbar koppling till det urskillningslösa våldet, till exempel utbrett kriminellt våld till följd av laglöshet, förstörelse av nödvändiga medel för överlevnad, förstörelse av infrastruktur, nekad eller begränsad tillgång till humanitärt bistånd, begränsad tillgång till hälso- och sjukvårdsinrättningar. Väpnade sammandrabbningar och/eller vägspärrar kan också leda till problem med livsmedelsförsörjningen som orsakar hungersnöd eller till begränsad eller ingen tillgång till hälso- och sjukvårdsinrättningar i vissa regioner i Afghanistan.



Läs mer i den gemensamma analysen.





Aktörer som ger skydd

Senaste uppdatering: april 2022

I [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) föreskrivs att skydd endast kan ges genom



förutsatt att dessa är **villiga och förmögna** att erbjuda skydd, som måste vara **effektivt och inte av en tillfällig natur**.

Sådant skydd tillhandahålls normalt när de nämnda aktörerna vidtar rimliga åtgärder för att förhindra att en person förföljs eller lider allvarlig skada, bl.a. genom att **ombesörja att det finns ett effektivt rättssystem för avslöjande, åtal och bestraffning** för handlingar som innebär förföljelse eller allvarlig skada, och när sökanden har **tillgång till detta skydd**.

Under konflikten positionerade sig talibanerna som Afghanistans skuggregering, och deras kommission och styrande organ efterbildade en typisk regerings administrativa kontor och förpliktelser. Politiskt beslutsfattande och dess tillämpning ansågs påverkas av lokala talibanledares personligheter, preferenser och förbindelser. I områden under deras kontroll drev gruppen ett parallellt rättssystem baserat på en strikt tolkning av sharia, vilket ledde till avrättningar av skuggdomstolar och straff som Unama anser vara grymma, omänskliga och förnedrande.

Efter övertagandet av huvudstaden Kabul tillkännagav talibanerna återupprättandet av det islamiska emiratet Afghanistan, som var vid makten i Afghanistan mellan 1996 och 2001. I oktober 2021 rapporterades att de kontrollerade hela Afghanistans territorium och tillhandahöll tjänster till folket.

Talibanerna meddelade inte i detalj hur de tänker styra Afghanistan, och inte heller vilken typ av politiskt system de hade för avsikt att anta eller på vilken konstitutionell grund regeringen skulle fungera. I allmänhet hänvisade de till *sharia* som det rättsliga men även politiska system som skulle införas och betonade islams betydelse för deras styrning. De flesta personer som utsågs till interimsgovernmenten hade alltså skrivbordsbakgrund.

Utnämningar gjordes till centrala ministerier och inom provinsförvaltningen, inklusive ministeriet för främjande av dygd och förebyggande av osedlighet. Enligt det tidigare talibanstyret var en av organets huvuduppgifter att genomdriva talibanernas tolkning av sharia, och det finns rapporter om att det nya ministeriet redan har utfärdat riktlinjer om frågor som rör "islamiska värderingar".





Talibanerna har också börjat bygga upp säkerhetsinstitutioner. Källor rapporterade att den talibanska ledningen inte hade någon kontroll över sina stridande och observerade att talibanstyrkor agerade på eget initiativ och utsatte civila och journalister för våld, samt utförde husrannsakan och vedergällning trots den allmänna amnesti som utfärdades för alla som tjänstgjorde inom den tidigare regeringen.

Eftersom talibanerna förvaltade skuggshariadomstolar i många år förväntas det kommande rättssystemet bli en fortsättning på de etablerade skuggdomstolarna. Ledaren av det tidigare skuggdomstolssystemet, inbegripet dess högsta domstol, Abdul Hakim Ishaqzai, utnämndes till justitieminister den 7 september 2021. I mitten av oktober 2021 rapporterades att en ny högsta domstol hade inrättats.

Enligt uttalanden från talibantjänstemän betraktas fysiska straff inklusive avrättningar som nödvändiga delar i islamisk lagstiftning, och vissa straff som användes under den senaste talibanregimen skulle återupplivas. Det uppgavs också att avrättningar kommer att utfärdas av domstol, men straffen kanske inte kommer att genomföras offentligt. Enligt ett expertutlåtande kan det dock hända att offentlig uppvisning inte är nödvändig för alla typer av brott, men att straff för vissa brott måste genomföras offentligt. I mitten av oktober meddelade talibanerna att straff inte får verkställas offentligt om inte högsta domstolen utfärdar och beslutar om sådana åtgärder.



Avsaknaden av ett korrekt rättsförfarande och bestraffningarnas art innebär att den rättsliga mekanism som talibanerna tillämpar inte skulle kunna kvalificeras som en legitim form av skydd. Med beaktande av deras historia vad gäller kränkningar av de mänskliga rättigheterna, på grundval av den information som fanns tillgänglig vid tidpunkten för utarbetandet, kan slutsatsen dras att talibanerna inte kan betraktas som en aktör som kan tillhandahålla ett effektivt, icke-tillfälligt och tillgängligt skydd.

Inga andra aktörer har för närvarande kontroll över en betydande del av territoriet eller kan ge skydd i den mening som avses i artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Om ingen aktör som kan ge skydd enligt kraven i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) kan identifieras i sökandens hemområde får bedömningen fortgå med en undersökning av om det finns ett internt skyddsalternativ.



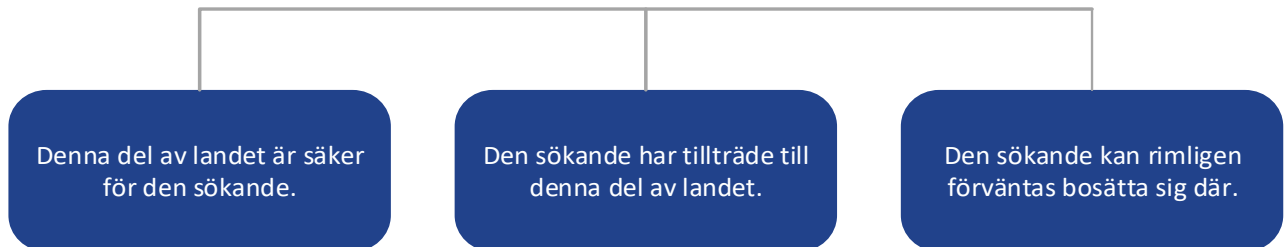


Internt skyddsalternativ

Senaste uppdatering: april 2022

De delar som krävs för att tillämpa [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 3. Alternativet med internt skydd: delar av bedömningen.



För profiler som har en välgrundad fruktan för förföljelse eller verklig risk för allvarlig skada från talibanerna skulle **säkerhetskriteriet** inte vara uppfyllt, med beaktande av gruppens territoriella kontroll.

För personer med en välgrundad fruktan för förföljelse eller verklig risk för allvarlig skada i samband med angrepp från andra aktörer skulle osäkerheten i den nuvarande situationen och avsaknaden av skydd som uppfyller kraven i artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet leda till att alternativet med internt skydd inte är säkert. I exceptionella fall kan det vara så att en person inte längre har en välgrundad fruktan eller riskerar att utsättas för en verklig risk för allvarlig skada efter att ha flyttat till en viss del av landet, beroende på aktörens räckvidd. Vid bedömningen av om säkerhetskravet kan styrkas bör osäkerheten i den nuvarande situationen beaktas.



Det finns för närvarande inga kända restriktioner för mäns **resande och inresa** i Afghanistan. Kvinnors möjligheter att resa på egen hand i Afghanistan begränsades redan av sociala och formella begränsningar, och deras rörelsefrihet begränsades ofta av kravet på manligt samtycke eller manligt förkläde. Efter övertagandet har talibanerna tillkännagivit ytterligare restriktioner för kvinnors resande som kan påverka kvinnors möjligheter att resa säkert och lagligt i Afghanistan. I synnerhet har ministeriet för främjande av dygd och förebyggande av osedlighet enligt uppgift utfärdat en vägledning om att kvinnor inte bör erbjudas transporter på mer än 72 kilometer om de inte åtföljs av en nära manlig släkting och uppmanar förare att inte erbjuda resor till kvinnor som inte bär hijab.





I de undantagsfall där både säkerhets- och resekriterierna samt inresekriterierna inom ramen för alternativet med internt skydd kan uppfyllas bör särskild uppmärksamhet ägnas åt den nuvarande humanitära situationen i Afghanistan. Det senare skulle påverka **rimlighets**kriteriet i bedömningen enligt [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#) och leda till att alternativet med internt skydd i allmänhet inte är rimligt.

När detta skrivs anses därför alternativet med internt skydd i allmänhet inte vara tillämpligt på någon del av Afghanistan.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Undantag

Senaste uppdatering: november 2021



Med tanke på de allvarliga konsekvenser som undantag kan få för individen bör skälen för undantag tolkas restriktivt och tillämpas med försiktighet.

Exemplen i detta kapitel är inte uttömmande och ej avgörande. Varje fall bör undersökas utifrån sina egna omständigheter.

Det är obligatoriskt att tillämpa undantagsbestämmelserna om det finns allvarliga skäl att anse att sökanden har begått någon av de aktuella handlingarna.

Undantag bör tillämpas i följande fall:

Skäl för undantag			
Flyktingstatus	•	ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten	Subsidiärt skydd
	•	ett grovt icke-politiskt brott utanför tillflyktslandet innan vederbörande fick tillträde till det landet som flykting	
	•	gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften	
	•	ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten	
	•	ett allvarligt brott	
	•	gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften	
	•	utgör av en fara för samhället eller säkerheten i den medlemsstat där sökanden befinner sig	
	•	andra brott (under vissa omständigheter)	

Det bör understrykas att den beslutande myndigheten har bevisbördan att fastställa delarna av respektive skäl för undantag och sökandens individuella ansvar, men sökanden är fortfarande skyldig att samarbeta för att fastställa alla fakta och omständigheter som är relevanta för deras ansökan.



Läs mer i den gemensamma analysen.



När det gäller Afghanistan kan flera omständigheter och olika profiler kräva att hänsyn tas till den potentiella tillämpligheten av undantag. I skyddsgrundsdirektivet fastställs ingen tidsfrist för tillämpning av skälen för undantag. Sökande kan undantas från skydd i samband med händelser som inträffar i den nuvarande konflikten och i tidigare konflikter (t.ex. "Saur"-revolutionen och Khalqregimen [1978–1979], kriget mellan Sovjet och Afghanistan [1979–1989], konflikten mellan den afghanska regeringen och mujahidinstyrkorna [1989–1992] och det afghanska inbördeskriget [1992–1996] samt talibanregimen [1996–2001]). Afghanska medborgare har också varit inblandade i konflikter utanför Afghanistan, vilket kan vara av betydelse vid bedömningen av undantag.

I informationen om ursprungsland anges att handlingar som kan leda till undantag begås av många aktörer, både i samband med väpnade konflikter och inom ramen för allmän brottslighet och kränkningar av de mänskliga rättigheterna.



Läs mer i den gemensamma analysen.

I följande underavsnitt ges vägledning om möjligheten att tillämpa skälen för undantag inom ramen för Afghanistan.

Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten

Senaste uppdatering: november 2021

Det kan noteras att grunden "brott mot freden" inte anses vara av särskild relevans när det gäller sökande från Afghanistan.

Enligt informationen om ursprungsland kan rebellgrupper, (tidigare) ANSF och regeringsvänliga miliser samt civila i Afghanistan vara inblandade i handlingar som skulle kunna betraktas som krigsförbrytelser eller brott mot mänskligheten. Rapporterade överträdelser av internationell humanitär rätt av alla parter i nuvarande och tidigare konflikter i Afghanistan kan innebära krigsförbrytelser.⁷

⁷Se även <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>.



När det gäller att kvalificera de relevanta handlingarna som krigsförbrytelser kan väpnade konflikter⁸ som äger rum i Afghanistan karakteriseras på följande sätt:

- Väpnad konflikt mellan PDPA-regeringen och väpnade motståndare från sommaren 1979 till Sovjets invasion den 24 december 1979: icke-internationell.
- Kriget mellan Sovjet och Afghanistan från december 1979 till februari 1989: internationell.
- Väpnad konflikt mellan "mujahidin"-styrkor och regeringen (1989-1996): icke-internationell.
- Väpnad konflikt mellan talibanerna och United Front (1996-2001): icke-internationell.
- Väpnad koalitionskonflikt ledd av Förenta staterna mot talibanregimen mellan oktober 2001 och juni 2002: internationell.
- Uppror som leddes av talibanerna mot den afghanska regeringen (sedan 2002) samt konflikter mellan olika regeringsfientliga element (2015 - pågående): icke-internationell.

Den amnesti som planeras enligt Afghanistans nationella lag om stabilitet och försoning och amnestibestämmelserna i avtalet med Hezb-e Islami/Gulbuddin Hekmatyar från september 2016 skulle sannolikt inte förhindra att sökanden undantas om det individuella ansvaret för relevanta handlingar som kan innebära undantag fastställs, eftersom de inte skulle uppfylla de nödvändiga kraven, dvs. uttryck för de afghanska medborgarnas demokratiska vilja och att personen hållits ansvarig på andra sätt.

Allvarligt (icke-politiskt) brott

Senaste uppdatering: november 2021

När det gäller Afghanistan gör den utbredda brottsligheten och sammanbrottet av lag och ordning att grunden "allvarligt (icke-politiskt) brott" är särskilt relevant. Förutom mord i samband med familjetvister och andra privata tvister kan några exempel på särskilt relevanta allvarliga brott omfatta narkotikahandel och olaglig handel, vapenhandel, människohandel, korruption, förskingring och andra ekonomiska brott, olaglig beskattning, olaglig utvinning, handel med eller smuggling av mineraler, ädelstenar, arkeologiska artefakter osv.

Våld mot kvinnor och barn (till exempel i samband med *bacha bazi*, i fråga om barnäktenskap, hedersmord, sexuellt våld eller vissa former av våld i hemmet), som är utbredd i Afghanistan, skulle också potentiellt kunna utgöra ett allvarligt (icke-politiskt) brott.

Vissa allvarliga (icke-politiska) brott skulle kunna kopplas till en väpnad konflikt (t.ex. om de begås för att finansiera väpnade grupper verksamhet) eller skulle kunna innebära i grunden omänskliga handlingar som begåtts som en del av en systematisk eller utbredd attack mot en

⁸ Observera att bedömningen enligt artikel 12.2 a i skyddsgrundsdirektivet och artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet avser relevanta internationella instrument som definierar villkoren. Bedömningen av huruvida en väpnad konflikt äger rum, liksom dess art, grundar sig därför på internationell humanitär rätt och kan skilja sig från bedömningen inom ramen för artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet enligt definitionen i *Diakité*-domen från EU-domstolen.





civilbefolkning, i vilket fall de i stället bör granskas enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

När det gäller undantagande från flyktingstatus skulle ett brott kunna omfattas av denna grund om det begåtts i Afghanistan eller något tredjeland (t.ex. medan sökanden var bosatt i Pakistan eller Iran eller i transitländer). När det gäller subsidiärt skydd skulle allvarliga brott som begås av afghanska sökande i värdlandet också leda till undantagande.

Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser

Senaste uppdatering: november 2021

När det gäller Afghanistan skulle (tidigare) medlemskap i väpnade grupper såsom ISKP, talibanerna eller Hezb-e Islami kunna väcka relevanta överväganden enligt [artikel 12.2 c/artikel 17.1 c i skyddsgrundsdirektivet](#), utöver övervägandena enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#) eller [artikel 12.2 b/artikel 17.1 b i skyddsgrundsdirektivet](#).

Tillämpningen av undantag bör baseras på en individuell bedömning av de specifika omständigheterna inom ramen för den sökandes verksamhet inom organisationen. Sökandens ställning inom organisationen skulle utgöra ett relevant övervägande och en högt uppsatt ställning skulle kunna motivera en (motbevisbar) presumtion om individuellt ansvar. Det är dock fortfarande nödvändigt att undersöka alla relevanta omständigheter innan ett beslut om undantag kan fattas.

Om den tillgängliga informationen tyder på ett eventuellt deltagande i brott mot fred, krigsförbrytelser eller brott mot mänskligheten, måste bedömningen göras mot bakgrund av skälen för undantag enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

Fara för samhället eller medlemsstatens säkerhet

Senaste uppdatering: november 2021

Vid prövningen av ansökan om internationellt skydd är skälet för undantag enligt [artikel 17.1 d i skyddsgrundsdirektivet](#) endast tillämplig på personer som på annat sätt uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande.

Till skillnad från de andra skälen för undantag bygger tillämpningen av denna bestämmelse på en framåtsyftande riskbedömning. Granskningen tar dock hänsyn till den sökandes tidigare och/eller nuvarande verksamhet, såsom associering med vissa grupper som anses utgöra en fara för medlemsstaternas säkerhet eller sökandens brottsliga verksamhet.



Läs mer i den gemensamma analysen.

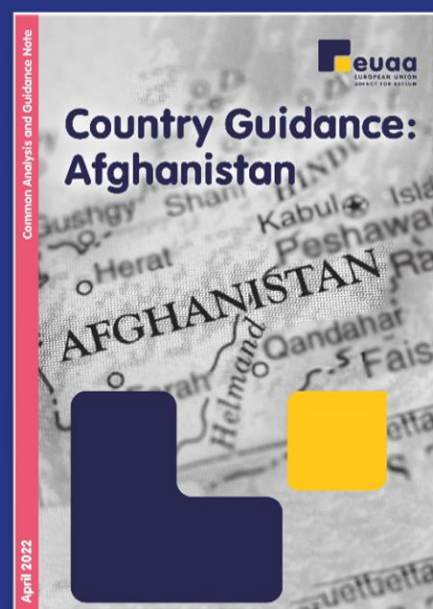
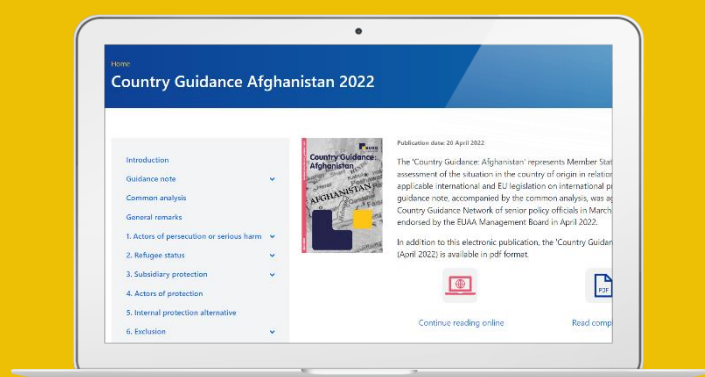




Förkortningar

ALP	Afghansk lokal polis. Ett säkerhetsinitiativ för att inkludera beväpnade miliser i polisstyrkan, under överinseende av inrikesministeriet.
ANSF	Den afghanska nationella säkerhetsstyrkan, inklusive afghanska nationella armén (ANA), afghanska nationella polisen (ANP) och nationella säkerhetsdirektoratet (NDS)
COI	Information om ursprungsland
EU	Europeiska unionen
EUAA	Europeiska unionens asylbyrå
EU-domstolen	Europeiska unionens domstol:
FN	Förenta nationerna
hbtqi	Hbtqi-personer är personer som attraheras av personer av sitt eget kön (lesbiska, homosexuella) eller båda könen (bisexuella), vars könsidentitet och/eller könsuttryck inte motsvarar det kön de tilldelades vid födseln (trans-, icke-binära), Som är födda med könsegenskaper som inte motsvarar den typiska definitionen av man eller kvinna (intersexuell), och vars identitet inte passar in i en binär klassificering av sexualitet och/eller kön (queer).
IDP	Internflyktingar
IPA	Internt skyddsalternativ
ISKP	Islamiska staten i provinsen Khorasan
Skyddsgrundsdirektivet	Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet
Unama	FN:s biståndsuppdrag i Afghanistan
UNHCR	FN:s flyktingkommissariat

Den fullständiga gemensamma analysen, som utgör grunden för denna vägledning, finns tillgänglig som e-bok och i pdf-format på engelska.



Du kan hitta dem på

<https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>

doi: 10.2847/332562

