

Smernice: Irak

Smernice: Irak

Junij 2022



Rokopis je bil dokončan maja 2022.

Agencija Evropske unije za azil (EUAA) ali katera koli oseba, ki deluje v njenem imenu, ne prevzema odgovornosti za morebitno uporabo podatkov iz te publikacije.

Luxembourg: Urad za publikacije Evropske unije, 2022

PDF ISBN 978-92-9400-523-6 doi: 10.2847/139679 BZ-04-22-000-SL-N

© Agencija Evropske unije za azil, 2022

Fotografija na naslovnici: Zemljevid Iraka in njegove okolice, nasičenost barv zmanjšana v primerjavi z izvirnikom, © iStock (avtor fotografije: Romanista), 13. julij 2021

Reprodukcija je dovoljena z navedbo vira. Za vsako uporabo ali reprodukcijo fotografij ali drugega gradiva, ki ni zaščiten z avtorskimi pravicami agencije EUAA, je treba pridobiti dovoljenje neposredno od imetnikov avtorskih pravic.



Kazalo

Uvod.....	5
Splošne opombe	11
Subjekti preganjanja ali resne škode.....	12
Status begunca: napotki za posamezne profile	16
Uvodne opombe	16
Profili.....	17
Subsidiarna zaščita.....	38
Člen 15(a) direktive o pogojih	38
Člen 15(b) direktive o pogojih	39
Člen 15(c) direktive o pogojih	41
Subjekti zaščite	46
Možnost notranje zaščite.....	48
Del države.....	48
Varnost	49
Potovanje in dostop	50
Razumnost nastanitve	51
Izključitev	54
Kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin, zločin proti človeštvu	55
Hudo (nepolitično) kaznivo dejanje	56
Dejanja, ki nasprotujejo ciljem in načelom Združenih narodov	57
Nevarnost za skupnost ali varnost države članice	57
Kratice in okrajšave	58



Uvod



V teh smernicah so povzete ugotovitve iz skupne analize o Iraku in jih je treba brati v povezavi z njo. Celotne „Smernice za državo: Irak“ so na voljo na naslovu: <https://euaa.europa.eu/country-guidance-iraq-2022>.

Smernice za državo so pripravljene v skladu s [členom 11 Uredbe \(EU\) št. 2021/2303 o ustanovitvi agencije EUAA](#) ⁽¹⁾. Pomenijo skupno oceno stanja v izvorni državi, ki so jo pripravili visoki uradniki iz držav članic EU v skladu z veljavno zakonodajo EU in sodno prakso Sodišča Evropske unije.

Te smernice držav članic ne odvezujejo obveznosti, da posamezno, objektivno in nepristransko preučijo vsako prošnjo za mednarodno zaščito. Vsako odločitev je treba sprejeti na podlagi individualnih okoliščin prosilca in razmer v Iraku v trenutku sprejetja odločitve v skladu z natančnimi in najnovejšimi informacijami o državi, pridobljenimi iz različnih ustreznih virov (člen 10 direktive o azilnih postopkih).

Analiza in smernice v tem dokumentu niso izčrpne.

Zakaj se pripravijo smernice za države?

Smernice za državo so načrtovane kot orodje za oblikovalce politik in odločevalce v okviru skupnega evropskega azilnega sistema (CEAS). Namenjene so za pomoč pri obravnavanju prošenj za mednarodno zaščito, ki jih vložijo prosilci iz Iraka, in spodbujanju zblíževanja praks držav članic pri odločanju.

Svet Evropske unije se je 21. aprila 2016 dogovoril o vzpostavitvi mreže politik na visoki ravni, ki bi vključevala vse države članice, usklajevala pa bi jo agencija EUAA, z nalogo, da izvede skupno oceno in razlago razmer v glavnih izvornih državah ⁽²⁾. Mreža podpira razvoj politik na ravni EU, ki temeljijo na skupnih informacijah o izvorni državi (COI), s skupno razlago teh informacij z vidika ustreznih določb pravnega reda Unije na področju azila ter ob upoštevanju vsebine gradiva agencije EUAA za usposabljanje in praktičnih navodil, kadar je to primerno.

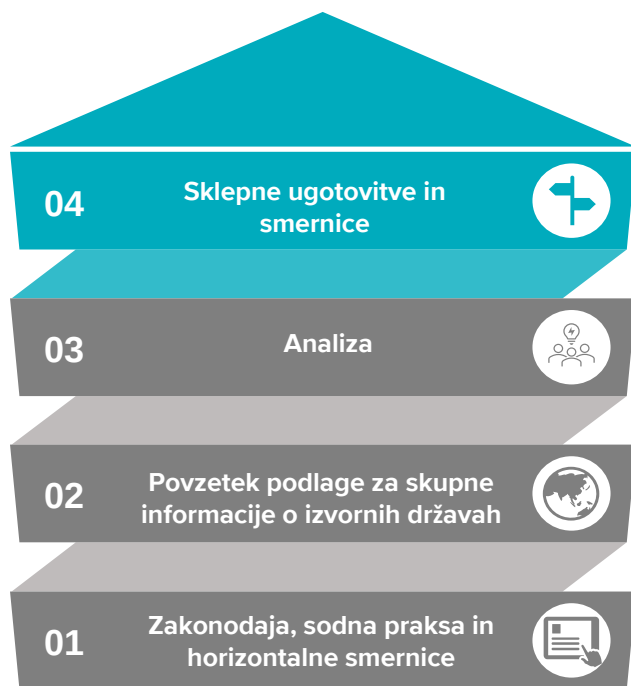
⁽¹⁾ Uredba (EU) 2021/2303 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2021 o Agenciji Evropske unije za azil in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 439/2010; na voljo na naslovu: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj>.

⁽²⁾ Svet Evropske unije, izid 3461. seje Sveta, 21. aprila 2016, 8065/16; na voljo na naslovu: <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.



Priprava skupnih analiz in smernic je kot ključno področje vključena tudi v novi mandat Agencije Evropske unije za azil in urejena v skladu s [členom 11 uredbe o ustanovitvi agencije EUAA](#).

Kaj zajemajo smernice?



V smernicah so povzete **sklepne ugotovitve** skupne analize v enostavni in uporabniku prijazni obliki ter zagotavljajo praktične napotke za analizo posameznega primera. To je „povzetek“ celotnih „[Smernic za državo: Irak](#)“.

V celotnih „[Smernicah za državo: Irak](#)“ je na voljo tudi drugi, podrobnejši del – **skupna analiza**. V skupni analizi so opredeljeni ustrezni elementi v skladu z zakonodajo, sodno prakso in horizontalnimi smernicami, povzeta je dejanska ustrezna podlaga v skladu z razpoložljivimi skupnimi informacijami o izvorni državi, analizirane so tudi razmere v zadevni izvorni državi.

Skupna analiza je na voljo na naslovu: <https://euaa.europa.eu/country-guidance-iraq-2022>.



Povezave do ustreznih delov skupne analize (v angleščini) so na voljo povsod v teh smernicah.

Kakšen je obseg te posodobitve?

S sedanjo različico smernic se posodablja in nadomestijo „Smernice za državo: Irak“ (januar 2021).

Posodobitev se osredotoča predvsem na poglavji o [subsidiarni zaščiti \(člen 15\(c\) direktive o pogojih\)](#) in [možnosti notranje zaščite](#) ter na [morebitne potrebe po zaščiti v okviru statusa begunca za naslednje profile](#): osebe, ki so (domnevno) povezane z Islamsko državo Iraka in Levanta (ISIL), arabski suniti, borci za človekove pravice in pripadniki politične opozicije ter protestniki, novinarji in zaposleni v medijih, (domnevni) sodelavci zahodnih oboroženih sil, organizacij ali podjetij, osebe, za katere se domneva, da so kršile moralna pravila, osebe, za katere se domneva, da so zagrešile bogokletstvo in/ali odpadništvo, verske in etnične



manjšine ter osebe brez državljanstva, ženske in osebe, ki so vpletene v krvno maščevanje v okviru plemenskih sporov ali so žrtve krvnega maščevanja.

Manjše spremembe so bile vključene tudi v druge dele horizontalnega okvira dokumenta. Te spremembe na splošno ne vplivajo na oceno razmer v Iraku, zajeto v prejšnji različici smernic iz januarja 2021.

Ali so te smernice zavezujoče?

Smernice za državo niso zavezujoče. Vendar morajo države članice v skladu s členom 11 uredbe o ustanovitvi agencije EUAA pri obravnavanju prošenj za mednarodno zaščito upoštevati smernice in skupno analizo, čeprav te ne posegajo v njihovo pristojnost za odločanje o posameznih prošnjah.

Kdo je sodeloval pri pripravi teh smernic za državo?

Dokument je nastal na podlagi skupne ocene, ki jo je izdelala Mreža za pripravo smernic za države. Delo mreže sta podprli pripravljalna skupina izbranih nacionalnih strokovnjakov in agencija EUAA. Evropska komisija in Urad visokega komisarja ZN za begunce (UNHCR) sta zagotovila dragocen prispevek k temu procesu.

Smernice in skupno analizo je Mreža za pripravo smernic za države končala maja 2022, junija 2022 pa ju je potrdil upravni odbor agencije EUAA.

Kateri pravni okvir se uporablja?

Kar zadeva veljavni pravni okvir, skupna analiza in smernice temeljijo na določbah [Ženevske konvencije iz leta 1951](#) ⁽³⁾ in [direktive o pogojih](#), ⁽⁴⁾ pa tudi na sodni praksi Sodišča Evropske unije; kadar je primerno, se upošteva tudi sodna praksa Evropskega sodišča za človekove pravice (ESČP).

Katere smernice o izpolnjevanju pogojev za mednarodno zaščito se upoštevajo?

Horizontalni okvir smernic, uporabljen v tej analizi, temelji predvsem na naslednjih splošnih smernicah:

⁽³⁾ Generalna skupščina Združenih narodov, Konvencija o statusu beguncev iz leta 1951 in Protokol o statusu beguncev iz leta 1967)

⁽⁴⁾ Direktiva 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite.



Ta in druga praktična orodja agencije EUAA so na voljo na naslovu:
<https://euaa.europa.eu/practical-tools-and-guides>.

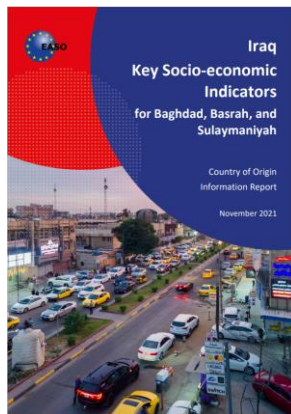
Upošteevane so tudi ustrezne smernice UNHCR ⁽⁵⁾.

Katere informacije o izvorni državi so uporabljene?

Dokumenti agencije EUAA s smernicami za države se ne bi smeli upoštevati in navajati kot viri skupnih informacij o izvorni državi. Informacije, ki jih vsebuje ta dokument, temeljijo na poročilih agencije EUAA o izvorni državi na podlagi skupnih informacij, v nekaterih primerih pa tudi na drugih navedenih virih. Ta poročila za razliko od smernic za države obsegajo vire skupnih informacij o izvorni državi, ki se lahko navajajo kot viri.

Posodobitev temelji predvsem na naslednjih novejših informacijah o izvorni državi:

⁽⁵⁾ Priročnik in smernice UNHCR o postopkih in pogojih za določanje statusa begunca v skladu z Ženevsko konvencijo iz leta 1951 ter Protokol o statusu beguncev iz leta 1967; pa tudi druge smernice, dokumenti politike ter sklepi ExCom in stalnega odbora UNHCR, ki so na voljo na naslovu: <https://www.refworld.org/rsd.html>.



Poročilo agencije EUAA o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Irak – ključni socialno-ekonomski kazalniki (november 2021)



Poročilo agencije EUAA o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Irak – ciljna obravnava posameznikov (januar 2022)



Poročilo agencije EUAA o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: Irak – varnostne razmere (januar 2022)

Poleg tega so bile ustrezne informacije UNHCR o izvorni državi v zvezi z zahtevami o dostopu in prebivanju v Iraku, ⁽⁶⁾ ki so bile izdane januarja 2021, upoštevane v publikaciji „[Poročilo o izvorni državi na podlagi skupnih informacij: ključni socialno-ekonomski kazalniki \(november 2021\)](#)“.

Te smernice bi se morale šteti za veljavne, dokler trenutni dogodki in razvoj dogodkov potekajo v okviru trendov in vzorcev, ugotovljenih v referenčnem obdobju zadevnih poročil o izvorni državi. Na oceno iz teh smernic lahko vplivajo novi dogodki, ki povzročijo znatne spremembe in nove trende. Vsa prizadevanja so usmerjena v redno posodabljanje poročil o izvornih državah in smernic za države, ki jih pripravlja agencija EUAA, da bi odražali vse takšne pomembne spremembe. Individualne vloge bi bilo treba vedno ocenjevati ob upoštevanju najnovejših razpoložljivih informacij o izvorni državi.



Poročila agencije EUAA o izvornih državah so na voljo na naslovu: <https://euaa.europa.eu/country-reports>.

⁽⁶⁾ UNHCR, Irak: Ustrezne informacije o izvorni državi za pomoč pri uporabi smernic UNHCR za državo Irak: zmožnost oseb, ki prihajajo iz območij, ki jih je nekoč zasedal ISIS, ali območij, ki so jih prizadeli konflikti, da zakonito dostopajo do predlaganih območij notranje preselitve in ostanejo tam), januar 2021, ki je na voljo na naslovu: <https://www.refworld.org/docid/5ffc243b4.html>



Kako smernice za države pomagajo pri individualni oceni prošelj za mednarodno zaščito?

Smernice in skupna analiza sledijo korakom obravnave posamezne prošnje za mednarodno zaščito. Ta dokument obravnava ustrezne elemente v skladu z direktivo o pogojih in zagotavlja splošno oceno razmer v izvorni državi, skupaj z napotki za ustrezne posamezne okoliščine, ki jih je treba upoštevati.



Dodatne informacije in dostop do drugih razpoložljivih smernic za države so na voljo na naslovu: <https://euaa.europa.eu/asylum-knowledge/country-guidance>.



Splošne opombe

Zadnja posodobitev: junij 2022

Za novejšo zgodovino Iraka je značilna vrsta konfliktov s političnimi, etničnimi in sektaškimi razsežnostmi. Irak se je leta 2021 še vedno soočal s številnimi oboroženimi spopadi in notranjimi napetostmi v različnih provincah države.

ISIL je po ozemeljskem porazu leta 2017 način delovanja preusmeril v gverilsko vojskovanje, organiziral svoje borce v majhne mobilne celice in uporabljal baze na oddaljenih območjih za napade na varnostne sile, *muktarje*, civiliste in infrastrukturo, kot so na primer elektroenergetski objekti.

Iraška vlada je ob podpori mednarodne koalicije sprožila vrsto uspešnih protiterorističnih operacij proti ISIL v osrednjih provincah in Bagdadu. Ameriška vojaška misija v Iraku se je končala konec leta 2021, vendar ZDA še naprej zagotavljajo usposabljanje, logistiko in svetovalno podporo.

Atentat na Qasema Soleimanija, poveljnika sil Kurdske revolucionarne garde (IRGC-QF), in Abu Mahdija al Muhandisa, namestnika poveljnika Sil za mobilizacijo ljudstva (PMF), ki so ga izvedle ZDA januarja 2020, je sprožil val povračilnih napadov različnih milic, ki jih podpira Iran, na premoženje ZDA v Iraku.

Turčija je od julija 2015 obnovila vojaške operacije proti Delavski stranki Kurdistan (PKK) v Iraku in začela obsežno ofenzivo na meji.

Iranske in turške vojaške sile so na obmejnem območju izvajale napade na skupine v Regiji Kurdistan v Iraku (KRI), ki so po oceni Turčije in Irana vpletene v čezmejni terorizem.

Od oktobra 2019 je Irak priča množičnim protestom. Po zaprtju zaradi pandemije v začetku leta 2020 so v osrednjem Iraku in Regiji Kurdistan v Iraku potekali novi protesti.

V Iraku so 10. oktobra 2021 potekale parlamentarne volitve. Na volitvah je zmagalo sadristično gibanje Moktada al Sadra, šiitske frakcije, ki predstavljajo z Iranom povezane milice, pa so doživele hud poraz.



Individualna ocena potreb po mednarodni zaščiti bi morala upoštevati prisotnost in dejavnost različnih subjektov na domačem območju prosilca ter razmere na območjih, skozi katera bi prosilec moral potovati, da doseže svoje domače območje. Te smernice za državo temeljijo na oceni splošnih razmer v izvorni državi.



Preberite več v skupni analizi.



Subjekti preganjanja ali resne škode

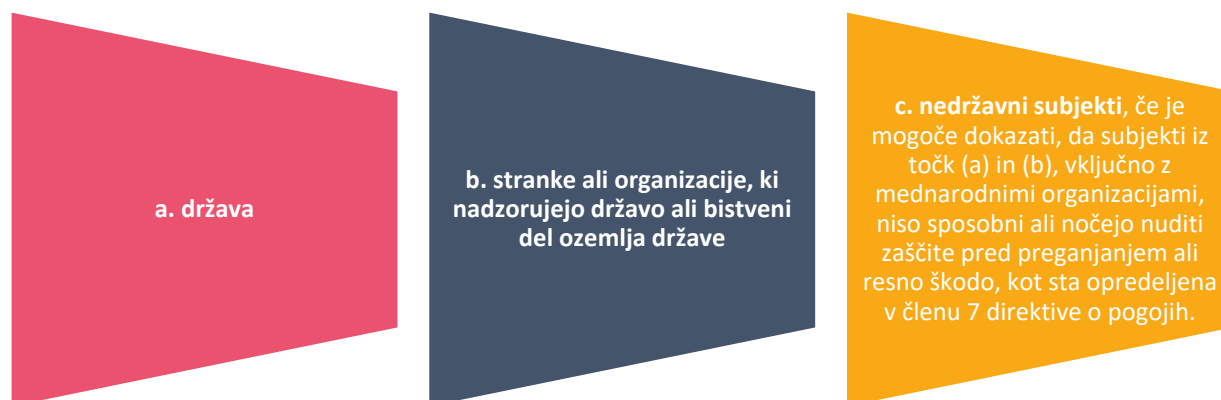
Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022

Nevarnosti, ki jim je na splošno izpostavljeno prebivalstvo ali del prebivalstva države, same zase običajno ne predstavljajo individualne grožnje, ki bi jo priznavali kot resno škodo ([uvodna izjava št. 35 iz direktive o pogojih](#)). Na splošno mora biti preganjanje ali resna škoda način ravnanja subjekta ([člen 6 direktive o pogojih](#)).

V skladu s [členom 6 direktive o pogojih](#) so subjekti preganjanja ali resne škode:

Diagram 1: Subjekti preganjanja ali resne škode.



Preberite več v skupni analizi.

To poglavje vključuje smernice v zvezi z nekaterimi glavnimi subjekti preganjanja ali resne škode v Iraku. Seznam ni izčrpen.

Nadzorovana območja, o katerih so poročali, so opisana v nadaljevanju:

- **Iraške varnostne sile** (ISF) nadzorujejo večino Iraka, razen Regije Kurdistan v Iraku. ISF ima na nekaterih območjih le nominalni nadzor, medtem ko v praksi nadzor izvaja PMF, npr. na območjih v Salah al-Dinu in Diyali.
- Na nekaterih območjih v severnem/osrednjem Iraku prevladuje **PMF** (npr. območja v Salah al-Dinu). Južne province veljajo za območja skupnega nadzora ISF in PMF.
- **Regionalna vlada Kurdistana** (KRG) je izključno odgovorna za varnost KRI, vendar so poročali o vrzeli v nadzoru KRG. Sile pešmerge so oborožene sile KRG.
- **ISIL** nima več ozemlja v Iraku, vendar se opira na oddaljena puščavska oporišča, gorovja, doline in sadovnjake v območjih Bagdadskih pasov in osrednjih provincah Iraka. Zaradi vrzeli v varnostnem sistemu je vzpostavil tudi varna zatočišča na spornih notranjih iraških mejah (DIB).

Prisotni so bili tudi drugi subjekti, kot so Turčija, Iran, Delavska stranka Kurdistana, ki naj bi izvajali napade v Iraku, zlasti v KRI.



- **Subjekti iraške države** vključujejo pripadnike varnostnih sil in drugih organov, kot so pokrajinski/lokalni sveti ali drugi lokalni uradniki, npr. *muktarji*. Treba je tudi poudariti, da razlika med uradnimi državnimi silami in nedržavnimi silami ni vedno jasna. Iraški državni organi, zlasti iraške varnostne sile, vključno z iraško vojsko ter zvezno in lokalno policijo, so bili vpleteni v številne kršitve človekovih pravic, zlasti v času boja proti ISIL in po njegovem porazu decembra 2017. V okviru protestov naj bi varnostne sile proti protestnikom uporabile prekomerno silo, kar je povzročilo številne smrtne žrtve. Vladni agenti naj bi napadali tudi posameznike v zvezi s protestnim gibanjem, in sicer z aretacijami, ustrahovanjem, nezakonitim pridržanjem itd.



Preberite več v skupni analizi.

- Poleg ISF obstajajo tudi druge oborožene skupine, povezane z iraško državo.

PMF, imenovan tudi Enote za mobilizacijo ljudstva (PMU), se lahko šteje za zapleteno krovno organizacijo, sestavljeno iz številnih različnih milic, od katerih je večina šiitskih milic. Čeprav so enote PMF po zakonu državna institucija, v praksi ohranjajo avtonomni nadzor in vpliv, nekatere med njimi so tesno povezane z najpomembnejšimi političnimi strankami.

Plemenske milice za mobilizacijo sestavljajo borci iz sunitskih plemen. Plemenske milice za mobilizacijo so na splošno aktivne na lokalnih območjih, od koder izhajajo. Naravo teh sil je težko kategorizirati, ker nekatere prejemajo ukaze neposredno od iraških sil in lokalnih oblasti, druge pa so tesno povezane z večjimi PMF in sledijo njihovim ukazom.

Elementi PMF so od leta 2014 v boju proti ISIL vpleteni v nezakonite uboje, izginotja, izsiljevanje in maščevanja. PMF je vpleten tudi v kriminalne dejavnosti in druge zlorabe civilistov. V zvezi s PMF in lokalnimi milicami so poročali tudi o prisilnem razseljevanju, deložacijah, aretacijah, plenjenju domov, rušenju hiš, grožnjah, spolni zlorabi, nadlegovanju in diskriminaciji. V okviru protestov naj bi PMF proti protestnikom uporabile prekomerno silo, kar je povzročilo številne smrtne žrtve. Pripadniki PMF naj bi napadali tudi posameznike v zvezi s protestnim gibanjem, in sicer z umori, ugrabitvami, pretepanjem, ustrahovanjem itd.

PMF na splošno veljajo za državne subjekte, čeprav država ne more izvajati popolnega nadzora. Glede na stopnjo povezanosti z državo v posameznem primeru se lahko druge milice štejejo za državne ali nedržavne subjekte.



Preberite več v skupni analizi.



- **Organi KRG**, kot so pešmerge, občinska policija in *Asayish*, so obtoženi številnih kršitev človekovih pravic, kot so samovoljne aretacije, prisilna izginotja, nezakoniti uboji, mučenje in druge oblike slabega ravnanja z osumljenci ISIL ter povračilnega nasilja nad sunitskimi arabskimi civilisti. Poročali so tudi o pritiskih in nadlegovanju, ki jih je izvajal KRG v nekaterih etničnih manjšinah, da bi se razglasile za Kurde; obstajajo tudi poročila o pridržanju političnih nasprotnikov, nasilnem zatiranju demonstracij, ubojih novinarjev in nadlegovanju medijskih hiš.



Preberite več v skupni analizi.

- **ISIL** je salafijska džihadistična militantna skupina, ki so jo Združeni narodi označili za teroristično organizacijo in mednarodno sankcionirali; njen cilj je vzpostavitev in širitev kalifata. ISIL je v kampanji za „očiščenje“ svojega ozemlja v skladu s *takfirskimi* doktrinami napadal šiite ter etnične in verske manjšine, kot so kristjani, jazidi, Šabaki, kakajci in Kurdi. Zagrešil je kršitve, kot so množični napadi na žrtve, prisilne razselitve, prisilne spreobrnitve, ugrabitve, sistematični in močno razširjeni uboji oseb, ki ne sprejemajo njihove ideologije, spolno nasilje, vključno s spolnim suženjstvom, trgovina z ljudmi, kaznovanje v okviru vzporednega pravosodnega sistema itd.

ISIL je bil decembra 2017 razglašen za vojaško poraženega in nima ozemlja v Iraku. ISIL se je poskušal uveljaviti v krajih, kjer so običajne vojaške operacije predstavljale izziv, kot so doline, gore in puščave v severnem in osrednjem Iraku, v referenčnem obdobju (od 1. avgusta 2020 do 31. oktobra 2021) pa je zabeležil dejavnosti v Anbaru, Ninewi, Erbilu, na območju Bagdadskih pasov, Diyali, Kirkuku in Šalah al-Dinu ter na spornih območjih.



Preberite več v skupni analizi.

- **Plemena** v Iraku so pogosto vpletena v konflikte in oborožena s težkim orožjem. Plemenski prekrški lahko povzročijo nasilje. Mehanizmi za reševanje plemenskih sporov lahko vključujejo kršitve človekovih pravic, kot je praksa porok „fasliya“ in ubojev „iz časti“. Poročali so tudi, da so plemena uvedla neformalno pravico, maščevanje, uboje in izginotja v okviru plemenskega pravosodja proti osumljencem ISIL ter še naprej ovirajo vračanje oseb, za katere se domneva, da so povezane z ISIL.



Preberite več v skupni analizi.

- V določenih okoliščinah lahko **drugi nedržavni subjekti** preganjanja ali resne škode vključujejo družino (npr. v primeru nasilja iz časti, napadanja lezbijk, gejev, biseksualnih, transseksualnih, interseksualnih ali queer oseb (LGBTIQ), pohabljanja ženskih spolnih organov, nasilja v družini), izvajalce FGM, kriminalne tolpe itd.





Preberite več v skupni analizi.





Status begunca: napotki za posamezne profile

Uvodne opombe

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022

Da bi se prosilec lahko štel za begunca, morajo biti izpolnjeni vsi elementi za opredelitev begunca v skladu z direktivo o pogojih:



Člen 2(d) direktive o pogojih Opredelitev pojmov

„Begunec“ pomeni državljana tretje države, ki se zaradi utemeljenega strahu pred preganjanjem zaradi rasne, verske, nacionalne pripadnosti, političnega prepričanja ali pripadnosti določeni družbeni skupini nahaja izven države, katere državljan je, in ne more ali zaradi tega strahu noče izkoristiti zaščite te države, ali osebo brez državljanstva, ki se nahaja izven države prejšnjega običajnega prebivališča zaradi enakih razlogov, kot so navedeni zgoraj, in se ne more ali zaradi tega strahu noče vrniti vanjo, in za katerega se ne uporablja člen 12 [izključitev];

V [členu 9 direktive o pogojih](#) je določeno, kako je treba oceniti „preganjanje“.

[Člen 10 direktive o pogojih](#) dodatno pojasnjuje različne razloge za preganjanje (rasa, veroizpoved, nacionalna pripadnost, politično prepričanje ali pripadnost določeni družbeni skupini). Da bi prosilec izpolnjeval pogoje za pridobitev statusa begunca, je treba vzpostaviti zvezo (povezavo) med temi razlogi in preganjanjem ali odsotnostjo zaščite.

V nadaljevanju so na voljo napotki za posebne profile prosilcev, ki temeljijo na njihovih osebnih značilnostih ali pripadnosti določeni skupini (npr. politični, etnični, verski).

Za vsako vlogo je potrebna individualna ocena. Upoštevati je treba individualne okoliščine prosilca in ustrezne informacije o izvorni državi. Dejavniki, ki jih je treba upoštevati pri tej oceni, lahko na primer zajemajo:

- domače območje prosilca, prisotnost potencialnega subjekta preganjanja in njegovo sposobnost, da se osredotoči na osebo, ki ga zanima;
- naravo prosičevih dejanj (ne glede na to, ali jih subjekt preganjanja dojema negativno in/ali posameznike, ki se ukvarjajo s takšnimi dejanji, obravnava kot prednostne tarče);
- prepoznavnost prosilca (tj. kako verjetno je, da potencialni subjekt preganjanja prosilca pozna ali bi ga lahko identificiral); vendar ob ugotovitvi, da subjektu preganjanja ni treba posamično identificirati prosilca, če je njegov strah pred preganjanjem utemeljen;
- sredstva, ki so na voljo prosilcu, da se izogne preganjanju (npr. sorodstvo z vplivnim posameznikom, mreža);
- itd.



Dejstvo, da je bil prosilec že podvržen preganjanju ali se mu je s takšnim preganjanjem neposredno grozilo, je resen znak prosilčevega utemeljenega strahu, razen če obstajajo tehtni razlogi za prepričanje, da se takšno preganjanje ne bo ponovilo ([člen 4\(4\) direktive o pogojih](#)).



Preberite več v skupni analizi.

Profili

To poglavje obravnava nekatere profile iraških prosilcev, s katerimi se srečujejo države članice EU. Obsega splošne ugotovitve o pogojih za status begunca za profile in napotke v zvezi z dodatnimi okoliščinami, ki jih je treba upoštevati pri individualni oceni. Nekateri profili so nadalje razdeljeni na podprofile z različnimi ugotovitvami glede analize tveganja in/ali povezave z razlogom za preganjanje. Za lažje sklicevanje sta vedno navedeni ustrezna številka profila in povezava do ustreznega poglavja v skupni analizi.

Ugotovitve v zvezi z vsakim profilom je treba obravnavati brez poseganja v oceno verodostojnosti prosilčevih trditev.



Pri branju preglednice v nadaljevanju je treba upoštevati naslednje:

- Posamezni prosilec lahko spada v **več profilov**, vključenih v te smernice. Potrebe po zaščiti, povezane z vsemi takšnimi okoliščinami, je treba preučiti v celoti.
- Odstavki **analize tveganja** se osredotočajo na raven tveganja in nekatere pomembne okoliščine, ki vplivajo na tveganje. Nadaljnji napotki za opredelitev dejanj kot preganjanja so na voljo v ustreznih poglavjih skupne analize.
- V preglednici v nadaljevanju so povzete ugotovitve v zvezi z različnimi profili in podprofile, njen namen pa je zagotoviti praktično orodje uradnikom, ki vodijo zadeve. Čeprav so navedeni primeri v zvezi s podprofile z različnim tveganjem in okoliščinami, ki lahko povečajo ali zmanjšajo tveganje, pa ti **primeri niso izčrpani** in jih je treba uporabiti ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera.
- Potrebe po zaščiti **oseb, ki so v preteklosti pripadale določenemu profilu**, ali **družinskih članov** posameznika določenega profila so lahko podobne potrebam po zaščiti, navedenim za zadevni profil. To v preglednici v nadaljevanju ni izrecno omenjeno, vendar je treba to upoštevati pri individualni oceni.



- V odstavkih o **morebitni povezavi** je navedena možna povezava z razlogi za preganjanje v skladu s [členom 10 direktive o pogojih](#). V poglavjih skupne analize so navedeni dodatni napotki o tem, ali je povezavo z razlogom za preganjanje možno utemeljiti na splošno ali jo je možno utemeljiti glede na posamezne okoliščine primera.
- Pri nekaterih profilih lahko obstaja povezava tudi med **odsotnostjo zaščite** pred preganjanjem in enim ali več razlogi iz [člena 10 direktive o pogojih](#) ([člen 9\(3\) direktive o pogojih](#)).

Zadnja posodobitev: junij 2022

2.1 Osebe, ki so (domnevno) povezane z ISIL

Analiza tveganja:

V primeru posameznikov, ki so (domnevno) povezani z ISIL, bi bil strah pred preganjanjem na splošno utemeljen, saj so osebe, za katere se domneva, da so povezane z ISIL, prednostna tarča vseh varnostnih subjektov.

Pri individualni oceni za **družinske člane posameznikov, (domnevno) povezanih z ISIL**, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da bo prosilec izpostavljen preganjanju, je treba upoštevati okoliščine, ki vplivajo na tveganje, kot so:

- družinski status (npr. samska ali ovdovela ženska, ženske, ki vodijo gospodinjstva),
- otrok z materjo samohranilko ali ovdovelo materjo in/ali tujim, mrtvim ali pogrešanim očetom,
- plemenska pripadnost,
- območje izvora,
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.

2.2 Arabski suniti

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Če je prosilec arabski sunit, to samo po sebi ne predstavlja utemeljenega strahu pred preganjanjem. Pri individualni oceni, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da bo prosilec izpostavljen preganjanju, je treba upoštevati okoliščine, ki vplivajo na tveganje, kot so:



- območje izvora,
- pleme,
- starost,
- spol,
- itd.

V primeru domnevne povezanosti z ISIL glejte 2.1 Osebe, ki so (domnevno) povezane z ISIL.

V primeru arabskih sunitov, na katere lahko vpliva proces de-baatifikacije, glejte 2.7 Nekdanji pripadniki stranke Baath.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje (npr. povezava z ISIL, stranka Baath).

V posameznih primerih rasa (etnična pripadnost, npr. v primerih, ko KRG ovira vrnitve) in/ali veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi.

2.3 Borci za človekove pravice in pripadniki politične opozicije ter protestniki

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- vodilno vlogo in stopnjo vključenosti v proteste,
- naravo dejavnosti,
- politično in/ali sektaško ozadje posameznika,
- spol,
- prepoznavnost,
- posameznik je znan oblastem (npr. prejšnja aretacija),
- itd.

Zgolj sodelovanje na protestu v preteklosti včasih ni dovolj za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje.





Preberite več v skupni analizi.

2.4 Novinarji in zaposleni v medijih

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- naravo dejavnosti (temo, o kateri poročajo),
- politično in/ali sektaško ozadje posameznika,
- spol,
- prepoznavnost,
- posameznik je znan oblastem,
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje.



Preberite več v skupni analizi.

2.5 Dezerterji iz oboroženih sil

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Šteje se, da je tveganje zelo majhno. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- sile, ki jim je prosilec pripadal,
- čin/položaj prosilca,
- okoliščine, v katerih je prišlo do dezertacije (npr. med nemiri ali izrednimi razmerami),
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.

2.6 Osebe, na katere so se oborožene sile obrnile zaradi novačenja

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Za posameznika bi bilo tveganje utemeljeno le v izjemnih primerih. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol,
- območje izvora,



- etnično/versko ozadje (npr. Kurdi za PKK, arabski suniti za ISIL),
- starost,
- prisotnost/vpliv oboroženih skupin,
- itd.

Morebitna povezava: Čeprav tveganje prisilnega novačenja kot tako na splošno morda ne pomeni povezave z razlogom za preganjanje, pa bi lahko posledice zavrnitve, odvisno od okoliščin posameznika, utemeljile takšno povezavo, med drugim s (pripisanim) političnim prepričanjem.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.

2.7 Nekdanji pripadniki stranke Baath

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Na splošno je tveganje za preganjanje rednega člana stranke Baath minimalno in odvisno od določenih okoliščin posameznika. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- javno podpiranje ideologije stranke Baath,
- posameznik je imel visok položaj v stranki,
- nekdanji vojaški ali policijski častnik v Sadamovih časih,
- službovanje v obveščevalnih službah v času Sadamovega režima,
- morebitno (domnevno) pripadnost ISIL,
- itd.

Glejte tudi 2.1 Osebe, ki so (domnevno) povezane z ISIL, in 2.2 Arabski suniti.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.

2.8 Pripadniki iraških varnostnih sil,

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022



Sil za mobilizacijo ljudstva, pešmerg in lokalne policije

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje dela in izvora (bližina območij, kjer ISIL še naprej deluje),
- prepoznavnost prosilca,
- položaj v organizaciji,
- čas od odhoda iz sil,
- osebna sovraštva,
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.

2.9 Osebe, ki domnevno nasprotujejo ISIL

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje dela in izvora (območja, kjer ISIL še naprej deluje),
- plemensko pripadnost in položaj plemena v odnosu do ISIL,
- prepoznavnost prosilca,
- položaj v skupnosti,
- javno izražanje podpore vladi ali obsojanje dejanj ISIL,
- osebna sovraštva,
- itd.

Ker so se operativne zmožnosti ISIL znatno zmanjšale, se je grožnja, ki jo ISIL predstavlja za posameznike s tem profilom, v primerjavi s prejšnjimi leti zmanjšala.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved (npr. kadar ISIL obtoži posameznika, da je *takfir*).



Preberite več v skupni analizi.

2.10 (Domnevni) sodelavci zahodnih oboroženih sil, organizacij ali podjetij

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Pri individualni oceni, ali obstaja razumna stopnja verjetnosti, da bo prosilec izpostavljen preganjanju, je treba upoštevati okoliščine, ki vplivajo na tveganje, kot so:

- narava in trajanje zaposlitve (npr. tolmači),
- prepoznavnost poklica,
- prejšnje grožnje,
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved (npr. v primeru tolmačev).



Preberite več v skupni analizi.

2.11 Humanitarni delavci

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol (glejte tudi 2.16.4 Ženske, ki delujejo v javni sferi),
- naravo dejavnosti (npr. zagotavljanje pomoči ženskam in otrokom, povezanim z ISIL, glejte tudi 2.1 Osebe, ki so (domnevno) povezane z ISIL),
- regijo delovanja/dejavnosti,
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved (npr. kadar jih ISIL obtoži, da so *takfir*).



Preberite več v skupni analizi.



2.12 Osebe LGBTIQ

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv.

Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini.



Preberite več v skupni analizi.

2.13 Osebe, za katere se domneva, da so kršile moralna pravila

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- kršeno moralno/družbeno pravilo,
- spol (tveganje je večje za ženske),
- konzervativno okolje,
- območje izvora,
- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini in družbi,
- itd.

Morebitna povezava: veroizpoved (npr. poroke med različnimi sektami/etničnimi skupinami, v posameznih primerih tudi osebe, ki so tarča šiitskih milic), pripadnost določeni družbeni skupini in/ali rasi (etnična pripadnost).



Preberite več v skupni analizi.

2.14 Osebe, za katere se domneva, da so zagrešile bogokletstvo in/ali odpadništvo

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Utemeljen strah pred preganjanjem bi bil na splošno dokazljiv.

Vendar je treba pri oceni tveganja upoštevati verske ali druge dejavnosti, s katerimi se bo ukvarjal prosilec, in vprašanje, ali bi bil zaradi njih izpostavljen resničnemu tveganju, pri čemer bi bilo treba upoštevati tudi njegovo domačo regijo (tveganje je na splošno manjše v KRI), družinsko in etnično ozadje, spol itd.

Glejte tudi **2.15 Verske in etnične manjšine ter osebe brez državljanstva**



Morebitna povezava: veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi.

2.15.1. Turkmenci

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora (npr. turkmenski šiiti na območjih, kjer ISIL še naprej deluje),
- domnevno pripadnost ISIL (zlasti turkmenski suniti),
- veroizpoved,
- spol,
- itd.

Morebitna povezava: rasa/etnična pripadnost in/ali veroizpoved.

V nekaterih primerih, zlasti za turkmenske sunita, (pripisano) politično prepričanje.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#), zlasti za Turkmenca, ki so povezani s PKK, PMF ali ISIL.



Preberite več v skupni analizi.

2.15.2. Jazidi

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora (npr. jazidi na območjih, kjer ISIL še naprej deluje),
 - (odsotnost) identifikacijskih dokumentov,
 - spol,
 - itd.
-



Morebitna povezava: veroizpoved, rasa in/ali nacionalna pripadnost.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#), zlasti v primeru pripadnikov jazidske milice.



Preberite več v skupni analizi.

2.15.3. Kristjani

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora (npr. kristjani na območjih, kjer ISIL še naprej deluje, so bolj ogroženi; v KRI je tveganje manjše),
- spol,
- itd.

Morebitna povezava: veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi.

2.15.4. Šabaki

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora,
- itd.

Morebitna povezava: rasa in/ali veroizpoved (v povezavi s preganjanjem s strani ISIL).



Preberite več v skupni analizi.

2.15.5. Kakajci

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega



strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora (tveganje je večje na območjih, kjer ISIL še naprej deluje; v KRI je tveganje manjše),
- itd.

Morebitna povezava: rasa in/ali veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi.

2.15.6. Sabejski mandejci

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora (tveganje je manjše v KRI),
- jezik,
- spol,
- poklic,
- itd.

Morebitna povezava: veroizpoved in/ali rasa (zlasti v KRI).



Preberite več v skupni analizi.

2.15.7. Bahajci

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- (odsotnost) identifikacijskih dokumentov,
 - osebe brez državljanstva,
 - območje izvora,
 - itd.
-



Morebitna povezava: veroizpoved.



Preberite več v skupni analizi.

2.15.8. Biduni

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- (odsotnost) identifikacijskih dokumentov,
- osebe brez državljanstva,
- območje izvora,
- itd.

Morebitna povezava: rasa in/ali nacionalna pripadnost (osebe brez državljanstva).



Preberite več v skupni analizi.

2.15.9. Fajlski Kurdi

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- (odsotnost) identifikacijskih dokumentov,
- osebe brez državljanstva,
- območje izvora (južni del Iraka, območja, kjer ISIL še naprej deluje),
- itd.

Morebitna povezava: rasa, veroizpoved in nacionalna pripadnost (osebe brez državljanstva).



Preberite več v skupni analizi.

2.15.10. Palestinci

Zadnja posodobitev: junij 2022



Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje običajnega prebivališča,
- (domnevne) povezave z nekdanjim režimom ali (sunitskimi) militantnimi skupinami,
- (odsotnost) identifikacijskih dokumentov,
- itd.

Morebitna povezava: nacionalna pripadnost (osebe brez državljanstva), (pripisano) politično prepričanje (domnevna podpora sunitskim milicam ali ISIL, glejte tudi 2.1 Osebe, ki so (domnevno) povezane z ISIL).



Preberite več v skupni analizi.

2.16 Ženske

2.16.1 Nasilje nad ženskami in dekleti: pregled

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vse ženske in dekleta ne bodo izpostavljena ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z nasiljem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- slabe socialno-ekonomske razmere,
- območje izvora,
- vpliv plemena,
- itd.

Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini (npr. ženske, ki so bile žrtve spolne zlorabe, ženske, ki so zapustile nasilno zakonsko zvezo).



Preberite več v skupni analizi.

2.16.2 Prisilne in otroške poroke



Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vse ženske in dekleta ne bodo izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi s prisilno in otroško poroko. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- mladost,
- območje izvora (zlasti podeželska območja),
- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- slabe socialno-ekonomske razmere v družini,
- življenje v položaju notranje razseljene osebe,
- itd.

Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini (npr. ženske, ki so zavrnile sklenitev prisilne ali otroške poroke).



Preberite več v skupni analizi.

2.16.3 Pohabljanje/obrezovanje ženskih spolnih organov

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vse ženske in dekleta ne bodo izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi s pohabljanjem ženskih spolnih organov. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- mladost,
- območje izvora (zlasti KRI),
- etnično pripadnost (zlasti kurdska dekleta),
- veroizpoved (najpogostejše med suniti),
- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- stopnjo izobrazbe,
- lokalno moč/vpliv (potencialnega) moža in njegove družine ali mreže,
- itd.

Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini.



Preberite več v skupni analizi.

2.16.4 Ženske, ki delujejo v javni sferi



Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vse ženske ne bodo izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z delovanjem v javni sferi. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora,
- konzervativno okolje,
- prepoznavnost prosilke (npr. narava dela, javne izjave, ki jih subjekt preganjanja dojema negativno),
- dojemanje tradicionalnih vlog spolov v družini ali mreži,
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje in/ali veroizpoved, pripadnost določeni družbeni skupini (ženske na delovnih mestih, ki se na podlagi tradicionalnih vlog spolov štejejo za nesprejemljiva).



Preberite več v skupni analizi.

2.16.5 Ženske, za katere se domneva, da so kršile moralna pravila

Glejte profil **2.13 Osebe, za katere se domneva, da so kršile moralna pravila**



Preberite več v skupni analizi.

2.16.6 Ženske, za katere se domneva, da so povezane z ISIL

Glejte profil **2.1 Osebe, ki so (domnevno) povezane z ISIL**.



Preberite več v skupni analizi.

2.16.7 Samske ženske in ženske, ki vodijo gospodinjstva

Zadnja posodobitev: junij 2022



Analiza tveganja: Vse samske ženske in ženske, ki vodijo gospodinjstva, ne bodo izpostavljene ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- osebni status,
- območje izvora in prebivališča (npr. taborišča za notranje razseljene osebe),
- dožemanje tradicionalnih vlog spolov v družini ali skupnosti,
- ekonomske razmere,
- izobrazbo,
- itd.

Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini (npr. ločene ženske ali vdove).



Preberite več v skupni analizi.

2.17 Otroci

2.17.1 Nasilje nad otroki: pregled

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z nasiljem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol (fantje in dekleta se lahko srečujejo z različnimi tveganji),
- domnevno povezavo z ISIL (glejte profil 2.1 Osebe, ki so (domnevno) povezane z ISIL),
- starost,
- dožemanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in družine,
- itd.

Morebitna povezava: (pripisano) politično prepričanje (npr. v primeru domnevne povezave z oboroženimi skupinami), veroizpoved (npr. pri preganjanju s strani skupin skrajnežev) in/ali pripadnost določeni družbeni skupini (npr. otroci, ki so bili žrtve spolne zlorabe).



Preberite več v skupni analizi.

2.17.2 Otroške poroke

Glejte **2.16.2 Prisilne in otroške poroke** pod profilom **2.16 Ženske**



2.17.3 FGM/C

Glejte **2.16.3 Pohabljanje/obrezovanje ženskih spolnih organov (FGM/C)** pod profilom **2.16 Ženske**.

2.17.4 Delo otrok in trgovina z otroki

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z delom otrok in/ali trgovino z otroki. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- starost,
- spol,
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in njegove družine,
- položaj notranje razseljene osebe,
- itd.

Morebitna povezava: Pri ugotavljanju, ali je mogoče utemeljiti povezavo z razlogom za preganjanje, je treba upoštevati individualne okoliščine otroka.



Preberite več v skupni analizi.

2.17.5 Novačenje otrok

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022

Analiza tveganja: Tveganje za utemeljen strah pred preganjanjem bi bilo ugotovljeno le v izjemnih primerih. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- spol,
- območje izvora, etnično/versko ozadje (npr. Kurdi za PKK, arabski suniti za ISIL),
- starost (mladostnik),
- notranje razseljeno osebo,
- prisotnost/vpliv oboroženih skupin,
- itd.



Morebitna povezava: Pri ugotavljanju, ali je mogoče utemeljiti povezavo z razlogom za preganjanje, je treba upoštevati individualne okoliščine otroka.



Preberite več v skupni analizi.

2.17.6 Izobraževanje otrok in zlasti deklet

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z namernimi omejitvami dostopa do izobraževanja. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- (odsotnost) identifikacijskih dokumentov,
- etnično–versko ozadje,
- spol (pri dekletih je tveganje večje),
- invalidnost,
- starost,
- doajemanje tradicionalnih vlog spolov v družini,
- slabe socialno-ekonomske razmere otroka in družine,
- območje izvora,
- itd.

Morebitna povezava: Upoštevati je treba individualne okoliščine otroka. Npr. v primeru zavrženih identifikacijskih dokumentov zaradi pripadnosti manjšini se lahko uporabi tudi nacionalna pripadnost in/ali rasa.



Preberite več v skupni analizi.

2.17.7 Otroci, rojeni v ISIL, ki so brez osebnih dokumentov

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z namernimi omejitvami dostopa do dokumentacije. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- samsko ali ovdovelo mater,
- tujega, mrtvega ali pogrešanega očeta,
- itd.



Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini.



Preberite več v skupni analizi.

2.17.8 Otroci brez skrbnika

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi otroci ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem v zvezi z odsotnostjo skrbnika. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- (odsotnost) identifikacijskih dokumentov,
- ali so starši znani,
- rojstvo na podlagi nezakonitih spolnih odnosov,
- območje izvora,
- veroizpoved,
- etnično pripadnost,
- itd.

Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini (npr. zapuščeni otroci ali otroci neznanih staršev).



Preberite več v skupni analizi.

2.18 Invalidi in osebe s hudimi zdravstvenimi težavami

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022

Analiza tveganja: Pomanjkanje osebja in ustrezne infrastrukture za primerno obravnavo potreb posameznikov s (hudimi) zdravstvenimi težavami ne izpolnjuje zahteve iz člena 6 direktive o pogojih glede obstoja subjekta, ki povzroči preganjanje ali resno škodo, razen če je posameznik namerno prikrajšan za zdravstveno varstvo.

V primeru **duševno ali telesno prizadetih oseb** vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- starost,
- naravo in opaznost duševne ali telesne prizadetosti,



- družina jih dojema negativno,
- itd.

Morebitna povezava: pripadnost določeni družbeni skupini (npr. opazno duševno prizadete osebe).



Preberite več v skupni analizi.

2.19 Osebe, ki so vpletene v krvno maščevanje v okviru plemenskih spopadov ali so žrtve krvnega maščevanja

Zadnja posodobitev: junij 2022

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- intenzivnost krvnega maščevanja,
- možnost rešitve spora,
- etnično pripadnost in veroizpoved plemen,
- socialni položaj plemen,
- območje izvora (območje, kjer je pravna država šibka, mestno ali podeželsko območje),
- itd.

Morebitna povezava: rasa (rod, sklicevanje na pripadnike plemena).

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.

2.20 Osebe, obtožene običajnih kaznivih dejanj

Zadnja posodobitev: januar 2021

Analiza tveganja: Vsi posamezniki s takšnim profilom ne bodo izpostavljeni ravni tveganja, ki je potrebna za ugotovitev utemeljenega strahu pred preganjanjem. Okoliščine, ki vplivajo na tveganje, lahko zajemajo:

- območje izvora prosilca in prevladujoče pravosodne mehanizme,
- naravo kaznivega dejanja, zaradi katerega lahko prosilca preganjajo,
- predvideno kazen,
- spol prosilca,
- itd.

Morebitna povezava: Na splošno ni povezave z razlogom iz konvencije. To ne posega v presojo v primerih, ko pregon temelji, se začne ali izvaja na diskriminatorni podlagi, povezani z razlogom iz konvencije.

* Za ta profil bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.



Subsidiarna zaščita

Člen 15(a) direktive o pogojih

Smrtna kazen ali usmrtitev

Zadnja posodobitev: junij 2019

Smrtna kazen je predvidena v iraškem kazenskem zakoniku št. 11 iz leta 1969, protiterorističnem zakonu, vojaškem kazenskem zakoniku in kazenskem zakoniku iraških sil za notranjo varnost iz leta 2008. V skladu z iraško ustavo iz leta 2005 smrtne kazni, „ki jih izrečejo pristojna sodišča“, ratificira predsednik.

Kazniva dejanja, za katera je v Iraku zagrožena smrtna kazen, vključujejo na primer kazniva dejanja zoper notranjo ali zunanjo varnost in državne institucije, teroristična dejanja, ugrabitve, posilstva, trgovino s prepovedanimi drogami s smrtno posledico, prostitucijo, „grozovite“ umore in trgovino z ljudmi s smrtno posledico itd.

Irak še naprej izvaja smrtne kazni in je med tremi največjimi državami na Bližnjem vzhodu, ki izrekajo in izvajajo usmrtitve. Smrtna kazen se izvrši z obešanjem.

ISIL je na območjih, ki so pod njegovim nadzorom, izrekal kazni, na primer zaradi zavrnitve pridružitve ali za kršitev moralnih pravil, ki jih je določil ISIL na podlagi stroge razlage šeriatskega prava. To zajema usmrtitve, ki bi spadale na področje uporabe [člena 15\(a\) direktive o pogojih](#).

Pri nekaterih profilih prosilcev iz Iraka lahko obstaja tveganje za smrtno kazen ali usmrtitev. V takih primerih bi lahko obstajala povezava s konvencijo (glejte npr. profil [2.1 Osebe, ki so \(domnevno\) povezane z ISIL](#)).

Kadar ni povezave z razlogom za preganjanje v skladu z opredelitvijo begunca (npr. v nekaterih primerih iz točke [2.20 Osebe, obtožene običajnih kaznivih dejanj](#)), je treba preučiti potrebo po subsidiarni zaščiti v skladu s [členom 15\(a\) direktive o pogojih](#).

Upoštevajte, da bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.



Člen 15(b) direktive o pogojih

Mučenje ali nečloveško ali poniževalno ravnanje ali kazen

Zadnja posodobitev: junij 2019

Kot je navedeno v poglavju o [statusu begunca](#), so lahko nekateri profili prosilcev iz Iraka izpostavljeni tveganju za mučenje ali nečloveško ali ponižujoče ravnanje ali kaznovanje. V takšnih primerih bo pogosto obstajala povezava z razlogom za preganjanje v skladu z opredelitvijo begunca, zato bi taki posamezniki izpolnjevali pogoje za status begunca. Vendar je treba v primerih, ko ni povezave z razlogom iz konvencije, preučiti potrebo po subsidiarni zaščiti v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#).

Pri preučevanju potrebe po zaščiti v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#) je treba upoštevati naslednje:

- **Nedostopnost zdravstvenega varstva in socialno-ekonomske razmere:** Omeniti je treba, da mora biti resna škoda način ravnanja subjekta ([člen 6 direktive o pogojih](#)). Šteje se, da splošna nedostopnost zdravstvenega varstva, izobraževanja ali drugih socialno-ekonomskih elementov (npr. položaj notranje razseljenih oseb, težave pri iskanju možnosti za preživetje, nastanitev) sama po sebi ne spada na področje nečloveškega ali ponižujočega ravnanja v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#), razen če gre za namerno ravnanje subjekta, zlasti namerno odtegnitev ustreznega zdravstvenega varstva prosilcu.
- **Kriminalno nasilje:** Kriminalne mreže v Iraku izkoriščajo otroke za trgovanje in prekupčevanje s prepovedanimi drogami, migrante pa za prisilno delo. Poročajo tudi, da se subjekti, kot so PMF in plemena, ukvarjajo s kriminalom. Vzroki za kriminalno nasilje so običajno finančne koristi in boj za oblast. Če ni povezave z razlogom za preganjanje v skladu z opredelitvijo begunca, lahko tveganje za kazniva dejanja, kot so uboji, oboroženi ropi, ugrabitve, uničenje premoženja, izsiljevanje, prisilno delo, novačenje otrok, trgovina z ljudmi za namene spolnega izkoriščanja itd., izpolnjuje pogoje iz [člena 15\(b\) direktive o pogojih](#). *Persons living with disabilities and persons with severe medical issues*
- **Samovoljne aretacije, nezakonita pridržanja in razmere v zaporih:** Posebno pozornost je treba nameniti pojavom samovoljnih aretacij in nezakonitih pridržanj ter razmeram v zaporih. Pri oceni pogojev za pridržanje se lahko (kumulativno) upoštevajo na primer naslednji ukrepi: število pridržanih oseb na omejenem območju, ustreznost sanitarnih razmer, ogrevanje, razsvetljava, pogoji za spanje, hrana, rekreacija ali stik z zunanjim svetom.

V poročilih je navedeno, da obstajajo samovoljne aretacije, daljše pridržanje, tudi v skrivnih objektih za pridržanje, in razširjeno mučenje, zlasti osumljencev terorizma.



Misija UNAMI je objekte za pridržanje opisala kot hudo prenatrpane in s slabo infrastrukturo, vključno z objekti za mladoletnike; otroci niso vedno ločeni od odraslih. Poroča se, da je mučenje še vedno razširjena praksa v policijskih pridržanjih, celicah za zaslišanje in zaporih. Preiskovalci so pridržane osumljence ISIL mučili z električnim tokom, zapirali v samice in pretepali. Poročali so o smrtnih žrtvah v priporu zaradi mučenja ali drugega slabega ravnanja. Mednarodne skupine za človekove pravice so dokumentirale številne vrste mučenja in zlorab v objektih za pridržanje, ki jih upravlja ministrstvo za notranje zadeve, v manjši meri pa tudi v objektih ministrstva za obrambo in v objektih, ki jih upravlja KRG. V KRI je tudi dostop lokalnih in mednarodnih organizacij do objektov za pridržanje močno omejen, zato je spremljanje razmer skoraj nemogoče.

Poleg tega se lahko oceni, da lahko nastane resna škoda v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#), kadar gre za skrajno nepravičen ali nesorazmeren pregon ali kazen ali kadar je oseba v zaporu izpostavljena razmeram, ki niso združljive s spoštovanjem človeškega dostojanstva. Kadar ni povezave z razlogom za preganjanje, bi bili pogoji za takšno obravnavo lahko izpolnjeni v skladu s [členom 15\(b\) direktive o pogojih](#).

Upoštevajte, da bi lahko bilo smiselno razmisliti o [izključitvi](#).



Preberite več v skupni analizi.



Člen 15(c) direktive o pogojih

Resna in individualna grožnja življenju ali telesni celovitosti civilista zaradi vesplošnega nasilja v situacijah mednarodnega ali notranjega oboroženega spopada

Zadnja posodobitev: junij 2022

Potrebni elementi za uporabo [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#) so:

Diagram 2: Člen 15(c) direktive o pogojih: elementi ocenjevanja.



Za uporabo [člena 15\(c\) direktive o pogojih](#) je treba zgornje elemente določiti kumulativno.



Preberite več v skupni analizi.

V nadaljevanju so povzeti ustrezni sklepi o razmerah v Iraku:

- a. Oboroženi spopad:** V Iraku poteka več (notranjih) oboroženih spopadov, ki niso mednarodnega značaja in se med seboj prekrivajo, zlasti spopad med iraško vlado in ISIL. Dele Iraka je prizadel tudi mednarodni oboroženi spopad, v katerega je vpletena Turčija, saj se je konflikt med Turčijo in PKK iz Turčije razširil na severno iraško ozemlje. V poglavju Vesplošno nasilje so na voljo nadaljnje smernice v zvezi z geografskim obsegom oboroženih spopadov, ki potekajo na ozemlju Iraka.





Preberite več v skupni analizi.

b. Civilist: [člen 15\(c\) uredbe o pogojih](#) se uporablja za osebo, ki ni članica nobene od strani v spopadu in ne sodeluje v sovražnostih, vključno z nekdanjimi borci, ki so se resnično in trajno odrekli oboroženim dejavnostim. Prošnje oseb z naslednjimi profili je treba skrbno preučiti. Na podlagi individualne ocene se lahko ugotovi, da takšni prosilci ne izpolnjujejo pogojev za civiliste v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#). Na primer:

- ISIL in povezane skupine,
- nove militantne frakcije ostankov ISIL: (npr., „bele zastave“),
- druge militantne skupine, kot so Jamaat Ansar al-Islam, red Naqshbandi, Džaysh al-Mujahideen in Islamska vojska v Iraku,
- ISF,
- PMF in druge milice,
- sile KRG,
- PKK,
- plemena.

Opozoriti je treba, da aktivno sodelovanje v sovražnostih ne pomeni le javnega nošenja orožja, temveč lahko vključuje tudi znatno logistično in/ali upravno pomoč bojnikom.

Pomembno je poudariti, da je ocena potreb po zaščiti usmerjena v prihodnost. Zato je glavno vprašanje, ali bo prosilec po vrnitvi civilist ali ne. Dejstvo, da je oseba v preteklosti sodelovala v sovražnostih, ne pomeni nujno, da člen 15(c) direktive o pogojih zanjo ne velja.



Preberite več v skupni analizi.

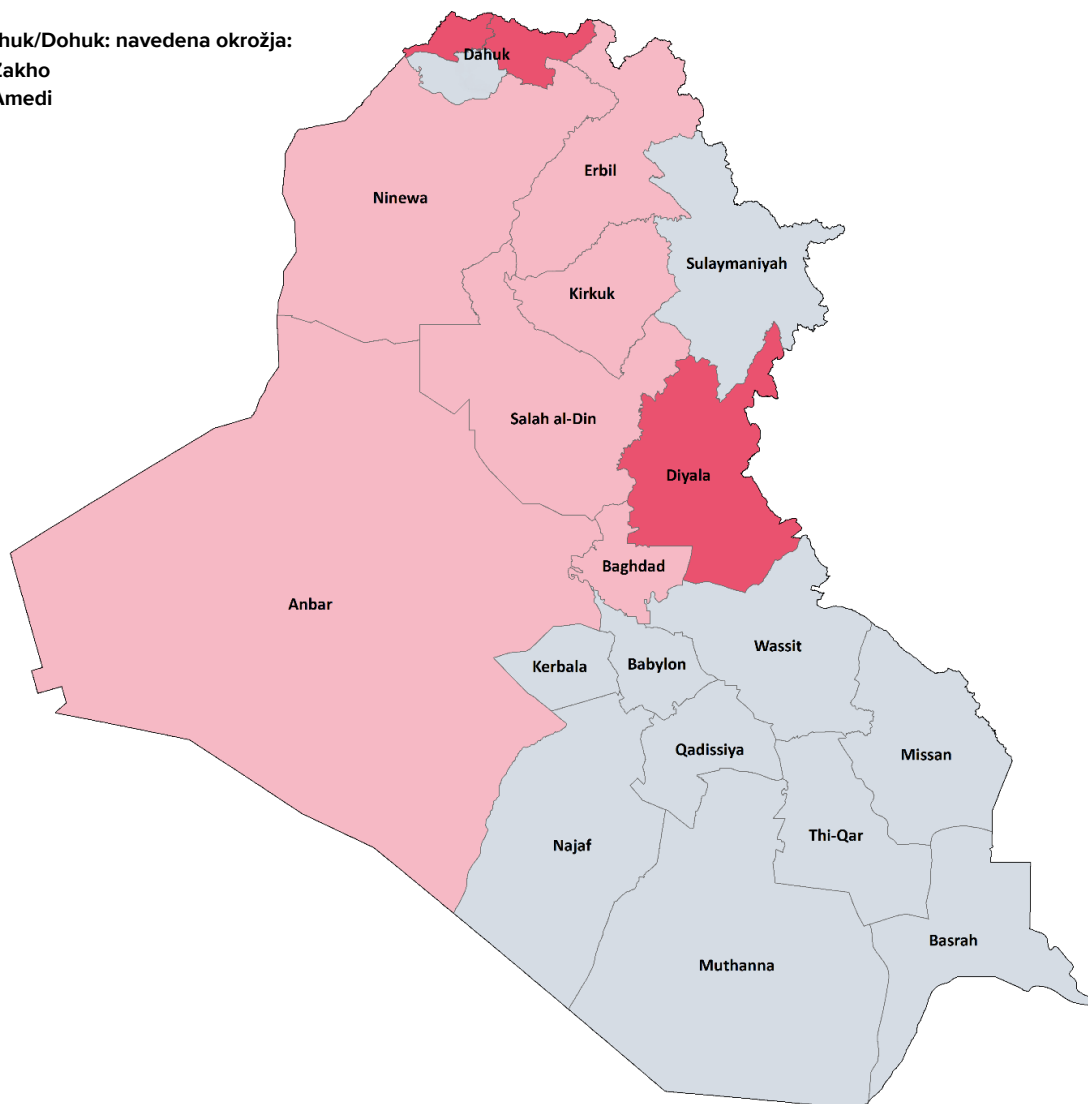
c. Vsesplošno nasilje: Vsesplošno nasilje je prisotno na različnih delih ozemlja Iraka v različnih stopnjah. Na zemljevidu v nadaljevanju je povzeta in ponazorjena ocena vsesplošnega nasilja po provincah v Iraku. Ta ocena temelji na celostni analizi, vključno s kvantitativnimi in kvalitativnimi informacijami za referenčno obdobje (zlasti 1. avgust 2020–31. oktober 2021). Na individualno oceno bi morale vedno vplivati najnovejše informacije o izvorni državi.



Diagram 3: Stopnja vsesplošnega nasilja v Iraku (na podlagi podatkov na dan 31. oktobra 2021).

Dahuk/Dohuk: navedena okrožja:

1. Zakho
2. Amedi



Že sama prisotnost bi se štela za zadostno podlago za ugotovitev utemeljenega tveganja, da prosilec utрпи resno škodo v skladu s členom 15(c) direktive o pogojih.

Vsesplošno nasilje dosega **visoko stopnjo**, zato je za ugotavljanje utemeljenega tveganja, da prosilec utрпи resno škodo v skladu s členom 15(c) direktive o pogojih, potrebna **nižja stopnja posameznih elementov**.

Vsesplošno nasilje je prisotno, vendar **ne dosega visoke stopnje**, zato je za ugotavljanje utemeljenega tveganja, da prosilec utрпи resno škodo v skladu s členom 15(c) direktive o pogojih, potrebna **višja stopnja posameznih elementov**.

V splošnem ni **utemeljenega tveganja**, da bi bil civilist osebno prizadet v smislu člena 15(c) direktive o pogojih.



V teh smernicah so province Iraka kategorizirane na naslednji način:

Ozemlja, kjer „že sama prisotnost“ na območju ne bi bila dovolj za ugotovitev utemeljenega tveganja, da prosilec utрпи resno škodo v skladu s členom 15(c) direktive o pogojih, vendar vesplošno nasilje dosega **visoko raven**, zaradi česar je potrebna **nižja stopnja posameznih elementov**, da se izkažejo utemeljeni razlogi za domnevo, da bi se civilist ob povratku na ozemlje soočil z utemeljenim tveganjem, da utрпи resno škodo v smislu člena 15(c) direktive o pogojih.

To vključuje provinco *Diyala* ter okrožji *Amedi* in *Zakho* (provinca *Dohuk*).

Ozemlja, kjer je prisotno vesplošno nasilje, vendar **ni na visoki stopnji**, zaradi česar je potrebna **višja stopnja posameznih elementov**, da se izkažejo utemeljeni razlogi za domnevo, da bi se civilist ob povratku na ozemlje soočil z utemeljenim tveganjem, da utрпи resno škodo v smislu člena 15(c) direktive o pogojih.

To vključuje province *Anbar*, *Bagdad*, *Erbil*, *Kirkuk*, *Ninewa*, *Salah al-Din*.

Ozemlja, kjer v splošnem **ni utemeljenega tveganja**, da bi bil civilist osebno prizadet v smislu člena 15(c) direktive o pogojih.

To vključuje province *Babil/Babilon*, *Basra*, *Dahuk/Dohuk* (razen okrožij *Amedi* in *Zakho*), *Kerbala*, *Missan*, *Muthanna*, *Najaf*, *Qadisiya*, *Sulejmanija* vklj. s *Halabjo*, *Thi-Qarom/Dhi-Qarom*, *Wassitom*.



Preberite več v skupni analizi.

d. Resna in individualna grožnja:

V okviru „drsnе lestvice“ je treba presoјati vsak primer zase ob upoštevanju narave in intenzivnosti nasilja na območju ter kombinacije osebnih okoliščin prosilca. Nekatere osebne okoliščine bi lahko prispevale k povečanemu tveganju za vesplošno nasilje, vključno z njegovimi neposrednimi in posrednimi posledicami. Čeprav ni mogoče zagotoviti izčrpnih napotkov glede možnih vrst ustreznih osebnih okoliščin in načina za njihovo ocenjevanje, so kot možni primeri okoliščin, ki lahko vplivajo na sposobnost osebe, da oceni tveganja, povezana z vesplošnim nasiljem v primeru oboroženega spopada, in/ali se jim izogne, poudarjeni naslednji:

- starost,
- spol,
- zdravstveno stanje in invalidnost, vključno z duševnimi težavami,
- ekonomske razmere,
- poznavanje območja,



- poklic in/ali prebivališče prosilca,
- družinski člani ali podporna mreža,
- itd.



Preberite več v skupni analizi.

- e. **Grožnja življenju ali telesni celovitosti:** Tveganje za škodo je v skladu s [členom 15\(c\) direktive o pogojih](#) opredeljeno kot „grožnja življenju ali telesni celovitosti civilista“ in ne kot (grožnja) določenega nasilnega dejanja. Nekatere vrste grožnje življenju ali telesni celovitosti civilista v Iraku, o katerih običajno poročajo, vključujejo umore, poškodbe, ugrabitve, povračilno nasilje oboroženih sil, prisilno razseljevanje, prisilno novačenje mladoletnikov, eksplozivne vojne ostanke itd.



Preberite več v skupni analizi.

- f. **Povezava:** Povezava „zaradi“ se nanaša na vzročno povezavo med vsesplošnim nasiljem in škodo (resna grožnja za življenje ali telesno celovitost civilista) ter zajema:
- škodo, ki je neposredna posledica vsesplošnega nasilja ali dejanj subjektov v spopadu, *in*
 - škodo, ki je posredna posledica vsesplošnega nasilja v razmerah oboroženega spopada. Posredni učinki se upoštevajo le do neke mere in dokler obstaja dokazljiva povezava z vsesplošnim nasiljem, na primer: močno razširjeno kriminalno nasilje kot posledica razpada državnih institucij v okviru spopada z ISIL, uničenje potrebnih sredstev za preživljanje, uničenje infrastrukture.



Preberite več v skupni analizi.



Subjekti zaščite

Zadnja posodobitev: januar 2021

V [členu 7 direktive o pogojih](#) je določeno, da lahko zaščito nudijo le:

a.država

b. stranke ali organizacije, ki nadzorujejo državo ali bistveni del ozemlja države

če so **pripravljene in sposobne** zagotavljati zaščito, ki mora biti:

dejanska in nezačasna.

Takšna zaščita se načeloma nudi, kadar omenjeni subjekti sprejmejo razumne ukrepe za preprečitev preganjanja ali resne škode, med drugim z **vođenjem učinkovitega pravnega sistema za odkrivanje, pregon in kaznovanje** dejanj, ki pomenijo preganjanje ali resno škodo,

Iraška država

Prisotnost in nadzor iraške države sta se po porazu ISIL okrepila. Sklene se lahko, da se glede na posamezne okoliščine primera država lahko šteje za sposobno in pripravljeno zagotoviti zaščito, ki izpolnjuje zahteve člena 7 direktive o pogojih, v **Bagdadu in južnem Iraku**. V večini drugih delov **severnega in osrednjega Iraka**, vključno s spornimi ozemlji, je zmogljivost države omejena in merila iz [člena 7 direktive o pogojih](#) na splošno ne bi bila izpolnjena.

Pri ocenjevanju razpoložljivosti državne zaščite je treba upoštevati **individualne okoliščine**, kot so etnična pripadnost, domača regija, spol, socialni status, premoženje, osebne zveze, subjekt preganjanja in vrsta kršitve človekovih pravic.

Na splošno velja, da je iraška država sposobna in pripravljena zagotoviti zaščito, ki izpolnjuje zahteve iz [člena 7 direktive o pogojih](#) za **arabske šiite v Bagdadu in južnem Iraku**. To ne posega v oceno v primerih, ko se šteje, da državna zaščita zaradi posameznih okoliščin ni na voljo. Za **arabske sunit** se razpoložljivost državne zaščite šteje za omejeno, vendar je lahko na voljo v posameznih primerih.

Šteje se, da državna zaščita na splošno ni na voljo **pripadnikom manjšinskih veroizpovedi in etničnih skupin, Palestincem, osebam LGBTIQ in žrtvam nasilja v družini ali nasilja zaradi časti ter nasilja na podlagi spola**, vključno s škodljivimi tradicionalnimi praksami, kot so prisilne in otroške poroke ter pohabljanje ženskih spolnih organov.



Če je subjekt preganjanja PMF in se zadevna skupina šteje za državni subjekt, je treba opozoriti, da se v skladu z [uvodno izjavo 27 direktive o pogojih](#) domneva, da učinkovita zaščita ni na voljo.



Preberite več v skupni analizi.

Regionalna vlada Kurdistana

V splošnem se KRG šteje za subjekt zaščite, ki izpolnjuje merila iz [člena 7 direktive o pogojih](#). Vendar pa v nekaterih posameznih okoliščinah, na primer za osebe, ki so domnevno povezane z ISIL, politične nasprotnike, osebe LGBTIQ, v zvezi s škodljivimi tradicionalnimi praksami, nasiljem iz časti in nasiljem v družini, KRG morda ne bo pripravljen zagotoviti zaščite v smislu [člena 7 direktive o pogojih](#).



Preberite več v skupni analizi.

Stranke ali organizacije, vključno z mednarodnimi organizacijami, ki nadzorujejo državo ali bistveni del ozemlja države

V Iraku takšni subjekti niso opredeljeni.



Preberite več v skupni analizi.

Če so bile ugotovljene potrebe po zaščiti na domačem območju in se ugotovi, da ni subjekta, ki bi lahko zagotovil zaščito v smislu [člena 7 direktive o pogojih](#), se lahko ocena nadaljuje ob upoštevanju uporabnosti možnosti notranje zaščite.

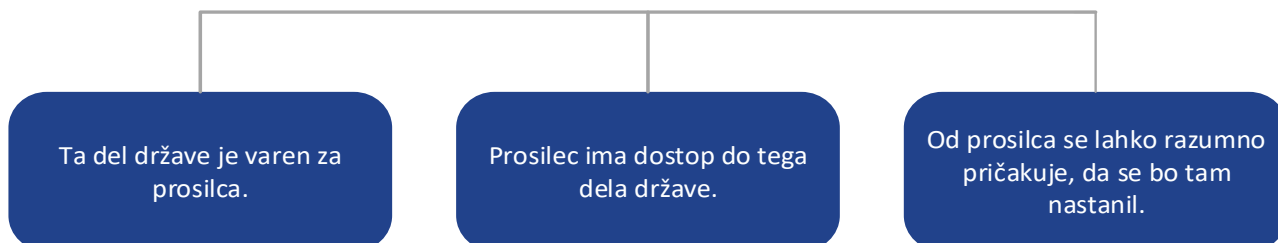


Možnost notranje zaščite

Zadnja posodobitev: junij 2022

Potrebni elementi za uporabo [člena 8 direktive o pogojih](#) so:

Diagram 4: Možnost notranje zaščite: elementi ocenjevanja



V zvezi s temi elementi bi uradnik, ki vodi zadevo, moral pri ocenjevanju uporabnosti možnosti notranje zaščite upoštevati splošne razmere v zadevnem delu Iraka in individualne okoliščine prosilca. Dokazno breme nosi organ za presojo, prosilec pa je dolžan sodelovati. Prosilec ima tudi pravico predložiti elemente, iz katerih je razvidno, da se možnost notranje zaščite zanj ne bi smela uporabljati. Navedene elemente mora oceniti organ za presojo.



Preberite več v skupni analizi.

Del države

Smernice v zvezi z možnostjo notranje zaščite se osredotočajo na tri mesta: Bagdad, Basra in Sulejmanija. Izbira treh mest za to skupno oceno uradnikom, ki vodijo zadeve, ne preprečuje, da razmislijo o uporabi možnosti notranje zaščite za druga območja Iraka, če so izpolnjena vsa merila.

Upoštevati je treba etnično–versko ozadje osebe in regijo, iz katere prosilec prihaja. Splošno:

- Za posameznike **kurdske narodnosti** bi možnost notranje zaščite upoštevali v KRI.
- Za **arabske prosilce** bi možnost notranje zaščite ocenili glede na druge dele Iraka.
- V primeru **etničnih in verskih manjšin** bi bilo treba možnost notranje zaščite ocenjevati predvsem glede na regijo, kjer so zgoščene njihove skupnosti.

Pri izbiri določenega dela Iraka, v zvezi s katerim je treba preučiti uporabnost možnosti notranje zaščite, bi se lahko po potrebi upoštevale obstoječe vezi s krajem, kot so prejšnje izkušnje in/ali dostopnost podporne mreže.



Preberite več v skupni analizi.

Varnost

Merilo varnosti bi bilo izpolnjeno, če ni utemeljenega strahu pred preganjanjem ali utemeljenega tveganja, da prosilec utрпи resno škodo, ali če je na voljo zaščita.

■ Odsotnost preganjanja ali resne škode

Pri oceni tveganja je treba upoštevati naslednje:

► Splošne varnostne razmere

Splošne varnostne razmere, zlasti v mestih **Bagdad, Basra in Sulejmanija**, bi bilo treba oceniti v skladu z analizo iz poglavja o [členu 15\(c\) direktive o pogojih](#).

► Subjekti preganjanja ali resne škode in njihov doseg

Če se oseba boji preganjanja ali resne škode s strani **državnih subjektov**, se domneva, da možnost notranje zaščite ne bo na voljo (npr. osebe, ki so domnevno povezane z ISIL). V posebnih primerih, ko je doseg določenega državnega subjekta jasno omejen na določeno geografsko območje (npr. PMF, KRG, pešmerge), je merilo varnosti lahko izpolnjeno v zvezi z drugimi deli Iraka.

V zvezi s preganjanjem ali resno škodo s strani **ISIL** je treba opozoriti, da se je operativna zmogljivost oborožene skupine zmanjšala, vendar je v nekaterih regijah še vedno dejavna.

V nekaterih primerih, ko se prosilec srečuje s preganjanjem ali resno škodo iz razlogov, povezanih s prevladujočimi plemenskimi in družbenimi normami v Iraku, in je subjekt preganjanja ali resne škode lahko splošna **iraška družba** (npr. za osebe LGBTIQ, nekatere etnične in verske manjšine), se domneva, da možnost notranje zaščite v splošnem ne bi bila varna.

Za nekatere posebej ranljive posameznike, kot so ženske in otroci, kadar je subjekt preganjanja ali resne škode **(širša) družina, plemo ali skupnost** (npr. poroka fasliya, pohabljanje ženskih spolnih organov), možnost notranje zaščite ob upoštevanju dosega teh subjektov in odsotnosti državne zaščite na splošno ne bi izpolnjevala zahteve glede varnosti.

Treba je tudi poudariti, da ni mogoče razumno pričakovati, da se bo prosilec vzdržal praks, ki so bistvene za njegovo identiteto, kot so prakse, povezane z njegovo veroizpovedjo ali spolno usmerjenostjo, da bi se izognil tveganju za preganjanje ali resno škodo.



Glejte poglavje [1. Subjekti preganjanja ali resne škode](#).

► **Ali subjekt preganjanja ali resne škode profil prosilca obravnava kot prednostno tarčo in/ali grožnjo**

Država ali uporniške skupine bi lahko prosilca zaradi njegovega profila obravnavale kot prednostno tarčo, kar poveča verjetnost, da bi ga subjekt preganjanja ali resne škode poskušal izslediti na morebitni lokaciji notranje zaščite.

► **Osebno sovraštvo**

Nekateri zasebni spori, vključno s spori, ki temeljijo na časti in krvnem maščevanju, bi utegnili okrepiti odločenost subjekta preganjanja ali resne škode, da izsledi prosilca.

► **Druge pomembne okoliščine**

Kot pomoč pri tej oceni bi bilo treba uporabiti informacije iz poglavja [Profili](#).



Preberite več v skupni analizi.

■ **Razpoložljivost zaščite pred preganjanjem ali resno škodo**

Namesto tega lahko uradnik, ki vodi zadevo, ugotovi, da je zahteva glede varnosti izpolnjena, če bi prosilec na območju, za katero se preučuje možnost notranje zaščite, imel dostop do zaščite pred preganjanjem ali resno škodo, kakor je opredeljen v [členu 7 direktive o pogojih](#). V primeru preganjanja s strani države velja domneva o nerazpoložljivosti državne zaščite.



V Bagdadu, Basri in Sulejmaniji je zahteva po **varnosti** lahko izpolnjena glede na profil in individualne okoliščine prosilca.

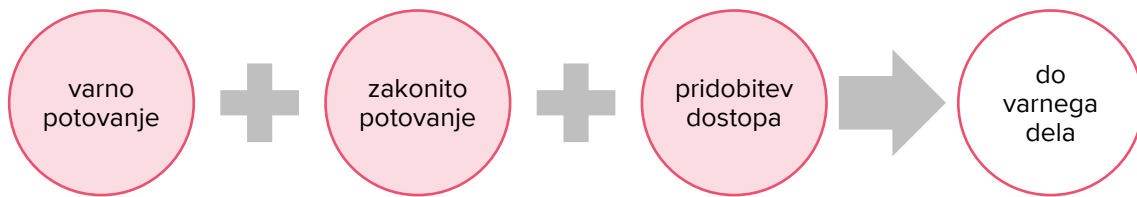


Preberite več v skupni analizi.

Potovanje in dostop

V naslednjem koraku mora uradnik, ki vodi zadevo, ugotoviti, ali lahko prosilec:



Diagram 5: Potovanje in dostop kot zahtevi za možnost notranje zaščite.

- ▶ **Varno potovanje:** Na splošno se šteje, da je zahteva glede potovanja v mestih Bagdad, Basra in Sulejmanija izpolnjena. Za nekatere profile, zlasti za posameznike, za katere se domneva, da so povezani z ISIL, je treba to zahtevo skrbno upoštevati na individualni podlagi.
- ▶ **Zakonito potovanje:** Načeloma ni pravnih omejitev za potovanja Iračanov v Irak, tudi v mesta Bagdad, Basra in Sulejmanija.
- ▶ **Pridobitev dostopa:** Obstajajo nekatere upravne omejitve ali zahteve za sprejem oseb z območij, ki jih je prej zasedal ISIL ali so jih prizadeli spopadi, v delih države, vključno z mesti Bagdad, Basra in Sulejmanija. To se nanaša predvsem na zahteve glede stalnega prebivališča v primeru Bagdada, Basre in Sulejmanije. Takšne zahteve zlasti prizadenejo arabske sunita in v nekaterih primerih turkmenske moške. Pri presoji, ali je verjetno, da bo zahteva glede dovoljenja za dostop izpolnjena, je treba upoštevati individualne okoliščine prosilca (etnično–versko ozadje, kraj izvora, identifikacijski dokumenti, varnostno preverjanje, družinski status, obstoječe družbene vezi in morebitni sponzor itd.). Posamezni primer je treba oceniti na podlagi najnovejših razpoložljivih informacij o izvorni državi.



Preberite več v skupni analizi.

Razumnost nastanitve

V skladu s [členom 8 direktive o pogojih](#) se lahko možnost notranje zaščite uporabi le, če se od prosilca „lahko razumno pričakuje, da se bo [...] nastanil“ na predlaganem območju notranje zaščite.

Splošne razmere

Na podlagi razpoložljivih informacij o izvorni državi je treba preučiti naslednje elemente:

- stanje v zvezi s prehransko varnostjo;
- razpoložljivost osnovne infrastrukture in storitev, kot so:
 - zavetišča in stanovanja,
 - osnovno zdravstveno varstvo,



- higiena, vključno z vodo in sanitarno oskrbo;
- razpoložljivost osnovnega preživljanja, ki zagotavlja dostop do hrane, higiene in zavetišča, npr. z zaposlitvijo, obstoječimi finančnimi sredstvi, podporo podporne mreže ali humanitarne pomoči.

Splošne razmere na obravnavanem območju bi bilo treba preučiti z vidika opisanih meril in ne v primerjavi s standardi v Evropi ali na drugih območjih v izvorni državi.

Na podlagi razpoložljivih informacij o državi izvora je ugotovljeno, da splošne okoliščine v Bagdadu, Sulejmaniji in Basri, ocenjene glede na zgornje dejavnike, ne izključujejo razumnosti naselitve v mestih, vendar jih je treba skrbno preučiti zlasti pri ocenjevanju razpoložljivih možnosti notranje zaščite v Basri. Pri oceni je treba upoštevati individualne okoliščine prosilca.



Preberite več v skupni analizi.

Individualne okoliščine

Poleg splošnih razmer na območju morebitne notranje zaščite bi ocena, ali je razumno pričakovati, da se bo prosilec nastanil v navedenem delu države, morala upoštevati individualne okoliščine prosilca, kot so:

- etnično–versko in jezikovno ozadje,
- civilna dokumentacija,
- podporna mreža,
- družinski status,
- starost,
- spol,
- zdravstveno stanje,
- poklicno in izobrazbeno ozadje ter finančna sredstva,
- itd.

Individualni dejavniki bi se lahko nanašali na nekatere ranljivosti prosilca in razpoložljive mehanizme za spoprijemanje z njimi, ki bi vplivali na določitev stopnje, pri kateri bi bila nastanitev prosilca na določenem območju razumna. Opozoriti je treba, da ti dejavniki niso absolutni in se pri posameznih prosilcih pogosto prepletajo, kar privede do različnih ugotovitev glede razumnosti možnosti notranje zaščite.



Preberite več v skupni analizi.

Ugotovitve o razumnosti

Splošne ugotovitve o razumnosti možnosti notranje zaščite za posamezne profile prosilcev temeljijo na oceni splošnih razmer v mestih Bagdad, Basra in Sulejmanija ter individualnih okoliščinah takih prosilcev.





Ob upoštevanju etničnega in verskega ozadja prosilca bi bilo mogoče dokazati, da bi bila možnost notranje zaščite v mestih Bagdad, Basra, Sulejmanija razumna za **samske za delo sposobne moške** in **poročene pare brez otrok**, ki imajo identifikacijske dokumente in niso dodatno ranljivi, tudi če nimajo podporne mreže. V primeru **družin z otroki** je lahko možnost notranje zaščite razumna, tudi brez podporne mreže, kadar je bila ustrezno ocenjena največja korist otroka.

Čeprav razmere, povezane z nastanitvijo v navedenih treh mestih, povzročajo določene težave, je še vedno mogoče sklepati, da bi si takšni prosilci lahko zagotovili osnovno preživetje, nastanitev, zatočišče in higieno ter dostop do osnovnega zdravstvenega varstva.

Drugi profili prosilcev bi za zagotovitev osnovnih potreb na splošno potrebovali podporno mrežo na območju morebitne možnosti notranje zaščite. Vendar so lahko pri ocenjevanju razumnosti možnosti notranje zaščite pomembne dodatne posamezne okoliščine.

Poudariti je treba, da ti sklepi ne posegajo v merila varnosti, potovanja in dostopa ter da je treba v celoti preučiti posamezne okoliščine pri obravnavanem primeru.



Preberite več v skupni analizi.



Izključitev

Zadnja posodobitev: januar 2021

* Dodane manjše posodobitve: junij 2022



Zaradi resnih posledic, ki bi jih lahko imela izključitev za posameznika, je treba razloge za izključitev razlagati restriktivno in jih uporabljati previdno.

Primeri v tem poglavju niso izčrpni in dokončni. Vsak primer je treba presojeti posebej.

Uporaba izključitvenih klavzul je obvezna, kadar obstajajo resni razlogi za domnevo, da je prosilec storil katero od zadevnih dejanj.

Izključitev je treba uporabiti v naslednjih primerih:

Razlogi za izključitev

Status begunca

- kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin ali zločin proti človeštvu
- hudo nepolitično kaznivo dejanje izven države sprejemnice, preden ga(jo) je ta sprejela kot begunca(begunko)
- dejanja v nasprotju z načeli in cilji Združenih narodov

Subsidiarna zaščita

- kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin ali zločin proti človeštvu
- hudo kaznivo dejanje
- dejanja v nasprotju z načeli in cilji Združenih narodov
- predstavljajo nevarnost za skupnost ali varnost države članice, v kateri se prosilec nahaja
- druga kazniva dejanja (v določenih okoliščinah)

Pri tem je treba poudariti, da dokazno breme za ugotavljanje elementov zadevnih razlogov za izločitev in individualne odgovornosti prosilca nosi organ za presojo, medtem ko je prosilec še naprej dolžan sodelovati pri ugotavljanju vseh dejstev in okoliščin, ki so pomembne za njegovo prošnjo.



Preberite več v skupni analizi.

V zvezi z Irakom se lahko pojavi potreba po preučitvi morebitnih vprašanj izključitve, na primer pri prosilcih s profili, navedenimi v nadaljevanju. Seznam ni izčrpen:



- pripadniki režima Baath, na primer člani stranke Baath z določenim činom ali stopnjo, pripadniki obveščevalne službe, vojaških, sodnih in upravnih institucij;
- uporniške in/ali skrajne skupine (npr. ISIL, Al-Kaida);
- pripadniki ISF in pešmerg, obveščevalnih služb (npr. *Asayish*) in drugih varnostnih subjektov;
- pripadniki PMF;
- pripadniki PKK;
- pripadniki Sahwe, lokalnega gibanja za boj proti upornikom, ki je sodelovalo z ZDA pri izgonu Al-Kaide v Iraku;
- posamezniki, vpleteni v plemenske spore.

Tudi zločini, ki so jih iraški prosilci zagrešili zunaj Iraka (npr. sodelovanje pri mednarodnih dejavnostih ISIL, sodelovanje pri dejavnostih iraške milice v konfliktu v Siriji), bi lahko privedli do izključitve.

V direktivi o pogojih ni opredeljen rok za uporabo razlogov za izključitev. Prosilci so lahko izključeni v zvezi z dogodki, ki so se zgodili pred nedavnim in v bolj oddaljeni preteklosti, na primer v času režima Sadama Husseina (1968–2003).



Preberite več v skupni analizi.

V naslednjih podpoglavjih so na voljo napotki glede možne uporabnosti razlogov za izključitev v zvezi z Irakom.

Kaznivo dejanje proti miru, vojni zločin, zločin proti človeštvu

[Člen 12\(2\)\(a\)](#) in [člen 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#) se nanašata na posebne hude kršitve mednarodnega prava, kot je opredeljeno v ustreznih mednarodnih instrumentih. ⁽⁷⁾

Opozoriti je treba, da se v azilnih zadevah le redko pojavi razlog „kaznivo dejanje proti miru“. Vendar pa je lahko pomemben v zvezi z visokimi uradniki, ki so odgovorni za invazijo Kuvajta.

⁽⁷⁾ Še posebno pomemben dokument v zvezi s tem je [Rimski statut Mednarodnega kazenskega sodišča](#). Glejte tudi določbe o „hujših kršitvah“ Ženevske konvencije iz leta 1949 ter člena 3 Dodatnega protokola I ter zadevne določbe Dodatnega Protokola II statuta Mednarodnega kazenskega sodišča za nekdanjo Jugoslavijo in statuta Mednarodnega kazenskega sodišča za Ruando.



Kršitve mednarodnega humanitarnega prava, ki so jih zagrešile različne strani v trenutnih in preteklih konfliktih v Iraku, bi lahko pomenile vojne zločine, kot so uporaba prepovedanega orožja in namerni vesplošni napadi na civiliste itd.

Kazniva dejanja, o katerih so poročali, kot so umori, mučenja in posilstva, ki so jih storili različni subjekti, bi lahko pomenila zločine proti človeštvu, če so storjena v okviru močno razširjenega in sistematičnega napada na civilno prebivalstvo. Kazniva dejanja v okviru preteklih dogodkov, kot je vojaška kampanja Al-Anfal, bi tudi lahko sprožila razmislek o izključitvi v zvezi z „zločini proti človeštvu“.

Nekatera dejanja v trenutnih konfliktih, kot so izvensodni poboji, mučenja, prisilna izginotja, bi lahko pomenila tako vojne zločine kot tudi zločine proti človeštvu.

Na podlagi informacij o izvorni državi so zlasti (nekdanji) pripadniki uporniških skupin (npr. ISIL), varnostni subjekti (npr. ISF, PMF) in baatisti lahko vpleteni v dejanja, ki bi se štela za vojne zločine in/ali zločine proti človeštvu. Pomembne okoliščine, ki bi jih bilo treba upoštevati v zvezi s tem razlogom za izključitev, so na primer:

- iraško-iranska vojna (1980–1988): mednarodni oboroženi spopad;
- vojaška kampanja Al-Anfal (1987–1988);
- invazija na Kuvajt (1990–1991): mednarodni oboroženi spopad in kasnejši upor;
- kurdska državljanska vojna (1995–1998): oboroženi spopad, ki ni mednarodnega značaja;
- invazija na Irak (2003): mednarodni oboroženi spopad;
- oboroženi spopad med ISF in uporniški skupinami od leta 2004: oboroženi spopad, ki ni mednarodnega značaja;
- sektaški konflikt/državljska vojna (po letu 2003): oboroženi spopad, ki ni mednarodnega značaja;
- spopad ISIL (2014 – poteka): oboroženi spopad, ki ni mednarodnega značaja;
- spopad med Turčijo in Irakom (2019 – danes): mednarodni oboroženi spopad.

Hudo (nepolitično) kaznivo dejanje

V Iraku je zaradi razširjenega kriminala še posebej pomemben razlog za izključitev „hudo (nepolitično) kaznivo dejanje“. To je povezano s kriminalnimi dejavnostmi organiziranih skupin in tolpe ter dejavnostmi ISIL in nekaterih milic, vendar se razlog nanaša tudi na huda kazniva dejanja posameznikov, ki niso povezani s temi skupinami.

Nekateri posebej pomembni primeri hudih (nepolitičnih) kaznivih dejanj vključujejo ugrabitve, izsiljevanje, trgovino z ljudmi za namene spolnega izkoriščanja itd. Kriminalne tolpe v Basri so na primer izkoristile varnostno vrzel in povečalo se je število ropov, ugrabitev, umorov ter obseg trgovine s prepovedanimi drogami.

Nasilje nad ženskami in otroki (na primer v zvezi s pohabljanjem ženskih spolnih organov, nasiljem v družini, nasiljem iz časti, prisilnimi in otroškimi porokami) bi prav tako lahko pomenilo hudo (nepolitično) kaznivo dejanje.



Nekatera huda (nepolitična) kazniva dejanja so lahko povezana z oboroženim spopadom (npr. če so storjena z namenom financiranja dejavnosti oboroženih skupin) ali pa bi lahko pomenila v osnovi nečloveška dejanja, storjena kot del sistematičnega ali močno razširjenega napada na civilno prebivalstvo; v tem primeru jih je treba preučiti v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#).

Dejanja, ki nasprotujejo ciljem in načelom Združenih narodov

(Nekdanja) pripadnost terorističnim skupinam, kot sta ISIL in Al-Kaida, bi lahko sprožila pomembne premisleke in zahtevala preučitev dejavnosti prosilca v skladu s [členom 12\(2\)\(c\)/členom 17\(1\)\(c\) direktive o pogojih](#) poleg premislekov v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#), omenjenih v oddelkih zgoraj.

Uporaba izključitve bi morala temeljiti na individualni oceni posebnih dejstev v okviru dejavnosti prosilca v takšni organizaciji. Položaj prosilca v organizaciji bi lahko bil pomemben dejavnik, visok položaj pa bi lahko upravičil (izpodbojno) domnevo o individualni odgovornosti. Kljub temu je treba preučiti vse pomembne okoliščine, preden se lahko sprejme odločitev o izključitvi.

Kadar se na podlagi razpoložljivih informacij lahko domneva morebitna vpletenost v zločine proti miru, vojne zločine ali zločine proti človeštvu, bi bilo treba oceno opraviti glede na razloge za izključitev v skladu s [členom 12\(2\)\(a\)/členom 17\(1\)\(a\) direktive o pogojih](#).

Nevarnost za skupnost ali varnost države članice

Pri obravnavi prošnje za mednarodno zaščito se razlog za izključitev na podlagi [člena 17\(1\)\(d\) direktive o pogojih](#) uporablja samo za osebe, ki so sicer upravičene do subsidiarne zaščite.

Za razliko od drugih razlogov za izključitev uporaba te določbe temelji na oceni tveganja, usmerjeni v prihodnost. Kljub temu se pri pregledu upoštevajo pretekle in/ali sedanje dejavnosti prosilca, kot so njegove povezave z nekaterimi skupinami, za katere velja, da predstavljajo grožnjo za varnost držav članic, ali kriminalne dejavnosti prosilca.



Preberite več v skupni analizi.

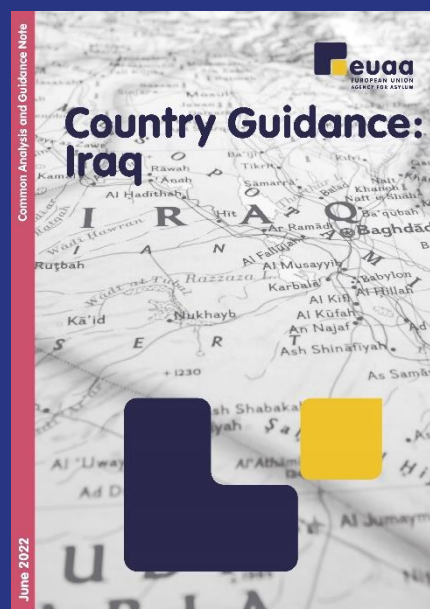
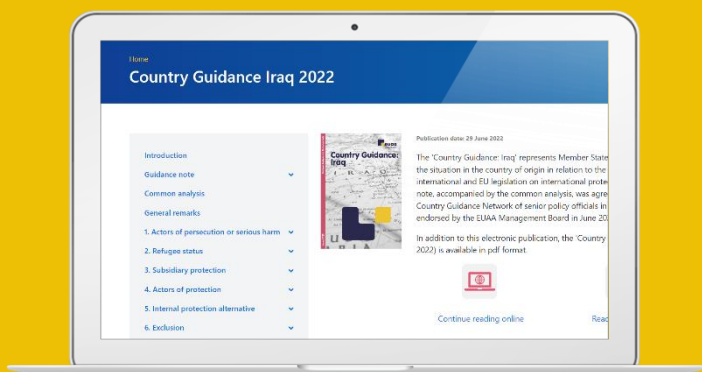


Kratice in okrajšave

COI	Informacije o izvorni državi
Direktiva o pogojih	Direktiva 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite
EU	Evropska unija
EUAA	Agencija Evropske unije za azil
FGM/C	Pohabljanje/obrezovanje ženskih spolnih organov
IDP	Notranje razseljena oseba
IPA	Možnost notranje zaščite
ISF	Iraške varnostne sile
ISIL	Islamska država Iraka in Levanta, znana tudi kot Islamska država Iraka in Sirije (ISIS), Islamska država ali Daiš
KRG	Regionalna vlada Kurdistan
KRI	Regija Kurdistan v Iraku – nanaša se na province Dohuk, Erbil, Sulejmanija
NVO	Nevladna organizacija
Osebe LGBTIQ	Osebe: ■ ki jih privlačijo osebe istega spola (lezbijka, gej) ali katerega koli spola (biseksualne osebe); ■ katerih spolna usmerjenost in/ali izražanje ne ustreza spolu, ki jim je bil dodeljen ob rojstvu (transseksualne, nebinarne osebe); ■ rojene s spolnimi značilnostmi, ki ne ustrezajo tipični opredelitvi moškega ali ženske (interspolne osebe), in ■ osebe, katerih identiteta ne sodi v binarno razvrstitev spolne usmerjenosti in/ali spola (queer).
PKK	Delavska stranka Kurdistan
PMF	Sile za mobilizacijo ljudstva
SEU	Sodišče Evropske unije
UNAMI	Misija Združenih narodov za pomoč Iraku
UNHCR	Urad Visokega komisarja Združenih narodov za begunce
ZDA	Združene države Amerike
ZN	Organizacija združenih narodov



Celovita skupna analiza, ki je podlaga za te smernice, je v angleščini na voljo v obliki e-knjige in različici PDF.



Poiščite ju na naslovu:

<https://euaa.europa.eu/country-guidance-iraq-2022>

doi: 10.2847/139679



Publications Office
of the European Union

