

Vägledning: Irak

Vägledning: Irak

Juni 2022



Manuskriptet slutfördes i maj 2022.

Denna översättning har inte kvalitetskontrollerats av de behöriga nationella myndigheterna. Om du anser att översättningen inte stämmer överens med relevant terminologi som används nationellt, kontakta [EUAA](#).

Varken Europeiska unionens asylbyrå eller någon person som agerar för byråns räkning kan hållas ansvarig för hur informationen i denna publikation kan komma att användas.

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2022

PDF ISBN 978-92-9400-516-8 doi: 10.2847/590956 BZ-04-22-000-SV-N

© Europeiska unionens asylbyrå, 2022

Omslagsfoto: *Karta över Irak med omnejd*, i mindre mättade färger än originalet, © iStock (fotograf: Romanista), 13 juli 2021, url: [Irak – arkivbild](#)

Kopiering tillåten med angivande av källan. För spridning eller användning av något foto eller annat material som inte tillhör Europeiska unionens asylbyrå måste tillstånd sökas direkt från upphovsrättsinnehavaren.



Innehåll

Inledning	5
Allmänna anmärkningar	11
Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada	12
Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler	16
Inledande anmärkningar	16
Profiler	17
Subsidiärt skydd	38
Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet	38
Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet	39
Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet	41
Aktörer som ger skydd	46
Internt skyddsalternativ	48
Del av landet	48
Säkerhet	49
Resor och rätt till inresa	50
Rimlighet för bosättning	51
Undantag	54
Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten	55
Allvarligt (icke-politiskt) brott	56
Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser	57
Fara för samhället eller säkerheten i medlemsstaten	57
Förkortningar och begrepp	58



Inledning



I denna vägledning sammanfattas slutsatserna av den gemensamma analysen avseende Irak och vägledningen bör läsas tillsammans med analysen. Den fullständiga landsspecifika vägledningen om Irak finns på <https://euaa.europa.eu/country-guidance-iraq-2022>

Den landsspecifika vägledningen har utarbetats i enlighet med [artikel 11 i förordning \(EU\) 2021/2303 om Europeiska unionens asylbyrå](#)⁽¹⁾. Den grundar sig på en gemensam bedömning av situationen i ursprungslandet, som gjorts av högre tjänstemän från EU:s medlemsstater i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol (EU-domstolen).

Denna vägledning undantar inte medlemsstaterna från skyldigheten att genomföra en individuell, objektiv och opartisk prövning av varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Irak vid tidpunkten för beslutet, enligt noggrann och aktuell landinformation som erhållits från olika relevanta källor (artikel 10 i direktivet om asyلفörfaranden).

Den analys och vägledning som ges i detta dokument är inte uttömmande.

Varför utarbetas landsspecifika vägledningar?

De landsspecifika vägledningarna är avsedda att vara verktyg för beslutsfattare på olika nivåer inom ramen för det gemensamma europeiska asylsystemet (Ceas). Vägledningen har som syfte att fungera som ett stöd vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd från sökande från Irak och att främja enhetlighet i EU-medlemsstaternas beslutspraxis.

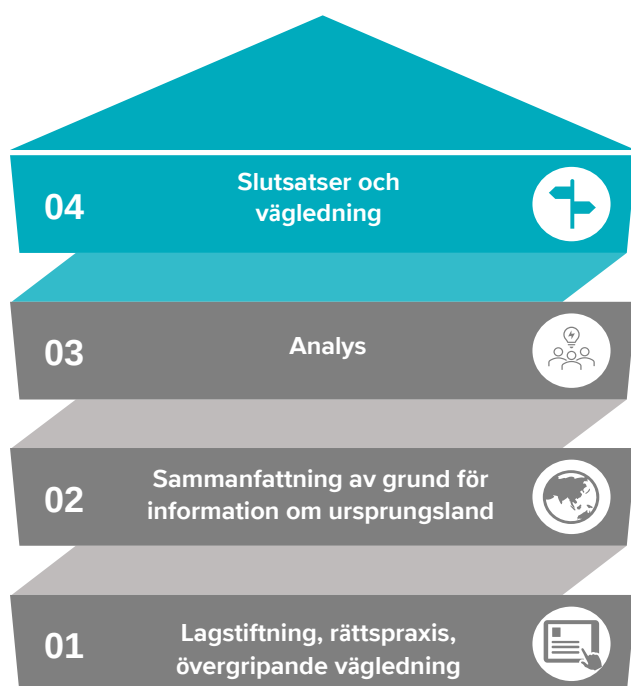
Den 21 april 2016 enades Europeiska unionens råd om inrättandet av ett policynätverk på hög nivå, som omfattar alla medlemsstater och samordnas av Europeiska unionens asylbyrå (nedan kallad EUAA), med uppgiften att genomföra en gemensam bedömning och tolkning av

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010, som finns via följande länk: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj>.



situationen i de viktigaste ursprungsländerna ⁽²⁾. Nätverket stöder utarbetandet av riktlinjer på EU-nivå som bygger på gemensam information om ursprungsland, som gemensamt tolkas mot bakgrund av relevanta bestämmelser i unionens asylregelverk och med hänsyn till innehållet i EUAA:s utbildningsmaterial och praktiska vägledningar där så är lämpligt. Utarbetandet av gemensamma analyser och vägledningar inkluderas nu som ett centralt område i det nya mandatet för EUAA och regleras för närvarande genom [artikel 11 i förordningen om Europeiska unionens asylbyrå](#).

Vad innehåller denna vägledning?



I vägledningen sammanfattas **slutsatserna** av den gemensamma analysen på ett enkelt och användarvänligt sätt samtidigt som praktisk vägledning ges för prövning av enskilda ärenden. Det är en sammanfattning av den [fullständiga landsspecifika vägledningen om Irak](#).

[Den fullständiga landsspecifika vägledningen om Irak](#) innehåller även en andra del som är mer detaljerad – den **gemensamma analysen**. I den gemensamma analysen definieras relevanta delar i enlighet med lagstiftning, rättspraxis och övergripande vägledning, och den innehåller en sammanfattning av relevanta faktaunderlag i enlighet med tillgänglig information om ursprungslandet samt en analys av situationen i respektive ursprungsland mot bakgrund av nämnda faktaunderlag.

Den gemensamma analysen finns tillgänglig på <https://euaa.europa.eu/country-guidance-iraq-2022>.



Länkar till den relevanta delen i den gemensamma analysen (på engelska) finns i denna vägledning.

⁽²⁾ Europeiska unionens råd, resultat från rådsmöte nr 3 461 av den 21 april 2016, 8065/16, som finns att tillgå via följande länk: <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.





Vad omfattar uppdateringen?

Den aktuella versionen av vägledningen uppdaterar och ersätter den landsspecifika vägledningen om Irak från januari 2021.

Denna uppdatering är huvudsakligen inriktad på kapitlen om [subsidiärt skydd \(artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet\)](#) och [internt skyddsalternativ](#), samt på [potentiellt skyddsbehov genom flyktingstatus för följande profiler](#): personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Islamiska staten i Irak och Levanten (Isil), sunnimuslimska araber, aktivister och demonstranter som agerar för mänskliga rättigheter eller stödjer den politiska oppositionen, journalister och andra anställda inom medier, personer som samarbetar eller uppfattas samarbeta med västerländska försvarsmakter, organisationer eller företag, personer som uppfattas bryta mot moraliska regler, personer som anklagas för hädelse och/eller apostasi, religiösa och etniska minoriteter och statslösa personer, kvinnor och personer inblandade i och drabbade av blodsfejder inom ramen för konflikter mellan stammar.

Därutöver har mindre ändringar gjorts i andra delar av dokumentets övergripande ram. Dessa ändringar påverkar i allmänhet inte den bedömning av situationen i Irak som gjordes i föregående version av vägledningen från januari 2021.

Är denna vägledning bindande?

Landsspecifika vägledningar är inte bindande. I enlighet med artikel 11 i förordningen om Europeiska unionens asylbyrå är medlemsstaterna dock skyldiga att beakta vägledningen och den gemensamma analysen vid handläggning av ansökningar om internationellt skydd, utan att det påverkar deras befogenheter att fatta beslut i enskilda ärenden.

Vilka har deltagit i arbetet med denna landsspecifika vägledning?

Detta dokument är resultatet av en gemensam bedömning av nätverket för landsspecifik vägledning, vars arbete understöddes av en beredningsgrupp med utvalda nationella experter och av EUAA. Europeiska kommissionen och UNHCR bidrog med värdefulla synpunkter under denna process.

Vägledningen, som åtföljs av den gemensamma analysen, färdigställdes av nätverket för landsspecifik vägledning i maj 2022 och godkändes av EUAA:s styrelse i juni 2022.



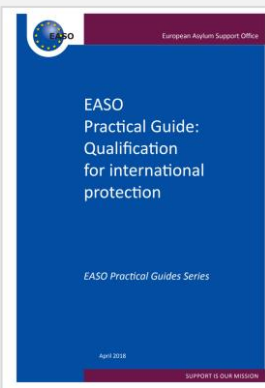
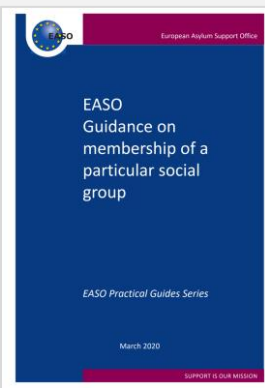
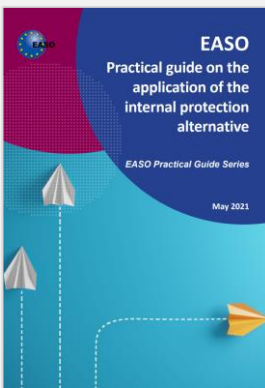
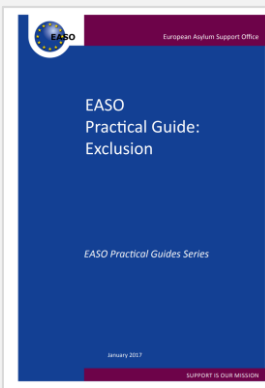


Vilket rättsligt ramverk är tillämpligt?

När det gäller den tillämpliga rättsliga ramen bygger den gemensamma analysen och vägledningen på bestämmelserna i [Genèvekonventionen från 1951](#)⁽³⁾ och i [skyddsgrundsdirektivet](#)⁽⁴⁾, samt på rättspraxis från EU-domstolen. Där så är lämpligt beaktas även rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

Vilka vägledningar om berättigande till internationellt skydd har beaktats?

Den övergripande vägledande ram som använts i denna analys bygger främst på följande allmänna vägledningar:

			
EUAA – Praktisk vägledning: Berättigande till internationellt skydd	EUAA Guidance on membership of a particular social group (vägledning från EUAA om tillhörighet till en viss samhällsgrupp)	EUAA Practical guide on the application of the internal protection alternative (praktisk vägledning från EUAA om tillämpningen av det interna skyddsalternativet)	EUAA Practical Guide: Exclusion (praktisk vägledning från EUAA: undantag)

⁽³⁾ FN:s generalförsamling, 1951 års konvention angående flyktingars rättsliga ställning och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning.

⁽⁴⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet.





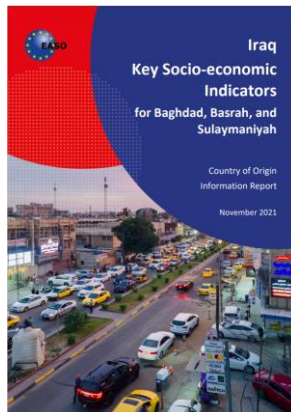
Dessa och andra relevanta praktiska verktyg från EUAA finns på <https://euaa.europa.eu/practical-tools-and-guides>.

Relevanta UNHCR-riktlinjer har också beaktats ⁽⁵⁾.

Vilken information om ursprungsland har använts?

EUAA:s landsspecifika vägledningar bör varken betraktas som, användas som eller hänvisas till som källor till information om ursprungsland. Innehållet i dokumentet bygger på EUAA:s rapporter med information om ursprungsländer och i vissa fall även på andra källor, i den mån sådana anges. Till skillnad från den landsspecifika vägledningen utgör dessa källor till information om ursprungsland och hänvisningar till dem kan göras utifrån detta.

Uppdateringen baseras huvudsakligen på följande nytilkomna information om ursprungsland:



EUAA:s rapport med information om ursprungsland: Irak – Key socio-economic indicators (Irak – de viktigaste samhällsekonomiska indikatorerna) (november 2021)



EUAA:s rapport med information om ursprungsland: Irak – Targeting of individuals (Irak – enskilda individer som gjorts till måltavlor) (januari 2022)



EUAA:s rapport med information om ursprungsland: Irak – Security situation (Irak – säkerhetssituationen) (januari 2022)

⁽⁵⁾ UNHCR:s handbok och vägledning om förfarandet och kriterierna vid fastställandet av flyktingars rättsliga ställning enligt Genèvekonventionen från 1951 och 1967 års protokoll angående flyktingars rättsliga ställning, liksom andra vägledningar, politiska dokument och slutsatserna från UNHCR:s årliga exekutiva kommitté (ExCom) och ständiga kommitté finns på <https://www.refworld.org/rsd.html>.



Utöver detta har relevant information om ursprungsland från UNHCR angående krav för inresa och uppehålle i Irak ⁽⁶⁾, utfärdad i januari 2021, beaktats i följande [rapport med information om ursprungsland:Iraq – Key socio-economic indicators \(Irak – de viktigaste samhällsekonomiska indikatorerna\) \(november 2021\)](#).

Denna vägledning bör anses giltig så länge aktuella händelser och utvecklingsförlopp ligger inom de trender och mönster som observerats under referensperioden för de respektive rapporterna med information om ursprungsland. Ny utveckling som leder till betydande förändringar och nya trender kan påverka bedömningen som presenteras i denna vägledning. Alla ansträngningar görs för att regelbundet uppdatera EUAA:s rapporter med information om ursprungsländer och landsspecifika vägledningar samt för att återspegla alla sådana betydande ändringar i enlighet med detta. Enskilda ansökningar bör alltid bedömas mot bakgrund av den mest aktuella tillgängliga informationen om ursprungslandet.



För att ta del av EUAA:s rapporter med information om ursprungsländer, besök <https://euaa.europa.eu/country-reports>.

Hur bidrar landsspecifika vägledningar till bedömningen av enskilda ansökningar om internationellt skydd?

Vägledningen och den gemensamma analysen följer stegen i handläggningen av en enskild ansökan om internationellt skydd. I detta dokument granskas de relevanta delarna enligt skyddsgrundsdirektivet och det ges en allmän bedömning av situationen i ursprungslandet, tillsammans med vägledning om relevanta individuella omständigheter som bör beaktas.



Ytterligare information och annan tillgänglig landsspecifik vägledning finns på <https://euaa.europa.eu/asylum-knowledge/country-guidance>.

⁽⁶⁾ UNHCR, Iraq: Relevant Country of Origin Information to Assist with the Application of UNHCR's Country Guidance on Iraq: Ability of Persons Originating from Formerly ISIS-Held or Conflict-Affected Areas to Legally Access and Remain in Proposed Areas of Internal Relocation (Irak: möjlighet för personer från områden som tidigare besittits av Islamiska staten eller som varit konfliktdrabbade, att resa in och vistas i föreslagna områden för intern omplacering), januari 2021, som finns via följande länk: <https://www.refworld.org/docid/5ffc243b4.html>



Allmänna anmärkningar

Senaste uppdatering: Juni 2022

Irak har på senare tid kännetecknats av en serie konflikter med politiska, etniska och sektaristiska förtecken. Under 2021 pågick i Irak fortfarande flera beväpnade konflikter och det förekom interna spänningar i olika provinser i landet.

Sedan dess territoriella förlust 2017 bytte Isil sitt arbetssätt till gerillakrigföring, organiserade sina soldater i små mobila celler och använde baser i avlägsna områden för att utföra attacker mot säkerhetsstyrkor, *mukhtarer* och civila samt mot kraftverk och annan infrastruktur.

Iraks regering inledde med stöd av den internationella koalitionen mot Isil/Daish en serie framgångsrika terrorismbekämpande insatser i landets centrala provinser och i Bagdad. USA:s militära uppdrag i Irak upphörde i slutet av 2021, även om USA fortsatte att ge stöd i form av utbildning, logistik och rådgivning.

När USA i januari 2020 dödade Qasem Soleimani, befälhavaren för Islamiska revolutionsgardets Quds-styrkor (IRGC-QF) och Abu Mahdi al-Muhandis, företrädare för folkets mobiliseringsstyrkor, utlöstes en våg av hämndattacker från olika Iranstödda miliser riktade mot amerikanska tillgångar i Irak.

Sedan juli 2015 har Turkiet förnyat sina militära insatser mot Kurdistans arbetarparti (PKK) i Irak och inlett en storskalig gränsoffensiv.

Iranska och turkiska militära styrkor genomförde attacker i gränsområdet mot grupper baserade i den kurdiska regionen i Irak – grupper som Turkiet och Iran anklagar för att bedriva gränsöverskridande terrorism.

Sedan oktober 2019 har massiva protester ägt rum i Irak. Efter en nedstängning i början av 2020 på grund av pandemin hördes nya protester i centrala Irak och i den kurdiska regionen i Irak.

Den 10 oktober 2021 hölls parlamentsval i Irak. Muqtada al-Sadr-rörelsen vann valet och de shiamuslimska fraktioner som representerade de Iran-allierade miliserna led ett betydande nederlag.



I den individuella bedömningen av internationellt skyddsbehov bör hänsyn tas till de olika aktörer som är närvarande och aktiva i den sökandes hemområde och situationen i de områden som den sökande skulle behöva resa genom för att komma till sitt hemområde. Denna landsspecifika vägledning bygger på en bedömning av den allmänna situationen i ursprungslandet.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022

Risker som ett lands befolkning eller en del av befolkningen generellt är utsatta för utgör i normalfallet i sig inte ett individuellt hot som skulle kunna betecknas som allvarlig skada ([skäl 35 i skyddsgrundsdirektivet](#)). I allmänhet måste förföljelse eller allvarlig skada ta sig uttryck genom en aktörs handlingar ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

Enligt [artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#) omfattar aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada följande:

Figur 1. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada



Läs mer i den gemensamma analysen.

Detta avsnitt innehåller vägledning om några av de huvudsakliga aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada i Irak. Förteckningen är inte uttömmande.

Nedan visas de områden som rapporteras stå under deras kontroll:

- De **irakiska säkerhetsstyrkorna** kontrollerar större delen av Irak, med undantag för landets kurdiska region. I vissa områden besitter de irakiska säkerhetsstyrkorna endast nominell kontroll, medan den faktiska kontrollen ligger hos folkets mobiliseringsstyrkor. Det gäller bland annat i olika områden i Salah al-Din och Diyala.
- I vissa områden i norra/centrala Irak dominerar **folkets mobiliseringsstyrkor** (t.ex. områden i Salah al-Din). De södra regionerna anses vara områden där kontrollen delas mellan de irakiska säkerhetsstyrkorna och folkets mobiliseringsstyrkor.
- **Kurdistans regionala regering** har det fulla ansvaret för säkerheten i den kurdiska regionen i Irak. Luckor har dock rapporterats i den kontroll som Kurdistans regionala regering har. Peshmerga-styrkorna är Kurdistans regionala regerings beväpnade styrkor.



- **Isil** besitter inte längre några territorier i Irak utan håller till i avlägsna ökenbaser, bergskedjor, dalar och plantage i Bagdadbältet och Iraks centrala provinser. De har även hittat tillflyktsorter i Iraks omtvistade inre gränser på grund av luckor i säkerhetssystemet.

Även andra aktörer såsom Turkiet, Iran och Kurdistans arbetarparti (PKK) närvarade och rapporteras ha utfört attacker i Irak, framför allt i landets kurdiska region.

- **Iraks statliga aktörer** är bland annat personer ur säkerhetsstyrkorna och andra myndigheter, såsom provinsiella/lokala råd eller andra lokala tjänstemän, t.ex. *mukhtarer*. Det bör också noteras att skillnaden mellan officiella statliga styrkor och icke-statliga styrkor inte alltid är tydlig. Iraks statliga myndigheter, och särskilt de irakiska säkerhetsstyrkorna inklusive den irakiska armén och de federala och lokala polismyndigheterna, har deltagit i en lång rad överträdelser av de mänskliga rättigheterna, särskilt i bekämpandet av Isil och efter nederlaget i december 2017. I anslutning till protestdemonstrationer har säkerhetsstyrkor rapporterats använda övervåld mot demonstranter som har resulterat i talrika dödsfall. Offentliga tjänstemän har också rapporterats inrikta sig direkt mot individer ur protesterörelsen genom gripanden, hot, olaga frihetsberövande osv.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- Bortsett från de irakiska säkerhetsstyrkorna finns det även andra beväpnade grupper som är allierade med den irakiska staten.

Folkets mobiliseringsstyrkor, som även kallas folkets mobiliseringsenheter, kan ses som en komplex paraplyorganisation bestående av många olika miliser av vilka de flesta är shiamuslimska. Även om folkets mobiliseringsstyrkor rent juridiskt är en statsstyrd institution är organisationen i praktiken självstyrande, och vissa av dess enheter har en nära koppling till de viktigaste politiska partierna.

De **stambaserade mobiliseringsmiliserna** består av soldater från sunnimuslimska stammar. De agerar vanligtvis lokalt i sina ursprungsområden. De här styrkorna är svåra att kategorisera eftersom vissa av dem tar order direkt från Iraks styrkor och lokala myndigheter, medan andra har starka kopplingar till och tar order från folkets mobiliseringsstyrkor.

Sedan 2014 har enheter från folkets mobiliseringsstyrkor varit inblandade i olagliga avrättningar, bortföranden, utpressning och hämndattacker i bekämpningen av Isil. Folkets mobiliseringsstyrkor har även deltagit i kriminella aktiviteter och andra övergrepp mot civila. Folkets mobiliseringsstyrkor och lokala miliser har även rapporterats delta i tvångsförflyttning, fördrivande, gripanden, plundring av bostäder, rivning av hus, hot, sexuella övergrepp, trakasserier och diskriminering. I anslutning till protestdemonstrationer har folkets mobiliseringsstyrkor rapporterats använda övervåld



mot demonstranter som har resulterat i talrika dödsfall. Medlemmar av folkets mobiliseringsstyrkor har också rapporterats inrikta sig direkt mot individer som deltagit i proteströrelsen, genom avrättningar, bortföranden, misshandel, hot osv.

Folkets mobiliseringsstyrkor anses allmänt vara statsstyrda aktörer, men staten är inte är kapabel att utöva full kontroll över dess enheter. Beroende på i hur hög grad de är kopplade till staten i varje enskilt fall, kan även andra miliser anses vara statliga eller icke-statliga aktörer.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- **Myndigheterna inom ramen för Kurdistans regionala regering**, som Peshmerga, den kommunala polismyndigheten, och *Asayish*, anklagas för att ha begått en lång rad överträdelser av de mänskliga rättigheterna, exempelvis godtyckliga gripanden, bortföranden (försvinnanden), olagliga avrättningar, tortyr och andra typer av misshandel av Isil-misstänkta, och även hämndrelaterat våld mot civila sunnimuslimska araber. Det har även förekommit rapporter om påtryckningar och trakasserier från Kurdistans regionala regering mot etniska minoriteter för att få dem att bekänna sig som kurder, samt rapporter om frihetsberövande av politiska motståndare, våldsamt upphävande av demonstrationer, mord på journalister och trakasserier mot nyhetsmedier.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- **Isil** är en salafijihadistisk militant grupp, av FN klassificerad och internationellt sanktionerad som terroristorganisation, vars mål är att upprätta ett kalifat och få det att växa. Under en kampanj för att ”rena” sitt territorium enligt sina *takfir*-doktriner har Isil riktat in sig på shiamuslimer samt etniska och religiösa minoriteter som kristna, yazidier, shabaker, kakaer och kurder. De har begått brott som massattacker, tvångsflyttningar, tvångskonverteringar, bortföranden, systematisk och omfattande avrättning av personer som inte har samma ideologi, sexuellt våld, däribland sexuellt slaveri, människohandel, bestraffning enligt deras parallella rättssystem osv.

Isil förklarades militärt besegrat i december 2017 och har inte besuttit något territorium i Irak. Isil har försökt etablera sig själva på platser där konventionella militära insatser har varit besvärliga, som i dalar, bergsområden och öknar i norra och centrala Irak. Under referensperioden (1 augusti 2020 till 31 oktober 2021) registrerades aktivitet i Anbar, Ninewa, Erbil, Bagdadbältet, Diyala, Kirkuk och Salah al-Din samt i de omtvistade områdena.



Läs mer i den gemensamma analysen.



- **Stammar** i Irak är ofta inblandade i konflikter och är tungt beväpnade. Stamrelaterade överträdelser kan leda till våld. Konflikter mellan stammar kan involvera brott mot mänskliga rättigheter, såsom utövandet av "*fasliya*" och hedersmord. Rapporter har även förekommit om stammar som föreskrivit informell rättskipning, hämnd, avrättningar och bortföranden enligt stambaserad rättvisa mot Isil-misstänkta och om att de fortsätter att förhindra återvändandet för personer som uppfattas vara kopplade till Isil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- I specifika situationer kan **andra icke-statliga aktörer** som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada inkludera familjen (till exempel vid hedersrelaterat våld, våld mot homosexuella, bisexuella, transpersoner, queerpersoner och intersexpersoner [hbtqi-personer], könsstympning av kvinnor, våld i hemmet), läkare som utför könsstympning av kvinnor, kriminella gäng osv.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler

Inledande anmärkningar

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022

Alla delar av definitionen av en flykting enligt skyddsgrundsdirektivet bör uppfyllas för att sökanden ska anses vara en flykting:



Artikel 2 d i skyddsgrundsdirektivet Definitioner

Med "flykting" avses en tredjelandsmedborgare som med anledning av välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till viss samhällsgrupp befinner sig utanför det land där han eller hon är medborgare och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill begagna sig av det landets skydd, eller en statslös person som av samma skäl som nämnts ovan befinner sig utanför det land där han eller hon tidigare hade sin vanliga vistelseort och som inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit och som inte omfattas av artikel 12 [undantag].

I [artikel 9 i skyddsgrundsdirektivet](#) beskrivs hur "förföljelse" ska bedömas.

I [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) förtydligas ytterligare de olika skälen till förföljelse (ras, religion, nationalitet, politisk åskådning eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp). Ett samband mellan dessa skäl och förföljelsen eller avsaknaden av skydd bör fastställas för att den sökande ska få flyktingstatus.

Vägledning om sökandenas specifika profiler, baserat på deras personliga egenskaper eller tillhörighet till en viss grupp (t.ex. politisk, etnisk eller religiös) ges nedan.

En individuell bedömning måste göras för varje ansökan. Den bör beakta den sökandes individuella omständigheter och relevant information om ursprungslandet. Faktorer som ska beaktas i denna bedömning kan exempelvis omfatta följande:

- Sökandens hemområde, närvaro av den aktör som utövar förföljelse och denna aktörs förmåga att angripa en person av intresse.
- Karaktären hos den sökandes agerande (huruvida det uppfattas som negativt och/eller huruvida personer som deltar i sådant agerande betraktas som ett prioriterat mål av den som utövar förföljelsen).
- Sökandens synlighet (dvs. i vilken utsträckning det är sannolikt att den sökande är känd för eller skulle kunna identifieras av den aktören som potentiellt utövar förföljelsen). Det bör noteras att sökanden inte behöver ha identifierats individuellt av aktören som utövar förföljelsen, så länge hans eller hennes fruktan för förföljelse är välgrundad.
- Resurser som sökanden förfogar över för att undvika förföljelse (t.ex. förhållande till mäktiga personer, nätverk).



- Osv.

Det faktum att den sökande redan har varit utsatt för förföljelse eller för direkta hot om sådan förföljelse, är en allvarlig indikation på att den sökandes fruktan för förföljelse är välgrundad, såvida det inte finns goda skäl att anta att sådan förföljelse inte kommer att upprepas ([artikel 4.4 i skyddsgrundsdirektivet](#)).



Läs mer i den gemensamma analysen.

Profiler

I detta avsnitt lyfter vi fram några av de profiler bland irakiska sökande som påträffats i EU-medlemsstaternas ärendebalans. Avsnittet innehåller allmänna slutsatser om profilernas berättigande till flyktingstatus och riktlinjer för ytterligare omständigheter som ska beaktas vid den individuella bedömningen. Vissa profiler är uppdelade i underprofiler, med olika slutsatser om riskanalysen och/eller sambandet med ett skäl till förföljelse. Motsvarande profilnummer och en länk till respektive avsnitt i den gemensamma analysen tillhandahålls alltid som referens.

Slutsatserna om varje profil bör inte påverka trovärdighetsbedömningen av sökandens påståenden.



Vid avläsning av tabellen nedan ska följande hållas i åtanke:

- En enskild sökande kan omfattas av **mer än en av de profiler** som ingår i denna vägledning. De skyddsbehov som är förknippade med alla sådana omständigheter bör undersökas fullständigt.
- **Riskanalyspunkterna** är inriktade på risknivån och några av de relevanta riskpåverkande omständigheterna. Ytterligare vägledning om hur förföljelserna ska klassificeras finns i respektive avsnitt i den gemensamma analysen.
- I tabellen nedan sammanfattas slutsatserna om olika profiler och underprofiler och den är tänkt att fungera som ett praktiskt verktyg för handläggare. Även om det finns exempel på underprofiler med differentierade risker och omständigheter som kan öka eller minska risken, är dessa **exempel inte uttömmande** och de måste beaktas mot bakgrund av alla omständigheter i det enskilda ärendet.
- **Personer som tidigare tillhörde en viss profil** eller **familjemedlemmar** till en person som omfattas av en viss profil kan ha skyddsbehov liknande



dem som anges för respektive profil. Detta nämns inte uttryckligen i tabellen nedan, men det bör beaktas i den individuella bedömningen.

- Punkterna med **potentiella samband** anger möjliga kopplingar till skälen till förföljelse i enlighet med [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#). De gemensamma analysavsnitten ger ytterligare vägledning om huruvida ett samband med ett skäl till förföljelse i allmänhet är styrkt eller kan styrkas beroende på de enskilda omständigheterna i ärendet.
- För vissa profiler kan kopplingen också vara mellan **avsaknaden av skydd** mot förföljelse och ett eller flera av skälen i [artikel 10 i skyddsgrundsdirektivet](#) ([artikel 9.3 i skyddsgrundsdirektivet](#)).

Senaste uppdatering: Juni 2022

2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil

Riskanalys:

När det gäller **personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil** torde en välgrundad fruktan för förföljelse i allmänhet finnas vara underbyggd, eftersom personer som uppfattas tillhöra Isil är ett prioriterat mål för alla aktörer på säkerhetsområdet.

För **familjemedlemmar till personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil** bör den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse beakta omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Familjesituation (t.ex. ensamstående kvinnor, änkor och kvinnliga familjeförsörjare).
- Barn med en mor som är ensamstående eller änka och/eller en far som befinner sig utomlands alternativt har avlidit eller försvunnit.
- Stamtillhörighet.
- Ursprungsområde.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.2 Sunnimuslimska araber

Senaste uppdatering: Juni 2022



Risikanalyt: Att vara en sunnimuslimsk arab skulle i sig vanligtvis inte leda till en välgrundad fruktan för förföljelse. I den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse bör det tas hänsyn till omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Ursprungsområde.
- Stam.
- Ålder.
- Kön.
- Osv.

När det gäller uppfattad tillhörighet till Isil, se 2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil.

När det gäller sunnimuslimska araber som kan påverkas av utrensningen av anhängare av Bathregimen, se 2.7 Före detta medlemmar i Bathpartiet.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning (t.ex. Isil-anslutning, Bathpartiet).

I enskilda fall ras (etnisk tillhörighet, t.ex. när det gäller återvändanden som förhindras av Kurdistans regionala regering) och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.3 Aktivister och demonstranter som agerar för mänskliga rättigheter och till stöd för den politiska oppositionen

Senaste uppdatering: Juni 2022

Risikanalyt: Inte alla personer under denna profil skulle tillhöra den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ledarroll och grad av inblandning i protester.
- Verksamhetens karaktär.
- Personens politiska och/eller sekteristiska bakgrund.
- Kön.
- Synlighet.
- Huruvida personen är känd av myndigheterna (t.ex. om han/hon tidigare varit gripen)
- Osv.



Endast det faktum att man tidigare har deltagit i en protest behöver inte vara tillräckligt för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.4 Journalister och andra anställda inom medier

Senaste uppdatering: Juni 2022

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Verksamhetens karaktär (vilket ämne de rapporterar om).
- Personens politiska och/eller sektaristiska bakgrund.
- Kön.
- Synlighet.
- Huruvida personen är känd av myndigheterna.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.5 Avhoppare från beväpnade styrkor

Senaste uppdatering: Januari 2021

Riskanalys: Risken anses vara mycket låg. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Vilka styrkor den sökande ingick i.
- Sökandens befälsnivå/position.
- Situationen i vilken avhoppet skedde (t.ex. vid oroligheter eller undantagstillstånd).
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.



2.6 Personer som kontaktats för rekrytering av beväpnade grupper

Senaste uppdatering: Januari 2021

Riskanalys: Risken för en person skulle vara underbyggd endast i undantagsfall. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Kön.
- Ursprungsområde.
- Etnisk/religiös bakgrund (t.ex. kurder för PKK, sunnimuslimska araber för Isil).
- Ålder.
- Närvaro av/inflytande från beväpnade grupper.
- Osv.

Potentiellt samband: Även om risken för tvångsrekrytering som sådan i allmänhet inte behöver innebära ett samband med ett skäl till förföljelse skulle bland annat följderna av vägran, beroende på de individuella omständigheterna, kunna styrka ett sådant samband med (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.7 Före detta medlemmar i Bathpartiet

Senaste uppdatering: Januari 2021

Riskanalys: Risken för att en medlem i Bathpartiet ska utsättas för förföljelse är i allmänhet minimal och beror på specifika individuella omständigheter. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Offentligt stöd för Bathpartiets ideologi.
- Tidigare innehav av en hög position i partiet.
- Att ha varit militär eller polis under Saddamepoken.
- Att ha tillhört underrättelsetjänsten under Saddamregimen.
- Personer som eventuellt tillhör eller uppfattas tillhöra Isil.
- Osv.

Se även 2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil och 2.2 Sunnimuslimska araber.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.



* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.8 Personer som tillhör Iraks säkerhetsstyrkor, folkets mobiliseringsstyrkor, Peshmerga och den lokala polismyndigheten

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Arbets- och ursprungsområde (närhet till områden där Isil fortfarande är aktiva).
- Sökandens synlighet.
- Roll inom organisationen.
- Tid som gått sedan personen lämnade styrkorna.
- Personliga fiendskaper.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.9 Personer som uppfattas vara kritiska till Isil

Senaste uppdatering: Januari 2021

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Arbets- och ursprungsområde (områden där Isil är fortsatt aktiva).
- Stamtillhörighet och stammens inställning till Isil.
- Sökandens synlighet.
- Samhällsställning.
- Offentligt stöd för regeringen eller offentligt fördömande av den verksamhet som Isil bedriver.
- Personliga fiendskaper.
- Osv.



Eftersom Isils operativa kapacitet har minskat avsevärt har även det hot som Isil utgör för personer med denna profil minskat jämfört med tidigare år.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion (t.ex. personer som anklagas av Isil för att vara *takfir*).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.10 Personer som samarbetar eller uppfattas samarbeta med västerländska beväpnade styrkor, organisationer eller företag

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022

Riskanalys: Inte alla personer under denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. I den individuella bedömningen av huruvida det finns en rimlig sannolikhet för att den sökande ska utsättas för förföljelse bör hänsyn tas till omständigheter som kan påverka risknivån, såsom följande:

- Typ av yrke och tid inom yrket (t.ex. tolkar).
- Yrkets synlighet.
- Tidigare hot.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion (t.ex. när det gäller tolkar).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.11 Biståndsarbetare

Senaste uppdatering: Januari 2021

Riskanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Kön (se även 2.16.4 Kvinnors aktivitet i det offentliga rummet).
- Verksamhetens karaktär (t.ex. hjälpa kvinnor och barn med kopplingar till Isil, se även 2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil).
- Regionen där arbetet/verksamheten utförs.
- Osv.



Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion (t.ex. personer som anklagas av Isil för att vara *takfir*).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.12 Hbtqi-personer

Senaste uppdatering: Januari 2021

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse torde i allmänhet finnas föreligga.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.13 Personer som uppfattas bryta mot moraliska regler

Senaste uppdatering: Juni 2022

Riskanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Vilken moralisk och/eller social norm personen brutit mot.
- Kön (risken är högre för kvinnor).
- Konservativ miljö.
- Ursprungsområde.
- Syn på traditionella könsroller i familjen eller samhället.
- Osv.

Potentiellt samband: religion (t.ex. giftermål mellan olika sekter/etniciteter och individuella fall av personer som är mål för shiamuslimska miliser), tillhörighet till en viss samhällsgrupp och/eller ras (etnisk tillhörighet).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.14 Personer som anklagas för hädelse och/eller apostasi

Senaste uppdatering: Juni 2022

Riskanalys: En välgrundad fruktan för förföljelse torde i allmänhet föreligga.



Riskbedömningen bör dock ta i beaktande religiösa och icke-religiösa aktiviteter som den sökande ska delta i och huruvida dessa kan utsätta honom eller henne för en faktisk risk, med vidare hänsyn till hans eller hennes hemregion (risken är i allmänhet lägre i den kurdiska regionen i Irak), familj samt etnisk bakgrund, kön osv.

Se även **2.15 Religiösa och etniska minoriteter samt statslösa personer.**

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.1 Turkmener

Senaste uppdatering: Juni 2022

Riskanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde (t.ex. shiamuslimska turkmener i områden där Isil är fortsatt aktiva).
- Uppfattad tillhörighet till Isil (särskilt för sunnimuslimska turkmener).
- Religion.
- Kön.
- Osv.

Potentiellt samband: ras (etnisk tillhörighet) och/eller religion.

I vissa fall, särskilt för sunnimuslimska turkmener, (tillskriven) politisk åskådning.

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil, framför allt för turkmener som tillhör PKK, folkets mobiliseringsstyrkor eller Isil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.2 Yazidier

Senaste uppdatering: Juni 2022



Risikanalyt: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde (t.ex. yazidier i områden där Isil är fortsatt aktiva).
- (Avsaknad av) identitetshandlingar.
- Kön.
- Osv.

Potentiellt samband: religion, ras och/eller nationalitet.

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil, framför allt för medlemmar i den yazidiska milisen.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.3 Kristna.

Senaste uppdatering: Juni 2022

Risikanalyt: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde (kristna löper t.ex. en högre risk i områden där Isil är fortsatt aktiva, medan risken är lägre i den kurdiska regionen i Irak).
- Kön.
- Osv.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.4 Shabaker

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalyt: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde.
- Osv.

Potentiellt samband: ras och/eller religion (i samband med förföljelse av Isil).





Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.5 Kakaer

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde (högre risk i områden där Isil är fortsatt aktiva, medan risken är lägre i den kurdiska regionen i Irak).
- Osv.

Potentiellt samband: ras och/eller religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.6

Sabéer/mandéer

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022

Risikanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde (risken är lägre i den kurdiska regionen i Irak).
- Språk.
- Kön.
- Yrke.
- Osv.

Potentiellt samband: religion och/eller ras (framför allt i den kurdiska regionen i Irak).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.7 Bahaier

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022



Risikanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- (Avsaknad av) identitetshandlingar.
- Statslöshet.
- Ursprungsområde.
- Osv.

Potentiellt samband: religion.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.8 Bidooner

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- (Avsaknad av) identitetshandlingar.
- Statslöshet.
- Ursprungsområde.
- Osv.

Potentiellt samband: ras och/eller nationalitet (statslöshet).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.15.9 Faili-kurder

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- (Avsaknad av) identitetshandlingar.
- Statslöshet.
- Ursprungsområde (södra Irak, områden där Isil är fortsatt aktiva).
- Osv.

Potentiellt samband: ras, religion och nationalitet (statslöshet).



Läs mer i den gemensamma analysen.



2.15.10 Palestinier

Senaste uppdatering: Juni 2022

Risikanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Område där den sökande haft sin vanliga vistelseort.
- (Uppfattade) kopplingar till den förra regimen eller (sunnimuslimska) militanta grupper.
- (Avsaknad av) identitetshandlingar.
- Osv.

Potentiellt samband: nationalitet (statslöshet), (tillskriven) politisk åskådning, (uppfattat stöd för sunnimuslimska miliser eller Isil, se även 2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16 Kvinnor

2.16.1 Våld mot kvinnor och flickor: översikt

Senaste uppdatering: Juni 2022

Risikanalys: Alla kvinnor och flickor tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till våld.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Syn på traditionella könsroller i familjen.
- Dålig samhällsekonomisk situation.
- Ursprungsområde.
- Stammens inflytande.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. kvinnor som har utsatts för sexuella övergrepp, kvinnor som lämnat ett äktenskap präglad av våld).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16.2 Tvångsäktenskap och barnäktenskap

Senaste uppdatering: Juni 2022



Risikanalys: Alla kvinnor och flickor tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till tvångsäktenskap eller barnäktenskap. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Tidig ålder.
- Ursprungsområde (gäller särskilt landsbygdsområden).
- Syn på traditionella könsroller i familjen.
- Familjens dåliga samhällsekonomiska situation.
- Personens situation innebär att han/hon lever som internflykting.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. kvinnor som har vägrat att ingå ett tvångsäktenskap eller barnäktenskap).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16.3 Könsstympning av kvinnor

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Alla kvinnor och flickor tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till könsstympning av kvinnor. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Tidig ålder.
- Ursprungsområde (gäller särskilt den kurdiska regionen i Irak).
- Etnisk tillhörighet.
- Religion (vanligast bland sunnimuslimer).
- Syn på traditionella könsroller i familjen.
- Utbildningsnivå.
- Lokal makt/lokalt inflytande hos (den potentiella) maken och hans familj eller nätverk.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen.



2.16.4 Kvinnors aktivitet i det offentliga rummet

Senaste uppdatering: Juni 2022

Risikanalys: Alla kvinnor tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till aktivitet i det offentliga rummet. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ursprungsområde.
- Konservativ miljö.
- Sökandens synlighet (t.ex. arbetets karaktär, offentliga uttalanden på vilka den förföljande parten har reagerat negativt).
- Familjens eller nätverkets syn på traditionella könsroller.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning och/eller religion, tillhörighet till en viss samhällsgrupp (kvinnor med arbeten som uppfattas som oacceptabla enligt traditionella könsroller).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16.5 Kvinnor som uppfattas ha brutit mot moraliska regler

Se profilen **2.13 Personer som uppfattas bryta mot moraliska regler.**



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16.6 Kvinnor som uppfattas ha en koppling till Isil

Se profilen **2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil.**



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.16.7 Ensamstående kvinnor och kvinnliga familjeförsörjare

Senaste uppdatering: Juni 2022



Risikanalys: Inte alla ensamstående kvinnor och kvinnliga familjeförsörjare tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Rättslig ställning.
- Ursprungs- och vistelseområde (t.ex. internflyktingläger).
- Syn på traditionella könsroller i familjen eller samhället.
- Ekonomisk situation.
- Utbildning.
- Osv.

Potentiellt samband: Tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. skilda kvinnor eller änkor).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.17 Barn

2.17.1 Våld mot barn: översikt

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Alla barn tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till våld.

Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Kön (pojkar och flickor kan utsättas för olika risker).
- Uppfattad tillhörighet till Isil (se profilen 2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil).
- Ålder.
- Familjens syn på traditionella könsroller.
- Svår samhällsekonomisk situation för barnet och familjen.
- Osv.

Potentiellt samband: (tillskriven) politisk åskådning (t.ex. uppfattad koppling till beväpnade grupper), religion (t.ex. när det är extremistgrupper som ligger bakom förföljelsen) och/eller tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. barn som utsatts för sexuella övergrepp).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.17.2 Barnäktenskap

Se **2.16.2 Tvångsäktenskap och barnäktenskap** under profilen **2.16 Kvinnor**.

2.17.3 Könsstympning av kvinnor

Se **2.16.3 Könsstympning av kvinnor** under profilen **2.16 Kvinnor**.

2.17.4 Barnarbete och handel med barn

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Alla barn tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till barnarbete och/eller handel med barn. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ålder.



- Kön.
- Svår samhällsekonomisk situation för barnet och hans eller hennes familj.
- Situation som internflykting.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter måste beaktas för att avgöra om ett samband med ett skäl till förföljelse kan styrkas.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.17.5 Rekrytering av barn

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022

Risikanalys: Välgrundad fruktan för förföljelse torde föreligga endast i undantagsfall. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Kön.
- Ursprungsområde, etnisk/religiös bakgrund (t.ex. kurder för PKK, sunnimuslimska araber för Isil).
- Ålder (tonåring).
- Situation som internflykting.
- Närvaro av/inflytande från beväpnade grupper.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter måste beaktas för att avgöra om ett samband med ett skäl till förföljelse kan styrkas.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.17.6 Utbildning av barn och i synnerhet flickor

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Alla barn tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till uppsåtliga begränsningar av tillgången till utbildning. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- (Avsaknad av) identitetshandlingar.
- Etnisk/religiös bakgrund.



- Kön (flickor löper en högre risk).
- Funktionsnedsättning.
- Ålder.
- Familjens syn på traditionella könsroller.
- Svår samhällsekonomisk situation för barnet och familjen.
- Ursprungsområde.
- Osv.

Potentiellt samband: Barnets individuella omständigheter bör beaktas. Till exempel kan nationalitet och/eller ras vara tillämplig om identitetshandlingar inte utfärdas på grund av att barnet tillhör en minoritetsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.17.7 Barn som fötts under Isils styre och som saknar medborgarskapshandlingar

Senaste uppdatering: Juni 2022

Risikanalys: Alla barn tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till uppsåtliga begränsningar av tillgången till handlingar. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ensamstående mor eller änka med barn.
- Fadern befinner sig utomlands alternativt har avlidit eller försvunnit.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.17.8 Barn utan vårdnadshavare

Senaste uppdatering: Januari 2021

Risikanalys: Alla barn tillhör inte den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse kopplad till avsaknad av



vårdnadshavare. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- (Avsaknad av) identitetshandlingar.
- Huruvida man vet vilka barnets föräldrar är.
- Om de fötts till följd av utomäktenskapliga relationer.
- Ursprungsområde.
- Religion.
- Etnisk tillhörighet.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. övergivna barn eller barn med okända föräldrar).



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.18 Personer med funktionsnedsättning och personer med allvarliga hälsoproblem

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022

Riskanalys: Brist på personal och otillräcklig infrastruktur för att på ett korrekt sätt kunna uppfylla behoven hos personer med (allvarliga) hälsoproblem räcker inte för att uppfylla kravet i artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet om förekomsten av en aktör som utsätter andra för förföljelse eller allvarlig skada, såvida inte personen uppsåtligen har förvägrats hälso- och sjukvård.

När det gäller **personer som lever med psykisk eller fysisk funktionsnedsättning** tillhör inte alla personer inom denna profil den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse. Riskpåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Ålder.
- Den psykiska eller fysiska funktionsnedsättningens art och synlighet.
- Familjens negativa syn på detta.
- Osv.

Potentiellt samband: tillhörighet till en viss samhällsgrupp (t.ex. personer som lever med märkbar mental funktionsnedsättning).



Läs mer i den gemensamma analysen.



2.19 Personer som är inblandade i eller påverkas av blodsfejder inom ramen för stamkonflikter

Senaste uppdatering: Juni 2022

Riskanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikopåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Blodsfejdens intensitet.
- Möjlighet till lösning av konflikten.
- Etnisk tillhörighet och stammarnas religion.
- Stammarnas samhällsposition.
- Ursprungsområde (område där rättsstaten är svag, stads- eller landsbygdsområde).
- Osv.

Potentiellt samband: ras (härfkomst, när man talar om medlemmar i en stam).

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.

2.20 Personer som anklagas för vanliga brott

Senaste uppdatering: Januari 2021

Riskanalys: Inte alla personer inom denna profil tillhör den risknivå som krävs för att fastställa en välgrundad fruktan för förföljelse.

Risikopåverkande omständigheter kan omfatta följande:

- Sökandens ursprungsområde och befintliga rättsmekanismer.
- Typ av brott som den sökande åtalas för.
- Straffet som riskeras.
- Sökandens kön.
- Osv.

Potentiellt samband: I allmänhet finns det inget samband med en konventionsgrund för förföljelse. Detta utan att det påverkar bedömningen i de fall åtalet är motiverat av eller påbörjas/genomförs på diskriminerande grund kopplat till en konventionsgrund.

* Överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta för denna profil.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Subsidiärt skydd

Artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet

Dödsstraff eller avrättning

Senaste uppdatering: Juni 2019

Dödsstraff föreskrivs i Iraks strafflag nr 11 från 1969, antiterrorismlagen, den militära strafflagen och strafflagen för Iraks inre säkerhetsstyrkor från 2008. Enligt 2005 års konstitution i Irak ratificerar presidenten dödsstraff som "utfärdats av behörig domstol".

Några brott som är belagda med dödsstraff i Irak är brott mot interna eller externa säkerhets- och statsinstitutioner, terrorhandlingar, kidnappning, våldtäkt, olaglig narkotikahandel med dödlig utgång, prostitution, "grovt" mord och människohandel med dödlig utgång osv.

Irak fortsätter att verkställa dödsstraff och är ett av de tre länder i Mellanöstern som ådömer och verkställer avrättningar. Dödsstraffet verkställs genom hängning.

I områden under deras kontroll ådömde Isil straff för exempelvis vid personers vägran att ansluta sig till dem eller för brott mot deras moraliska regler och strikta tolkning av sharia. Detta innefattar avrättningar som kan falla inom ramen för [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

Vissa profiler av sökande från Irak kan riskera dödsstraff eller avrättning. I sådana fall kan det finnas samband med en konventionsgrund (se till exempel profilen [2.1 Personer som tillhör eller uppfattas tillhöra Isil](#)).

Om det inte finns något samband med ett skäl till förföljelse inom ramen för definitionen av en flykting (t.ex. i vissa fall av [2.20 Personer som anklagas för vanliga brott](#)) bör behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 a i skyddsgrundsdirektivet](#) undersökas.

Observera att överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet

Tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

Senaste uppdatering: Juni 2019

Såsom angavs i kapitlet om [Flyktingstatus](#), kan vissa profiler av sökande från Irak riskera tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning. I sådana fall kan det ofta finnas ett samband med ett skäl till förföljelse inom ramen för definitionen av en flykting, och dessa personer är berättigade till flyktingstatus. När det gäller fall där det inte finns något samband med en konventionsgrund bör dock behovet av subsidiärt skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) undersökas.

Vid bedömningen av behovet av skydd enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) ska följande beaktas:

- **Bristande tillgång till hälso- och sjukvård och samhällsekonomiska förhållanden:** Det är viktigt att notera att allvarig skada måste ske i form av en aktörs agerande ([artikel 6 i skyddsgrundsdirektivet](#)). Den allmänna bristen på hälso- och sjukvård, utbildning eller andra samhällsekonomiska aspekter (t.ex. situationen för internflyktingar, svårigheterna att hitta försörjningsmöjligheter eller bostad) anses inte i sig omfattas av tillämpningsområdet för omänsklig eller förnedrande behandling enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#), såvida det inte beror på en aktörs uppsåtliga agerande, såsom att sökanden avsiktligt förvägrats lämplig hälso- och sjukvård.
- **Kriminellt våld:** Kriminella nätverk i Irak har utnyttjat barn för olaglig narkotikahandel och -försäljning och migranter för tvångsarbete. Även aktörer som folkets mobiliseringsstyrkor och stammar har rapporterats delta i kriminella aktiviteter. Kriminellt våld motiveras vanligtvis av ekonomisk vinning och maktkamp. Om det inte finns något samband med ett skäl till förföljelse inom ramen för definitionen av en flykting, kan risken för brott som mord, väpnat rån, kidnappning, förstörelse av egendom, utpressning, tvångsarbete, rekrytering av barn, människohandel för sexuell utnyttjande osv. omfattas av [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#). *Persons living with disabilities and persons with severe medical issues*
- **Godtyckliga gripanden, olaga frihetsberövande och fängelseförhållanden:** Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt fenomenen godtyckliga gripanden och olaga frihetsberövande samt fängelseförhållanden. Vid bedömning av förhållandena under frihetsberövandet kan exempelvis följande faktorer tas i beaktande (sammantaget): antalet frihetsberövade personer inom ett begränsat utrymme, de sanitära inrättningarnas lämplighet, värme, belysning, sovmöjligheter, mat, fritidssysselsättning, kontakt med världen utanför osv.



Det har rapporterats att det förekommer godtyckliga gripanden, långvariga frihetsberövanden, vissa i hemliga förvarsanläggningar, samt omfattande tortyr, särskilt mot terrorismisstänkta. Förvarsanläggningar har av Unami beskrivits som överfulla och med bristande infrastruktur – även anläggningar för ungdomar – och frihetsberövade barn separeras inte alltid från vuxna. Tortyr har rapporterats vara utbredd i polisförvar, förhörscenter och fängelser. Frihetsberövade Isil-misstänkta har utsatts för behandlingar som elchocker, isolering och misshandel av brottsutredare. Det har förekommit dödsfall i häkten som resultat av tortyr eller annan misshandel. Internationella människorättsgrupper har dokumenterat en lång rad exempel på tortyr och övergrepp i förvarsanläggningar som drivs av inrikesministeriet och, i mindre utsträckning, i anläggningar som drivs av försvarsministeriet och Kurdistans regionala regering. I den kurdiska regionen i Irak är lokala och internationella organisationers tillgång till förvarsanläggningar kraftigt begränsad, vilket i princip omöjliggör övervakning av situationen.

Vidare kan det i fall där åtal eller straff är mycket orättvist eller oproportionerligt, eller där en person utsätts för fängelseförhållanden som inte är förenliga med respekten för den mänskliga värdigheten, bedömas att en situation av allvarig skada enligt [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#) kan föreligga. Om det inte finns ett samband med skäl till förföljelse kan sådan behandling omfattas av [artikel 15 b i skyddsgrundsdirektivet](#).

Observera att överväganden om [undantag](#) kan vara relevanta.



Läs mer i den gemensamma analysen.



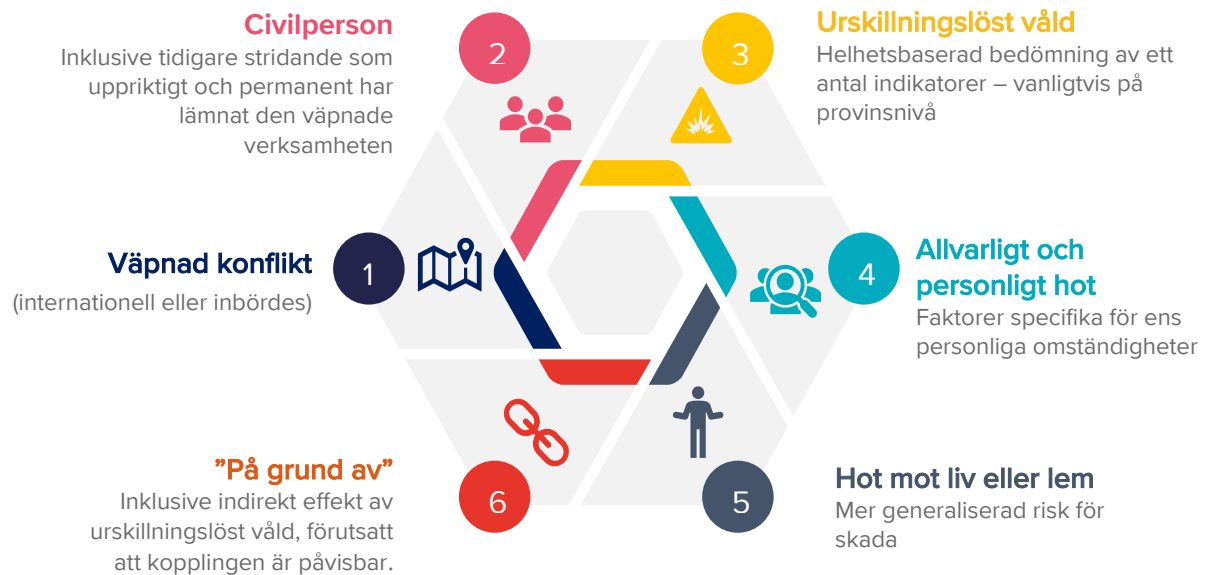
Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet

Allvarligt och personligt hot mot en civilpersons liv eller lem på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt

Senaste uppdatering: Juni 2022

De nödvändiga faktorerna för att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 2. Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet: faktorer som ingår i bedömningen.



För att tillämpa [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) bör ovanstående faktorer fastställas kumulativt.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Nedan följer en sammanfattning av de relevanta slutsatserna om situationen i Irak:

- a. **Väpnad konflikt** Ett flertal icke-internationella (inbördes) väpnade konflikter pågår samtidigt i Irak, av vilka den mest framträdande är konflikten mellan Iraks regering och Isil. Delar av Irak påverkas också av en internationell väpnad konflikt som omfattar Turkiet, eftersom konflikten mellan Turkiet och PKK numera även innefattar norra Irak. Avsnittet om urskillningslöst våld nedan ger vidare vägledning om den geografiska omfattningen av de väpnade konflikter som utspelar sig inom Iraks territorier.



Läs mer i den gemensamma analysen.



b. **Civilperson:** [Artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) är tillämplig på en person som inte tillhör någon av parterna i konflikten och som inte deltar i fientligheterna, eventuellt även tidigare stridande som uppriktigt och permanent har lämnat den väpnade aktiviteten. Ansökningar från personer under följande profiler bör granskas noggrant. Vid en individuell bedömning kan det hända att man upptäcker att sådana sökande inte kvalificerar sig som civila enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#). Det kan till exempel röra sig om följande:

- Isil och grupper med kopplingar till Isil.
- Nya militanta fraktioner av tidigare Isil-medlemmar (t.ex. "vita flaggorna").
- Andra militanta grupper, som Jamaat Ansar al-Islam, Naqshbandi-ordern, mujahidinarmén och Iraks islamiska armé.
- De irakiska säkerhetsstyrkorna.
- Folkets mobiliseringsstyrkor och andra milisgrupper.
- Kurdistans regionala regeringsstyrkor.
- PKK.
- Stammar.

Det bör noteras att aktivt deltagande i fientligheter inte är begränsat till att öppet bära vapen, utan även kan utgöras av betydande logistiskt och/eller administrativt stöd till de stridande.

Det är viktigt att understryka att bedömningen av skyddsbehov är framåtblickande. Därför är den viktigaste frågan om den sökande kommer att vara en civilperson efter återvändandet eller inte. Det faktum att en person tidigare har deltagit i fientligheter innebär inte nödvändigtvis att artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet inte är tillämplig på honom eller henne.



Läs mer i den gemensamma analysen.

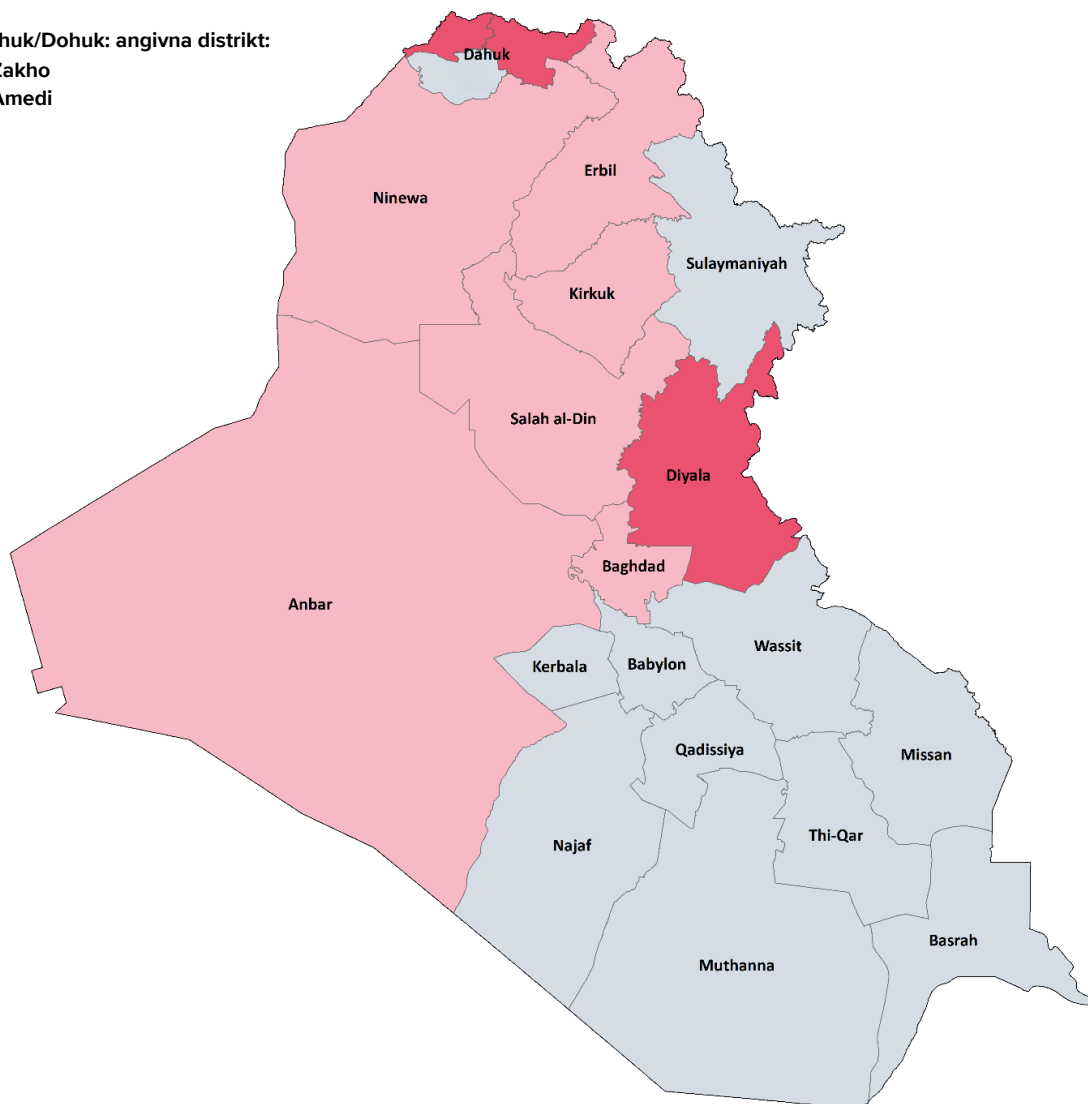
c. **Urskillningslöst våld:** Urskillningslöst våld äger rum i olika omfattning i olika delar av Iraks territorium. På kartan nedan sammanfattas och visas bedömningen av urskillningslöst våld per provins. Denna bedömning bygger på en helhetsanalys, inklusive kvantitativ och kvalitativ information för referensperioden (1 augusti 2020 till 31 oktober 2021). Uppdaterad information om ursprungslandet bör alltid utgöra underlag för den enskilda bedömningen.



Figur 3. Bedömning av urskillningslöst våld i Irak (baserat på information fram till 31 oktober 2021).

Dahuk/Dohuk: angivna distrikt:

1. Zakho
2. Amedi



-  Den **blotta närvaron** skulle anses tillräcklig för att fastställa en verklig risk för allvarlig skada enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.
-  Urskillningslöst våld når en **hög nivå** och det räcker med en **lägre nivå för de individuella faktorerna** för att en verklig risk för allvarlig skada ska fastställas enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.
-  Urskillningslöst våld äger rum, men **inte på en hög nivå**, och det krävs en **högre nivå för de individuella faktorerna** för att en verklig risk för allvarlig skada ska fastställas enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.
-  I allmänhet finns det **ingen verklig risk** för att en civilperson drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.



I vägledningen kategoriseras Iraks provinser enligt följande:

Territorier där den ”blotta närvaron” i området inte är tillräcklig för att en verklig risk för allvarlig skada ska fastställas enligt artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet men där det urskillningslösa våldet ändå uppnår **en hög nivå**, och där det följaktligen räcker med **en lägre nivå för de individuella faktorerna** för att visa att det finns anledning att tro att en civilperson som återvänt till territoriet skulle löpa en verklig risk för allvarlig skada i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Detta inkluderar provinsen *Diyala* och distrikten *Amedi* och *Zakho* (provinsen *Dohuk*).

Territorier där urskillningslöst våld äger rum men **inte på en hög nivå**, och där det följaktligen krävs **en högre nivå för de individuella faktorerna** för att visa att det finns anledning att tro att en civilperson som återvänder till territoriet skulle löpa en verklig risk för allvarlig skada i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Detta inkluderar provinserna *Anbar*, *Bagdad*, *Erbil*, *Kirkuk*, *Ninewa* och *Salah al-Din*.

Territorier där det i allmänhet **inte finns någon verklig risk** för att en civilperson drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Detta inkluderar provinserna *Babil/Babylon*, *Basrah*, *Dahuk/Dohuk* (utom distrikten *Amedi* och *Zakho*), *Kerbala*, *Missan*, *al-Muthanna*, *Najaf*, *al-Qadisiyya*, *Sulaymaniyah inkl. Halabja*, *Thi-Qar/Dhi-Qar* och *Wassit*.



Läs mer i den gemensamma analysen.

d. Allvarligt och personligt hot:

Inom ramen för ”den glidande skalan” bör varje fall bedömas individuellt, med beaktande av våldets art och intensitet i området, tillsammans med en kombination av de rådande personliga omständigheterna i sökandens fall. Vissa personliga omständigheter skulle kunna bidra till en ökad risk för urskillningslöst våld, inbegripet dess direkta och indirekta konsekvenser. Även om det inte är möjligt att ge uttömmande vägledning om vad de relevanta personliga omständigheterna skulle kunna vara och hur dessa bör bedömas framhålls följande som möjliga exempel på omständigheter som kan påverka en persons förmåga att bedöma och/eller undvika risker kopplade till urskillningslöst våld i en väpnad konflikt:

- Ålder.
- Kön.
- Hälsotillstånd och funktionsnedsättning, inklusive psykiska hälsoproblem.
- Ekonomisk situation.



- Kunskap om området.
- Sökandens yrke och/eller bosättningsort.
- Familjemedlemmar eller stödnätverk.
- Osv.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- e. **Hot mot liv eller lem:** Risken för skada enligt [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#) formuleras som ett "hot mot en civilpersons liv eller lem" snarare än som ett (hot om) en specifik våldsgärning. Exempel på ofta rapporterade typer av skada mot en civilpersons liv eller lem i Irak: mord, personskada, bortföranden, hämndrelaterat våld av beväpnade styrkor, tvångsförflyttning, tvångsrekrytering av minderåriga, explosiva lämningar efter krig osv.



Läs mer i den gemensamma analysen.

- f. **Samband:** Sambandet "på grund av" avser orsakssambandet mellan det urskillningslösa våldet och skadan (ett allvarligt hot mot en civilpersons liv eller lem) och inbegriper
- skada som direkt orsakas av det urskillningslösa våldet eller av handlingar som härrör från aktörerna i konflikten,
 - skada som indirekt orsakas av det urskillningslösa våldet i en situation av väpnad konflikt. Indirekta effekter beaktas endast i viss utsträckning och så länge det finns en påvisbar koppling till det urskillningslösa våldet, till exempel utbrett kriminellt våld till följd av en upplösning av de statliga institutionerna inom ramen för konflikten med Isil, förstörelse av de nödvändiga medlen för att överleva och förstörelse av infrastruktur.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Aktörer som ger skydd

Senaste uppdatering: Januari 2021

I [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) föreskrivs att skydd endast kan ges genom

a) staten,

b) parter eller organisationer som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium,

förutsatt att dessa är **villiga och förmögna** att erbjuda skydd, som måste vara **effektivt och inte av en tillfällig natur**.

Sådant skydd tillhandahålls normalt när de nämnda aktörerna vidtar rimliga åtgärder för att förhindra att en person förföljs eller lider allvarlig skada, bl.a. genom att **ombesörja att det finns ett effektivt rättssystem för avslöjande, åtal och bestraffning** avseende handlingar som innebär förföljelse eller allvarlig skada,

Den irakiska staten

Den irakiska statens närvaro och kontroll har stärkts sedan Isil besegrades. Man kan dra slutsatsen att staten, beroende på varje enskilt falls individuella omständigheter, kan anses vara villig och förmögen att tillhandahålla skydd som uppfyller kraven i artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet i **Bagdad och södra Irak**. I de flesta andra delar av **norra och centrala Irak**, däribland de omtvistade territorierna, är statens förmåga begränsad och kriterierna i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) uppfylls i allmänhet inte.

I bedömningen av tillgången till statligt skydd måste **individuella omständigheter** såsom etnisk tillhörighet, hemregion, kön, samhällsposition, välstånd, personliga kontakter, förföljande part och typ av brott mot de mänskliga rättigheterna beaktas.

Den irakiska staten anses i allmänhet vara villig att tillhandahålla skydd som uppfyller kraven i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) åt **shiamuslimska araber i Bagdad och södra Irak**. Detta utan att det påverkar bedömningen i de fall statligt skydd anses vara otillgängligt på grund av individuella omständigheter. För **sunnimuslimska araber** anses tillgången till statligt skydd vara begränsad, men det kan i enskilda fall vara tillgängligt.

Statligt skydd anses i allmänhet inte vara tillgängligt för **personer från religiösa och etniska minoriteter, palestinier, hbtqi-personer samt offer för våld i hemmet, hedersrelaterat våld och könsrelaterat våld**, däribland skadliga traditionella seder såsom tvångsäktenskap, barnäktenskap och könsstympning av kvinnor.





Det bör noteras att om den förföljande parten tillhör folkets mobiliseringsstyrkor, och gruppen i fråga anses vara en statlig aktör, antas det att ett effektivt skydd inte är tillgängligt enligt [skäl 27 i skyddsgrundsdirektivet](#).



Läs mer i den gemensamma analysen.

Kurdistan regionala regering

I allmänhet anses Kurdistan regionala regering vara en aktör som ger skydd enligt [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#). Under vissa individuella omständigheter, såsom för personer som uppfattas ha kopplingar till Isil, politiska motståndare och hbtqi-personer, kan dock Kurdistan regionala regering i samband med skadliga traditionella seder, hedersrelaterat våld och våld i hemmet vara ovilliga att ge skydd i den mening som avses i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#).



Läs mer i den gemensamma analysen.

Parter eller organisationer, inklusive internationella organisationer, som kontrollerar staten eller en betydande del av statens territorium

Inga sådana aktörer har identifierats i Irak.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Om skyddsbehov har fastställts i hemregionen och det har fastställts att det inte finns någon aktör som kan tillhandahålla skydd i den mening som avses i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#), får undersökningen fortsätta med beaktande av tillämpligheten av internt skyddsalternativ.



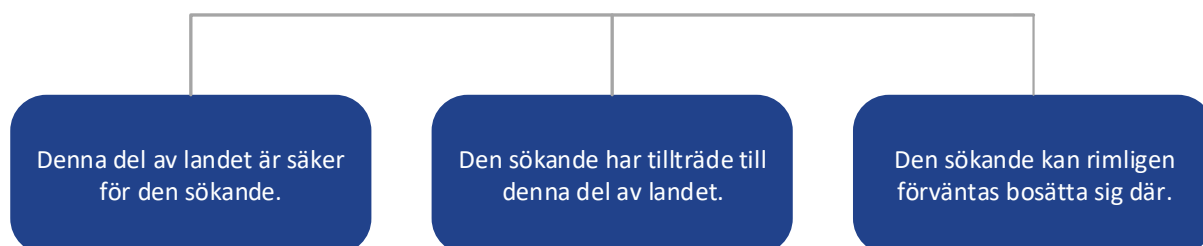


Internt skyddsalternativ

Senaste uppdatering: Juni 2022

De delar som krävs för att tillämpa [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#) är följande:

Figur 4. Internt skyddsalternativ: delar av bedömningen.



När det gäller dessa faktorer bör handläggaren vid bedömningen av tillämpligheten av det interna skyddsalternativet beakta den allmänna situationen i respektive del av Irak samt sökandens individuella omständigheter. Bevisbördan ligger hos den beslutande myndigheten, men sökanden är fortfarande skyldig att samarbeta. Sökanden har också rätt att presentera faktorer som anger att det interna skyddsalternativet inte ska tillämpas i hans eller hennes fall. Dessa faktorer måste bedömas av den beslutande myndigheten.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Del av landet

Vägledningen för interna skyddsalternativ fokuserar på de tre städerna Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah. Valet av dessa tre städer för den här gemensamma bedömningen förhindrar inte att handläggare överväger tillämpning av interna skyddsalternativ i andra delar av Irak, förutsatt att alla kriterier uppfylls.

Personens etniska och religiösa bakgrund samt ursprungsregion ska beaktas. Som allmän regel gäller följande:

- För personer med **kurdisk etnisk tillhörighet** ska interna skyddsalternativ övervägas i den kurdiska regionen i Irak.
- För **arabiska sökande** ska interna skyddsalternativ bedömas utifrån andra delar av Irak.
- För **etniska/religiösa minoriteter** ska interna skyddsalternativ i första hand bedömas utifrån den region där deras samhällsgrupper är samlade.

När man väljer en viss del av Irak för att undersöka om det interna skyddsalternativet är tillämpligt, i förekommande fall, kan hänsyn tas till befintliga band med platsen som tidigare erfarenheter och/eller tillgängligheten till ett stödnätverk.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Säkerhet

Säkerhetskriteriet skulle anses uppfyllt då det inte finns någon välgrundad fruktan för förföljelse eller någon verklig risk för allvarlig skada, eller då skydd är tillgängligt.

■ **Avsaknad av förföljelse eller allvarlig skada**

Vid riskbedömningen bör följande beaktas:

► **Den allmänna säkerhetssituationen**

Den allmänna säkerhetssituationen framför allt i städerna **Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah** bör bedömas i enlighet med analysen i avsnittet om [artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet](#).

► **Aktör som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada och dennes räckvidd**

I fall där personen fruktar förföljelse eller allvarlig skada av statliga aktörer, antas alternativet för internt skydd inte vara tillgängligt (t.ex. personer som uppfattas ha en koppling till Isil). I specifika fall, där en viss statlig aktörs räckvidd är tydligt begränsad till ett visst geografiskt område (t.ex. när det gäller delar av folkets mobiliseringsstyrkor, Kurdistans regionala regering och Peshmerga), kan säkerhetskriteriet vara uppfyllt i andra delar av Irak.

Vad gäller förföljelse eller allvarlig skada av Isil bör det noteras att den beväpnade gruppens operativa kapacitet har minskat. Den är dock fortsatt aktiv i vissa regioner.

I vissa fall där den sökande utsätts för förföljelse eller allvarlig skada på grund av de allmänt förekommande stamrelaterade och sociala normerna i Irak och aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada är det irakiska samhället i stort (t.ex. hbtqi-personer eller specifika etniska/religiösa minoriteter), skulle det interna skyddsalternativet i allmänhet inte anses vara säkert.

För vissa särskilt sårbara personer, såsom kvinnor och barn, och om aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada är familjen, släkten, stammen eller samhället (t.ex. "fasliya"-äktenskap och könsstympning av kvinnor), skulle det interna skyddsalternativet – med beaktande av dessa aktörers räckvidd och bristen på statligt skydd – i allmänhet inte uppfylla säkerhetskraven.

Det bör understrykas att man inte rimligen kan förvänta sig att sökanden avstår från att utöva sådant som är grundläggande för hans eller hennes identitet, som till exempel rör hans eller hennes religion eller sexuella läggning, för att undvika risken för förföljelse eller allvarlig skada.



Se kapitel [1.Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada](#).

► **Huruvida sökandens profil betraktas som ett prioriterat mål och/eller ett hot av aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada**

Sökandens profil skulle kunna göra honom eller henne till ett prioriterat mål för staten eller olika rebellgrupper, vilket ökar sannolikheten för att aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada skulle försöka spåra sökanden på den potentiella platsen för det interna skyddsalternativet.

► **Personlig fiendskap**

Vissa privata konflikter, däribland hedersrelaterade konflikter och blodsfejder, skulle kunna förstärka motivationen för aktören som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada att spåra sökanden.

► **Andra riskhöjande omständigheter**

Informationen i avsnittet [Profil](#) kan användas som hjälp i bedömningen.



Läs mer i den gemensamma analysen.

■ **Tillgängligt skydd mot förföljelse eller allvarlig skada**

Alternativt kan handläggaren fastställa att säkerhetskravet är uppfyllt om sökanden har tillgång till skydd mot förföljelse eller allvarlig skada enligt definitionen i [artikel 7 i skyddsgrundsdirektivet](#) i det område där det interna skyddsalternativet beaktas. Vid förföljelse av staten antas att det statliga skyddet inte är tillgängligt.



Kravet på **säkerhet** kan uppfyllas i städerna Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah, beroende på sökandens profil och individuella omständigheter.

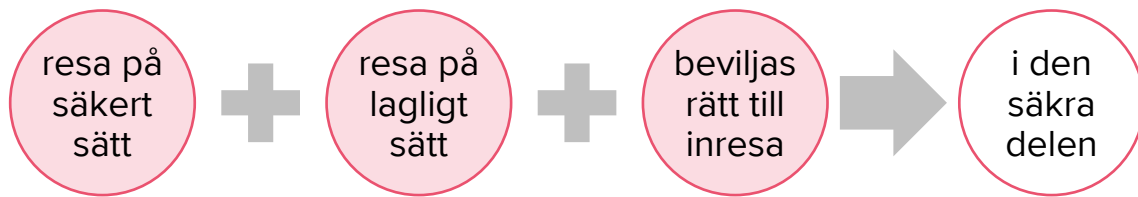


Läs mer i den gemensamma analysen.

Resor och rätt till inresa

Som ett nästa steg bör handläggaren fastställa om sökanden kan göra följande:



Figur 5. Resor och rätt till inresa som krav för det interna skyddsalternativet.

- ▶ **Resa på säkert sätt:** Kravet att kunna resa på ett säkert sätt i städerna Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah skulle i allmänhet anses vara uppfyllt. För vissa profiler, mer specifikt för personer som kan uppfattas ha kopplingar till Isil, ska detta krav noggrant utvärderas på individuell basis.
- ▶ **Resa på lagligt sätt:** Det finns i princip inga juridiska restriktioner för irakier att resa i Irak, inklusive städerna Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah.
- ▶ **Beviljas rätt till inresa:** Det finns vissa administrativa restriktioner eller krav för personer från områden som tidigare varit under Isils kontroll eller konfliktdrabbade områden som vill resa in i delar av landet, däribland städerna Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah. I Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah handlar detta huvudsakligen om krav för uppehälle. Detta krav gäller framför allt sunnimuslimska araber och i vissa fall turkmener. Bedömningen av huruvida kravet att beviljas rätt till inresa sannolikt kommer att uppfyllas, ska beakta sökandens individuella omständigheter (etnisk/religiös bakgrund, ursprungsområde, identitetshandlingar, säkerhetsprövning, familjeställning, befintliga sociala band, förekomsten av en potentiell sponsor osv.). Varje individuellt fall ska bedömas utifrån den senaste tillgängliga informationen om ursprungsland.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Rimlighet för bosättning

Enligt [artikel 8 i skyddsgrundsdirektivet](#) kan det interna skyddsalternativet endast tillämpas om sökanden "rimligen kan förväntas bosätta sig" inom det föreslagna området för internt skydd.

Den allmänna situationen

Följande faktorer ska utvärderas baserat på tillgänglig information om ursprungslandet:

- Situationen vad gäller livsmedelssäkerhet.
- Förekomsten av grundläggande infrastruktur, såsom
 - inkvartering och boenden,
 - grundläggande hälso- och sjukvårdsinrättningar,
 - hygien, däribland vatten och sanitet,



- grundläggande försörjning som säkerställer tillgången till mat, hygien och bostad, till exempel genom anställning, befintliga finansiella medel, stöd från ett nätverk eller humanitärt bistånd.

Den allmänna situationen i det berörda området bör granskas mot bakgrund av de kriterier som beskrivs ovan och inte i jämförelse med standarder i Europa eller andra områden i ursprungslandet.

Baserat på tillgänglig information om ursprungslandet har man kunnat konstatera att de allmänna omständigheterna i Bagdad, Sulaymaniyah och Basrah, bedömda i förhållande till ovannämnda faktorer, inte utesluter rimligheten för bosättning i städerna; en noggrann utvärdering måste dock genomföras, särskilt i bedömningen av tillgången till interna skyddsalternativ till Basrah. Vid bedömningen bör den sökandes individuella omständigheter beaktas.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Individuella omständigheter

Utöver den allmänna situationen i det potentiella området för det interna skyddsalternativet bör bedömningen av huruvida det är rimligt för den sökande att bosätta sig i den delen av landet ta hänsyn till den sökandes individuella omständigheter, såsom

- etnisk, religiös och språklig bakgrund,
- medborgarskapshandlingar,
- stödnätverk,
- familjeställning,
- ålder,
- kön,
- hälsotillstånd,
- yrkeserfarenhet och utbildningsnivå samt finansiella resurser,
- osv.

De individuella övervägandena kan avse vissa av sökandens sårbarheter och tillgängliga hanteringsmekanismer, vilka skulle kunna spela in när man avgör i vilken utsträckning det vore rimligt för den sökande att bosätta sig i ett visst område. Det bör noteras att dessa faktorer inte är absoluta och att de ofta överlappar varandra när det gäller en viss sökande, vilket leder till olika slutsatser om huruvida alternativet med internt skydd är rimligt.



Läs mer i den gemensamma analysen.

Slutsatser avseende rimlighet



De övergripande slutsatserna avseende det interna skyddsalternativets rimlighet för vissa sökandeprofiler bygger på en bedömning av den allmänna situationen i städerna Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah och dessa sökandes individuella omständigheter.



Med beaktande av sökandens etniska/religiösa bakgrund kan det underbyggas att interna skyddsalternativ i städerna Bagdad, Basrah och Sulaymaniyah skulle vara rimliga för **ensamstående arbetsföra män** och **gifta par utan barn** som har identitetshandlingar och inte har några andra sårbarheter, även de från dessa grupper som inte har något stödnätverk. För **barnfamiljer** kan det interna skyddsalternativet vara rimligt, även för dem som inte har något stödnätverk, förutsatt att barnets bästa vederbörligen har bedömts.

Även om bosättningssituationen i de tre städerna kan vara krävande kan man ändå dra slutsatsen att dessa sökande skulle kunna säkerställa grundläggande försörjning, bostad, inkvartering och hygien, samt tillgång till grundläggande hälso- och sjukvård.

Andra sökandeprofiler skulle för att kunna säkerställa sina grundläggande behov i allmänhet behöva ett stödnätverk i området för det potentiella interna skyddsalternativet. Ytterligare individuella omständigheter kan dock vara relevanta för bedömningen av interna skyddsalternativs rimlighet.

Det bör understrykas att dessa slutsatser inte påverkar kriterierna för säkerhet, resor och rätt till inresa, och att de individuella omständigheterna i varje enskilt fall bör genomgå en fullständig undersökning.



Läs mer i den gemensamma analysen.



Undantag

Senaste uppdatering: Januari 2021

*Mindre uppdateringar: Juni 2022



Med tanke på de allvarliga konsekvenser som undantag kan få för individen, bör undantagsgrunderna tolkas restriktivt och tillämpas med försiktighet.

Exemplen i detta kapitel är inte uttömmande och inte bindande. Varje fall bör undersökas utifrån sina egna omständigheter.

Det är obligatoriskt att tillämpa undantagsklausulerna om det finns synnerliga skäl att anta att sökanden har begått någon av de relevanta handlingarna.

Undantag bör tillämpas i följande fall:

Grunder för undantag

Flyktingstatus • Ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten. • Ett grovt icke-politiskt brott utanför tillflyktslandet innan vederbörande fick tillträde till det landet som flykting. • Gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften.	Subsidiärt skydd • Ett brott mot freden, en krigsförbrytelse eller ett brott mot mänskligheten. • Ett allvarligt brott. • Gärningar som strider mot Förenta nationernas grundsatser och syften. • Utgörande av en fara för samhället eller säkerheten i den medlemsstat där sökanden befinner sig. • Andra brott (under vissa omständigheter).
---	--

Det bör understrykas att den beslutande myndigheten har bevisbördan att fastställa delarna av respektive undantagsgrunder och sökandens individuella ansvar, medan sökanden fortfarande är skyldig att samarbeta för att fastställa alla fakta och omständigheter som är relevanta för hans eller hennes ansökan.



Läs mer i den gemensamma analysen.

I Irak kan behovet av att undersöka eventuella undantagsfrågor uppstå, exempelvis för följande sökandeprofiler. Förteckningen är inte uttömmande:



- medlemmar i Bathregimen, däribland medlemmar med en viss befattning eller på en viss nivå i Bathpartiet, militärer och personer som arbetat inom underrättelsetjänsten, inom domstolsväsendet eller i förvaltningen
- rebell- och/eller extremistgrupper (t.ex. Isil och al-Qaida)
- medlemmar i de irakiska säkerhetsstyrkorna och Peshmerga, underrättelsetjänsten (t.ex. *Asayish*) och andra säkerhetsrelaterade aktörer
- medlemmar i folkets mobiliseringsstyrkor
- medlemmar i PKK
- medlemmar i Sahwa, en lokal rebellbekämpande rörelse som samarbetade med USA för att driva ut al-Qaida ur Irak
- personer som deltar i stamfejder.

Brott som begåtts av irakiska sökande utanför Irak (t.ex. genom deltagande i Isils internationella verksamhet eller deltagande i irakiska milisers aktivitet i Syrienkonflikten) kan också leda till undantagsöverbäganden.

I skyddsgrundsdirektivet fastställs ingen tidsfrist för tillämpning av grunderna för undantag. Sökande kan undantas med anledning av händelser som inträffat nyligen såväl som för sådana som ligger längre tillbaka i tiden, till exempel under Saddam Husseins styre (1968–2003).



Läs mer i den gemensamma analysen.

I följande underavsnitt ges vägledning om möjligheten att tillämpa undantagsgrunderna inom ramen för Irak.

Brott mot freden, krigsförbrytelse, brott mot mänskligheten

[Artikel 12.2 a](#) och [artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#) handlar om specifika allvarliga brott mot internationell lagstiftning, enligt definitionen i relevanta internationella instrument ⁽⁷⁾.

Det kan noteras att grunden ”brott mot freden” sällan skulle användas i asylfall. Den kan dock vara relevant för högre befattningshavare med ansvar för invasionen av Kuwait.

⁽⁷⁾ [Romstadgan för Internationella brottmålsdomstolen](#) är ett särskilt relevant instrument i detta avseende. Se även bestämmelserna om allvarliga överträdelser i Genèvekonventionerna från 1949 och tilläggsprotokoll I, gemensam artikel 3 och relevanta bestämmelser i tilläggsprotokoll II, stadgan för Internationella tribunalen för f.d. Jugoslavien (ICTY) och stadgan för Internationella tribunalen för Rwanda (ICTR).



De olika parternas kränkningar av internationell humanitär rätt i pågående och tidigare konflikter i Irak skulle kunna utgöra krigsbrott, såsom användningen av förbjudna vapen samt uppsåtliga och urskillningslösa attacker mot civila.

De rapporterade brott som de olika aktörerna begått, såsom mord, tortyr och våldtäkt, skulle kunna utgöra brott mot mänskligheten om de begåtts som en del av en utbredd och systematisk attack mot den civila befolkningen. Brott som begåtts i samband med tidigare händelser, såsom militäroperationen al-Anfal, skulle också kunna få till följd att undantag övervägs på grund av brott mot mänskligheten.

Vissa gärningar i pågående konflikter, såsom utomrättsliga avrättningar, tortyr och påtvingade försvinnanden, skulle kunna utgöra såväl krigsbrott som brott mot mänskligheten.

Enligt information om ursprungsland kan framför allt (före detta) medlemmar i rebellgrupper (t.ex. Isil), säkerhetsrelaterade aktörer (t.ex. de irakiska säkerhetsstyrkorna, folkets mobiliseringsstyrkor), samt anhängare av Bathregimen vara inblandade i gärningar som kan klassificeras som krigsbrott och/eller brott mot mänskligheten. Här följer några exempel på relevanta situationer som bör övervägas i anslutning till denna undantagsgrund:

- Irak-Iran-kriget (1980–1988) – internationell väpnad konflikt
- militäroperationen al-Anfal (1987–1988)
- invasionen av Kuwait (1990–1991) – internationell väpnad konflikt och efterföljande uppror
- kurdiska inbördeskriget (1995–1998) – icke-internationell väpnad konflikt
- invasionen av Irak (2003) – internationell väpnad konflikt
- den väpnade konflikten mellan de irakiska säkerhetsstyrkorna och rebellgrupper från 2004 – icke-internationell väpnad konflikt
- sektaristiska konflikten/inbördeskriget (efter 2003) – icke-internationell väpnad konflikt
- Isil-konflikten (pågående sedan 2014) – icke-internationell väpnad konflikt
- Turkiet-Irak-konflikten (pågående sedan 2019) – internationell väpnad konflikt.

Allvarligt (icke-politiskt) brott

Den utbredda kriminaliteten i Irak gör undantagsgrunden ”allvarligt (icke-politiskt) brott” särskilt relevant där. Det rör organiserade gruppers och gängs kriminella verksamhet, samt aktivister från Isil och ett antal miliser. Undantag kan dock även grundas på allvarliga brott som begåtts av personer som inte har någon koppling till dessa grupper.

Några särskilt relevanta exempel på allvarliga (icke-politiska) brott är kidnappning, utpressning, människohandel för sexuellt utnyttjande osv. Kriminella gäng i Basrah har till exempel utnyttjat luckor i säkerhetssystemet vilket har lett till ett ökat antal rån, kidnappningar, mord och brott relaterade till narkotikahandel.

Även våld mot kvinnor och barn (till exempel relaterat till könsstympning av kvinnor, våld i hemmet, hedersrelaterat våld, tvångsäktenskap och barnäktenskap) kan utgöra allvarligt (icke-politiskt) brott.



Vissa allvarliga (icke-politiska) brott skulle kunna kopplas till en väpnad konflikt (t.ex. om de begås för att finansiera väpnade grupper verksamhet) eller skulle kunna innebära i grunden omänskliga handlingar som begåtts som en del av en systematisk eller utbredd attack mot en civilbefolkning, i vilket fall de i stället bör granskas enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

Gärningar som strider mot Förenta nationernas syften och grundsatser

(Tidigare) medlemskap i terroristgrupper som Isil eller al-Qaida skulle kunna föranleda relevanta överväganden och kräva en granskning av sökandes verksamhet enligt [artikel 12.2 c/artikel 17.1 c i skyddsgrundsdirektivet](#), utöver ovan nämnda överväganden enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

Tillämpningen av undantag bör baseras på en individuell bedömning av de specifika omständigheterna inom ramen för den sökandes verksamhet inom organisationen. Sökandes ställning inom organisationen skulle utgöra ett relevant övervägande och en högt uppsatt ställning skulle kunna motivera en (motbevisbar) presumtion om individuellt ansvar. Det är dock fortfarande nödvändigt att undersöka alla relevanta omständigheter innan ett beslut om undantag kan fattas.

Om den tillgängliga informationen tyder på ett eventuellt deltagande i brott mot freden, krigsförbrytelser eller brott mot mänskligheten skulle bedömningen behöva göras mot bakgrund av grunderna för undantag enligt [artikel 12.2 a/artikel 17.1 a i skyddsgrundsdirektivet](#).

Fara för samhället eller säkerheten i medlemsstaten

Vid prövningen av ansökan om internationellt skydd är undantagsgrunden enligt [artikel 17.1 d i skyddsgrundsdirektivet](#) endast tillämplig på personer som på annat sätt uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande.

Till skillnad från de andra undantagsgrunderna bygger tillämpningen av denna bestämmelse på en framåtblickande riskbedömning. Granskningen tar dock hänsyn till den sökandes tidigare och/eller nuvarande aktivitet, såsom samröre med vissa grupper som anses utgöra en fara för medlemsstaternas säkerhet eller den sökandes brottsliga aktiviteter.



Läs mer i den gemensamma analysen.

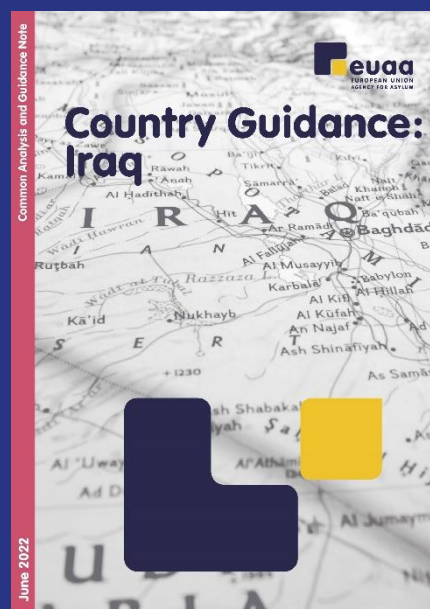
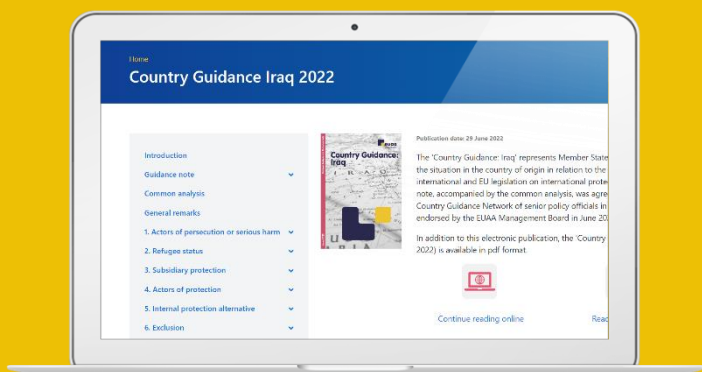


Förkortningar och begrepp

COI	Information om ursprungslandet
Den kurdiska regionen i Irak	Regionen Kurdistan i Irak – avser provinserna Dohuk, Erbil och Sulaymaniyah
EU	Europeiska unionen
EUAA	Europeiska unionens asylbyrå
EU-domstolen	Europeiska unionens domstol
FN	Förenta nationerna
Hbtqi-personer	Personer ■ som attraheras av personer av det egna könet (homosexuella) eller av båda könen (bisexuella), ■ vars könsidentitet och/eller könsuttryck inte motsvarar det biologiska kön de föddes med (transpersoner, icke-binära), ■ som föds med könsegenskaper som inte motsvarar de typiska definitionerna av manligt eller kvinnligt (intersexpersoner), ■ vars identitet inte passar i en binär klassificering av sexualitet och/eller kön (queerpersoner).
Isil	Islamiska staten i Irak och Levanten, även kallad Islamiska staten i Irak och Syrien Islamiska staten (IS) eller Daish
PKK	Kurdistans arbetarparti
Skyddsgrundsdirektivet	Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet
Unami	FN:s biståndsmission i Irak
UNHCR	FN:s flyktingkommissariat
USA	Amerikas förenta stater



Den omfattande gemensamma analysen, som utgör grunden för denna vägledning, finns tillgänglig som e-bok och i pdf-format på engelska.



Du kan hitta dem på

<https://euaa.europa.eu/country-guidance-iraq-2022>

Doi: 10.2847/590956



Publications Office
of the European Union

