

Herat
Kabul
Peshawar
AFGHANISTAN
Farah
Qandahar

Richtsnoer: Afghanistan

Richtsnoer: Afghanistan

April 2022



Manuscript voltooid in maart 2022

Deze vertaling is niet op kwaliteit gecontroleerd door de bevoegde nationale autoriteiten. Indien u van mening bent dat de vertaling niet in overeenstemming is met de relevante terminologie op nationaal niveau, neem dan contact op met het [EUAA](#).

Noch het Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA) zelf, noch enige persoon die optreedt namens het EUAA, is verantwoordelijk voor het eventuele gebruik van de informatie in deze publicatie.

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2022

PDF ISBN 978-92-9400-493-2 doi: 10.2847/901439 BZ-07-22-999-NL-N

© Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA), 2022

Foto op de omslag: © iStock (fotograaf: Keith Binns), 28 januari 2008

Overname is toegestaan, mits de bron wordt vermeld. Voor gebruik of overname van foto's of andere materialen die niet onder het auteursrecht van het EUAA vallen, moet u rechtstreeks toestemming vragen aan de houders van het desbetreffende auteursrecht.



Inhoudsopgave

Inleiding	5
Algemene opmerkingen.....	11
Actoren van vervolging of ernstige schade	12
Vluchtelingenstatus: richtsnoeren voor bepaalde profielen.....	18
Voorafgaande opmerkingen	18
Profielen	19
Subsidiaire bescherming	42
Artikel 15, punt a), ER	42
Artikel 15, punt b), ER	43
Artikel 15, punt c), ER	45
Actoren van bescherming.....	49
Binnenlands vluchtalternatief	52
Uitsluiting	54
Misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid	55
Ernstig (niet-politiek) misdrijf.....	56
Handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties.....	57
Gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat	58
Afkortingen.....	59





Inleiding



Dit richtsnoer bevat een samenvatting van de conclusies van de gemeenschappelijke analyse inzake Afghanistan en dient in samenhang daarmee te worden gelezen. Het volledige dossier “Landspecifieke richtsnoeren: Afghanistan” is te vinden op <https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>

De landspecifieke richtsnoeren worden ontwikkeld in overeenstemming met [artikel 11 van de oprichtingsverordening van het EUAA, Verordening \(EU\) 2021/2303](#)(¹). Ze geven de gezamenlijke beoordeling van de situatie in het land van herkomst door hoge beleidsambtenaren van de EU-lidstaten weer, in overeenstemming met de huidige EU-wetgeving en de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU).

Deze richtsnoeren ontslaan de lidstaten niet van hun plicht om het onderzoek naar verzoeken om internationale bescherming individueel, objectief en onpartijdig te verrichten. Ieder besluit dient te worden genomen op basis van de individuele omstandigheden van de verzoeker en de situatie in Afghanistan op het moment van het besluit op grond van nauwkeurige en actuele informatie over het land, die is verzameld uit verschillende relevante bronnen (artikel 10 van de richtlijn asielprocedures).

De analyse en richtsnoeren die in dit document worden gegeven, zijn niet uitputtend.

Waarom dienen landspecifieke richtsnoeren?

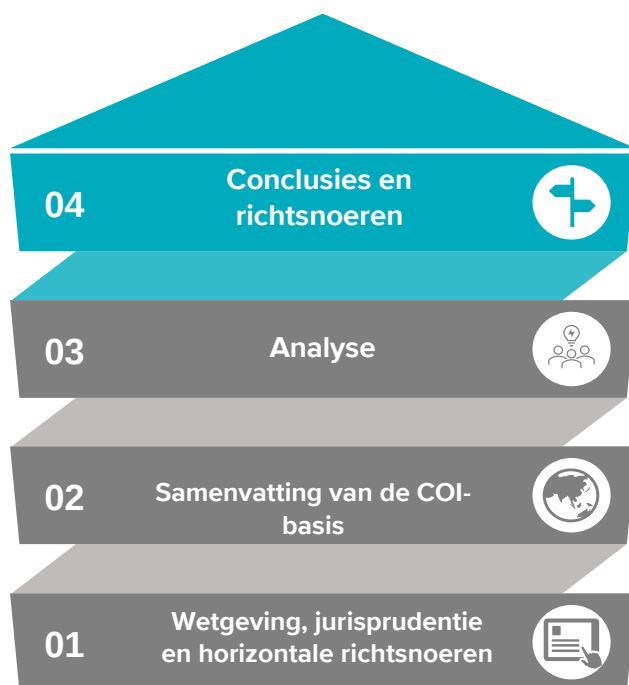
Landspecifieke richtsnoeren zijn bedoeld als instrument voor beleidsmakers en besluitvormers in het kader van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (CEAS). Ze dienen als hulpmiddel bij het onderzoek van verzoeken om internationale bescherming door verzoekers uit Afghanistan, en om de besluitvormingsprocedures in de verschillende lidstaten zoveel mogelijk te stroomlijnen.

(¹) Verordening (EU) 2021/2303 van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2021 inzake het Asielagentschap van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 439/2010, beschikbaar op <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj?locale=nl>



Op 21 april 2016 heeft de Raad van de Europese Unie ingestemd met de opzet van een beleidsnetwerk op hoog niveau, waaraan alle lidstaten bijdragen en dat gecoördineerd wordt door het Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA). De taak van dit netwerk was om een gezamenlijke beoordeling en interpretatie te geven van de situatie in belangrijke landen van herkomst ⁽²⁾. Het netwerk ondersteunt beleidsontwikkeling op EU-niveau op basis van gemeenschappelijke informatie over landen van herkomst (country of origin information – COI), door dergelijke informatie gezamenlijk te interpreteren in het licht van het acquis inzake asiel en waar passend rekening te houden met de inhoud van het instructiemateriaal en de praktische gidsen van het EUAA. De ontwikkeling van gemeenschappelijke analyses en richtsnoeren is ook als een belangrijk thema opgenomen in het nieuwe mandaat van het EUAA en wordt op dit moment geregeld in [artikel 11 van de EUAA-verordening](#).

Wat staat er in het richtsnoer?



Het landenrichtsnoer vat de **conclusies** van de gemeenschappelijke analyse samen in een lichte, gebruiksvriendelijke vorm, en biedt daarmee praktische richtsnoeren voor de analyse van een individueel dossier. Het is de “samenvatting” van de volledige “[Landspecifieke richtsnoeren: Afghanistan](#)”.

In de volledige “[Landspecifieke richtsnoeren: Afghanistan](#)” vindt u ook een tweede, uitgebreider gedeelte – de **gemeenschappelijke analyse**. De gemeenschappelijke analyse omschrijft de relevante elementen in overeenstemming met de wetgeving, jurisprudentie en horizontale richtsnoeren, vat de relevante feitelijke basis op grond van de beschikbare informatie over het land van herkomst samen, en analyseert dienovereenkomstig de situatie in dat land.

⁽²⁾ Raad van de Europese Unie, resultaten van de 3461e Raadszitting, 21 april 2016, 8065/16, te vinden op <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>



De gemeenschappelijke analyse is beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>



In dit landenrichtsnoer vindt u steeds links naar het desbetreffende deel van de gemeenschappelijke analyse (in het Engels).

Wat is de invloed van deze update?

De actuele versie van het landenrichtsnoer herzielt en vervangt het “Richtsnoer: Afghanistan” (november 2021).

Dit is een gerichte herziening, die betrekking heeft op de grote veranderingen die in het land zijn waargenomen in de eerste maanden na de machtsovername door de taliban. Hoewel er over bepaalde onderwerpen weinig informatie werd verzameld en/of de informatie binnen de termijn van deze herziening tegenstrijdig was, is gepoogd een gemeenschappelijke analyse en richtsnoeren te verstrekken voor zover dat op dit moment haalbaar werd geacht. De informatie over het land van herkomst in dit document blijft beperkt tot gebeurtenissen die vóór 8 december 2021 hebben plaatsgevonden. Bovendien is aanvullende informatie in aanmerking genomen over de beperkingen van de bewegingsvrijheid van vrouwen die op 26 december 2021 zijn ingevoerd door het ministerie ter Bevordering van Deugd en Bestrijding van Zedeloosheid. De lezer wordt erop geattendeerd dat hij, bij het nemen van een beslissing, altijd de beschikbare, relevante en actuele informatie over het land van herkomst in ogenschouw dient te nemen.

Het EUAA blijft samen met de lidstaten de veranderende situatie in het land volgen en zal zijn richtsnoeren voor Afghanistan regelmatig evalueren en bijwerken.

Zijn deze richtsnoeren bindend?

De landspecifieke richtsnoeren zijn niet bindend. Overeenkomstig [artikel 11 van de EUAA-verordening](#) zijn de lidstaten echter verplicht om de richtsnoeren en de gemeenschappelijke analyse in aanmerking te nemen wanneer zij verzoeken om internationale bescherming behandelen, onverminderd hun bevoegdheid tot het nemen van beslissingen over individuele verzoeken.

Wie was betrokken bij de opstelling van deze landspecifieke richtsnoeren?

Dit document is het resultaat van de gezamenlijke beoordeling van het netwerk voor landspecifieke richtsnoeren, dat bij zijn werkzaamheden werd ondersteund door een



redactioneel team van nationale deskundigen en door het EUAA. De Europese Commissie en het UNHCR hebben waardevolle input gegeven tijdens dit proces.

Het landenrichtsnoer is, samen met de gemeenschappelijke analyse, in maart 2022 afgerond door het netwerk voor landspecifieke richtsnoeren en in april 2022 goedgekeurd door de raad van bestuur van het EUAA.

Wat is het toepasselijke rechtskader?

Wat betreft het toepasselijke rechtskader zijn de gemeenschappelijke analyse en het landenrichtsnoer gebaseerd op de bepalingen van het [Verdrag van Genève van 1951](#) ⁽³⁾ en van de [erkenningrichtlijn \(ER; ook “richtlijn asielzaken” of “kwalificatierichtlijn” genoemd\)](#) ⁽⁴⁾, evenals op jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU); waar passend is ook de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) in aanmerking genomen.

Welke richtsnoeren inzake voorwaarden om in aanmerking te komen voor internationale bescherming zijn in acht genomen?

Het kader voor horizontale richtsnoeren dat in deze analyse is toegepast, is voornamelijk gebaseerd op de volgende algemene richtsnoeren:



⁽³⁾ Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, Verdrag betreffende de status van vluchtelingen van 1951 en het Protocol betreffende de status van vluchtelingen van 1967.

⁽⁴⁾ Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming.

aanmerking te komen voor internationale bescherming	bepaalde sociale groep	binnenlands vluchtalternatief	
---	------------------------	-------------------------------	--



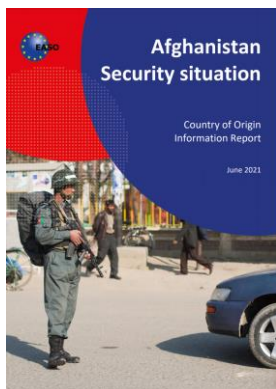
Deze en andere relevante praktische instrumenten van het EUAA zijn beschikbaar op <https://euaa.europa.eu/practical-tools-and-guides>

Daarnaast zijn relevante UNHCR-richtsnoeren die ten tijde van de afronding van dit document beschikbaar waren, en met name de [UNHCR Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan](#) ⁽⁵⁾, ook in aanmerking genomen ⁽⁶⁾.

Welke informatie over het land van herkomst is gebruikt?

De EUAA-documenten met landspecifieke richtsnoeren mogen niet in aanmerking worden genomen en er mag niet naar worden verwezen als zijnde bronnen van informatie over het land van herkomst. De erin opgenomen informatie is gebaseerd op COI-verslagen van het EUAA en in bepaalde gevallen op andere bronnen, zoals aangegeven. Dit zijn, anders dan de landspecifieke richtsnoeren, COI-bronnen, waarnaar wel mag worden verwezen.

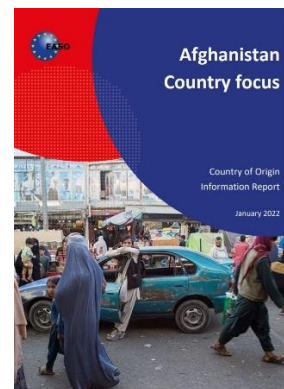
Deze herziening is voornamelijk gebaseerd op de volgende recente COI:



EUAA COI Report:
Afghanistan,



EUAA COI Report:
Afghanistan,



EUAA COI Report:
Afghanistan,

⁽⁵⁾ UNHCR, Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan, februari 2022, beschikbaar op: <https://www.refworld.org/docid/61d851cd4.html>

⁽⁶⁾ Het UNHCR Handboek inzake de procedures en criteria voor het vaststellen van de vluchtelingenstatus op grond van het Verdrag van 1951 en het Protocol van 1967 betreffende de status van vluchtelingen, evenals andere richtsnoeren, beleidsdocumenten en conclusies van het uitvoerend comité en de permanente comités van de UNHCR zijn te vinden op: <https://www.refworld.org/rsd.html>

Security situation
(juni 2021)Security situation update
(september 2021)Country focus
(januari 2022)

Dit landenrichtsnoer dient als geldig te worden beschouwd zolang de huidige gebeurtenissen en ontwikkelingen binnen de trends en patronen vallen die in de referentieperiode van de respectieve COI-verslagen zijn waargenomen. Nieuwe ontwikkelingen die aanzienlijke veranderingen veroorzaken en tot nieuwe trends leiden, kunnen gevolgen hebben voor de beoordeling in dit richtsnoer. Alles wordt in het werk gesteld om de COI-verslagen van het EUAA en de landspecifieke richtsnoeren regelmatig bij te werken en dergelijke aanzienlijke veranderingen dienovereenkomstig weer te geven. Individuele verzoeken dienen altijd te worden beoordeeld in het licht van de meest actuele beschikbare COI.



Ga voor het raadplegen van de COI-verslagen van het EUAA naar <https://euaa.europa.eu/country-reports>

Hoe helpen landspecifieke richtsnoeren bij de individuele beoordeling van verzoeken om internationale bescherming?

Het landenrichtsnoer en de gemeenschappelijke analyse volgen de stappen van de behandeling van een individueel verzoek om internationale bescherming. In dit document komen de volgens de erkenningsrichtlijn relevante elementen aan bod, en wordt een algemene beoordeling gegeven van de situatie in het land van herkomst, samen met richtsnoeren over relevante individuele omstandigheden waarmee rekening dient te worden gehouden.



Ga voor aanvullende informatie en voor andere landspecifieke richtsnoeren naar <https://euaa.europa.eu/asylum-knowledge/country-guidance>



Algemene opmerkingen

Laatst bijgewerkt: april 2022



Op het moment van schrijven verandert de situatie in Afghanistan nog voortdurend, wat een definitieve beoordeling van internationale bescherming in sommige gevallen buitengewoon lastig maakt. De volgende onderdelen moeten worden opgenomen:

Omdat Afghanistan zich op het moment van schrijven in een overgangsperiode bevindt, zijn bepaalde toekomstgerichte vragen in verband met het soort staat en regime dat door de taliban zou kunnen worden gevestigd, vooralsnog moeilijk met zekerheid te beantwoorden.

Hoewel het toekomstige gedrag van de taliban vrij onvoorspelbaar is, kunnen profielen waarop de taliban zich eerder hebben gericht, een verhoogd risico lopen gezien de toegenomen mogelijkheden en de territoriale controle van deze actor.

De mate van willekeurig geweld in het land wordt aanzienlijk lager geacht dan voorheen (vóór de overname door de taliban). Het toekomstige risico van willekeurig geweld in enig deel van het land dient echter altijd gebaseerd te zijn op de meest recente informatie over de dynamiek in het betreffende gebied en in het land als geheel.

Er dient ook rekening te worden gehouden met een beperkt betrouwbare verslaglegging, aangezien in Afghanistan of bepaalde delen van het land hoogstwaarschijnlijk wordt ondergerapporteerd.

Het blijft onduidelijk hoe de taliban aankijken tegen personen die Afghanistan verlaten, en hoe de taliban hen mogelijk zullen behandelen.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.





Actoren van vervolging of ernstige schade

Laatst bijgewerkt: april 2022

Gevaren waaraan de bevolking of een deel van de bevolking van een land in het algemeen is blootgesteld, vormen normaliter op zich geen individuele bedreiging die als ernstige schade kan worden aangemerkt ([overweging 35 ER](#)). Doorgaans wordt bij vervolging of ernstige schade gekeken naar het soort gedrag dat door een actor wordt vertoond ([artikel 6 ER](#)).

Volgens [artikel 6 ER](#) kunnen actoren van vervolging of ernstige schade onder meer zijn:

Figuur 1. Actoren van vervolging of ernstige schade.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

Deze paragraaf bevat richtsnoeren betreffende enkele van de belangrijkste actoren van vervolging of van het toebrengen van ernstige schade in Afghanistan. Deze lijst is niet uitputtend.

- Taliban:** De taliban hebben, na jaren van opstand, waarin ze zich in sommige gebieden positioneerden als een schaduwregering, in de zomer van 2021 weer de macht over het land in handen gekregen. Op 15 augustus 2021 trokken taliban-strijders de hoofdstad binnen en namen ze de controleposten in. Taliban-leiders drongen het presidentiële paleis binnen, spraken de volgende dag de media toe, en verklaarden dat de oorlog voorbij was. Op 19 augustus maakte een officiële woordvoerder van de taliban in een verklaring gewag van de oprichting van het Islamitisch Emiraat Afghanistan, een naam die ook in andere publieke verklaringen werd gebruikt. De taliban maakten ook de leden van een interim-regering bekend. Alle benoemingen voor de interim-regering betroffen personen van de taliban-beweging en velen waren lid geweest van de regering van de jaren 1990. Het kabinet bestond uit verschillende personen op de sanctielijst van de VN-Veiligheidsraad. In oktober 2021 verklaarden de taliban dat zij het gehele grondgebied



van Afghanistan beheersten. In de laatste twee decennia waren er meldingen dat de taliban bewust burgers in het vizier hielden en willekeurige aanvallen uitvoerden tegen civiele doelen. Daarbij zouden gericht mensen zijn vermoord die banden hadden met de Afghaanse overheid en met buitenlandse strijdkrachten, journalisten, mensenrechtenactivisten, religieuze leiders en anderen. Het parallelle rechtssysteem dat de taliban hanteerden, was gebaseerd op een strikte interpretatie van de *sharia*, en leidde tot executies en andere straffen die als wreed, onmenselijk en mensonterend worden beschouwd, waaronder lijfstraffen. Er is ook gemeld dat de taliban martelpraktijken toepassen op gedetineerden.

Na de overname werd gemeld dat taliban-strijders burgers en journalisten aan geweld onderwierpen, huis-aan-huiszoekingen verrichtten en vergeldingsacties pleegden, ondanks het generaal pardon dat werd verleend aan allen die binnen de vorige regering werkten. Er waren ook berichten over taliban-strijders die burgers aan lijfstraffen onderwierpen, onder meer door zweepslagen uit te delen aan vermeende dieven. Het bleef onduidelijk of dergelijke handelingen de goedkeuring hadden van de taliban-leiders of voortkwamen uit een gebrek aan discipline of controle in de commandoketen. Naar verluidt kregen taliban-strijders de ruimte om op eigen initiatief op te treden, aangezien zij geen straf of andere consequenties leken te ondervinden.

De taliban zijn ook beschuldigd van mensenrechtenschendingen tegen gevangengenomen verzetsstrijders en burgers in de weken van gevechten in Panjshir en daarna, evenals tegen personen die banden zouden hebben met ISKP in Nangarhar en andere delen van het land.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- **Voormalige overheidsactoren en verzet tegen de taliban:** Tot de voormalige Afghaanse overheidsactoren behoorden leden van de **Afghaanse nationale veiligheidstroepen (ANSF)** en van andere autoriteiten uit de drie staatsmachten (uitvoerende, wetgevende en rechterlijke macht).

Afghaanse nationale autoriteiten en hun bondgenoten zouden een groot aantal mensenrechtenschendingen hebben begaan. Daarbij gaat het om buitengerechtelijke executies, gedwongen verdwijningen, willekeurige detentie, ontvoering, overvallen, plunderingen, martelingen, en mishandeling. Daarnaast was de Afghaanse nationale politie (ANP) betrokken bij afpersing en georganiseerde misdaad, met name in de buurt van belangrijke smokkelroutes. Er zijn ook waarnemingen geweest van het ronselen en



seksuele uitbuiting van jongens (*bacha bazi*) door Afghaanse veiligheidstroepen, met name de Afghaanse lokale politie (ALP), en van seksuele uitbuiting van meisjes.

Een aantal **regeringsgezinde milities (PGM's)** hebben aan de zijde van de regering tegen de taliban en ISKP (Islamitische Staat Khorasan Province) gevochten. Dergelijke milities bestonden onder meer uit de National Uprising Movements, ofwel groepen opstandelingen, een plaatselijk defensie-initiatief, het Kandahar-interventieleger, Afghaanse beveiligers in Paktika, de beschermingsmacht in Khost en Shaheen Forces in de provincies Paktya, Paktika en Ghazni. Na het slotoffensief van de taliban in de zomermaanden waren deze milities niet opgewassen tegen de taliban-strijders en hieven zij zich al snel op of voegden ze zich bij de taliban.

Na de overname door de taliban ontstond in Panjshir het **Nationaal Verzetsfront (NRF)**. De NRF bestaat uit milities en voormalige regeringssoldaten die trouw zijn aan de voormalige regering en zich verzetten tegen het taliban-regime. De groep beheerste de Panjshirvallei, waar gewapende confrontaties plaatsvonden tussen de oppositietroepen en de taliban. Het is echter onduidelijk of de gevechten nog voortduren. De taliban maakten op 6 september 2021 bekend Panjshir te hebben ingenomen, hoewel volgens Ahmed Massoud de gevechten nog gaande waren.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- **Haqqani-netwerk:** Het Haqqani-netwerk staat op de VN-lijst van terroristische organisaties. In februari 2021 wees de Unama erop dat het Haqqani-netwerk opereerde in opdracht van de taliban en grotendeels het beleid en de koers van de taliban volgde. De groep werd omschreven als de “meest dodelijke groepering van de taliban”.

Aangenomen wordt dat het Haqqani-netwerk verantwoordelijk is voor complexe aanslagen in dichtbevolkte gebieden van Kabul tijdens de opstand. Het netwerk zou, tegen de afspraak met de VS in, naar verluidt hebben samengewerkt en nauwe contacten hebben onderhouden met Al Qaeda. Na de overname door de taliban verwezen bronnen ook naar gemelde betrekkingen tussen Al Qaeda en het netwerk. Volgens de berichten hebben Haqqani en ISKP ook samengewerkt, onder meer bij aanslagen tijdens de inauguratie van de president in Afghanistan en bij een aanslag op een Sikh-tempel in Kabul in maart 2020.

Toen de taliban op 7 september de interim-regering bekendmaakten, werd de netwerkleider Sirajuddin Haqqani benoemd tot minister van Binnenlandse Zaken.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.





- **Islamitische Staat Khorasan Province (ISKP):** ISKP is een transnationale salafistisch-jihadistische organisatie die op de VN-lijst van terroristische organisaties staat en operationele banden heeft met lokale groeperingen. Deborah Lyon, de speciale vertegenwoordiger van de secretaris-generaal en het hoofd van de Unama, verklaarde in november 2021 dat ISKP steeds actiever werd, het aantal aanslagen opvoerde van 60 in 2020 tot 334 in 2021 en in alle provincies terrein won. Een andere bron verklaarde dat ISKP sterk aanwezig was in Oost-Afghanistan (provincies Nangarhar en Kunar), evenals in Kabul en Noord-Afghanistan. Volgens de berichten had ISKP echter geen territoriale controle in Afghanistan en bleef de operationele capaciteit van de groep in het hele land onduidelijk.

Het aantal ISKP-strijders in Afghanistan wordt geraamd op ongeveer vierduizend. Een relatief klein maar groeiend aantal voormalige leden van de Afghaanse inlichtingendienst en militaire elite-eenheden zou zich bij ISKP hebben aangesloten om tegen de taliban te vechten. ISKP zou bovendien “stammen en andere groepen benaderen om uit hun gelederen te rekruteren en tegelijkertijd afwijkende meningen onder gematigde salafisten de kop indrukken”. Ook bestond de vrees dat ISKP in Afghanistan gevestigde buitenlandse strijders uit Centraal-Azië en Pakistan zou kunnen ronselen, evenals gedesillusioneerde taliban-leden. Er is ook melding gemaakt van taliban-invallen tegen ISKP, arrestaties van ISKP-leden en voorkomen aanslagen, en in november 2021 zouden zich in Nangarhar meermaals ISKP-leden hebben overgegeven aan de taliban.

Volgens de berichten heeft ISKP sinds rond de zomer van 2020 een campagne van moordaanslagen gevoerd en heeft de organisatie deze sinds de machtsovername van de taliban op min of meer vergelijkbare schaal voortgezet. ISKP zou “dezelfde hit-and-runtactieken” hebben gebruikt die de taliban tot voor kort toepasten tegen de vorige Afghaanse regering, met onder meer explosies langs de weg en moordaanslagen. Deze veiligheidsincidenten werden vooral gemeld in de noordelijke en zuidelijke provincies. Er werden met name aanslagen gemeld in de provincie Nangarhar, gedefinieerd als een “ISKP-bolwerk”, en de provinciehoofdstad Jalalabad.

De groepering was nog steeds in staat om terroristische aanslagen te plegen in Kabul en andere grote steden en eiste de aanslag op de internationale luchthaven van Kabul van 26 augustus 2021 op, waarbij meer dan 170 mensen werden gedood. ISKP heeft ook de verantwoordelijkheid opgeëist voor andere incidenten in deze stad, zoals een aantal aanslagen met autobommen en een aanslag op een militaire gezondheidsinstelling in november 2021.

Herhaaldelijk bleef ISKP zich richten op de sjiitische (Hazara-)gemeenschap. In oktober 2021 pleegde ISKP grootschalige aanslagen op sjiitische (Hazara-)moskeeën in Kunduz en Kandahar, waarbij ten minste 119 doden en 220 gewonden vielen.





Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- **Al Qaeda:** Al Qaeda is een transnationale, extremistische salafistisch-jihadistische organisatie, die op de VN-lijst van terroristische groeperingen staat. Bronnen wijzen erop dat de groepering beperkt aanwezig was in Afghanistan, en haar activiteiten voornamelijk uitvoerde onder de paraplu van andere gewapende groeperingen, en met name de taliban. Medio 2021 meldden bronnen dat de taliban en Al Qaeda nog altijd nauw verbonden bleven en dat er geen aanwijzing was dat zij hun banden zouden verbreken, ondanks verwachtingen die gewekt waren door de overeenkomst van Doha. Na de overname door de taliban verwezen bronnen naar gemelde betrekkingen tussen Al Qaeda en het Haqqani-netwerk. Daarnaast zijn er berichten dat een aanzienlijk deel van de Al Qaeda-leiders zich in de grensregio van Afghanistan en Pakistan bevindt.

Vóór de overname hield Al Qaeda zich volgens de Unama voornamelijk bezig met het geven van training, onder meer in het gebruik van wapens en explosieven, en met begeleiding, en wordt er gezegd dat ze betrokken zijn bij interne taliban-besprekingen over de relatie van de beweging met andere jihadistische groepen. De organisatie eiste ook de verantwoordelijkheid op voor een aantal aanslagen in Afghanistan, waarbij slachtoffers vielen onder de ANSF. Volgens sommige bronnen bleef Al Qaeda een bedreiging in Afghanistan. Er werd echter ook gesteld dat de groepering de organisatorische capaciteiten ontbeerde om profijt te trekken van de overwinning van de taliban. De geschatte mankracht van Al Qaeda in Afghanistan liep uiteen van enkele tientallen tot vijfhonderd personen.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- **Een aantal buitenlandse terroristische groeperingen en strijders** is actief in Afghanistan. De grootste groepen bevinden zich in de oostelijke provincies Kunar, Nangarhar en Nuristan. Daartoe behoren **Tehrik-e Taliban Pakistan** (inclusief een aantal losse splintergroeperingen), **Jaish-e Momammed** en **Lashkar-e Tayyiba**, die werken onder de paraplu van de Afghaanse taliban en betrokken zijn geweest bij gerichte moordaanslagen op (voormalige) overheidsfunctionarissen en anderen. Er zijn ook verscheidene Centraal-Aziatische en Oeigoerse buitenlandse terroristische en militante groepen met strijders van Oezbeekse, Tadzjiekse en Turkmeense etnische afkomst, die naar verluidt een flinke bedreiging vormden in de noordelijke delen van Afghanistan, zoals de **Islamitische Beweging Oost-Turkestan**, de **Islamitische Beweging van Oezbekistan** (ook Jundullah genoemd), de **Tadzjiekse Jamaat Ansarullah**, **Lashkar-e-Islam** en de **Salafistengroep**.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.

- In bepaalde situaties kunnen **andere niet-overheidsactoren** van vervolging of ernstige schade clans, stammen, (lokaal) machtige personen, familie (bijv. in het geval van LHBTIQ-personen, eerwraak) of criminele bendes (bijv. ontvoering voor losgeld) enz. omvatten.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.





Vluchtelingenstatus: richtsnoeren voor bepaalde profielen

Voorafgaande opmerkingen

Laatst bijgewerkt: april 2022

Om te worden aangemerkt als vluchteling moeten verzoekers voldoen aan alle elementen van de definitie van een vluchteling overeenkomstig de erkenningsrichtlijn:



Artikel 2, punt d), ER Definities

“vluchteling”: een onderdaan van een derde land die zich wegens een gegronde vrees voor vervolging om redenen van ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep, buiten het land bevindt waarvan hij de nationaliteit bezit en de bescherming van dat land niet kan of, wegens deze vrees, niet wil inroepen, dan wel een staatloze die zich om dezelfde reden buiten het land bevindt waar hij vroeger gewoonlijk verbleef en daarheen niet kan, dan wel wegens genoemde vrees niet wil terugkeren, en op wie artikel 12 niet van toepassing is;

In [artikel 9 ER](#) wordt uiteengezet hoe “vervolging” moet worden beoordeeld.

[Artikel 10 ER](#) biedt verdere verduidelijking over de verschillende gronden van vervolging (ras, godsdienst, nationaliteit, politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep). Een verzoeker kan alleen in aanmerking komen voor de vluchtelingenstatus als er een verband is tussen deze gronden en de vervolging of de afwezigheid van bescherming.

Hieronder worden richtsnoeren verstrekt over specifieke profielen van verzoekers, op basis van hun persoonlijke kenmerken of banden met een bepaalde groep (bijv. politiek, etnisch, religieus).

Ieder verzoek dient individueel te worden beoordeeld. Hierbij dienen de individuele omstandigheden van de verzoeker en de informatie over het relevante land van herkomst in aanmerking te worden genomen. Factoren waarmee bij deze beoordeling rekening dient te worden gehouden, kunnen bijvoorbeeld de volgende zijn:

- herkomstgebied van de verzoeker, aanwezigheid van de potentiële actor van vervolging en diens vermogen om een persoon die voor hem van belang is, in het vizier te houden;
- de aard van de activiteiten van verzoeker (of deze al dan niet als negatief worden ervaren en/of personen die bij dergelijke activiteiten betrokken zijn al dan niet door de actor van vervolging als prioritair doelwit worden gezien);
- de zichtbaarheid van de verzoeker (m.a.w. in hoeverre is het waarschijnlijk dat de verzoeker bekend is bij of kan worden geïdentificeerd door de potentiële actor van vervolging); waarbij echter moet worden aangemerkt dat individuele identificatie van





de verzoeker door de actor van vervolging geen noodzakelijke voorwaarde is, mits zijn of haar vrees voor vervolging gegrond is;

- middelen die de verzoeker ter beschikking staan om vervolging te voorkomen (bijv. banden met invloedrijke personen);
- enz.

Het feit dat een verzoeker reeds is blootgesteld aan vervolging, of dat hij of zij rechtstreeks is bedreigd met dergelijke vervolging, is een duidelijke aanwijzing dat de vrees van de verzoeker voor vervolging gegrond is, tenzij er goede redenen zijn om aan te nemen dat die vervolging zich niet opnieuw zal voordoen ([artikel 4, lid 4, ER](#)).



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

Profielen

Deze paragraaf heeft betrekking op enkele profielen van Afghaanse verzoekers, afkomstig uit het grote arsenaal aan verzoeken in de EU-lidstaten. Er zullen algemene conclusies betreffende de profielen worden getrokken en richtsnoeren worden gegeven inzake aanvullende omstandigheden waarmee rekening dient te worden gehouden bij de individuele beoordeling. Sommige profielen worden verder uitgesplitst naar subprofielen, waarvoor verschillende conclusies met betrekking tot de risicoanalyse en/of het verband met een reden voor vervolging worden getrokken. Voor de duidelijkheid worden telkens het overeenkomstige nummer van het profiel en een link naar het desbetreffende hoofdstuk van de gemeenschappelijke analyse vermeld.

De conclusies met betrekking tot elk van de profielen mogen de beoordeling van de geloofwaardigheid van de aanspraken van de verzoeker niet in de weg staan.



Bij het lezen van onderstaande tabel dient rekening te worden gehouden met het volgende:

- Een individuele verzoeker kan tot **meerdere profielen** behoren die in dit richtsnoer zijn opgenomen. De beschermingsbehoeften die met dergelijke omstandigheden samenhangen, dienen volledig te worden onderzocht.
- De paragrafen over **risicoanalyse** gaan over het risiconiveau en enkele relevante omstandigheden die het risico beïnvloeden. Verdere richtsnoeren met betrekking tot de erkenning van de daden als vallende





onder vervolging, zijn beschikbaar in de desbetreffende hoofdstukken van de gemeenschappelijke analyse.

- In onderstaande tabel worden de conclusies in verband met de verschillende profielen en subprofielen samengevat. Het is de bedoeling hiermee praktische instrumenten te bieden voor behandelende ambtenaren. Er worden voorbeelden gegeven met betrekking tot subprofielen met verschillende risiconiveaus en omstandigheden die het risico kunnen vergroten of verkleinen, maar deze **voorbeelden zijn niet uitputtend** en dienen in aanmerking te worden genomen in het licht van alle omstandigheden van het individuele geval.
- **Personen die in het verleden tot een bepaald profiel behoorden of familieleden** van een individu dat tot een bepaald profiel behoort, kunnen soortgelijke beschermingsbehoeften hebben als die welke worden omschreven voor het desbetreffende profiel. Dit wordt in onderstaande tabel niet expliciet vermeld, maar u dient hier wel rekening mee te houden bij de individuele beoordeling.
- De paragrafen over de **potentiële samenhang** wijzen op een mogelijk verband met de gronden van vervolging overeenkomstig [artikel 10 ER](#). De hoofdstukken van de gemeenschappelijke analyse bieden verdere richtsnoeren met betrekking tot de vraag of een verband met een reden voor vervolging zeer waarschijnlijk is of kan worden aangetoond al naargelang de individuele omstandigheden van het dossier.
- Voor sommige profielen kan het verband ook bestaan tussen de **afwezigheid van bescherming** tegen vervolging en één of meer van de redenen in [artikel 10 ER](#) ([artikel 9, lid 3, ER](#)).

2.1 Personen die banden hebben met de voormalige regering van Afghanistan

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Door de tegenstrijdige en beperkte informatie over het beleid van de taliban en verschillen in de uitvoering van bevelen van de centrale taliban-leiders door voetsoldaten van de taliban, alsook verschillen op regionaal niveau, is het risico voor personen met dit profiel moeilijk te beoordelen.

Op grond van vervolging in het verleden en meldingen van voortdurende controle hebben **personen die worden beschouwd als een prioritair doelwit van de taliban**, zoals personen op centrale posities bij voormalige militaire, politie- en onderzoekseenheden, evenals leden van de rechterlijke macht, in het algemeen een gegronde vrees voor vervolging.



Voor **andere personen met dit profiel** dient er bij de individuele beoordeling of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid voor de verzoeker om vervolgd te worden, rekening te worden gehouden met omstandigheden die op het risico van invloed zijn, zoals:

- gebied van herkomst;
- geslacht;
- persoonlijke vijandschappen;
- betrokkenheid bij (lokale) conflicten;
- enz.

Ook familieleden van sommige personen met dit profiel zouden het risico kunnen lopen zodanig behandeld te worden dat dit uitmondt in vervolging, bijvoorbeeld wanneer de taliban op zoek zijn naar de genoemde persoon.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging.

* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.2 Personen die hebben gewerkt voor buitenlandse militaire troepen of van wie wordt gedacht dat ze die ondersteunen

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Op basis van informatie over vervolging in het verleden en meldingen dat de taliban hen als doelwit blijven beschouwen, is gebleken dat **tolken** in het algemeen een gegronde vrees voor vervolging hebben.

De informatie over het beleid van de taliban ten aanzien van andere personen die hebben gewerkt met buitenlandse militaire troepen, is beperkt. Rekening houdend met hun negatieve imago bij de taliban en eerdere patronen van vervolgingen is echter het waarschijnlijk dat **andere personen met vermoedelijke banden met buitenlandse strijdkrachten** een gegronde vrees voor vervolging hebben.



Ook familieleden van sommige personen met dit profiel zouden het risico kunnen lopen zodanig behandeld te worden dat dit uitmondt in vervolging.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging.

* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.3 Religieuze leiders

Laatst bijgewerkt: november 2021

Risicoanalyse: Ondanks beperkte informatie over de periode na de machtsovername door de taliban, en gezien hun vervolging in het verleden en de onverminderde vastberadenheid van de taliban om een Islamitisch Emiraat Afghanistan tot stand te brengen in overeenstemming met hun interpretatie van de *sharia*, is het waarschijnlijk dat **religieuze geleerden waarvan wordt gedacht dat ze de legitimiteit van de ideologie van de taliban betwisten** een gegronde vrees voor vervolging hebben.

Voor **andere personen met dit profiel** zijn aanvullende risicoverhogende omstandigheden nodig om een gegronde vrees voor vervolging te onderbouwen.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.4 Personen die vrezen voor gedwongen rekrutering door gewapende groeperingen

Laatst bijgewerkt: december 2020

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- leeftijd (tot de leeftijdsgroep van jongvolwassenen behoren);



- militaire achtergrond;
- gebied van herkomst en de aanwezigheid/invloed van gewapende groeperingen;
- toegenomen intensiteit van het conflict;
- standpunt van de leidende toezichhoudende autoriteit over de bezwaren;
- slechte sociaaleconomische situatie van de familie;
- enz.

Potentiële samenhang: Hoewel over het algemeen het risico van gedwongen rekrutering in zichzelf geen verband houdt met een grond voor vervolging, kunnen de gevolgen van een weigering, afhankelijk van de individuele omstandigheden, wel een dergelijk verband met, onder meer, (toegedichte) politieke overtuiging inhouden.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.5 Onderwijzend personeel

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Over het tot doelwit maken van onderwijzend personeel na de overname door de taliban is slechts beperkte informatie beschikbaar.

Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- geslacht (d.w.z. vrouwelijke onderwijzers);
- herkomst uit gebieden waar ISKP operationele capaciteit heeft;
- de persoon of de instelling volgt niet de richtsnoeren en/of het curriculum van de taliban;
- zich uitspreken tegen de taliban;
- enz.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging en in sommige gevallen godsdienst.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.

2.6 Beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg en humanitaire hulpverleners, onder wie personen die werken voor nationale en internationale ngo's

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- geslacht (d.w.z. vrouwen);
- aard van de werkzaamheden (bijv. werkzaamheden voor nationale/internationale ngo's in verband met poliovacinatie, het opruimen van mijnen, activiteiten die als niet-neutraal worden beschouwd of in strijd met culturele of religieuze normen enz.);
- banden met de voormalige regering of buitenlandse donoren;
- zich uitspreken of optreden tegen de taliban of een andere gewapende groepering;
- herkomst uit gebieden waar ISKP operationele capaciteit heeft;
- enz.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.



2.7 Journalisten en vertegenwoordigers van de media

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Journalisten en vertegenwoordigers van de media **van wie de taliban vinden dat ze kritisch zijn naar hen toe of dat ze niet voldoen aan de voorwaarden die de taliban stellen**, hebben in het algemeen een gegronde vrees voor vervolging.

Voor **andere journalisten en vertegenwoordigers van de media** zijn aanvullende risicoverhogende omstandigheden nodig om een gegronde vrees voor vervolging te onderbouwen.

De situatie van vrouwelijke journalisten en vertegenwoordigers dient met de nodige zorg te worden beoordeeld.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.

2.8 Mensenrechtenverdedigers

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.





2.6 Beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg en humanitaire hulpverleners, onder wie personen die werken voor nationale en internationale ngo's

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- geslacht (d.w.z. vrouwen);
- aard van de werkzaamheden (bijv. werkzaamheden voor nationale/internationale ngo's in verband met polio vaccinatie, het opruimen van mijnen, activiteiten die als niet-neutraal worden beschouwd of in strijd met culturele of religieuze normen enz.);
- banden met de voormalige regering of buitenlandse donoren;
- zich uitspreken of optreden tegen de taliban of een andere gewapende groepering;
- herkomst uit gebieden waar ISKP operationele capaciteit heeft;
- enz.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.





2.7 Journalisten en vertegenwoordigers van de media

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Journalisten en vertegenwoordigers van de media **van wie de taliban vinden dat ze kritisch zijn naar hen toe of dat ze niet voldoen aan de voorwaarden die de taliban stellen**, hebben in het algemeen een gegronde vrees voor vervolging.

Voor **andere journalisten en vertegenwoordigers van de media** zijn aanvullende risicoverhogende omstandigheden nodig om een gegronde vrees voor vervolging te onderbouwen.

De situatie van vrouwelijke journalisten en vertegenwoordigers dient met de nodige zorg te worden beoordeeld.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.

2.8 Mensenrechtenverdedigers

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.





2.9 Personen van wie men meent dat zij morele en/of maatschappelijke normen hebben overschreden

Het is moeilijk een uitputtende lijst op te stellen van praktijken die in Afghanistan als een overschrijding van morele en/of maatschappelijke normen worden beschouwd. In het laatstgenoemde geval hangt het af van verschillende factoren, zoals de lokale context, de betrokken actoren of de interpretatie van de normen door de belanghebbenden. In sommige gevallen kan de overschrijding van deze normen door de taliban of de Afgaanse samenleving worden geïnterpreteerd als ‘verwestering’. Zie voor meer informatie de rubriek “[Moral and societal norms in Afghanistan](#)” van de gemeenschappelijke analyse online.

Zie ook **2.10 Personen van wie men meent dat zij zich aan godslastering en/of afvalligheid schuldig gemaakt te hebben.**

2.9.1 Eergerelateerd geweld en morele misdrijven

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- geslacht (het risico is voor vrouwen groter);
- gebied van herkomst (met name van invloed op het platteland);
- conservatieve omgeving;
- perceptie van de traditionele rolverdeling door de familie;
- macht/invloed van de betrokken actoren;
- de morele en/of maatschappelijke norm die is overschreden;
- enz.

Potentiële samenhang: godsdienst en/of (toegeschreven) politieke overtuiging of het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.

2.9.2. Personen van wie men meent dat zij “verwesterd” zijn

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- gedrag dat door de verzoeker is overgenomen;
- gebied van herkomst (bijv. met name plattelandsgebieden, lokale verschillen in de toepassing van taliban-normen);
- geslacht (het risico is voor vrouwen groter);
- conservatieve omgeving;
- perceptie van de traditionele rolverdeling door de familie;
- leeftijd (het kan voor kinderen van een bepaalde leeftijd moeilijk zijn om zich (opnieuw) aan te passen aan de sociale beperkingen in Afghanistan);
- duur van het verblijf in een westers land;
- zichtbaarheid van de verzoeker;
- enz.

Potentiële samenhang: De individuele omstandigheden van de verzoeker moeten in aanmerking worden genomen. In sommige gevallen kunnen mensen vervolgd worden op grond van godsdienst en/of (toegeschreven) politieke overtuiging of het feit dat ze tot een bepaalde sociale groep behoren.

Zie ook de profielen **2.12.3 Vrouwen met een publieke taak** en **2.10 Personen van wie men meent dat zij zich aan godslastering en/of afvalligheid schuldig gemaakt te hebben.**



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.



2.10 Personen van wie men meent dat zij zich aan godslastering en/of afvalligheid schuldig gemaakt te hebben

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

Potentiële samenhang: godsdienst.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.11.1 Mensen van de etnische groep Hazara

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: De situatie van Hazara dient te worden beoordeeld in het licht van de recente machtsovername door de taliban. Het risico dat zij doelwit van ISKP worden dient ook te worden beoordeeld in het licht van de operationele capaciteit van ISKP. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico kunnen ook worden gekoppeld aan andere profielen, zoals **2.11.2 Shia, waaronder Ismaili, 2.1 Personen gelieerd aan de voormalige Afghaanse regering, 2.6 Beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg en humanitaire hulpverleners, onder wie personen die werken voor nationale en internationale ngo's, of 2.9 Personen van wie men meent dat zij morele en/of maatschappelijke normen hebben overschreden.**

Potentiële samenhang: (toegeschreven) godsdienst (zie profiel **2.11.2 Shia, waaronder Ismaili**), (toegeschreven) politieke overtuiging (bijv. banden met de voormalige regering, gezien als voorstander van Iran), en/of ras (ethniciteit).



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.11.2 Shia, waaronder Ismaili

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: De situatie van de Shia dient te worden beoordeeld in het licht van de recente machtsovername door de taliban. Het



risico dat zij doelwit van ISKP worden dient ook onderzocht te worden. Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- gebied van herkomst (regio's waarin ISKP operationele capaciteit heeft vormen een groter risico);
- deelname aan godsdienstige praktijken;
- enz.

Potentiële samenhang: godsdienst.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.11.3 Hindoes en Sikhs

Laatst bijgewerkt: november 2021

Risicoanalyse: De situatie van de Hindoes en de Sikhs dient te worden beoordeeld in het licht van de recente machtsovername door de taliban, maar er is nog maar weinig informatie over het beleid dat de taliban jegens deze minderheden willen gaan voeren. Het risico dat zij doelwit van ISKP worden dient ook onderzocht te worden. Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Bij de afzonderlijke beoordeling of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid voor de verzoeker om vervolgd te worden, dient rekening te worden gehouden met omstandigheden die op het risico van invloed zijn, en dan met name hun gebied van herkomst (bijv. regio's waarin ISKP operationele capaciteit heeft) enz.

Potentiële samenhang: godsdienst.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.



2.12 Vrouwen

De verschillende vormen van geweld tegen vrouwen in Afghanistan zijn vaak sterk met elkaar verbonden. Daarom moeten onderstaande paragrafen in samenhang worden gelezen.

Zie voor een overzicht van de positie van vrouwen na de overname door de taliban ook de rubriek "[Situation of women after the taliban takeover](#)" van de gemeenschappelijke analyse online.

2.12.1 Geweld tegen vrouwen en meisjes: overzicht

Laatst bijgewerkt: december 2020

*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: april 2022

Risicoanalyse: Bij de individuele beoordeling of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid voor de verzoeker om vervolgd te worden, dient rekening te worden gehouden met omstandigheden die op het risico van invloed zijn, zoals:

- men heeft gezien dat de vrouw/het meisje daden heeft gepleegd die in strijd zijn met de *sharia*;
- het soort werk en werkomgeving (voor vrouwen die buitenshuis werken);
- perceptie van de traditionele rolverdeling in de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie;
- status van de familie (het risico op seksueel geweld en geweld tegen vrouwen en tienermeisjes is groter als zij geen mannelijke beschermer hebben, of waar vrouwen het gezinshoofd zijn enz.);
- interne ontheemding;
- enz.

Potentiële samenhang: (toegeschreven) politieke overtuiging en/of godsdienst (bijv. wanneer het gaat om vervolging door de taliban), en/of behoren tot een specifieke sociale groep (zie onderstaande voorbeelden).



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.12.2 Schadelijke traditionele huwelijkspraktijken

Laatst bijgewerkt: december 2020

*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: april 2022



Risicoanalyse: Bij de individuele beoordeling of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid voor de verzoeker om vervolgd te worden, dient rekening te worden gehouden met omstandigheden die op het risico van invloed zijn, zoals:

- jonge leeftijd (met name onder de 16);
- gebied van herkomst (met name van invloed op het platteland);
- etniciteit (bijv. Pashtun);
- perceptie van de traditionele rolverdeling in de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie van de familie;
- lokale macht/invloed van de (potentiële) echtgenoot en zijn familie of netwerk;
- enz.

Potentiële samenhang: lidmaatschap van een bepaalde sociale groepering (bijv. in verband met de weigering een gedwongen of kindhuwelijk aan te gaan).



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.12.3 Vrouwen met een publieke taak

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Vrouwen met een publieke taak kunnen **tot andere profielen** behoren, zoals: **2.1 Personen gelieerd aan de voormalige Afghaanse regering**, **2.5 Onderwijzend personeel**, **2.6 Beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg en humanitaire hulpverleners**, onder wie personen die werken voor nationale en internationale ngo's, **2.7 Journalisten en vertegenwoordigers van de media**, of **2.8 Mensenrechtenverdedigers**. Voor de beoordeling van de gegronde vrees voor vervolging dienen ook de risicoanalyses van die profielen te worden geraadpleegd.

Voor **andere vrouwen met een publieke taak** dient er bij de individuele beoordeling of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid voor de verzoeker om vervolgd te worden,



rekening te worden gehouden met omstandigheden die op het risico van invloed zijn, zoals:

- gezien worden als iemand die zich niet houdt aan de door de taliban gestelde voorwaarden;
- zichtbaarheid van de verzoeker (bijv. aard van het werk);
- conservatieve omgeving;
- perceptie van de traditionele rolverdeling door de familie of het netwerk;
- enz.

Potentiële samenhang: (toegedichte) politieke overtuiging en/of godsdienst.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.12.4. Vrouwen van wie men meent dat zij morele en/of maatschappelijke normen hebben overschreden

Zie het profiel **2.9 Personen van wie men meent dat zij morele en/of maatschappelijke normen hebben overschreden**.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.12.5 Alleenstaande vrouwen en vrouwelijke gezinshoofden

Laatst bijgewerkt: december 2020

*Laatste kleine bijwerkingen toegevoegd in: april 2022

Risicoanalyse: Als vrouwen alleenstaand zijn of gezinshoofd, vergroot dit in hoge mate het risico dat zij worden blootgesteld aan handelingen die door hun ernst, herhaling of opeenstapeling gelijk kunnen staan aan vervolging. Het vergroot eveneens het risico dat zij worden blootgesteld aan geweld.

Op grond van het feit dat er negatief tegen hen wordt aangekeken, hun grotere kwetsbaarheid om het slachtoffer te worden van geweld en de beperkingen die na de machtsovername door de taliban aan vrouwen zijn opgelegd, is



het waarschijnlijk dat alleenstaande vrouwen en vrouwelijke gezinshoofden een gegronde vrees voor vervolging hebben.

Potentiële samenhang: het behoren tot een bepaalde sociale groep (bijv. gescheiden vrouwen).



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.13 Kinderen

De paragraaf over kinderen gaat over bepaalde kindspecifieke omstandigheden van verhoogde kwetsbaarheid en risico's waaraan kinderen in Afghanistan kunnen worden blootgesteld.

2.13.1 Geweld tegen kinderen: overzicht

Laatst bijgewerkt: december 2020

Risicoanalyse: Niet alle kinderen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- geslacht (jongens en meisjes kunnen met verschillende risico's te maken hebben);
- leeftijd en uiterlijk (bijv. jongens zonder baard kunnen worden misbruikt als *bacha bazi*);
- perceptie van de traditionele rolverdeling in de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie van het kind en de familie;
- enz.

Potentiële samenhang: De individuele omstandigheden van de verzoeker moeten in aanmerking worden genomen. Zo kunnen bijvoorbeeld (voormalige) *bacha bazi*-kinderen worden vervolgd op grond van het behoren tot een bepaalde sociale groep.





Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.13.2 Kindhuwelijken

Zie paragraaf **2.12.2 Schadelijke traditionele huwelijkspraktijken** onder het profiel **2.12 Vrouwen**.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.13.3 Rekrutering van kinderen

Laatst bijgewerkt: december 2020

Risicoanalyse: Niet alle kinderen met dit profiel hebben te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in de vorm van rekrutering van kinderen vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- slechte sociaaleconomische situatie;
- gebied van herkomst of ingezetenschap;
- enz.

Potentiële samenhang: De individuele omstandigheden van het kind moeten in aanmerking worden genomen.

Zie ook 2.4 Personen die vrezen voor gedwongen rekrutering door gewapende groeperingen en 2.13.1 Geweld tegen kinderen: overzicht.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.13.4 Kinderarbeid en kinderhandel

Laatst bijgewerkt: december 2020

Risicoanalyse: Niet alle kinderen hebben te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging in relatie tot kinderarbeid en/of kinderhandel vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- leeftijd;





- geslacht;
- status van de familie;
- slechte sociaaleconomische situatie van het kind en zijn of haar familie;
- interne ontheemding;
- drugsverslaving;
- enz.

Potentiële samenhang: De individuele omstandigheden van het kind moeten in aanmerking worden genomen om te bekijken of een verband met een grond voor vervolging kan worden vastgesteld.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.13.5 Onderwijs voor kinderen en meisjes in het bijzonder

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: De algemene tekortkomingen van het onderwijssysteem en de beperkte opleidingsmogelijkheden kunnen als zodanig niet worden beschouwd als vervolging, aangezien ze niet voortvloeien uit doelbewuste handelingen van een derde partij. Maar in het geval van doelbewuste restricties op de toegang tot onderwijs, in het bijzonder voor meisjes, kan dit neerkomen op vervolging. Ontwikkelingen die zijn gerelateerd aan het beleid en de praktijk van de taliban op het gebied van het onderwijs voor meisjes dienen zorgvuldig te worden beoordeeld op basis van bijgewerkte informatie over het land van herkomst op dit gebied.

Potentiële samenhang: De individuele omstandigheden van het kind moeten in aanmerking worden genomen. Afhankelijk van het door de taliban gevoerde beleid kunnen godsdienst en/of politieke overtuiging relevant zijn.





Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.13.6 Kinderen zonder vangnet in Afghanistan

Laatst bijgewerkt: december 2020

Risicoanalyse: Het gebrek aan een vangnet staat in zichzelf niet gelijk aan vervolging. Het vergroot voor dergelijke kinderen echter wel in hoge mate het risico van blootstelling aan handelingen die door hun ernst, herhaling of opeenstapeling gelijk kunnen staan aan vervolging. Zie bijvoorbeeld **2.13.4 Kinderarbeid en kinderhandel**.

Potentiële samenhang: De individuele omstandigheden van het kind moeten in aanmerking worden genomen.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.14 LHBTIQ- personen

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

Potentiële samenhang: het behoren tot een bepaalde sociale groep.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.15 Personen met een handicap en personen met ernstige medische problemen

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- aard en zichtbaarheid van de geestelijke of lichamelijke handicap;
- negatieve perceptie door de familie;
- enz.

Potentiële samenhang: het behoren tot een bepaalde sociale groep, in het geval van personen met een merkbare geestelijke of lichamelijke handicap.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.16.1 Personen die bij bloedwraak betrokken zijn

Laatst bijgewerkt: december 2020

Risicoanalyse voor mannen die rechtstreeks bij bloedwraak betrokken zijn: Gegronde vrees voor vervolging wordt in het algemeen onderbouwd.

Risicoanalyse voor vrouwen, kinderen en mannen die verder van de bloedwraak af staan: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- intensiteit van de bloedwraak;
- herkomst uit een regio met een zwakke rechtsstaat;
- enz.

Potentiële samenhang: Er moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de verzoeker om te bepalen of er samenhang is met een reden voor vrees voor vervolging. Bijvoorbeeld familieleden die betrokken zijn bij bloedwraak kunnen gegronde vrees voor vervolging hebben vanwege het feit dat zij tot een bepaalde sociale groep behoren.



*[Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.16.2 Personen betrokken bij geschillen over land

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- gewelddadige aard van het geschil;
- macht/invloed van de actoren betrokken bij het geschil over land;
- gebied van herkomst;
- enz.

Potentiële samenhang: In het algemeen is er geen samenhang met een in het Verdrag vermelde reden. Dit laat onverlet dat er afzonderlijke gevallen zijn waar samenhang kan worden vastgesteld aan de hand van aanvullende omstandigheden (bijv. etniciteit in gevallen waarin de taliban partij kiezen tegen bepaalde etnische groepen die mogelijk bij het geschil betrokken zijn, geschil over land dat tot bloedwraak heeft geleid enz.).

* [Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.17 Personen die van gewone misdrijven verdacht worden

Laatst bijgewerkt: april 2022

Risicoanalyse: Niet alle individuen met dit profiel krijgen te maken met het risiconiveau dat vereist is om een gegronde vrees voor vervolging vast te stellen. Omstandigheden die van invloed zijn op het risico zijn onder meer:

- de aard van het misdrijf waarvoor de verzoeker kan worden vervolgd;



- beoogde straf;
- enz.

Potentiële samenhang: In het geval van personen die van gewone misdrijven verdacht worden, is er in het algemeen geen samenhang met een in het Verdrag vermelde reden. Wanneer er echter wel gegronde vrees voor vervolging wordt vastgesteld in verband met de beoogde straf op grond van de *sharia*, kan de vervolging plaatsvinden op grond van godsdienst. In afzonderlijke gevallen kan de vervolging (ook) gemotiveerd zijn door een andere grond uit het Verdrag of ingezet of gevoerd worden op een discriminatoire grond die verband houdt met een andere grond uit het Verdrag.

*[Uitsluitingsgronden](#) kunnen voor dit profiel relevant zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

2.18 Personen die in Iran of Pakistan geboren zijn en/of die daar langdurig gewoond hebben

Laatst bijgewerkt: December 2020

Risicoanalyse: In het algemeen staat de behandeling waar personen met dit profiel mee te maken krijgen niet gelijk aan vervolging. In uitzonderlijke gevallen kan de opeenstapeling van maatregelen wel neerkomen op vervolging.

Potentiële samenhang: In het algemeen is er geen samenhang met een in het Verdrag vermelde reden. Dit laat onverlet dat er afzonderlijke gevallen zijn waar samenhang vastgesteld kan worden aan de hand van aanvullende omstandigheden.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.



Subsidiaire bescherming

Artikel 15, punt a), ER

Doodstraf of executie

Laatst bijgewerkt: april 2022

Islamitisch recht voorziet in de doodstraf.

Naar verluidt was het aantal misdrijven waarvoor in het voormalige [Afghaanse] Wetboek van Strafrecht de doodstraf kon worden opgelegd gering, en werd de doodstraf in de praktijk ook zelden voltrokken.

Vóór de machtsovername door de taliban legden zij, in de gebieden waarover zij heersten, straffen op via een parallel rechtssysteem, dat gebaseerd was op een enge uitleg van de *sharia*. Deze betroffen onder meer executies, waaronder executies in het openbaar door steniging of door een vuurpeloton.

Het rechtssysteem dat na de overname door de taliban is opgelegd, wordt geacht een voortzetting te zijn van de bestaande schaduwrechtbanken tijdens hun opstand. Onder het taliban-regime baseren rechters en politiefunctionarissen in Afghanistan hun uitspraken en optreden op de shariawetgeving. Volgens taliban-functionarissen worden de doodstraf en lijfstraffen beschouwd als relevante straffen voor bepaalde misdrijven uit hoofde van de *sharia*. Begin december 2021 waren er vooralsnog geen meldingen van door een rechtbank opgelegde doodstraffen. Er werd ook melding gemaakt van standrechtelijke executies door de taliban van personen die banden zouden hebben met ISKP.

In gevallen waarin er geen samenhang is met een grond uit het Verdrag (bijv. in sommige situaties vermeld in [2.17 Personen verdacht van gewone misdrijven](#)), moet de noodzaak van subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, punt a\), ER](#), worden onderzocht. Indien er een redelijke mate van waarschijnlijkheid van de doodstraf of executie is, wordt subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, punt a\), ER](#), verleend, tenzij de verzoeker moet worden uitgesloten in overeenstemming met [artikel 17 ER](#).

Merk op dat overwegingen ter [uitsluiting](#) relevant kunnen zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.





Artikel 15, punt b), ER

Foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing

Laatst bijgewerkt: april 2022

In het geval van verzoekers voor wie foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing een reëel risico kan zijn, is vaak sprake van samenhang met een reden voor vervolging volgens de definitie van “vluchteling” en dergelijke personen komen dan ook in aanmerking voor een vluchtelingenstatus. Met verwijzing naar zaken waarin er geen samenhang is met een grond uit het Verdrag en waar de verzoeker niet in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus, moet wel de noodzaak van subsidiaire bescherming op grond van [artikel 15, punt b\), ER](#), worden onderzocht.

Bij het onderzoeken van de noodzaak van bescherming op grond van [artikel 15, punt b\), ER](#), moet rekening worden gehouden met de volgende overwegingen:

- **Het niet-beschikbaar zijn van gezondheidszorg en sociaaleconomische voorwaarden:** Opgemerkt moet worden dat ernstige schade moet plaatsvinden in de vorm van het gedrag van een actor ([artikel 6 ER](#)). Op zich wordt het algemene feit dat er geen gezondheidszorg, onderwijs of andere sociaaleconomische elementen aanwezig zijn (bijv. waar mensen intern ontheemd zijn, problemen hebben bij het vinden van mogelijkheden om in het levensonderhoud te voorzien, huisvesting) niet geacht te vallen binnen de bandbreedte van onmenselijke of vernederende behandeling zoals bedoeld in [artikel 15, punt b\), ER](#), tenzij er sprake is van opzettelijk gedrag van een actor, bijvoorbeeld waar de verzoeker opzettelijk passende gezondheidszorg onthouden wordt.
- **Willekeurige arrestaties, illegale detentie, en detentieomstandigheden:** Er dient speciale aandacht te worden besteed aan de volgende verschijnselen: willekeurige arrestaties, illegale detentie, en detentieomstandigheden. Willekeurige arrestaties en illegale detentiecentra die geleid worden door verschillende actoren (gekoppeld aan de voormalige regering, milities, handlangers of opstandelingen) zijn in Afghanistan aan de orde van de dag. In het algemeen werden de mensenrechten in deze illegale detentiecentra niet geëerbiedigd en kunnen personen met een reëel risico op onrechtmatige detentie bescherming nodig hebben. Kort na de overname kondigden de taliban de vrijlating aan van “alle politieke gevangenen” in heel Afghanistan en lieten zij duizenden gedetineerden vrij. Op 31 oktober 2021 verklaarde een taliban-functionaris dat er in Afghanistan ongeveer 4 000 gedetineerden waren. De huidige gedetineerden werden vastgehouden op grond van strafrechtelijke aanklachten, waaronder moord en moordaanslagen. Er werd ook gemeld dat de taliban mensen gevangenzetten met een klein “vermoeden van illegale activiteit”. Er waren berichten dat taliban-strijders mensen arresteerden en geweld en foltering in hechtenis toepasten. Andere incidenten van gemelde foltering door de taliban hebben





betrekking op journalisten, zorgverleners en burgers tijdens de weken van gevechten in Panjshir. De taliban zijn ook beschuldigd van mensenrechtenschendingen tegen personen die banden zouden hebben met ISKP, waaronder illegale detentie en foltering in Nangarhar en andere gebieden. Verder kan worden ingeschat dat in gevallen waarin de vervolging of straf buitengewoon onrechtvaardig of buitenproportioneel is, of waar iemand aan detentieomstandigheden wordt onderworpen die niet verenigbaar zijn met respect voor de menselijke waardigheid, zich een situatie van ernstige schade als bedoeld in [artikel 15, punt b\), ER](#), kan voordoen. Ook moet worden benadrukt dat er in zowel officiële als niet-officiële detentiecentra vaak foltering plaatsvond.

- **Lijfstraffen:** De *sharia* voorziet voor diverse misdrijven in lijfstraffen, zoals steniging voor overspel, openbare geseling voor het drinken van alcohol en handamputatie voor bepaalde vormen van diefstal. Na de machtsovername hebben de taliban duidelijke verklaringen afgelegd ten aanzien van de vereiste naleving van de *sharia*. Fysieke straffen, waaronder executies, worden volgens de berichten beschouwd als noodzakelijke onderdelen van het islamitisch recht. Voorgespiegeld werd dat taliban-rechters geen strenge straffen zouden opleggen om te voorkomen dat ze de steun onder de bevolking zouden verliezen. Er waren evenwel berichten over taliban-strijders die burgers aan straffen onderwierpen, onder meer door zweepslagen uit te delen aan vermeende dieven. Waar er geen samenhang is met een reden voor vervolging op grond van de definitie van vluchteling, kunnen de risico's op lijfstraffen zoals hiervoor vermeld in aanmerking komen op grond van [artikel 15, punt b\), ER](#).
- **Crimineel geweld:** Er is al lange tijd sprake van algemene criminaliteit en georganiseerde misdaad in het hele land, met een toename in de afgelopen jaren, en dan vooral in grote steden zoals Kabul, Jalalabad, Herat en Mazar-e Sharif. Bij bedoelde misdrijven gaat het onder meer om de ontvoering van volwassenen en kinderen, overvallen en inbraken, moord en afpersing. Criminele groepen richtten zich op zakenlieden, plaatselijke ambtenaren en gewone burgers, waarbij buitenlanders en rijke Afghanen als voornaamste doelwitten genoemd werden. Er is slechts beperkte informatie beschikbaar over criminele activiteiten na de overname door de taliban. Waar er geen samenhang is met een reden voor vervolging op grond van de definitie van vluchteling, kunnen de risico's op misdrijven zoals hiervoor vermeld in aanmerking komen op grond van [artikel 15, punt b\), ER](#).

Andere gevallen waarbij er sprake kan zijn van een reëel risico op ernstige schade zoals bedoeld in [artikel 15, punt b\), ER](#), zijn onder meer enkele situaties onder het profiel [2.13 Kinderen](#), [2.16.2 Geschillen over land](#) enz.

Merk op dat overwegingen ter [uitsluiting](#) relevant kunnen zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.



Artikel 15, punt c), ER

Ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

Laatst bijgewerkt: april 2022

De benodigde elementen voor toepassing van [artikel 15, punt c\), ER](#), zijn:

Figuur 2. Artikel 15, punt c), ER: elementen van de beoordeling.



Voor toepassing van [artikel 15, punt c\), ER](#), moeten bovenstaande elementen cumulatief worden vastgesteld.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

Het onderstaande is een samenvatting van de relevante conclusies over de situatie in Afghanistan:

- a. Gewapend conflict:** In de zomermaanden van 2021 wonnen de taliban snel terrein en namen zij vervolgens in bijna het hele land de macht over. Leden van de ANSF verlieten vaak hun post zonder de confrontatie aan te gaan. In hun verklaringen na de inname van Kabul in augustus 2021 stelden de taliban dat de oorlog voorbij was. In sommige gebieden werden er echter wel groepen met gewapende verzetsstrijders gevormd, waarbij gewapende confrontaties plaatsvonden. ISKP is ook nog steeds actief in het land.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- b. Burger:** [Artikel 15, punt c\), ER](#) is van toepassing op een persoon die geen lid is van een van de partijen bij het conflict en die niet deelneemt aan de vijandelijkheden, waaronder



mogelijk voormalige strijders die werkelijk en permanent gewapende activiteit hebben afgezworen. De verzoeken van personen met de volgende profielen dienen zorgvuldig te worden onderzocht. Op basis van een individuele beoordeling kan het zijn dat bedoelde verzoekers niet voldoen aan het begrip burger zoals bedoeld in [artikel 15, punt c\), ER](#).

Voorbeeld:

- **Taliban**
- **Gewapende groepen die zich verzetten tegen de taliban:** verscheidene paramilitaire groepen werden in de laatste dagen van het offensief van de taliban of na de machtsovername opgericht c.q. bleven bestaan.
- **Andere gewapende groepen:** tot de andere gewapende groepen die in Afghanistan actief zijn behoren onder meer ISKP, IMU, het Haqqani-netwerk, Al Qaeda en Jundullah.

Actieve deelname aan vijandelijkheden blijft niet beperkt tot het openlijk dragen van wapens, maar kan ook omvangrijke logistieke en/of administratieve ondersteuning van strijders omvatten.

Het is van belang te onderstrepen dat de beoordeling van de beschermingsbehoefte toekomstgericht is. Daarom dient in de eerste plaats te worden onderzocht of de verzoeker bij terugkeer een burger is of niet. Dat de persoon in kwestie in het verleden aan vijandelijkheden heeft deelgenomen, betekent niet per se dat [artikel 15, punt c\), ER](#), niet op hem of haar van toepassing is.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- c. Willekeurig geweld:** Het willekeurige geweld en het aantal burgerslachtoffers zijn na de overname door de taliban aanzienlijk afgenomen. Ook de door conflicten veroorzaakte ontheemding is sinds augustus 2021 afgenomen. Na de terugtrekking van de internationale troepen heeft een van de belangrijkste actoren van het vorige conflict (de voormalige Afghaanse regering) opgehouden te bestaan, maar het conflict tussen de taliban en ISKP duurt voort. Het geweld in het land is naar verluidt gericht, maar volgens waarnemingen zijn er tijdens dergelijke incidenten ook burgerslachtoffers gevallen. Er hebben ook veiligheidsincidenten plaatsgevonden, met name in bepaalde delen van het land. Op het moment van schrijven wordt **de mate van willekeurig geweld** daarom aanzienlijk lager geacht dan voorheen (vóór de overname door de taliban). Niettemin dient het toekomstige risico van willekeurig geweld in elk deel van het land altijd gebaseerd te zijn op de meest recente informatie over de dynamiek in het betreffende gebied en in het land als geheel. Ook dient rekening te worden gehouden met beperkingen ten aanzien van betrouwbare berichtgeving uit het land.

Naarmate de veiligheidssituatie in Afghanistan zich verder ontwikkelt, kan voor een toekomstgerichte inschatting van het **risiconiveau in verband met willekeurig geweld** in



een gewapend conflict rekening worden gehouden met de volgende elementen, op basis van relevante en bijgewerkte COI-rapportage:

- **Actoren in het conflict:** onder meer de opkomst en/of operationele capaciteit van verscheidene actoren, de mogelijke betrokkenheid van andere staten in het conflict, de duur en relatieve stabiliteit in de heerschappij van een bepaalde actor in het gebied enz.
- **Incidenten en burgerslachtoffers:** de gebruikte methoden en tactieken, de frequentie van incidenten en hun impact in de zin van burgerslachtoffers.
- **Geografische reikwijdte:** bepaald conflictgerelateerd geweld kan zich beperken tot een bepaalde regio, op basis van de betrokken actoren, bijvoorbeeld in verband met plaatselijke gewapende groepen die verzet tegen de taliban bieden.
- **Ontheemding:** Ontheemding in verband met een conflict kan een belangrijke aanwijzing zijn voor de mate van geweld en/of het gevoel van de burgers dat zij risico lopen.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

d. Ernstige en individuele bedreiging:

In het kader van het “hellend vlak” dient elke casus op zijn eigen merites te worden beoordeeld, rekening houdend met de aard en intensiteit van het geweld in het gebied, in combinatie met de persoonlijke omstandigheden die uit het dossier van de verzoeker blijken. Bepaalde persoonlijke omstandigheden kunnen bijdragen tot een verhoogd risico op willekeurig geweld, waaronder de directe en indirecte gevolgen. Hoewel het niet haalbaar is uitvoerig advies te verstrekken over wat de relevante persoonlijke omstandigheden kunnen zijn en hoe deze beoordeeld dienen te worden, gelden onderstaande omstandigheden als mogelijke voorbeelden van omstandigheden die van invloed kunnen zijn op iemands vermogen om risico's in verband met willekeurig geweld te beoordelen en/of te voorkomen in een situatie van gewapend conflict:

- leeftijd;
- geslacht;
- gezondheidstoestand en handicap, waaronder geestelijke gezondheidsproblemen;
- economische situatie;
- kennis van het gebied;
- beroep van de verzoeker;
- enz.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- e. **Bedreiging van de persoon of diens leven:** Het risico op schade als bedoeld in [artikel 15, punt c\), ER](#), wordt verwoord als een “bedreiging van het leven of de persoon van een burger” en niet zozeer als specifiek geweld of de dreiging daarvan. Enkele van de vaak gemelde soorten schade aan het leven of de persoon van burgers in Afghanistan zijn moord, letsel, ontvoering, door landmijnen veroorzaakte handicaps enz.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

- f. **Samenhang:** De vereiste van het oorzakelijk verband (“als gevolg van”) heeft betrekking op het verband tussen het willekeurige geweld en de schade (ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger), en omvat:

- schade die rechtstreeks veroorzaakt wordt door het willekeurige geweld of door daden die gepleegd worden door de actoren in het conflict, *en*
- schade die indirect veroorzaakt wordt door het willekeurige geweld in een gewapend conflict. Indirecte gevolgen worden alleen in aanmerking genomen voor zover en voor zolang er een aantoonbare link is met het willekeurige geweld, bijvoorbeeld: wijdverbreid crimineel geweld als gevolg van wetteloosheid, vernietiging van de eerste levensbehoeften, vernietiging van infrastructuur, onthouding van of beperkte toegang tot humanitaire hulp, beperkte toegang tot medische voorzieningen. Gewapende conflicten en/of wegblokkades kunnen ook leiden tot problemen in de voedseltoevoer waardoor er hongersnood kan ontstaan, of tot beperkte of geen toegang tot medische voorzieningen in bepaalde regio's in Afghanistan.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

Actoren van bescherming

Laatst bijgewerkt: april 2022

[Artikel 7 ER](#) bepaalt dat bescherming alleen kan worden geboden door:

a. de staat;

b. partijen of organisaties die de staat of een aanzienlijk deel van het grondgebied van de staat beheersen;

Mits zij bescherming **kunnen en willen** bieden, die

effectief en van **niet-tijdelijke aard is**.

In het algemeen wordt dergelijke bescherming geboden wanneer de genoemde actoren redelijke maatregelen tot voorkoming van vervolging of het lijden van ernstige schade treffen, onder andere door de **instelling van een doeltreffend juridisch systeem voor de opsporing, gerechtelijke vervolging en bestraffing** van handelingen die vervolging of ernstige schade inhouden,

en wanneer de verzoeker toegang tot **dergelijke bescherming** heeft.

Tijdens het oproer positioneerden de taliban zichzelf als schaduwkabinet van Afghanistan, en hun commissie en bestuursorganen bootsten de administratieve functies en taken van een gemiddelde overheid na. De beleidsvorming en de toepassing ervan werden geacht te worden beïnvloed door de persoonlijkheden, voorkeuren en relaties van lokale taliban-leiders. In gebieden waar de taliban heersten, hanteerden zij een parallel rechtssysteem, dat gebaseerd was op een enge uitleg van de *sharia*, met als gevolg executies door schaduwrechtbanken en straffen die door de Unama als wreed, onmenselijk en vernederend worden geacht.

Na de overname van de hoofdstad Kabul kondigden de taliban aan dat het Islamitisch Emiraat Afghanistan, dat tussen 1996 en 2001 aan de macht was, zou worden hersteld. Volgens de berichten controleerden zij in oktober 2021 het gehele grondgebied van Afghanistan en verleenden zij diensten aan de bevolking.

De taliban hebben niet in detail aangekondigd hoe zij Afghanistan willen besturen, welk type politiek systeem zij voornemens waren in te voeren of op welke grondwettelijke basis de regering zou functioneren. In het algemeen verwezen zij naar de *sharia* als niet alleen het rechtssysteem maar ook het politieke systeem dat moest worden opgelegd, en benadrukten



zij het belang van de islam voor hun bestuur. De meeste personen die in de interim-regering werden benoemd, hadden dan ook een geestelijke achtergrond.

Er werden benoemingen gedaan bij centrale ministeries en binnen het provinciebestuur, waaronder het ministerie ter Bevordering van Deugd en Bestrijding van Zedeloosheid. Onder het vorige taliban-regime bestond een van de belangrijkste functies van dit orgaan in het handhaven van de interpretatie van de *sharia* van de taliban. Er zijn berichten dat het nieuwe ministerie al richtsnoeren heeft uitgevaardigd over onderwerpen in verband met “islamitische waarden”.

De taliban zijn bovendien begonnen met de opbouw van veiligheidsinstellingen. Bronnen meldden een gebrek aan controle van de taliban-leiders over hun strijders en namen waar dat taliban-strijders op eigen initiatief handelden en burgers en journalisten aan geweld onderwierpen, huis-aan-huiszoekingen verrichtten en vergeldingsacties pleegden, ondanks het generaal pardon dat werd verleend aan allen die binnen de vorige regering werkten.

Aangezien de taliban al jaren via schaduwrechtbanken het shariarecht toepassen, wordt verwacht dat het toekomstige rechtssysteem een voortzetting van de bestaande schaduwrechtbanken zal zijn. Het hoofd van het voormalige stelsel van schaduwrechtbanken, met inbegrip van een schaduw-hooggerechtshof, Abdul Hakim Ishaqzai, werd op 7 september 2021 benoemd tot minister van Justitie. Medio oktober 2021 is er naar verluidt een nieuw hooggerechtshof opgericht.

Volgens verklaringen van taliban-functionarissen worden fysieke straffen, waaronder executies, beschouwd als noodzakelijke onderdelen van het islamitisch recht, en zullen sommige straffen die tijdens het voorgaande taliban-regime werden toegepast, opnieuw worden ingevoerd. Zij verklaarden ook dat executies door de rechter zullen worden uitgevaardigd, maar dat de straffen mogelijk niet in het openbaar worden voltrokken. Deskundigen stellen echter dat de straffen voor bepaalde misdrijven in het openbaar moeten worden voltrokken, ook al is dit mogelijk niet voor alle soorten misdrijven noodzakelijk. Medio oktober maakten de taliban bekend dat straffen niet in het openbaar mogen worden voltrokken, tenzij het hooggerechtshof dergelijke maatregelen uitvaardigt en gelast.



Door het gebrek aan een eerlijke rechtsgang en de aard van de straffen kan het rechtsmechanisme dat bij de taliban werkt niet als legitieme vorm van bescherming worden gezien. Verder rekening houdend met hun vele mensenrechtenschendingen kan op basis van de bij het schrijven hiervan beschikbare informatie geconcludeerd worden dat de taliban niet in aanmerking komen als actor van bescherming die doeltreffende, langdurige en toegankelijke bescherming kan bieden.

Er zijn thans geen andere actoren die over een aanzienlijk deel van het grondgebied heersen en die bescherming in de zin van artikel 7 ER kunnen bieden.





Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.

Waar in het thuisland van de verzoeker geen actor van bescherming kan worden gevonden die voldoet aan de vereisten van [artikel 7 ER](#), kan de behandeling verder gaan met het onderzoek naar de beschikbaarheid van het binnenlands vluchtalternatief.



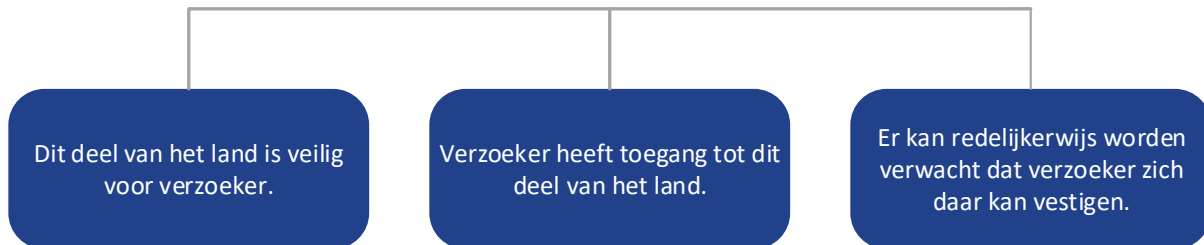


Binnenlands vluchtalternatief

Laatst bijgewerkt: april 2022

De benodigde onderdelen voor toepassing van [artikel 8 ER](#) zijn:

Figuur 3. Binnenlands vluchtalternatief: onderdelen van de beoordeling.



Voor personen met een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade door de taliban wordt niet aan het **veiligheidscriterium** voldaan, gezien het feit dat de taliban over vrijwel het hele grondgebied heersen.

Voor personen met gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade in verband met het feit dat zij doelwit kunnen zijn van andere actoren, brengt de onzekerheid van de huidige situatie en het gebrek aan bescherming waarbij voldaan wordt aan de vereisten van artikel 7 ER met zich mee dat er geen veilig binnenlands vluchtalternatief is. In uitzonderlijke gevallen kan het zijn dat iemand geen gegronde vrees heeft of geen reëel risico op ernstige schade loopt na verhuizing naar een bepaald deel van het land, afhankelijk van het bereik van die actor. Bij het beoordelen of de vereiste van veiligheid onderbouwd is, dient rekening te worden gehouden met de onzekerheid van de huidige situatie.



Voor mannen zijn er op dit moment geen beperkingen wat betreft **reizen en toelating** binnen Afghanistan bekend. De mogelijkheden voor vrouwen om zelfstandig te reizen in Afghanistan waren al beperkt door sociale en formele restricties. Hun bewegingsvrijheid werd vaak beknot door de eis dat zij toestemming moesten hebben van een man of door een man vergezeld moesten worden. Na de overname hebben de taliban verdere reisbeperkingen voor vrouwen aangekondigd, die van invloed kunnen zijn op de mogelijkheden voor vrouwen om veilig en legaal binnen Afghanistan te reizen. Volgens de berichten heeft het ministerie ter Bevordering van Deugd en Bestrijding van Zedeloosheid met name richtsnoeren uitgevaardigd op grond waarvan vrouwen geen vervoer over meer dan 45 mijl (72 kilometer) mag





worden aangeboden, indien zij niet worden vergezeld door een naast mannelijk familielid, en worden bestuurders opgeroepen geen ritten aan te bieden aan vrouwen die geen hijab dragen.



In uitzonderlijke gevallen waarin zowel aan de veiligheidscriteria als aan de reis- en toelatingscriteria in het kader van het binnenlands vluchtalternatief zou kunnen worden voldaan, dient ook bijzondere aandacht te worden besteed aan de huidige humanitaire situatie in Afghanistan. Deze zou van invloed zijn op het **redelijkheidscriterium** bij de beoordeling op grond van [artikel 8 ER](#) en zou ertoe leiden dat een binnenlands vluchtalternatief over het algemeen niet redelijk is.

Bij het schrijven hiervan wordt dan ook gemeend dat er in het algemeen in geen enkel deel van Afghanistan sprake kan zijn van een binnenlands vluchtalternatief.



Zie voor meer informatie de
gemeenschappelijke analyse.





Uitsluiting

Laatst bijgewerkt: november 2021



Gezien de ernstige gevolgen die uitsluiting kan hebben voor de persoon in kwestie, dienen de uitsluitingsgronden restrictief uitgelegd en terughoudend toegepast te worden.

De voorbeelden in dit hoofdstuk zijn niet-uitputtend en niet-afdoende. Ieder geval dient op zijn eigen merites te worden beoordeeld.

Toepassing van de uitsluitingsbepalingen is verplicht waar er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de verzoeker zich schuldig gemaakt heeft aan een of meer relevante daden.

Uitsluiting dient in de volgende gevallen te worden toegepast:

Gronden voor uitsluiting

Vluchtelingenstatus

- een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid
- een ernstig, niet-politieke misdrijf, begaan buiten het land van toevlucht en voordat hij of zij als vluchteling is toegelaten
- handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties

Subsidiaire bescherming

- een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid
- een ernstig misdrijf
- handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties
- een gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat waar de verzoeker zich bevindt
- andere misdrijven (onder bepaalde omstandigheden)

Er dient te worden benadrukt dat de bewijslast bij de behandelende dienst ligt, zodat deze de onderdelen van de respectieve uitsluitingsgronden en de persoonlijke verantwoordelijkheid





van de verzoeker moet vaststellen, terwijl de verzoeker mee moet blijven werken aan het vaststellen van alle feiten en omstandigheden die voor zijn/haar verzoek relevant zijn.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

In de context van Afghanistan kunnen talloze omstandigheden en verschillende profielen ertoe nopen om de mogelijke toepasselijkheid van uitsluitingsgronden te overwegen. In de erkenningsrichtlijn is geen tijdslimiet voor de toepassing van uitsluitingsgronden vastgelegd. Verzoekers kunnen worden uitgesloten in verband met gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan in het huidige conflict, maar ook in eerdere conflicten (bijv. de Aprilrevolutie en het Khalq-regime (1978-1979), de Sovjet-Afghaanse Oorlog (1979-1989), het conflict tussen de Afghaanse Regering en de strijdkrachten van de moedjahedien (1989-1992) en de Afghaanse Burgeroorlog (1992-1996), het Taliban-regime (1996-2001)). Afghanen zijn ook betrokken geweest bij conflicten buiten Afghanistan, die eveneens van belang kunnen zijn bij het overwegen van de uitsluitingsgronden.

COI geeft aan dat misdrijven waarvoor uitsluiting geldt door vele actoren gepleegd zijn, zowel in verband met de gewapende conflicten als in het kader van algemene criminaliteit en schendingen van mensenrechten.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

De volgende paragrafen bieden richtsnoeren voor de mogelijke toepasselijkheid van uitsluitingsgronden in de context van Afghanistan.

Misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid

Laatst bijgewerkt: november 2021

Hier kan worden opgemerkt dat de grond “misdrijf tegen de vrede” niet van bijzonder belang wordt bevonden voor de dossiers van verzoekers uit Afghanistan.

Volgens de COI kunnen groepen opstandelingen, leden van de ANSF en milities die pro-regering zijn, alsmede burgers in Afghanistan beschuldigd worden van daden die





gekwalficeerd worden als oorlogsmisdrijven of misdrijven tegen de menselijkheid. Gemelde schendingen van het internationaal humanitair recht door alle bij de huidige en vroegere conflicten in Afghanistan betrokken partijen kunnen mogelijk als oorlogsmisdrijven worden beschouwd.⁷

Om de desbetreffende daden te kwalificeren als oorlogsmisdrijven, kunnen gewapende conflicten⁸ die in Afghanistan plaatsvinden als volgt worden gekenschetst:

- gewapend conflict tussen de PDPA-regering en gewapende tegenstanders vanaf de zomer van 1979 tot aan de invasie door de Sovjets op 24 december 1979: niet-internationaal;
- Sovjet-Afghaanse Oorlog van december 1979 tot februari 1989: internationaal;
- gewapend conflict tussen strijdkrachten van de “moedjahedien” en de overheid (1989-1996): niet-internationaal;
- gewapend conflict tussen de taliban en het Verenigd [Islamitisch] Front (1996-2001): niet-internationaal;
- gewapend conflict van een coalitie onder leiding van de Verenigde Staten tegen het taliban-regime tussen oktober 2001 en juni 2002: internationaal;
- opstand onder leiding van de taliban tegen de (voormalige) Afghaanse regering (sinds 2002), evenals een conflict tussen verschillende Anti-Regeringselementen (2015 – heden): niet-internationaal.

Het generaal pardon zoals beoogd in de Nationale Stabiliteits- en Verzoeningswet van Afghanistan en de amnestiebepalingen in de overeenkomst met Hezb-e Islami / Gulbuddin Hekmatyar van september 2016 kan waarschijnlijk niet voorkomen dat de verzoeker wordt uitgesloten [op grond van het Verdrag] wanneer wordt vastgesteld dat hij/zij persoonlijke verantwoordelijkheid heeft voor relevante daden waarvoor de uitsluitingsgronden gelden, aangezien in dat geval niet aan de benodigde vereisten wordt voldaan, d.w.z. de democratische wil van de burgers van Afghanistan komt tot uitdrukking en de persoon in kwestie wordt op andere wijze ter verantwoording geroepen.

Ernstig (niet-politiek) misdrijf

Laatst bijgewerkt: november 2021

In de context van Afghanistan maken de wijdverbreide criminaliteit en de ondergang van de ordehandhaving de grond van een “ernstig (niet-politiek) misdrijf” vooral relevant. Naast moord in verband met familie- en andere geschillen in de privésfeer, zijn voorbeelden van bijzonder relevante ernstige misdrijven onder meer drugshandel, wapenhandel, mensenhandel, corruptie, verduistering en andere economische misdrijven, illegale

⁷ Zie ook <https://www.icc-cpi.int/afghanistan>

⁸ N.B. de beoordeling op grond van artikel 12, lid 2, punt a), ER, en artikel 17, lid 1, punt a), ER, verwijst naar de relevante internationale instrumenten waarin de begrippen gedefinieerd zijn. Dus wordt de beoordeling of er wel of geen gewapend conflict plaatsvindt, alsmede de aard ervan, gebaseerd op internationaal humanitair recht en kan deze afwijken van de beoordeling in het kader van artikel 15, punt c), ER, zoals gedefinieerd in het arrest van het HvJ inzake *Diakité*.





belastingheffing, illegale ontginning, de handel of smokkel van mineralen, edelstenen, archeologische voorwerpen enz.

Geweld tegen vrouwen en kinderen (bijvoorbeeld in verband met *bacha bazi*, in het kader van kindhuwelijken, eerwraak, seksueel geweld of sommige vormen van huiselijk geweld enz.), dat veel voorkomt in Afghanistan, kan potentieel ook een ernstig (niet-politiek) misdrijf opleveren.

Sommige ernstige (niet-politieke) misdrijven kunnen verband houden met een gewapend conflict (bijvoorbeeld als zij worden gepleegd om de activiteiten van gewapende groepen te financieren) of kunnen neerkomen op fundamenteel onmenselijke daden die worden gepleegd als onderdeel van een systematische of wijdverbreide aanval op een burgerbevolking, in welk geval zij moeten worden onderzocht op grond van [artikel 12, lid 2, punt a\) / artikel 17, lid 1, punt a\), ER](#).

Ten aanzien van uitsluiting van de vluchtelingenstatus kan een misdrijf vallen onder deze grond indien dit in Afghanistan of een ander derde land is gepleegd (bijvoorbeeld tijdens het verblijf van de verzoeker in Pakistan of Iran, of in een doorreisland enz.). Ten aanzien van subsidiaire bescherming leiden ernstige misdrijven die door Afghaanse verzoekers in het gastland gepleegd zijn ook tot uitsluiting.

Handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties

Laatst bijgewerkt: november 2021

In de context van Afghanistan kan (voormalige) deelname aan gewapende groeperingen, zoals ISKP, de taliban of Hezb-e Islami, relevante overwegingen oproepen op grond van [artikel 12, lid 2, punt c\) / artikel 17, lid 1, punt c\), ER](#), naast de overwegingen op grond van [artikel 12, lid 2, punt a\) / artikel 17, lid 1, punt a\), of artikel 12, lid 2, punt b\) / artikel 17, lid 1, punt b\), ER](#).

De toepassing van uitsluiting dient te worden gebaseerd op de individuele beoordeling van de specifieke feiten in het kader van de activiteiten van de verzoeker binnen die organisatie. De positie van de verzoeker binnen de organisatie zou een relevante overweging vormen en een hoge positie zou een (weerlegbaar) vermoeden van individuele aansprakelijkheid kunnen rechtvaardigen. Toch blijft het nodig om alle relevante omstandigheden te onderzoeken voordat een besluit tot uitsluiting genomen kan worden.

Wanneer er in de beschikbare informatie aanwijzingen zijn voor mogelijke betrokkenheid bij misdrijven tegen de vrede, oorlogsmisdrijven of misdrijven tegen de menselijkheid, dient de





beoordeling plaats te vinden in het licht van de uitsluitingsgronden van [artikel 12, lid 2, punt a\)](#) / [artikel 17, lid 1, punt a\)](#), ER.

Gevaar voor de gemeenschap of de veiligheid van de lidstaat

Laatst bijgewerkt: november 2021

Bij het onderzoek naar de toepassing van internationale bescherming is de uitsluitingsgrond als bedoeld in [artikel 17, lid 1, punt d\)](#), ER, alleen van toepassing op personen die anderszins in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming.

In tegenstelling tot de andere uitsluitingsgronden is de toepassing van deze bepaling gebaseerd op een toekomstgerichte risicobepaling. Toch wordt bij het onderzoek rekening gehouden met de vroegere en/of huidige activiteiten van de verzoeker, zoals een band met bepaalde groepen die geacht worden een gevaar te zijn voor de veiligheid van de lidstaat of criminele activiteiten van de verzoeker.



Zie voor meer informatie de gemeenschappelijke analyse.

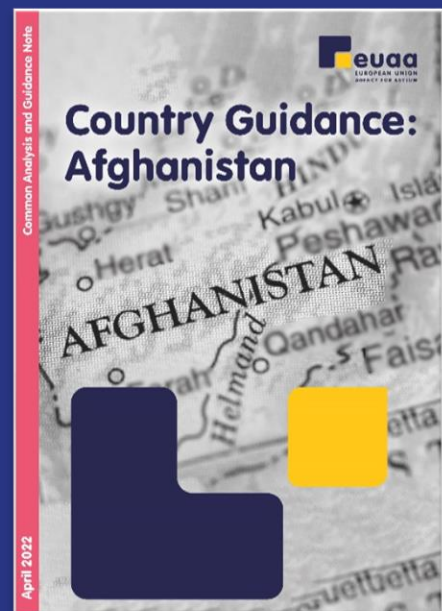
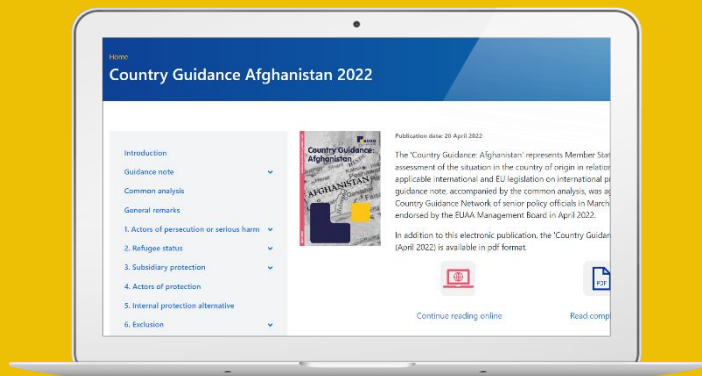


Afkortingen

ALP	Afghaanse lokale politie, een veiligheidsinitiatief om gewapende militieën op te nemen in de politiemacht, onder auspiciën van het ministerie van Binnenlandse Zaken.
ANSF	Afghaanse nationale veiligheidstroepen, waaronder het Afghaanse nationale leger (ANA), de Afghaanse nationale politie (ANP) en het nationaal directoraat voor veiligheid (NDS)
COI	Informatie over het land van herkomst
ER (erkeningsrichtlijn)	Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming
EU	Europese Unie
EUAA	Asielagentschap van de Europese Unie
HvJ-EU	Hof van Justitie van de Europese Unie
ISKP	Islamitische Staat Khorasan Province
LHBTIQ	LHBTIQ-personen zijn mensen: die zich aangetrokken voelen tot personen van hun eigen geslacht (lesbisch, homoseksueel) of welk geslacht dan ook (biseksueel); van wie de genderidentiteit en/of genderexpressie niet overeenkomen/overeenkomt met het geslacht dat hun bij de geboorte werd toegewezen (transgender, non-binair); die geboren zijn met geslachtskenmerken die niet onder de typische definitie van mannelijk of vrouwelijk vallen (interseksueel); en van wie de identiteit niet past in een binaire classificatie van seksualiteit en/of gender (queer).
Ngo	Niet-gouvernementele organisatie
Unama	Bijstandsmis­sie van de Verenigde Naties in Afghanistan
UNHCR	Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen
VN	Verenigde Naties



De uitgebreide gemeenschappelijke analyse die de basis vormt van dit landenrichtsnoer, is in het Engels beschikbaar als e-boek en in pdf-formaat.



U kunt deze vinden op

<https://euaa.europa.eu/country-guidance-afghanistan-2022>

doi: 10.2847/901439

