



EUAA/MB/2024/070

**Besluit nr. 161 van de raad van bestuur
van 13 maart 2024**

tot vaststelling van een gemeenschappelijke methode voor het monitoringmechanisme voor de operationele en technische toepassing van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel

DE RAAD VAN BESTUUR,

GEZIEN Verordening (EU) 2021/2303 van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2021 inzake het Asielagentschap van de Europese Unie¹ (hierna “de EUAA-verordening” genoemd), en in het bijzonder artikel 14, lid 2, en artikel 41, lid 1, punt x),

OVERWEGENDE HETGEEN VOLGT:

- 1) Overeenkomstig artikel 14, lid 1, van de EUAA-verordening moet het Agentschap, in nauwe samenwerking met de Commissie, een monitoringmechanisme voor de operationele en technische toepassing van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (“GEAS”) inrichten om mogelijke tekortkomingen in de asiel- en opvangstelsels van de lidstaten te voorkomen of te identificeren en om hun capaciteit en paraatheid voor het beheer van situaties van onevenredige druk te beoordelen, teneinde de doeltreffendheid van die stelsels te verbeteren.
- 2) Overeenkomstig artikel 14, lid 2, van de EUAA-verordening moet de raad van bestuur op basis van een voorstel van de uitvoerend directeur en in overleg met de Commissie een gemeenschappelijke methodologie vaststellen voor het in dit hoofdstuk beschreven monitoringmechanisme. De gemeenschappelijke methodologie moet objectieve criteria omvatten aan de hand waarvan de monitoring wordt uitgevoerd, een beschrijving van de methoden, processen en instrumenten voor het monitoringmechanisme, zoals praktische regelingen voor bezoeken ter plaatse, met inbegrip van bezoeken op korte termijn, en voorschriften en beginselen voor de oprichting van deskundigenteams.
- 3) In overeenstemming met artikel 14, lid 2, van de EUAA-verordening is de Commissie via bilaterale uitwisselingen en langs schriftelijke weg geraadpleegd over de vaststelling van het monitoringmechanisme.

¹ Verordening (EU) 2021/2303 van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2021 inzake het Asielagentschap van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 439/2010, (PB L 468, 30.12.2021, blz. 1).





- 4) Op 22 februari 2023 is een monitoringadviesgroep opgericht, die was samengesteld uit vertegenwoordigers van de lidstaten en de Commissie en, als waarnemers, van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor vluchtelingen (UNHCR) en werd gecoördineerd door het Agentschap. Het doel was om bij het opstellen van de gemeenschappelijke methodologie technische deskundigheid te verschaffen via uitvoerige besprekingen over de te leveren resultaten tijdens zeven vergaderingen en door middel van schriftelijke bijdragen die tussen april 2023 en februari 2024 zijn ingediend.
- 5) Op 29 februari 2024 vond een thematische vergadering van de raad van bestuur over monitoring plaats, waarbij [overeenstemming werd bereikt over de voorgestelde monitoringmethodologie].
- 6) Overeenkomstig artikel 41, lid 1, punt x), van de EUAA-verordening moet de raad van bestuur een besluit nemen tot vaststelling van een gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1 Monitoringmethodologie

De gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme voor de operationele en technische toepassing van het GEAS, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd, wordt hierbij vastgesteld.

Artikel 2 Monitoringnetwerk

Het Agentschap richt overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 13 van de bijlage bij dit besluit een monitoringnetwerk op dat in de plaats komt van de op 22 februari 2023 opgerichte monitoringadviesgroep.

Artikel 3 Transparantie

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website van het Agentschap.



Artikel 4 **Inwerkingtreding en herziening**

Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het wordt vastgesteld. Dit besluit wordt herzien om rekening te houden met relevante wijzigingen in de wetgeving en lessen die uit de proeffase zijn getrokken.

Gedaan te Valletta Harbour

Voor de raad van bestuur

Handtekening geregistreerd

Evelina Gudzinskaitė
Voorzitter van de raad van bestuur

Bijlage: Gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme voor de operationele en technische toepassing van het GEAS



Bijlage

Gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme voor de operationele en technische toepassing van het GEAS



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	5
Acroniemen en afkortingen.....	7
Definities	8
1 Inleiding.....	10
1.1 Achtergrond.....	10
1.2 Doel en opzet van het monitoringmechanisme.....	10
2 Leidende beginselen.....	13
3 Monitoringproces.....	15
3.1 Soorten monitoring.....	15
3.2 Monitoringfasen	15
3.3 Actoren, rollen en verantwoordelijkheden	18
4 Objectieve criteria.....	20
4.1 Overkoepelende objectieve criteria.....	20
4.2 Domeinspecifieke objectieve criteria.....	23
5 Kader voor het verzamelen en analyseren van informatie	26
5.1 Hoofdelementen van het verzamelen en analyseren van informatie.....	26
5.2 Informatiebronnen ten behoeve van monitoring	27
6 Instrumenten voor het monitoringmechanisme	31
6.1 Vragenlijst voor lidstaten	31
6.2 Steekproeven	33
6.3 Instrumenten voor het bezoek ter plaatse	36
7 Formulering van monitoringbevindingen en aanbevelingen	40
7.1 Monitoringverslag.....	40
7.2 Bevindingen.....	41
7.3 Aanbevelingen	42
7.4 Verspreiding van het monitoringrapport	43
8 Procedurele aspecten van de monitoringexercities.....	45
8.1 Regels en beginselen voor de oprichting van deskundigenteams	45



8.1.1	<i>Samenstelling van de deskundigenteams</i>	45
8.1.2	<i>Structuur en omvang van de deskundigenteams</i>	46
8.1.3	<i>Opzetten van het deskundigenteam</i>	48
8.1.4	<i>Vaststelling van het monitoringrooster</i>	49
8.1.5	<i>Algemene criteria voor het opnemen van deskundigen uit de lidstaten in het monitoringrooster</i>	50
8.1.6	<i>Opleiding, selectie en aanwijzing voor deskundigenteams</i>	50
8.1.7	<i>Uitvoering</i>	51
8.2	Praktische regelingen voor het bezoek ter plaatse	52
8.2.1	<i>Algemene regels voor de organisatie van bezoeken ter plaatse</i>	52
9	Specifiek kader voor noodplannen	54
10	Specifiek kader voor ad-hocmonitoring	57
11	Monitoringprogramma: structuur en groeperingscriteria	60
11.1	<i>Landenmonitoring: groepering van lidstaten</i>	61
11.2	<i>Thematische monitoring: jaarlijks thematisch monitoringprogramma</i>	61
11.3	<i>Ad-hocmonitoring</i>	62
12	Bescherming van persoonsgegevens in het kader van het monitoringmechanisme	63
13	Rol van het monitoringnetwerk	64
14	Herziening van de monitoringmethodologie	65

Acroniemen en afkortingen

Commissie	Europese Commissie
Dublin III-verordening	Verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend (herschikking)
EU	Europese Unie
EUAA	Asielagentschap van de Europese Unie
EUAA-verordening	Verordening (EU) 2021/2303 van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2021 inzake het Asielagentschap van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 439/2010
GEAS	Gemeenschappelijk Europees asielstelsel
Lidstaten	Lidstaten van de Europese Unie
MAG	Monitoringadviesgroep
Methodologie	Gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme
MoNet	Monitoringnetwerk
Nationale coördinator	Nationale monitoringcoördinator
Richtlijn asielprocedures (herschikking)	Richtlijn asielprocedures – Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking)
Richtlijn opvangvoorzieningen (herschikking)	Richtlijn opvangvoorzieningen (herschikking) – Richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming (herschikking)
UNHCR	Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen (VN-Vluchtelingenorganisatie)

Definities

Voor de toepassing van de monitoringmethodologie wordt verstaan onder:

monitoringmethodologie: een gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme die objectieve criteria omvat aan de hand waarvan de monitoring wordt uitgevoerd, een beschrijving van de methoden, processen en instrumenten voor het monitoringmechanisme, zoals praktische regelingen voor bezoeken ter plaatse, met inbegrip van bezoeken op korte termijn, en voorschriften en beginselen voor de oprichting van deskundigenteams (artikel 14, lid 2, van de EUAA-verordening);

monitoringexercitie: de exercitie in het kader van het monitoringmechanisme die ofwel de operationele en technische toepassing van alle aspecten van het GEAS in een lidstaat (landenmonitoring) of thematische of specifieke aspecten van het GEAS met betrekking tot alle lidstaten (thematische monitoring) omvat of die wordt uitgevoerd op initiatief van het EUAA of op verzoek van de Commissie in het geval van ernstige bezorgdheid over de werking van het asiel- of opvangstelsel van een lidstaat (ad-hocmonitoring) (artikel 15, lid 1, van de EUAA-verordening);

landenmonitoring: een monitoringexercitie die betrekking heeft op de operationele en technische toepassing van alle aspecten van het GEAS in een specifieke lidstaat (artikel 15, lid 1, punt a), van de EUAA-verordening);

ad-hocmonitoring: een monitoringexercitie die hetzij op eigen initiatief van het Agentschap, in overleg met de Commissie, hetzij op verzoek van de Commissie wordt opgestart “indien de in artikel 5 [van de EUAA-verordening] bedoelde analyse van informatie over de asielsituatie aanleiding geeft tot ernstige bezorgdheid over de werking van het asiel- of opvangstelsel van een lidstaat” (artikel 15, lid 2, van de EUAA-verordening);

thematische monitoring: een monitoringexercitie gericht op “thematische of specifieke aspecten van het GEAS met betrekking tot alle lidstaten” (artikel 15, lid 1, onder b), van de EUAA-verordening);

EUAA-monitoringcoördinator: de medewerker van het EUAA die optreedt als coördinator van een landen- of thematische monitoringexercitie;

nationale monitoringcoördinator: de belangrijkste vertegenwoordiger van de lidstaat en diens plaatsvervanger, die zorgen voor de coördinatie van de monitoringexercitie en fungeren als de belangrijkste contactpunten voor het monitoringnetwerk;

monitoringprogramma: het programma waarin is vastgesteld van welke lidstaten het asiel- en opvangstelsel in een bepaald jaar moet worden gemonitord. In het monitoringprogramma wordt ervoor gezorgd dat iedere lidstaat ten minste eens in de vijf jaar aan monitoring wordt onderworpen (artikel 15, lid 1, van de EUAA-verordening). Het monitoringprogramma omvat zowel de landenmonitoring als de thematische monitoring;

monitoringcyclus: een periode van vijf jaar gedurende welke voor alle lidstaten ten minste één keer een landenmonitoringexercitie wordt uitgevoerd (artikel 15, lid 1, van de EUAA-verordening);



deskundigenteam: een team dat door de uitvoerend directeur is opgericht voor de uitvoering van een monitoringexercitie en dat is samengesteld uit deskundigen die tot het personeel van het Agentschap behoren, van de Commissie en, indien nodig, van de lidstaten en, als waarnemers, van de UNHCR (artikel 47, lid 5, punt p), van de EUAA-verordening);

bezoek ter plaatse: een bezoek aan de beoordeelde lidstaat door de deskundigenteams ten behoeve van de monitoringexercitie (artikel 14, lid 5);

bezoek op korte termijn: een bezoek ter plaatse ten behoeve van een ad-hocmonitoringexercitie als bedoeld in artikel 15, lid 2, van de EUAA-verordening. “In het geval van bezoeken op korte termijn stelt de uitvoerend directeur de betrokken lidstaat daarvan 72 uur van tevoren in kennis” (artikel 14, lid 7, van de EUAA-verordening);

monitoringrooster: de lijst van deskundigen van de lidstaten die door het EUAA wordt opgesteld en beheerd ten behoeve van het monitoringmechanisme.

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De [EUAA-verordening](#)² voorziet in de inrichting van het monitoringmechanisme (artikelen 14 en 15). In dit verband stelt de raad van bestuur van het EUAA op voorstel van de uitvoerend directeur en in overleg met de Europese Commissie een gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme vast.

Daartoe heeft het EUAA in november 2022 een begin gemaakt met het opzetten van het monitoringmechanisme in het kader van het overgangsprogramma van het EUAA. Ter bevordering van een op samenwerking gebaseerde aanpak bij de ontwikkeling van de methodologie is in maart 2023 een monitoringadviesgroep opgericht voor overleg over de technische aspecten van het monitoringmechanisme. De monitoringadviesgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten, van de Europese Commissie (hierna “Commissie” genoemd) en, als waarnemers, van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen (“UNHCR”), heeft feedback gegeven over de ontwerpresultaten, zowel schriftelijk als in het kader van vergaderingen die tussen april 2023 en februari 2024 zijn georganiseerd.

De methodologie stelt de objectieve criteria voor de uitvoering van de monitoring vast, beschrijft de methoden, processen en instrumenten voor het monitoringmechanisme, biedt het kader voor het verzamelen en analyseren van informatie ten behoeve van de monitoringexercities en voorziet in procedurele aspecten zoals regelingen voor bezoeken ter plaatse en de oprichting van deskundigenteams, inclusief regels en beginselen.

1.2 Doel en opzet van het monitoringmechanisme

Overeenkomstig artikel 78 VWEU ontwikkelt de Unie een gemeenschappelijk beleid inzake asiel, subsidiaire bescherming en tijdelijke bescherming, teneinde iedere onderdaan van een derde land die internationale bescherming behoeft, een passende status te verlenen en de naleving van het beginsel van non-refoulement te garanderen. Dit beleid moet in overeenstemming zijn met het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en het Protocol van 31 januari 1967 betreffende de status van vluchtelingen en andere relevante verdragen. Het gemeenschappelijk Europees asielstelsel (“GEAS”) heeft als doel een gemeenschappelijke ruimte van bescherming en solidariteit binnen de EU te creëren door rechtvaardige en doeltreffende asiel- en opvangprocedures op basis van hoge beschermingsnormen op te zetten, secundaire bewegingen binnen de Unie te voorkomen of te beperken en het wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten te vergroten.

Het EUAA “[monitort] de operationele en technische toepassing van het GEAS om de lidstaten bij te staan bij het vergroten van de doeltreffendheid van hun asiel- en opvangstelsels” (artikel 2, lid 1, punt q), van de EUAA-verordening).

² [Verordening \(EU\) 2021/2303](#) van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 2021 inzake het Asielagentschap van de Europese Unie en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 439/2010.

Bij artikel 14, leden 1 en 2, van de EUAA-verordening is het Agentschap het mandaat verleend tot inrichting van:

een monitoringmechanisme voor de operationele en technische toepassing van het GEAS [hierna 'monitoring' genoemd] om mogelijke tekortkomingen in de asiel- en opvangstelsels van de lidstaten te voorkomen of te identificeren en om hun capaciteit en paraatheid voor het beheer van situaties van onevenredige druk te beoordelen, teneinde de doeltreffendheid van die stelsels te verbeteren.

De monitoring [...] omvat met name:

het bij Verordening (EU) nr. 604/2013 ingestelde systeem voor het bepalen van de voor de behandeling van verzoeken om internationale bescherming verantwoordelijke lidstaat, de procedures voor internationale bescherming, de toepassing van criteria voor het beoordelen van de beschermingsbehoefte en de aard van de verleende bescherming, onder meer wat betreft de eerbiediging van de grondrechten, de waarborgen ter bescherming van kinderen en de specifieke behoeften van personen die in een kwetsbare positie verkeren;

het beschikbare personeel en de personeelscapaciteit op het gebied van vertaling en vertolking, alsook de personeelscapaciteit om asielzaken efficiënt te behandelen en te beheren, inclusief beroepzaken, onverminderd de rechterlijke onafhankelijkheid en met volledige eerbiediging van de organisatie van de rechterlijke macht in elke lidstaat;

opvangvoorzieningen, -capaciteit, -infrastructuur en -uitrusting, en, voor zover mogelijk, de financiële middelen voor opvang.

Het is van belang om op te merken dat de omzetting van de GEAS-bepalingen in de nationale wetgeving niet binnen het toepassingsgebied van het monitoringmechanisme van het EUAA valt. De Commissie heeft de bevoegdheid ervoor te zorgen dat de omgezette wet wordt uitgevoerd en dat de voorgeschreven termijn(en) wordt gehaald. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt uitsluitend bij de Europese Commissie.

Objectieve criteria

De monitoring wordt uitgevoerd aan de hand van objectieve criteria die zijn uitgewerkt in overeenstemming met de verschillende bepalingen van het GEAS en worden aangevuld met een reeks criteria met betrekking tot noodplannen en paraatheid. De objectieve criteria worden uiteengezet in [hoofdstuk 4 Objectieve criteria](#) van deze methodologie.



Geografische toepassing

De EUAA-verordening is bindend voor alle EU-lidstaten³, met uitzondering van Denemarken. Zoals vermeld in overweging 63 heeft Denemarken niet deelgenomen aan de vaststelling van de verordening en is deze bijgevolg niet bindend voor, noch van toepassing in deze lidstaat.

De samenwerking met de geassocieerde landen, te weten IJsland, Liechtenstein, Noorwegen en Zwitserland, wordt geregeld door regelingen tussen die landen en de Unie die worden gesloten overeenkomstig overweging 65 en artikel 34 van de EUAA-verordening. Deze regelingen omvatten bepalingen met betrekking tot de deelname aan initiatieven van het Agentschap, financiële bijdragen, deelname aan de vergaderingen van de raad van bestuur en personeel.

Inwerkingtreding

Overeenkomstig artikel 73 van de EUAA-verordening zullen de bepalingen van de verordening met betrekking tot het monitoringmechanisme van toepassing worden op 31 december 2023 en zal de follow-up van een monitoringexercitie in eerste instantie beperkt blijven tot het delen van de bevindingen met de betrokken lidstaat zodat de lidstaat hierop kan reageren.

De inwerkingtreding van een tweede fase van de monitoringexercitie – met inbegrip van het opstellen en ter goedkeuring indienen van aanbevelingen bij de raad van bestuur, het toezenden van aanbevelingen aan het Europees Parlement en het informeren van de Europese Commissie over de uitvoering van aanbevelingen en het eventueel verder escaleren in geval van niet-naleving van aanbevelingen – is afhankelijk gesteld van de vervanging van Verordening (EU) nr. 604/2013 (Dublin III-verordening). De Europese Commissie heeft in een mededeling aan het EUAA verduidelijkt dat de datum waarop Verordening (EU) nr. 604/2013 wordt vervangen, moet worden opgevat als de datum van inwerkingtreding van de verordening die in de plaats komt van de Dublin III-verordening.

³ Hierbij gaat het om België, Bulgarije, Cyprus, Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Ierland (in het geval van opt-in), Italië, Kroatië, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden.



2 Leidende beginselen

In overeenstemming met de EUAA-verordening (overweging 20 en artikel 14) wordt het monitoringmechanisme van het EUAA geleid door de volgende beginselen:

Vooruitziend

De monitoring is toekomstgericht en preventief en gericht op huidige en toekomstige uitdagingen, in termen van het formuleren van verbeterpunten in het algehele functioneren van de asiel- en opvangstelsels en in termen van het beoordelen van de capaciteit en paraatheid van de lidstaten om situaties van onevenredige druk te beheersen. Bij de monitoring wordt beoordeeld of de door de lidstaten genomen maatregelen geschikt zijn voor het beoogde doel om tekortkomingen te voorkomen en voorbereid te zijn op situaties van verhoogde of onevenredige druk.

In het kader van de monitoring worden daarnaast good practices geïdentificeerd en gedeeld met alle andere lidstaten.

De uit de bevindingen voortvloeiende aanbevelingen moeten concreet en realistisch zijn en rekening houden met de feitelijke situatie en omstandigheden in de betrokken lidstaat en de vereisten van het GEAS, waaronder de bijstand van het EUAA.

Alomvattend en relevant

Het monitoringmechanisme is “omvattend” (overweging 20 van de EUAA-verordening). Het omvat alle aspecten van het GEAS en houdt rekening met, onder meer, de eerbiediging van de grondrechten, waarborgen ter bescherming van kinderen en de specifieke behoeften van personen die in een kwetsbare positie verkeren.

Alle beoordelingen worden uitgevoerd aan de hand van een reeks vooraf gedefinieerde objectieve criteria (zie [hoofdstuk 4 Objectieve criteria](#)). De objectieve criteria dekken de verschillende gebieden van het GEAS op een omvattende manier af. Binnen het omvattende kader zal het monitoringmechanisme prioriteit geven aan mogelijke tekortkomingen met een grotere impact op de operationele en technische toepassing van het GEAS, om de relevantie van de bevindingen te waarborgen die gericht zijn op de huidige en potentiële uitdagingen. Er wordt met name prioriteit gegeven aan de beoordeling van bevindingen met een grotere impact op de:

1. doeltreffendheid en efficiëntie van de asiel- en opvangstelsels op nationaal niveau⁴ (individuele, onpartijdige en eerlijke beoordeling van verzoeken binnen redelijke termijnen);
2. paraatheid voor het beheer van situaties van onevenredige druk op nationaal niveau;
3. de werking van het GEAS als geheel in verband met de mogelijke tekortkomingen die in de onderzochte lidstaat zijn vastgesteld;

⁴ In deze methodologie worden onder de term “nationaal niveau” alle nationale organisatieniveaus verstaan: centrale, federale, regionale en lokale overheden, afhankelijk van hun respectieve mandaat met betrekking tot de toepassing van het GEAS.

4. de grondrechten van de betrokkenen, waarborgen ter bescherming van kinderen en de specifieke behoeften van personen die in een kwetsbare positie verkeren.

Er wordt geen afbreuk gedaan aan de bevoegdheid van de lidstaat om te beslissen op individuele verzoeken om internationale bescherming.

Samenwerkingsgericht en transparant

De monitoring wordt in nauwe samenwerking met en in alle openheid tegenover de betrokken lidstaat uitgevoerd, waarbij ervoor wordt gezorgd dat de lidstaten regelmatig op de hoogte worden gehouden van de reikwijdte, de activiteiten en de bevindingen van de monitoring alsook van de informatie waarop de bevindingen zijn gebaseerd. In overeenstemming met artikel 14, lid 7, van de EUAA-verordening “werken [de lidstaten] samen met het Agentschap, onder meer door de bezoeken ter plaatse die het Agentschap verricht ten behoeve van de monitoringexercitie te faciliteren”. Dit houdt meer in het bijzonder in dat ervoor moet worden gezorgd dat het monitoringteam toegang heeft tot de vereiste informatie, het belangrijkste personeel en relevante locaties, in overeenstemming met de objectieve criteria. Overeenkomstig artikel 15, lid 3, van de EUAA-verordening worden de bevindingen van de monitoring gedeeld met de betrokken lidstaat met het verzoek om het indienen van opmerkingen.

Doel en toepassingsgebied

De monitoringbevindingen van het EUAA zijn empirisch onderbouwd en de benodigde informatie wordt systematisch verzameld uit een breed scala aan bronnen zoals gedefinieerd in de methodologie. Dit impliceert een analyse van grote hoeveelheden kwalitatieve en kwantitatieve informatie van verschillende belanghebbenden in overeenstemming met de verordening om een volledige, evenwichtige en objectieve aanpak te garanderen. De informatie wordt verzameld en zorgvuldig getoetst aan de vooraf vastgestelde objectieve criteria “rekening [houdend] met de [...] operationele normen, indicatoren, richtsnoeren en beste werkwijzen” die door het EUAA zijn ontwikkeld (artikel 13, lid 6, van de EUAA-verordening).

Wat de input van de lidstaten betreft, wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van informatie die binnen het Agentschap beschikbaar is om dubbele verzoeken te voorkomen. De ontvangen informatie zal in samenwerking met de lidstaat worden verzameld, geanalyseerd, gecontroleerd en kritisch worden beoordeeld in overeenstemming met de methodologie.

3 Monitoringproces

De gemeenschappelijke monitoringmethodologie is opgebouwd rond één enkel algemeen proces dat van toepassing is op alle soorten monitoringexercities, zoals uiteengezet in dit besluit.

3.1 Soorten monitoring

Het EUAA-monitoringmechanisme omvat drie soorten monitoringexercities die zich onderscheiden naar toepassingsgebied:

- **landenmonitoring** betreffende de operationele en technische toepassing van alle aspecten van het GEAS in een specifieke lidstaat (artikel 14 en artikel 15, lid 1, punt a);
- **thematische monitoring** betreffende thematische of specifieke aspecten van het GEAS met betrekking tot alle lidstaten (overweging 22 en artikel 15, lid 1, onder b);
- **ad-hocmonitoring** indien de in artikel 5 bedoelde analyse van informatie over de asielsituatie aanleiding geeft tot ernstige bezorgdheid over de werking van het asiel- of opvangstelsel van een lidstaat. In dat geval start het Agentschap hetzij op eigen initiatief, in overleg met de Commissie, hetzij op verzoek van de Commissie, een monitoringexercitie op (artikel 15, lid 2).

3.2 Monitoringfasen

Om een doeltreffende planning en organisatie mogelijk te maken, is elke monitoringexercitie onderverdeeld in vijf hoofdfasen, die hieronder worden beschreven. Voor thematische en ad-hocmonitoringexercities kunnen aanpassingen nodig zijn in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel.

Figuur 1. Monitoringfasen



Bron: EUAA

Opstartfase: Alle nodige voorbereidingen worden getroffen om de tijdige organisatie van de monitoringexercitie te waarborgen, met inbegrip van het verzamelen van informatie en de organisatie van het bezoek ter plaatse. Informatie wordt verzameld in overeenstemming met het informatievergaringskader (zie [hoofdstuk 5 Kader voor het verzamelen en analyseren van informatie](#)). De lidstaat wordt geïnformeerd over de reikwijdte van de monitoring en ontvangt het officiële verzoek om informatie in te dienen via de **monitoringvragenlijst voor lidstaten** (zie [6.1 Vragenlijst voor](#)

lidstaten) en om zaken voor te bereiden voor een steekproefanalyse (zie 6.2 Steekproeven). Om het invullen van de vragenlijst verder te vergemakkelijken, voegt het EUAA, voor zover mogelijk, bij elke vraag alle relevante informatie inclusief de desbetreffende bronnen toe die het EUAA reeds, met volledige inachtneming van het informatievergaringskader, heeft verzameld. Hierdoor kan de lidstaat bij het beantwoorden van een vraag de beschikbare informatie raadplegen en deze aanvullen, corrigeren of actualiseren of de geldigheid ervan bevestigen. Van alle belanghebbenden wordt relevante informatie verzameld.

Er worden de nodige voorbereidingen getroffen om het deskundigenteam samen te stellen (zie 8.1 Regels en beginselen voor de oprichting van deskundigenteams).

Consolidatie van informatie en analyse: alle ontvangen informatie wordt geconsolideerd en geanalyseerd met het oog op de organisatie van het bezoek ter plaatse (zie hoofdstuk 5 Kader voor het verzamelen en analyseren van informatie). De lidstaat wordt geraadpleegd over de ontwerpagenda voor het bezoek ter plaatse. Er wordt een voorbereidende vergadering georganiseerd om verder van gedachten te wisselen over de praktische aspecten van het bezoek ter plaatse.

Bezoek ter plaatse: Het Agentschap kan ten behoeve van de monitoringexercitie bezoeken ter plaatse uitvoeren. Het agentschap legt uitsluitend in het kader van artikel 15, lid 2, bezoeken op korte termijn af. Tijdens het bezoek ter plaatse beoordeelt het deskundigenteam de operationele en technische toepassing van het GEAS in de betrokken lidstaat op basis van een systematische verzameling en grondige analyse van relevante informatie (zie 8.2 Praktische regelingen voor het bezoek ter plaatse). De gemiddelde duur van een bezoek ter plaatse kan variëren van één tot tien werkdagen, afhankelijk van de reikwijdte van de monitoringexercitie. De lidstaat werkt samen met het Agentschap en ondersteunt het deskundigenteam bij de uitvoering van zijn mandaat om de processen en activiteiten op de te monitoren domeinen te beoordelen, in overeenstemming met de EUAA-verordening.

Finalisering van de bevindingen: De uitvoerend directeur zendt de bevindingen van een monitoringexercitie naar de lidstaat met het verzoek om indiening van opmerkingen, waaronder, in voorkomend geval, een opsomming van zijn behoeften (zie 7.2 Bevindingen).

Opstellen van aanbevelingen en follow-up (in voorkomend geval): De uitvoerend directeur stelt, op basis van de bevindingen en rekening houdend met de opmerkingen van de betrokken lidstaat, en in overleg met de Commissie, ontwerpaanbevelingen op. De uitvoerend directeur zendt de ontwerpaanbevelingen toe aan de betrokken lidstaat met het verzoek om opmerkingen in te dienen (zie 7.3 Aanbevelingen).



Figuur 2. Fasen en tijdslijn van een monitoringexercitie

	1. Opstartfase	2. Consolidatie van informatie en voorlopige beoordeling	3. Bezoek ter plaatse – beoordeling	4. Finalisering van de bevindingen	5. Opstellen van aanbevelingen en follow-up
Tijdslijn	Maand 0 – 3	Maand 3 – 5,5	Maand 5,5 – 6	Maand 6 – 7,5	Maand 7,5 – 9
Beschrijving	<p>Alle nodige voorbereidende stappen worden uitgevoerd om te zorgen voor een tijdige organisatie van de monitoringexercitie en voor het verzamelen van informatie bij alle belanghebbenden.</p> <p>Het officiële verzoek wordt verzonden naar de lidstaat.</p>	<p>De informatie wordt geconsolideerd. Eventuele lacunes worden opgespoord en er worden analyses uitgevoerd om de deskundigenteams gestructureerde informatie te verstrekken.</p> <p>Er vindt een voorbereidende vergadering met de lidstaat plaats.</p>	<p>Het deskundigenteam verricht, indien van toepassing, het bezoek ter plaatse en voert de relevante beoordeling uit.</p>	<p>De uitvoerend directeur zendt de bevindingen van de monitoringexercitie naar de betrokken lidstaat met het verzoek om opmerkingen in te dienen. Het verslag wordt gefinaliseerd.</p>	<p>De aanbevelingen worden opgesteld en gefinaliseerd in overeenstemming met artikel 15.</p>

Bron: EUAA

3.3 Actoren, rollen en verantwoordelijkheden

De rollen en verantwoordelijkheden van alle belanghebbenden met betrekking tot het monitoringmechanisme zijn vastgelegd in de EUAA-verordening.

EUAA

In verschillende wettelijke bepalingen worden de verantwoordelijkheden van de **uitvoerend directeur van het EUAA** omschreven. Met name stelt de uitvoerend directeur de deskundigenteams voor de monitoring samen, initieert hij/zij een monitoring overeenkomstig artikel 15, lid 2, en legt hij/zij de bevindingen en ontwerpaanbevelingen voor aan de betrokken lidstaat en vervolgens aan de raad van bestuur (artikel 47, lid 5, punten p) tot en met r). De uitvoerend directeur stelt de betrokken lidstaten voldoende van tevoren in kennis van een dergelijk bezoek. In het geval van bezoeken op korte termijn stelt de uitvoerend directeur de betrokken lidstaat hiervan 72 uur van tevoren in kennis (artikel 14, lid 7).

Het Agentschap houdt toezicht op het monitoringproces en de daaropvolgende activiteiten. Binnen het Agentschap wordt een speciale eenheid (**eenheid Monitoring**) belast met desbetreffende taken.

De **verbindingsfunctionarissen** van het EUAA worden ingezet in de lidstaten. In de EUAA-verordening is bepaald dat de **verbindingsfunctionarissen** regelmatig verslag uitbrengen aan de uitvoerend directeur over de asielsituatie in de betrokken lidstaat en over de capaciteit van de betrokken lidstaat om zijn asiel- en opvangstelsel doeltreffend te beheren. Indien de verslagen van de verbindingsfunctionaris aan de uitvoerend directeur aanleiding geven tot bezorgdheid over een of meer aspecten die voor de betrokken lidstaat relevant zijn, worden deze verslagen in aanmerking genomen voor de toepassing van het monitoringmechanisme en worden zij ter beschikking gesteld van de betrokken lidstaat (artikel 7, lid 4).

De **raad van bestuur van het EUAA** stelt, op voorstel van de uitvoerend directeur en in overleg met de Commissie, een gemeenschappelijke methodologie voor het monitoringmechanisme (artikel 14, lid 1), het programma (artikel 15, lid 1) en, na een monitoringexercitie, de aanbevelingen (artikel 15, lid 4) vast.

Europese Commissie

De **Commissie** werkt nauw samen met het EUAA bij de instelling van het monitoringmechanisme (artikel 14, lid 1). De Commissie neemt onder andere deel aan het deskundigenteam (artikel 47, lid 5, punt p), en wordt door het Agentschap geraadpleegd over de methodologie, het programma en bij het opstellen van ontwerpaanbevelingen. “Indien de in artikel 5 bedoelde analyse van informatie over de asielsituatie aanleiding geeft tot ernstige bezorgdheid over de werking van het asiel- of opvangstelsel van een lidstaat, start het Agentschap hetzij op eigen initiatief, in overleg met de Commissie, hetzij op verzoek van de Commissie, een monitoringexercitie op.” (artikel 15, lid 2) Indien een lidstaat de maatregelen zoals uiteengezet in de aanbevelingen van het Agentschap niet binnen de gestelde termijn uitvoert, is de Commissie gehouden om voor verdere follow-up te zorgen (artikel 15, leden 5 tot en met 7).



Lidstaten

De monitoringmethodologie is gebaseerd op een gezamenlijke aanpak van het EUAA en de EU-lidstaten. De lidstaten verstrekken het Agentschap op verzoek informatie over de aspecten van het GEAS die onder het monitoringmechanisme vallen, alsook informatie over hun noodplannen met maatregelen voor mogelijke situaties van onevenredige druk op hun asiel- of opvangstelsel (artikel 14, lid 6).

In de verordening is bepaald dat zo nodig deskundigen uit de lidstaten deelnemen aan de deskundigenteams (artikel 47, lid 5, punt p).

De lidstaten werken samen met het Agentschap, onder meer door de bezoeken ter plaatse die het Agentschap verricht ten behoeve van de monitoringexercitie te faciliteren. De lidstaten dienen opmerkingen in over de bevindingen en de aanbevelingen.

Na de goedkeuring van de methodologie zal een uit nationale monitoringcoördinatoren bestaand **monitoringnetwerk (MoNet)** worden opgericht (zie [13 Rol van het monitoringnetwerk](#)).

De **nationale monitoringcoördinator** (hierna “de nationale coördinator” genoemd) fungeert als coördinator van de lidstaat en het belangrijkste contactpunt voor de monitoringexercitie met betrekking tot het verzamelen van informatie, de communicatie met nationale autoriteiten en uitvoerende partners en de follow-up van de bevindingen en aanbevelingen. De nationale coördinator werkt samen met het EUAA bij de voorbereiding van het bezoek ter plaatse, onderhoudt indien nodig contacten met de betrokken autoriteiten en/of organisaties om relevante personeelsleden te identificeren, toegang te waarborgen tot gebouwen en andere locaties zoals aangegeven in de agenda van het bezoek, en alle praktische regelingen te faciliteren (zie [8.2 Praktische regelingen voor het bezoek ter plaatse](#)). De nationale coördinator kan het deskundigenteam begeleiden. De nationale coördinator neemt deel aan de vergaderingen met de nationale autoriteiten. De lidstaat kan een plaatsvervangende nationale coördinator benoemen.

UNHCR

De Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor vluchtelingen (UNHCR) maakt als waarnemer deel uit van het monitoringteam (overweging 24). UNHCR wordt ook uitdrukkelijk genoemd als informatiebron in verband met het verzamelen van informatie ten behoeve van het monitoringmechanisme (artikel 14, lid 4).

4 Objectieve criteria

Het EUAA voert de monitoring uit aan de hand van objectieve criteria die de **verwachte resultaten** van de operationele en technische toepassing van elk aspect van het GEAS specificeren, in het licht van de algemene doelstellingen van het monitoringmechanisme van het EUAA.

De objectieve criteria zijn ingedeeld in overeenstemming met de verschillende bepalingen van het GEAS en worden aangevuld met een reeks criteria met betrekking tot noodplannen en paraatheid. Zij omvatten overkoepelende criteria die betrekking hebben op alle gebieden van het GEAS (het opvangsysteem, de asielprocedure en de Dublinprocedure, met inbegrip van, met volledige inachtneming van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, beroepsprocedures) en noodplannen en paraatheid, alsmede drie reeksen domeinspecifieke criteria.

Op **macroniveau** worden objectieve criteria geformuleerd, met name om rekening te houden met de specifieke kenmerken van nationale systemen en omstandigheden en om de lidstaten een overzicht te geven van de **operationele processen** die zullen worden gemonitord. De objectieve criteria moeten worden gelezen in samenhang met de wettelijke bepalingen van het GEAS, en in geval van twijfel heeft de letter van de GEAS-wetgeving en de interpretatie daarvan door het Europees Hof van Justitie altijd voorrang. Alle objectieve criteria zullen worden beoordeeld in het licht van de eerbiediging van de **grondrechten**, met inbegrip van non-discriminatie, eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven, bescherming van kinderen en vooropstelling van het belang van het kind.

In geval van wijzigingen in de GEAS-wetgeving kan het nodig zijn de objectieve criteria te laten herzien door de raad van bestuur van het EUAA.

De objectieve criteria zijn ingedeeld naar de respectievelijke thematische gebieden en dienovereenkomstig gecodeerd.

4.1 Overkoepelende objectieve criteria

De eerste twee reeksen objectieve criteria zijn **overkoepelend**: zij hebben betrekking op alle gebieden van het GEAS en zullen transversaal worden toegepast op alle processen.

Institutioneel kader

- OVR1. De lidstaten hebben goed functionerende asiel- en opvangsystemen opgezet, met inbegrip van **administratieve structuren en processen** die ervoor moeten zorgen dat de objectieve criteria op consistente en betrouwbare wijze worden nageleefd en gehandhaafd, met inbegrip van relevante richtsnoeren, toezichtmechanismen en doeltreffende kwaliteitsborgingsmechanismen.
- OVR2. De asiel- en opvangprocessen **worden efficiënt georganiseerd** door overbodige of dubbele inspanningen uit te sluiten, optimaal gebruik te maken van bestaande deskundigheid en middelen, knelpunten tot een minimum te beperken, ondersteund door een functioneel casemanagementsysteem en adequaat gebruik van digitale ondersteunende instrumenten om ervoor te zorgen dat processen soepel kunnen worden aangepast aan veranderende omstandigheden en kunnen worden opgeschaald in tijden van toenemende instroom.
- OVR3. Gedurende de gehele asielprocedure, met inbegrip van de beroepsfase, en in het gehele opvangstelsel, is voldoende en adequate **personeelscapaciteit** beschikbaar om zaken efficiënt te behandelen en te beheren en te voorzien in adequate opvangvoorzieningen, waarbij is voorzien in een duidelijke beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden, maatregelen ter bevordering van het welzijn van het personeel en doeltreffende procedures om mogelijke knelpunten of capaciteitstekorten op te sporen.
- OVR4. Personeelsleden van autoriteiten of organen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van een of meer aspecten van het GEAS, beschikken over de **vereiste competenties** voor de uitoefening van hun taken en functies, onder meer door het verstrekken van de nodige en passende opleiding en professionele ontwikkeling, die in voorkomend geval zijn ontwikkeld op basis van het Europees asielcurriculum en met de nodige aandacht voor de grondrechten, bijzondere procedurele en opvangbehoeften en het belang van het kind.
- OVR5. Asiel- en opvangstelsels worden georganiseerd en uitgevoerd met volledige inachtneming van het beginsel van **vertrouwelijkheid**, zoals gedefinieerd in de nationale wetgeving, en in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving inzake gegevensbescherming.
- OVR6. Gedurende de gehele asiel- en opvangprocedure worden verzoekers in een kwetsbare situatie doeltreffend geïdentificeerd, en wordt er een beoordeling gemaakt van en tijdig op passende wijze voorzien in hun **bijzondere procedurele en opvangbehoeften** door daartoe gekwalificeerd en opgeleid personeel, om verzoekers in een kwetsbare situatie in staat te stellen ten volle gebruik te maken van hun rechten en te voldoen aan hun verplichtingen uit hoofde van het GEAS.
- OVR7. **Niet-begeleide kinderen** worden tijdig en, indien van toepassing, vóór het persoonlijk onderhoud bijgestaan door een naar behoren gekwalificeerde vertegenwoordiger die het kind in de asielprocedure en het opvangstelsel vertegenwoordigt en ondersteunt om zijn belang te behartigen. De terbeschikkingstelling van opvangvoorzieningen en het onderzoek van het verzoek om internationale bescherming wordt uitgevoerd door personeel met de nodige kennis van de bijzondere procedurele en opvangbehoeften van kinderen, waarbij het belang van het kind voorop staat.
- OVR8. Bij alle relevante stappen van de asielprocedure en in het kader van het opvangstelsel ontvangt de verzoeker tijdig de nodige **informatie** over de procedures en zijn rechten en plichten. De informatie wordt schriftelijk en indien nodig mondeling verstrekt, in een taal

- die de asielzoeker begrijpt of redelijkerwijs geacht wordt te begrijpen, en aangepast aan de bijzondere procedurele en opvangbehoeften van de asielzoeker.
- OVR9. De toegang van verzoekers tot een **doeltreffende voorziening in rechte** tegen onder meer een beslissing op een verzoek om internationale bescherming, met inbegrip van een beslissing tot intrekking van de internationale bescherming krachtens of weigering om de behandeling van een verzoek te hervatten, een besluit tot overdracht op grond van de Dublinverordening, een besluit tot het ontzeggen, beperken of beëindigen van het recht op opvang en een besluiten tot inbewaringstelling van de verzoeker, wordt gewaarborgd door het verstrekken van de vereiste juridische en procedurele informatie over de beroepsprocedure aan de verzoeker, toegang tot rechtsbijstand en vertegenwoordiging in rechte, en tijdige beroepsprocedures.

Capaciteit en paraatheid voor het beheer van situaties van onevenredige druk

- COP1. **Rampenplannen** voor zowel het asiel- als het opvangstelsel, beschrijven verschillende scenario's van onevenredige druk. Per scenario identificeren ze vroegtijdige waarschuwingssignalen en voorzien zij in een responsstrategie en een toolbox van te nemen maatregelen, de aanwijzing van desbetreffende verantwoordelijken en tijdschema's, in het bijzonder maatregelen die een snelle beoordeling van de behoeften mogelijk maken, alsook een snelle inzet van geschikt personeel en middelen.
- COP2. Er bestaat een **toezichtmechanisme** op lokaal, regionaal of centraal niveau dat voorziet in vroegtijdige waarschuwing en tijdige activering van de relevante maatregelen van het noodplan, met duidelijk omschreven rollen en verantwoordelijkheden voor het verzamelen en beoordelen van gegevens en de verspreiding van bevindingen onder relevante belanghebbenden.
- COP3. De noodplannen zijn bekend en worden ondersteund door alle verantwoordelijke actoren in de migratiebeheerketen, omvatten een **duidelijk mechanisme voor besluitvorming en coördinatie** tussen alle relevante interne en externe belanghebbenden en worden regelmatig geëvalueerd en bijgewerkt.
- COP4. Er zijn **mechanismen om de opvangcapaciteit op te schalen** inclusief operationele procedures voor het opzetten van extra opvangcapaciteit, zodat verzoekers snel kunnen worden opgevangen onder adequate opvangomstandigheden.
- COP5. Er zijn waarborgen ingebouwd om ervoor te zorgen dat **bijzondere procedurele en opvangbehoeften** ook worden geïdentificeerd, beoordeeld en beantwoord in situaties van onevenredige druk.

4.2 Domeinspecifieke objectieve criteria

Domeinspecifieke criteria verwijzen naar specifieke gebieden van het GEAS:

Asielprocedure

- ASY1. Personen die asiel wensen aan te vragen, hebben effectieve en tijdige **toegang tot de asielprocedure**, met inbegrip van een snelle en volledige registratie van alle verzoeken om internationale bescherming, zo nodig ondersteund door het verstrekken van informatie, toegang tot advies, de nodige interpretatie en de afgifte van een document waarin de status van de verzoekers wordt bevestigd.
- ASY2. De **identiteit van de verzoekers** wordt waar mogelijk doeltreffend geverifieerd, met inbegrip van hun nationaliteit of staatloosheid, rekening houdend met de uiteenlopende situaties in de landen van herkomst en het mogelijke gebrek aan identiteitsdocumenten.
- ASY3. Verzoekers worden daadwerkelijk in de gelegenheid gesteld om hun verzoek te onderbouwen in een **persoonlijk onderhoud** dat wordt gevoerd in een taal die de verzoeker begrijpt, met volledige inachtneming van het vertrouwelijkheidsbeginsel en met gebruikmaking van passende gesprekstechnieken, en dat wordt afgesloten met een volledig, betrouwbaar en zakelijk verslag of afschrift.
- ASY4. **Het persoonlijk onderhoud met kinderen** wordt op een kindvriendelijke manier gevoerd, waarbij het belang van het kind voorop staat.
- ASY5. De ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor de behandeling van verzoeken om internationale bescherming, hebben toegang tot relevante, betrouwbare en actuele **informatie over het land van herkomst** en tot **deskundig advies**, onder meer over psychologische en medische kwesties en kwesties in verband met bijzondere procedurele waarborgen.
- ASY6. Het onderzoek wordt afgesloten met een **met redenen omkleed besluit** of, in het geval van een positief besluit, een naar behoren gemotiveerd advies, dat is gebaseerd op een passende beoordeling van het bewijsmateriaal, een risicobeoordeling van alle bekende materiële feiten en een deugdelijke juridische beoordeling, rekening houdend met de individuele omstandigheden van de verzoeker, de situatie in het land van herkomst of een veilig derde land op het tijdstip van de besluitvorming en de desbetreffende gemeenschappelijke analyse en richtsnoeren van het EUAA.
- ASY7. Waar nodig worden eventuele **uitsluitingsoverwegingen** grondig in aanmerking genomen en beoordeeld, ondersteund door doeltreffende samenwerking met rechtshandavingsautoriteiten en met inachtneming van de vertrouwelijkheid van de asielprocedure.
- ASY8. Het onderzoek wordt tijdig afgerond door middel van een naar behoren ter kennis van de verzoeker gebracht besluit.
- ASY9. **Ontvankelijkheidsprocedures, versnelde procedures en/of grensprocedures** worden, indien van toepassing, efficiënt uitgevoerd binnen de gestelde termijnen en met volledige inachtneming van de procedurele waarborgen, onder meer door te voorzien in geschikte locaties en faciliteiten.

ASY10. Indien er aanwijzingen zijn dat er gronden kunnen zijn om **de geldigheid van een internationale beschermingsstatus te heroverwegen**, worden deze daadwerkelijk geïdentificeerd en beoordeeld met inachtneming van de procedurele waarborgen van de begunstigden.

Opvangomstandigheden

- REC1. Verzoekers hebben, in natura of in de vorm van uitkeringen of tegoedbonnen of een combinatie daarvan, toegang tot toereikende en passende **huisvesting, voeding, kleding en andere essentiële non-foodproducten**, naar behoren rekening houdend met hun bijzondere behoeften, met inbegrip van die van kinderen.
- REC2. **De toewijzing van opvangplaatsen** aan verzoekers gebeurt zonder onnodige vertraging, rekening houdend met de individuele omstandigheden van de verzoeker, de eerbiediging van het beginsel van de eenheid van het gezin en het belang van het kind.
- REC3. Opvangfaciliteiten bieden asielzoekers **een adequate levensstandaard**, waar nodig rekening houdend met hun bijzondere opvangbehoeften, met inbegrip van voldoende ruimte, speelruimte voor kinderen en sanitaire voorzieningen, en met eerbiediging van het privé- en gezinsleven en de bewegingsvrijheid.
- REC4. De bevoegde autoriteiten vergemakkelijken de toegang van verzoekers tot **essentiële rechten en diensten**, met inbegrip van onderwijs, toegang tot de arbeidsmarkt (voor zover zij daarop recht hebben) en noodzakelijke gezondheidszorg.
- REC5. Opvangvoorzieningen worden **doeltreffend beheerd**, onder meer door het vaststellen van huisregels, een gedragscode voor het personeel en een doelmatig klachtenmechanisme.
- REC6. De opvangautoriteiten houden **toezicht** op het niveau van de verstrekte opvangvoorzieningen en zorgen ervoor dat er indien nodig doeltreffende follow-upmaatregelen worden genomen.
- REC7. Er zijn **voldoende capaciteit**, infrastructuur, uitrusting en financiële middelen beschikbaar om ervoor te zorgen dat alle verzoekers voorzien zijn van het vereiste niveau van opvangvoorzieningen.
- REC8. Er zijn **passende veiligheidsmaatregelen** getroffen voor verzoekers in en medewerkers van opvangfaciliteiten, met inbegrip van een doeltreffend beheer van kritieke incidenten, met bijzondere aandacht voor vrouwen, kinderen en personen die mogelijk zijn blootgesteld aan veiligheidsrisico's als gevolg van hun specifieke achtergrond of profiel.
- REC9. Verzoekers hebben toegang tot **juridische en**, indien nodig, **psychosociale gezondheidsbegeleiding**.
- REC10. Een **verlaging van het niveau van materiële opvangvoorzieningen** tot onder de normen van de richtlijn opvangvoorzieningen (herschikking) vindt alleen bij uitzondering plaats, wordt naar behoren gemotiveerd en gedocumenteerd en duurt zo kort mogelijk, waarbij in elk geval wordt voorzien in de basisbehoeften.
- REC11. Beslissingen over het **beperken of intrekken van materiële opvangvoorzieningen** vormen een uitzondering en zijn naar behoren gemotiveerd, staan in verhouding tot het doel en worden met volledige inachtneming van de procedurele waarborgen genomen.
- REC12. **Detentiemaatregelen** worden alleen in laatste instantie opgelegd; waar gepast wordt gebruikgemaakt van alternatieven voor detentie. Besluiten tot inbewaringstelling worden



uitsluitend genomen op basis van een individuele beoordeling in overeenstemming met de richtlijn opvangvoorzieningen (herschikking), met inachtneming van de procedurele waarborgen en rekening houdend met de bijzondere behoeften van personen in een kwetsbare situatie, met name kinderen. Inbewaringstelling vindt plaats met volledige inachtneming van de detentievoorwaarden.

Vaststelling van de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming

- DUB1. **Potentiële Dublinzaken worden doeltreffend opgespoord**, mede door het tijdig nemen en doorzenden van vingerafdrukken naar Eurodac, met volledige inachtneming van de bescherming van persoonsgegevens, en door het bijwerken van Eurodac na verlening van internationale bescherming, overdracht of verwijdering van het grondgebied en na toepassing van de discretionaire bepaling.
- DUB2. De Dublinprocedures stellen de betrokkenen daadwerkelijk in de gelegenheid om relevante informatie over onder meer familiebanden en afhankelijkheidsrelaties te presenteren, onder meer door middel van een **persoonlijk onderhoud** (tenzij een van de gronden voor het achterwege laten van het persoonlijk onderhoud van toepassing is), gevoerd in een taal die de betrokkene begrijpt of redelijkerwijs geacht wordt te begrijpen en waarin deze kan communiceren.
- DUB3. De **eenheid van het gezin** wordt gedurende de gehele Dublinprocedure gewaarborgd, en er worden met name passende maatregelen genomen om gezinsleden van niet-begeleide kinderen in andere lidstaten op te sporen, teneinde hen te herenigen in overeenstemming met de procedurele waarborgen en met inachtneming van het belang van het kind.
- DUB4. Er wordt een **volledige beoordeling** uitgevoerd om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is, waarbij alle beschikbare informatie en ingediende bewijsstukken in aanmerking worden genomen en rekening wordt gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de verzoeker en het eventuele risico op onmenselijke of vernederende behandeling in de verantwoordelijke lidstaat.
- DUB5. Er is een casemanagementsysteem dat een efficiënte behandeling van overname-, terugname- en informatieverzoeken, antwoorden en kennisgevingen mogelijk maakt, met inbegrip van **toezicht op en daadwerkelijke naleving van** de toepasselijke termijnen tijdens het onderzoeksproces.
- DUB6. Overdrachten naar en vanuit de lidstaat worden doeltreffend uitgevoerd. Er wordt voldoende naar behoren opgeleid personeel ingezet voor de voorbereiding en organisatie van Dublinoverdrachten en gezorgd voor **voldoende capaciteit op luchthavens en grensdoorlaatposten** om een doeltreffende uitvoering van Dublinoverdrachten te waarborgen.

5 Kader voor het verzamelen en analyseren van informatie

De verzameling en analyse van informatie ten behoeve van monitoring strekt zich uit tot alle aspecten van de operationele en technische toepassing van het GEAS, zoals gespecificeerd in de objectieve criteria (zie [hoofdstuk 4 Objectieve criteria](#)), om een omvattende, evenwichtige en objectieve benadering te waarborgen⁵.

5.1 Hoofdelementen van het verzamelen en analyseren van informatie

Het verzamelen en analyseren van informatie vormt de basis voor elke monitoringexercitie.

Om een grondig en betrouwbaar proces voor het verzamelen van informatie te waarborgen, is een **duidelijke en uitvoerige inventarisatie** van de relevante actoren en organisaties op nationaal niveau noodzakelijk. Hierbij houdt het EUAA rekening met lopende werkzaamheden, bijvoorbeeld op basis van de thematische netwerken van het EUAA, verbindingfunctionarissen (zie hierboven [3.3 Actoren, rollen en verantwoordelijkheden](#)), de grondrechtenfunctionaris van het EUAA, situationeel bewustzijn, opleiding en operationele activiteiten, enz. Het EUAA kan indien nodig de lidstaten raadplegen voor het in kaart brengen van relevante belanghebbenden.

Voorts zal het EUAA contacten ontwikkelen en onderhouden met relevante belanghebbenden die essentieel zijn voor de efficiënte uitvoering van het monitoringmechanisme, met name nationale autoriteiten en instellingen, en met relevante intergouvernementele organisaties of organen die werkzaam zijn in dit werkveld.

Het verzamelen van informatie voor monitoringdoeleinden moet **gericht, specifiek, actueel en tijdig** zijn, in overeenstemming met specifieke termijnen. Daartoe informeert het EUAA de betrokken lidstaat en andere belanghebbenden vóór elke monitoringexercitie over de te verwachten procedure, de reikwijdte, de templates en de termijnen voor het verzamelen van informatie.

Het EUAA onderzoekt, vergelijkt en verifieert zorgvuldig alle door de belanghebbenden verzamelde informatie. Tijdens de informatievergaring wordt **alle informatie beoordeeld en geëvalueerd** op

- objectiviteit,
- relevantie,
- consistentie, juistheid en nauwkeurigheid;
- validiteit en kwaliteit, door middel van kruiscontroles, bevestiging en vergelijking van de informatie met informatie uit andere bronnen,

teneinde te waarborgen dat de uit die informatie voortvloeiende analyses en bevindingen voldoende grondig zijn.

⁵ Zie ook Europese Ombudsman, <https://www.ombudsman.europa.eu/en/doc/correspondence/en/166550>

De voor monitoringdoeleinden verzamelde informatie kan kwalitatieve en kwantitatieve gegevens, jurisprudentie en een steekproef van individuele zaken voor een steekproefanalyse omvatten – onverminderd de beslissingsbevoegdheid van de lidstaat in individuele zaken (zie voor een nadere uiteenzetting [6.2 Steekproeven](#)). Om het invullen van de vragenlijst verder te vergemakkelijken, voegt het EUAA, voor zover mogelijk, bij elke vraag alle relevante informatie inclusief de desbetreffende bronnen toe die het Agentschap reeds, met volledige inachtneming van het informatievergaringkader, heeft verzameld. Hierdoor kan de lidstaat bij het beantwoorden van een vraag de beschikbare informatie raadplegen en deze aanvullen, corrigeren of actualiseren of de geldigheid ervan bevestigen.

Het soort informatie dat verzameld moet worden, wordt bepaald op basis van de objectieve criteria en de bijbehorende normen en indicatoren aan de hand waarvan de monitoring wordt uitgevoerd.

Tijdens de verschillende fasen van de monitoring kan het EUAA **vergaderingen** met relevante belanghebbenden organiseren om aanvullende informatie te verzamelen, opheldering te vragen en/of de verzamelde gegevens te verifiëren.

De analyse van gegevens die voor monitoringdoeleinden zijn verzameld, moet gebeuren volgens een **objectieve en strikte aanpak** die garandeert dat rekening wordt gehouden met alle cruciale aspecten van het GEAS, zoals de eerbiediging van de grondrechten, waarborgen ter bescherming van kinderen waarbij het belang van het kind voorop staat, en de specifieke behoeften van personen die in een kwetsbare positie verkeren.

Informatie die van verschillende belanghebbenden wordt verzameld, zal in overeenstemming met de gemeenschappelijke methodologie kritisch worden beoordeeld door middel van schriftelijke procedures, vergaderingen en bezoeken ter plaatse. De informatie waarop bevindingen zijn gebaseerd, wordt daarin vermeld en indien nodig als bijlage bij het verslag gevoegd. De betrokken lidstaat krijgt de gelegenheid om opmerkingen te maken over de bevindingen (zie [7.2 Bevindingen](#)).

5.2 Informatiebronnen ten behoeve van monitoring

In overeenstemming met de EUAA-verordening wordt de monitoring uitgevoerd op basis van de door de betrokken lidstaat verstrekte informatie, de analyse van informatie over de asielsituatie als bedoeld in artikel 5 en steekproeven. Daarnaast kan het EUAA rekening houden met de beschikbare informatie van relevante intergouvernementele organisaties of organen, met name de UNHCR, en andere relevante organisaties op basis van hun deskundigheid (artikel 14, lid 4) evenals met informatie van de verbindingfunctionarissen van het EUAA in de lidstaten (overweging 12 en artikel 7, lid 4). Bezoeken ter plaatse (artikel 14, lid 5) worden uitgevoerd om de verzamelde informatie te valideren en zo nodig aanvullende gegevens te verzamelen (zie On site tools).

Door de lidstaat verstrekte informatie

De monitoring wordt in de eerste plaats uitgevoerd op basis van de door de betrokken lidstaat verstrekte informatie (artikel 14, lid 4).

Informatie kan schriftelijk of mondeling worden verstrekt. Wat schriftelijke input betreft, stelt het EUAA, in overleg met het monitoringnetwerk, een standaard **vragenlijst voor lidstaten** voor monitoringdoeleinden op, die de objectieve criteria bestrijkt en ter aanvulling dient van de informatie waarover het Agentschap reeds beschikt. Ga voor meer informatie naar [6.1 Vragenlijst voor lidstaten](#). Het EUAA kan ook informatie verzamelen door vergaderingen ter voorbereiding of tijdens het bezoek ter plaatse te organiseren.

Wanneer andere belanghebbenden als uitvoerende actoren actief betrokken zijn bij het asiel- of opvangstelsel, bijv. in de vorm van delegatie van bevoegdheden aan andere actoren, inzet of detachering van personeel door intergouvernementele organisaties of organen (bijv. de UNHCR) en/of EU-agentschappen, partnerschappen met andere belanghebbenden enz., kan het EUAA om aanvullende informatie verzoeken door contact op te nemen met deze uitvoerende partners via vergaderingen, indien nodig in overleg met de lidstaat.

Informatie ter beschikking van het EUAA

Het EUAA verzamelt, analyseert en verspreidt voortdurend informatie over de asielsituatie in de EU, naast het bieden van permanente en operationele ondersteuning (bv. in de vorm van informatie-uitwisseling, informatie en analyse, opleiding, andere vormen van technische bijstand, enz.). Het EUAA gebruikt de reeds beschikbare informatie als basis voor de monitoringexercities en vermijdt zo dubbele verzoeken door gebruik te maken van bestaande procedures en werkzaamheden.

In het bijzonder is in de EUAA-verordening bepaald dat de monitoring onder meer wordt uitgevoerd op basis van de in artikel 5 bedoelde **analyse van de informatie over de asielsituatie in de Unie**. De analyse- en onderzoeksproducten van het EUAA vormen dus een aanvulling op de informatievergaring ten behoeve van het monitoringmechanisme en verminderen de lasten voor de lidstaten door te vermijden dat reeds verstrekte informatie nogmaals wordt opgevraagd. Hierbij gaat het onder meer om informatie en analyse over ontwikkelingen op asielgebied, met name in de vorm van het asielverslag, het informatie- en documentatiesysteem (IDS), de jurisprudentiedatabase, het overzicht ("Who is Who in International Protection"), situationele updates enz., gegevensanalyse en -onderzoek, via analytische en onderzoeksproducten en informatie die wordt uitgewisseld in het kader van het systeem voor vroegtijdige waarschuwing en paraatheid (EPS) enz.

Aanvullende contextuele informatie van relevante belanghebbenden

De verordening bepaalt dat het EUAA ook rekening kan houden met de beschikbare informatie van relevante belanghebbenden, waaronder:

UNHCR

De UNHCR wordt in de verordening uitdrukkelijk genoemd als bron van informatie.



Intergouvernementele organisaties of organen

De verordening voorziet in het verzamelen van informatie bij relevante intergouvernementele organisaties,⁶ met name bij instellingen en organen van de Europese Unie, met inbegrip van agentschappen. Het EUAA houdt regelmatig contact met de Commissie en de relevante agentschappen op het gebied van justitie en binnenlandse zaken (zoals het Europees Grens- en kustwachtagentschap en het Bureau voor de grondrechten) in verband met het delen en uitwisselen van informatie voor monitoringdoeleinden.

Wanneer internationale organisaties in een lidstaat betrokken zijn bij activiteiten op het gebied van migratie en asielgebieden in de gemonitorde lidstaten, kan het EUAA bovendien aanvullende informatie inwinnen. Informatie kan worden verzameld door het organiseren van vergaderingen of langs schriftelijke weg.

Andere deskundige organisaties

Nationale onafhankelijke organisaties en/ of organen en maatschappelijke organisaties behoren tot de *andere relevante organisaties* die op basis van hun deskundigheid als aanvullende informatiebronnen kunnen dienen. Dienovereenkomstig kan het EUAA bij relevante organisaties of organen aanvullende informatie opvragen voor een specifieke monitoringexercitie en het desbetreffende proces coördineren.

Indien schriftelijke feedback vereist is, wordt in overeenstemming met de objectieve criteria en afhankelijk van de reikwijdte van de monitoring een desbetreffend feedbackformulier voor belanghebbenden inzake monitoring opgesteld.

Nationale onafhankelijke organisaties en/of organen

Nationale onafhankelijke organisaties en/of organen met bevoegdheden op het gebied van migratie en asiel, zoals nationale mensenrechteninstellingen⁷ en ombudspersonen, zijn eveneens *relevante organisaties* die door het EUAA op basis van hun deskundigheid kunnen worden geraadpleegd, aangezien zij een cruciale rol spelen bij de bevordering en monitoring van de doeltreffende toepassing van internationale mensenrechtennormen op nationaal niveau.

⁶ Onder een intergouvernementele organisatie (“IGO”) wordt verstaan een organisatie die voornamelijk bestaat uit soevereine staten of andere intergouvernementele organisaties. IGO’s worden opgericht bij een verdrag of een andere overeenkomst tot oprichting van de groep. Voorbeelden hiervan zijn de Verenigde Naties, de Raad van Europa en de Europese Unie. Bron: <https://www.informea.org/en/terms/intergovernmental-organization>. Ter indicatie worden hieronder IGO’s genoemd die relevant kunnen worden geacht voor monitoringdoeleinden).

⁷ De VN-[beginselen van Parijs](#) betreffende de status van nationale instellingen voor de bevordering en bescherming van de rechten van de mens behelzen internationale minimumnormen voor de oprichting van nationale mensenrechteninstellingen. Zie voor meer informatie FRA, [Sterke en effectieve nationale mensenrechteninstellingen – uitdagingen, veelbelovende praktijken en kansen](#), 21 januari 2021; FRA, [June 2022 update – NHRI accreditation status and mandates](#), 29 juni 2022



Maatschappelijke organisaties

In de Europese Unie speelt het maatschappelijk middenveld een belangrijke rol bij het tot leven brengen van de in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) gespecificeerde waarden die binnen de EU en haar lidstaten worden gedeeld. In artikel 11, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) en artikel 15, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) worden de dialoog met en de deelneming van het maatschappelijk middenveld als instrumenten voor goed bestuur beschouwd⁸.

Daarnaast wordt de rol van het maatschappelijk middenveld bij het uitwisselen van informatie en het bundelen van kennis erkend in de EUAA-verordening (overweging 40 en artikel 50). Maatschappelijke organisaties op het gebied van migratie en asiel zijn dan ook *relevante organisaties* die *op basis van hun expertise* waardevolle informatie kunnen verstrekken. Bijgevolg kan het EUAA aanvullende informatie opvragen bij maatschappelijke organisaties die werkzaam zijn op het gebied van internationale bescherming op lokaal, regionaal, nationaal, Unie- of internationaal niveau.

Bij de definitie van in aanmerking komende maatschappelijke organisaties worden de criteria die zijn opgenomen in [Besluit nr. 111 van de raad van bestuur van 23 juni 2022 betreffende de oprichting en de samenstelling van het adviesforum en betreffende de voorwaarden voor de toezending van informatie](#) (“Management Board Decision No 111 of 23 June 2022 on the establishment and composition of the Consultative Forum and on the conditions for transmitting information”), naar analogie gevolgd.

Om verder te zorgen voor een transparant proces, moeten maatschappelijke organisaties die informatie verstrekken voor monitoringdoeleinden bovendien:

- lid zijn van het adviesforum van het EUAA, of
- geregistreerd staan in het [transparantieregister van de EU](#)⁹.

De oproep tot het leveren van input door maatschappelijke organisaties wordt doorgegeven via het adviesforum. Het adviesforum kan de oproep verder verspreiden via andere maatschappelijke organisaties op lokaal, regionaal, nationaal, EU- of internationaal niveau en andere voor monitoring relevante informatie onder de aandacht brengen van het EUAA. De aldus verzamelde informatie wordt volgens de methodologie geanalyseerd, kruislings getoetst en kritisch beoordeeld.

⁸ Zie voor meer informatie FRA, [Bescherming van de burgerlijke ruimte in de EU – Belangrijkste bevindingen en FRA-adviezen](#), 19 augustus 2022.

⁹ Het transparantieregister is een databank met een lijst van organisaties die proberen invloed uit te oefenen op het wetgevings- en beleidsuitvoeringsproces van de EU-instellingen. Het register maakt zichtbaar door wie en met welke budgetten welke belangen worden nagestreefd. Op die manier maakt het register publiek toezicht mogelijk en worden burgers en andere belangengroepen in staat gesteld de activiteiten van lobbyisten te volgen. Lees hier meer: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/transparency-register_en

6 Instrumenten voor het monitoringmechanisme

Om de consistentie en betrouwbaarheid van het monitoringproces te waarborgen, wordt gebruikgemaakt van monitoringinstrumenten. Deze instrumenten dienen als middel om de monitoringactiviteiten te sturen en ervoor te zorgen dat deze op gestandaardiseerde wijze worden uitgevoerd voor verschillende soorten monitoringexercities.

Afhankelijk van het type en de reikwijdte van de monitoringexercitie kunnen alle of sommige van deze instrumenten worden gebruikt. Waar nodig kunnen bepaalde technische elementen worden aangepast naargelang de reikwijdte van elke exercitie.

6.1 Vragenlijst voor lidstaten

Overeenkomstig artikel 14, lid 6, van de EUAA-verordening zijn de lidstaten verplicht om op verzoek van het EUAA, in aanvulling op de informatie waarover het Agentschap reeds beschikt, de vereiste informatie te verstrekken voor de beoordeling op de objectieve criteria.

In overeenstemming met de leidende beginselen moet de monitoring van het EUAA alomvattend zijn en alle aspecten van het GEAS bestrijken en tegelijkertijd gericht zijn op de mogelijke tekortkomingen en verbeterpunten in de lidstaat. Dit vereist een **uitgebalanceerde aanpak** die het juiste evenwicht vindt tussen de breedte van de beoordeling en de mate waarin specifieke onderwerpen verder worden uitgediept.

De vragenlijst voor lidstaten heeft ten doel voldoende informatie te verzamelen om te kunnen beoordelen of er wordt voldaan aan de objectieve criteria op basis waarvan de monitoring wordt uitgevoerd. De vragenlijst kan vragen bevatten die erop zijn gericht een **uitgangssituatie, een proces of een resultaat van een proces** te beschrijven. Daarnaast kan het EUAA de lidstaat verzoeken **documenten** en andere materialen te delen die relevant zijn voor de beoordeling op de objectieve criteria.

Procedure voor het verzamelen van informatie via de vragenlijst voor lidstaten

De vragenlijst voor lidstaten kan bij alle soorten monitoringexercities worden gebruikt. Voor nationale en thematische monitoringexercities stelt het EUAA in overleg met het monitoringnetwerk een **standaardvragenlijst voor lidstaten** vast. In het kader van ad-hocmonitoringexercities kan het EUAA een gerichte vragenlijst ontwikkelen, afhankelijk van de reikwijdte van de monitoring.

Ter **voorkoming van dubbel werk** van de kant van de lidstaat maakt het EUAA zoveel mogelijk gebruik van bestaande informatie uit bronnen als vermeld in [hoofdstuk 5 Kader voor het verzamelen en analyseren](#) van informatie.

De vragenlijst voor lidstaten wordt gericht tot de **nationale monitoringcoördinatoren**, met een kopie aan het respectieve **lid van de raad van bestuur van het EUAA** en hun beider plaatsvervaarders. De nationale monitoringcoördinator is verantwoordelijk voor de verspreiding van de vragenlijst onder de



relevante nationale belanghebbenden, de compilatie van de antwoorden en de tijdige indiening van de antwoorden bij het EUAA.

Voor landenmonitoringexercities en thematische monitoringexercities worden de lidstaten **ten minste twee maanden van tevoren** in kennis gesteld van het tijdstip waarop de vragenlijst naar hen wordt verzonden, zodat zij de relevante belanghebbenden kunnen informeren en de nodige middelen kunnen plannen en voorbereiden. Vanaf het moment van de verzending krijgt de lidstaat in het geval van een landenmonitoringexercitie **ten minste drie maanden** en in het geval van een thematische monitoringexercitie **ten minste twee maanden** de tijd om de vragenlijst in te vullen.

In het kader van een ad-hocmonitoringexercitie kan het voorkomen dat geen voorafgaande kennisgevingen kunnen worden gedaan en kunnen kortere termijnen van toepassing zijn, die redelijkerwijs lang genoeg zijn om de lidstaat in staat te stellen de vragenlijst te beantwoorden.

Afhankelijk van de eerste antwoorden en de steekproefanalyse kan er meer uitleg worden gevraagd over specifieke vragen. Deze **aanvullende vragen** kunnen met de nationale monitoringcoördinator worden besproken en/of schriftelijk aan de lidstaat worden voorgelegd, in welk geval een redelijke termijn voor het beantwoorden van de aanvullende vragen zal worden gesteld.

De lidstaten wordt verzocht hun antwoorden en eventuele ondersteunende documenten, voor zover mogelijk, in te dienen in het Engels, de werktaal van het EUAA. Wanneer het voor de lidstaat niet mogelijk is de ondersteunende documenten in het Engels te verstrekken, zorgt het EUAA voor de vertaling.

Structuur

Om het verzamelen van de antwoorden op nationaal niveau te vergemakkelijken, zal de vragenlijst voor de landenmonitoringexercities worden onderverdeeld in zes domeinen:

1. toegang tot de procedure (doen van een verzoek, registratie van het verzoek en indiening van het verzoek om internationale bescherming);
2. vaststelling van de verantwoordelijke lidstaat;
3. asielpcedure in eerste aanleg
4. opvang;
5. beroepsprocedures (tweede aanleg);
6. noodplannen.

Om het invullen van de vragenlijst verder te vergemakkelijken, voegt het EUAA bij elke vraag, voor zover mogelijk, **alle relevante informatie die al door het EUAA is verzameld**, inclusief de bronnen, zoals hierboven beschreven (zie [5.2 Informatiebronnen ten behoeve van monitoring](#)), met volledige inachtneming van het informatievergarkader. Hierdoor kan de lidstaat bij het beantwoorden van een vraag de beschikbare informatie raadplegen en deze aanvullen, corrigeren of actualiseren of de geldigheid ervan bevestigen.

6.2 Steekproeven

Steekproeven van individuele zaken zijn een van de informatiesoorten waarop de EUAA-monitoring kan worden gebaseerd (artikel 14, lid 4, van de EUAA-verordening) bij een landen-, thematische of ad-hocmonitoringexercitie.

Doel van de steekproefanalyse is om bij de EUAA-monitoring inzicht te bieden in de wijze waarop in concrete zaken processen worden uitgevoerd voor een specifiek type administratieve besluitvormingsprocedure. Aan de hand van de steekproefanalyse brengt het EUAA alle punten in kaart die nadere verduidelijking behoeven, hetzij schriftelijk, hetzij tijdens het bezoek ter plaatse. Het doel is om een verscheidenheid aan zaken te onderzoeken die aanknopingspunten kunnen bieden om de monitoring verder te sturen, in plaats van een steekproef samen te stellen die representatief is voor de hele populatie of de steekproef te gebruiken om algemene conclusies te trekken.

Overeenkomstig overweging 21 van de EUAA-verordening doet het “nemen van steekproeven [...] geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om te besluiten op individuele verzoeken om internationale bescherming en moet plaatsvinden met volledige inachtneming van het beginsel van vertrouwelijkheid”. Het EUAA maakt geen nieuwe beoordeling van de feiten van de individuele zaak.

De steekproefanalyse is gericht op de volgende vragen:

- Zijn alle relevante wettelijke criteria van de toepasselijke richtlijnen en verordeningen in aanmerking genomen bij de beslissing op een individueel verzoek of in een individuele zaak?
- Zijn alle procedurele bepalingen in de relevante richtlijnen en verordeningen nageleefd bij het nemen van een beslissing ten aanzien van het individuele verzoek of de individuele zaak?
- Zijn alle toepasselijke termijnen in acht genomen en is het beslissingsproces efficiënt?

Er wordt bijzondere aandacht besteed aan de vraag of **bijzondere procedurele en/of opvangbehoeften** zijn vastgesteld en of daarin adequaat is voorzien; en of het **beginsel van vertrouwelijkheid en de bescherming van persoonsgegevens** gedurende de gehele behandeling van de zaak zijn nageleefd.

In het kader van een landenmonitoringexercitie zal de steekproef normaliter worden verricht binnen de termijn die de lidstaat is gesteld voor het beantwoorden van de vragenlijst en ruim vóór het bezoek ter plaatse.

De lidstaten worden tijdens de opstartfase geraadpleegd over de steekproef, in het bijzonder over de exacte steekproefname (procedures) en samenstelling van de steekproef.

Soorten zaken die worden opgenomen in de steekproef

Volgens overweging 21 van de EUAA-verordening is het “passend dat steekproeven een selectie van positieve en negatieve besluiten [omvatten] die betrekking hebben op een bepaalde periode en relevant zijn voor het aspect van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel dat wordt gemonitord. Het is passend steekproeven te steunen op objectieve indicaties, zoals erkenningspercentages.”



De zaken die worden opgenomen in de steekproef, weerspiegelen de belangrijkste administratieve besluiten die worden genomen bij de uitvoering van het GEAS. De steekproef kan met name de volgende soorten besluiten omvatten:

1. Dublinprocedures, met inbegrip van overdrachtsbesluiten en besluiten op verzoeken tot terugname en overname;
2. onderzoek van het verzoek om internationale bescherming:
 - a) "normale" procedure;
 - b) ontvankelijkheidsprocedure;
 - c) versnelde procedure
 - d) grensprocedure
 - e) kennelijk ongegronde verzoeken;
3. beëindiging, beperking of weigering van ondersteuning bij opvang;
4. intrekking van de internationale-beschermingsstatus;
5. inbewaringstelling overeenkomstig artikel 8 van de richtlijn opvangvoorzieningen (herschikking).

De precieze samenstelling van de te analyseren steekproef zal afhangen van de soorten procedures die in de lidstaat worden toegepast, de samenstelling van de binnenkomende zaken in de lidstaat en mogelijke aandachtspunten die zijn vastgesteld op basis van informatie waarover het EUAA reeds beschikt.

Bijzondere aandacht zal worden besteed aan zaken die niet-begeleide kinderen betreffen.

Dossiersamenstelling

Voorwerp van de steekproefanalyse zijn verschillende elementen van de respectieve zaakdossiers, meer bepaald:

- de individuele beslissing;
- alle elementen die verband houden met de gevolgde procedurele stappen, waaronder de naleving van procedurele waarborgen;
- de elementen waarmee rekening is gehouden bij het nemen van die beslissing.

Het dossier kan, afhankelijk van het type administratieve procedure waarin de beslissing wordt genomen, bestaan uit bijvoorbeeld registratieformulieren, transcripties van het persoonlijk onderhoud, relevante herkomstlandeninformatie¹⁰, kwetsbaarheidsbeoordelingen en het gemotiveerde beslissing.

Gerubriceerde documenten mogen geen deel uitmaken van de met het EUAA gedeelde dossier.

¹⁰ Als de herkomstlandeninformatie openbaar beschikbaar is, zijn verwijzingen naar de relevante bron voldoende.

Omvang van de steekproef

Rekening houdend met de beschikbare middelen en de cyclus van het monitoringprogramma worden per monitoringexercitie gemiddeld in totaal 50 zaken beoordeeld. Het exacte aantal kan variëren afhankelijk van het totale aantal te behandelen zaken in de lidstaat. Elk administratief beslissing wordt in principe als één zaak geteld. Ook een beslissing dat betrekking heeft op meer dan één volwassene en/of een of meer ten laste komende kinderen, wordt als één zaak geteld.

Methode voor aselecte steekproeftrekking

De steekproef vormt een willekeurige selectie van te analyseren zaken.

Het EUAA kan criteria vaststellen voor het filteren van zaken, bijvoorbeeld op basis van landen van herkomst, erkenningspercentages¹¹, het geslacht van de hoofdverzoeker of de status van niet-begeleid kind, afhankelijk van de beschikbare functies van het nationale dossierbeheersysteem.

Voor elk type beslissing zal het EUAA de lidstaat vragen een lijst van zaaknummers te delen waarin in de voorafgaande zes maanden een besluit is genomen (deze periode kan worden verlengd tot één jaar voor overheden met een kleiner aantal te behandelen zaken). Zaaknummers kunnen verwijzen naar het nummer van de zaak waarin een beslissing is genomen of naar het individuele nummer van de hoofdverzoeker ten aanzien van wie het besluit is genomen. Wanneer de lidstaat aangeeft dat een dergelijke lijst een mogelijk onhandelbaar aantal gevallen bevat, zal het EUAA de criteria verfijnen om de selectie van zaken te beperken.

Het EUAA maakt vervolgens een willekeurige selectie uit de lijst van zaken, die aan de steekproefanalyse wordt onderworpen.

Bescherming van persoonsgegevens en delen van bestanden ten behoeve van steekproeven

In overeenstemming met artikel 31, lid 1, van de EUAA-verordening verwerkt het Agentschap “persoonsgegevens uitsluitend voor zover nodig en voor de volgende doelen: [...] b) het verrichten van steekproeven ten behoeve van monitoring als bedoeld in artikel 14”, en volgens artikel 31, lid 2, van die verordening gebeurt “[i]edere verwerking van persoonsgegevens [...] met eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel” en is die verwerking “strikt beperkt tot de persoonsgegevens die nodig zijn voor de [...] bedoelde doeleinden”.

De naleving van de noodzakelijke gegevensbeschermingswaarborgen is van fundamenteel belang bij het verrichten van steekproeven.

De lidstaten kunnen de naam van de verzoeker en/of diens directe familieleden uit het dossier schrappen, evenals alle andere gegevens aan de hand waarvan deze personen kunnen worden geïdentificeerd. De lidstaten kunnen ook de gegevens over het ingezette personeel (behandelend ambtenaren, tolken, enz.) verbergen of verwijderen. Persoonsgegevens die nodig zijn voor een passende analyse van de steekproef moeten echter worden bewaard.

¹¹ Zie overweging 21 van de EUAA-verordening.



De dossiers kunnen het EUAA naar keuze van de lidstaat ter beschikking worden gesteld door middel van versleutelde e-mail, via een beveiligd platform of door raadpleging van het dossier ter plaatse.

Het EUAA zal een platform voor de uitwisseling van bestanden ontwikkelen om een veilige uitwisseling van de dossiers mogelijk te maken en tegelijkertijd het risico van gegevensinbreuken tot een minimum te beperken (onder meer door middel van encryptie tussen client en server, multifactorauthenticatie, auditfuncties en gebruikerstoegangsbeheer op “need-to-know”-basis).

Na ontvangst van de dossiers zorgt het EUAA ervoor dat persoonsgegevens die niet nodig zijn voor de steekproefanalyse verder worden beperkt.

Het EUAA verstrekt de lidstaat, indien nodig, een lijst van alle personeelsleden die toegang hebben tot de individuele dossiers.

Na afronding van de monitoringexercitie worden alle verstrekte persoonsgegevens uit de door het EUAA opgeslagen bestanden en mappen gewist en wordt de lidstaat hiervan in kennis gesteld.

Regelingen inzake vertaling

De lidstaten kunnen de geselecteerde dossiers in de oorspronkelijke taal delen met het EUAA.

Gezien het relatief grote aantal zaken dat zal worden geanalyseerd, zal het EUAA de mogelijkheid onderzoeken om de vertaling uit te voeren met behulp van eTranslation, een machinevertalingstool dat door de Commissie ter beschikking wordt gesteld. eTranslation kan documenten vertalen tussen alle 24 officiële EU-talen. De applicatie is via een beveiligde internetverbinding beschikbaar voor EU-instellingen en andere daartoe gerechtigde organen. Er worden geen gegevens gedeeld met derden. eTranslation kan tekst in tal van verschillende formaten verwerken (.doc, .docx, .pdf, .odt, .ott, .rtf, .txt, .xml, .html, enz.).

Voor documenten die niet door eTranslation kunnen worden verwerkt, of voor passages die door de tool onvoldoende duidelijk worden weergegeven of waarvan de machinevertaling volgens de analisten van de steekproef tekortkomingen vertoont, zal het EUAA indien nodig extra vertaaldiensten verrichten voor de steekproefanalyse. Ook in geval van raadpleging van de zaakdossiers ter plaatse wordt door het EUAA een vertaler beschikbaar gesteld. Indien nodig neemt het EUAA contact op met de lidstaat met het verzoek om verduidelijking, bijvoorbeeld over de gebruikte terminologie.

6.3 Instrumenten voor het bezoek ter plaatse

Tijdens het bezoek ter plaatse zullen de leden van het deskundigenteam aanvullende informatie verzamelen en alle verzamelde informatie verifiëren met behulp van de hieronder vermelde instrumenten en activiteiten.



Vergaderingen met de lidstaat

Tijdens het bezoek ter plaatse zullen vergaderingen met de nationale autoriteiten worden georganiseerd op centraal en regionaal/lokaal niveau. Met name de volgende vergaderingen zullen worden gehouden met alle nationale autoriteiten die op centraal niveau aanwezig zijn:

- een **inleidende vergadering** aan het begin van het bezoek ter plaatse om het gedetailleerde programma van het bezoek ter plaatse en de focus ervan te presenteren, informatie uit te wisselen, de werkmodaliteiten en de organisatie van het deskundigenteam toe te lichten, actuele informatie te verstrekken over specifieke details van de te bezoeken locaties, bv. aandachtspunten die zijn vastgesteld tijdens de analyse van voorbereidende documenten die vóór het bezoek ter plaatse zijn ontvangen, belangrijke kwesties die tijdens het bezoek ter plaatse moeten worden opgehelderd, en zo nodig een mogelijke aanpassing van het programma en een mogelijke aanpassing in het licht van behoeften en beperkingen aan zowel de kant van het EUAA als de lidstaten te bespreken, enz.
- aan het einde van het bezoek wordt een **slotbijeenkomst** georganiseerd om informatie te verstrekken over de activiteiten die tijdens het bezoek hebben plaatsgevonden en om eventuele tegenstrijdige informatie op te helderen en leemten in de vergaarde informatie op te vullen, de lidstaat te informeren over eventueel noodzakelijke follow-upmaatregelen voor het voorbereiden van de bevindingen (bv. schriftelijke indiening van aanvullende documentatie) en over de volgende stappen. Overeenkomstig de EUAA-verordening zal de lidstaat worden verzocht opmerkingen te maken over de bevindingen.

Indien nodig zullen extra vergaderingen worden ingepland. Indien van toepassing zal een soortgelijke aanpak worden gevolgd voor bezoeken op regionaal en/of lokaal niveau. Het deskundigenteam is te allen tijde gebonden door de geldende regels inzake gegevensbescherming en vertrouwelijkheid in overeenstemming met de EUAA-verordening en het toepasselijke kader.

Vergaderingen met andere belanghebbenden die betrokken zijn bij de toepassing van het GEAS

Indien dit door het deskundigenteam noodzakelijk wordt geacht, worden vergaderingen met andere belanghebbenden die betrokken zijn bij de toepassing van het GEAS georganiseerd onder de voorwaarden die zijn beschreven in het informatievergaringkader.

Observatie

Observatie van relevante werkprocedures, praktijken en faciliteiten, om rechtstreekse informatie te verzamelen over de praktische uitvoering van de verschillende procedures en de omstandigheden in de faciliteiten van de lidstaten.

De leden van de deskundigenteams mogen de werkzaamheden van de ambtenaren en andere personeelsleden niet onderbreken of belemmeren, en vragen mogen pas worden gesteld nadat ambtenaren/personeelsleden alle lopende taken hebben voltooid. Bij het bezoeken van faciliteiten en/of autoriteiten moet de privacy van de gasten en/of verzoekers te allen tijde worden



gerespecteerd. Indien de observatie betrekking heeft op een individuele procedure, moet de verzoeker om toestemming worden gevraagd voor zover persoonlijke verklaringen en/of gegevens worden gedeeld (bv. registratie).

De deskundigen kunnen een verslag bijhouden van observaties, en gemaakte aantekeningen kunnen voor later gebruik worden bewaard totdat de monitoringexercitie is afgerond. Ter ondersteuning van observaties mogen foto's worden gemaakt, met inachtneming van nationale beperkingen en na toestemming door de betrokken lidstaat en/of de betrokken personen overeenkomstig de toepasselijke EU- en nationale gegevensbeschermingsregels. In dit geval wordt gebruikgemaakt van EUAA-apparatuur (niet van privételefoons) om informatie te registreren en op te slaan.

Interviews

Het EUAA werkt samen met de betrokken lidstaat om geschikt personeel te vinden met deskundigheid die relevant is voor het doel van de monitoring. De modaliteiten voor het interviewen van relevante personeelsleden en/of niet-overheidsmedewerkers en derden zullen nader worden besproken binnen het monitoringnetwerk.

Indien feedback van en/of berichten over ervaringen van asielzoekers nodig zijn voor het bezoek ter plaatse, zullen die worden ingewonnen met behulp van specifieke anonieme instrumenten, zoals enquêtes of tussenpersonen.

Bij het verzamelen van de noodzakelijke informatie moeten deskundigen zich beperken tot het verzamelen van objectieve gegevens, zonder suggestieve of provocerende vragen te stellen. Interviews en discussies worden op respectvolle en professionele wijze en in een sfeer van goede samenwerking gevoerd.

Scenariogebaseerde vragen

Scenariogebaseerde vragen kunnen als aanvullend instrument dienen om aanvullende informatie te verzamelen over de processen en praktijken die ambtenaren van de lidstaten volgen in specifieke situaties die relevant zijn voor de objectieve criteria. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de positie en het vakgebied van de betrokken ambtenaren. Het doel is om meer inzicht te krijgen in en toelichtingen te krijgen op de procedures die in specifieke gevallen gelden (bv. in het geval van een verhoogd aantal aankomsten), en niet om te speculeren over individuele gevallen.

Aanvullende documentatie en/of informatie

Het deskundigenteam kan relevante documentatie raadplegen, waaronder nationale en interne richtlijnen en instructies, dossiers en (delen van) het dossierbeheersysteem, voor zover dit noodzakelijk is voor het doel van de monitoring. De eventuele rubricering van documenten door de betrokken lidstaat wordt gerespecteerd.

De lidstaten krijgen de gelegenheid om binnen een overeengekomen termijn na het bezoek ter plaatse aanvullende informatie te verstrekken over eventuele onopgeloste vragen.



Indien na het bezoek ter plaatse aanvullende verduidelijkingen nodig zijn, wordt een verzoek daartoe uiterlijk drie dagen na het einde van het bezoek in schriftelijke vorm aan de lidstaat gericht. Afhankelijk van de complexiteit van de vraag wordt een redelijke termijn overeengekomen voor de feedback van de lidstaat.

Toegang tot gerubriceerde informatie

Toegang tot relevante gerubriceerde informatie moet worden verleend aan teamleden met de juiste veiligheidsmachtiging, afgegeven door een bevoegde autoriteit. Een veiligheidsmachtiging van de EU voor toegang tot als vertrouwelijk gerubriceerde informatie of een soortgelijke nationale veiligheidsmachtiging moet in deze context als een passende veiligheidsmachtiging worden beschouwd. Indien nodig wordt van de leden van het deskundigenteam verwacht dat zij ter voorbereiding van het bezoek hun veiligheidsmachtiging overleggen. Het EUAA is gebonden door beveiligingsvoorschriften voor de bescherming van gerubriceerde informatie en gevoelige niet-gerubriceerde informatie als bedoeld in artikel 65 van de EUAA-verordening.

7 Formulering van monitoringbevindingen en aanbevelingen

In de EUAA-verordening is het kader voor de finalisering van bevindingen, aanbevelingen en verdere follow-up vastgelegd (artikel 15, lid 3, artikel 15, lid 4, en overweging 20).

Bij elke monitoringexercitie zendt de uitvoerend directeur de bevindingen van de exercitie naar de betrokken lidstaat met het verzoek om indiening van opmerkingen, waaronder, in voorkomend geval, een opsomming van zijn behoeften. De lidstaten dienen opmerkingen in overeenstemming met de verordening.

Wanneer Verordening (EU) nr. 604/2013 (Dublin III-verordening) is vervangen (“sunrise clause”), zoals bepaald in artikel 73 van de EUAA-verordening, stelt de uitvoerend directeur overeenkomstig artikel 15, lid 4, ontwerpaanbevelingen op op basis van de in artikel 15, lid 3, bedoelde bevindingen, rekening houdend met de opmerkingen van de betrokken lidstaat en in overleg met de Commissie. De betrokken lidstaat dient opmerkingen in binnen de in de verordening vastgelegde termijnen, zoals hieronder aangegeven.

7.1 Monitoringverslag

Om een omvattende beoordeling te waarborgen en de transparantie van de gebruikte methodologie en instrumenten te vergroten, wordt voor elke monitoringexercitie een monitoringverslag opgesteld.

Het monitoringverslag moet helder en empirisch onderbouwd zijn, mogelijke tekortkomingen in kaart brengen en gericht zijn op verbetering en op verhoging van de efficiëntie van de operationele en technische toepassing van het GEAS. Het monitoringverslag moet kort en bondig zijn en zich toespitsen op tekortkomingen die een grote impact hebben op de operationele en technische toepassing van het GEAS, en moet de aandacht vestigen op gebieden waar duidelijke verbetering nodig is en op good practices.

Het monitoringverslag is opgebouwd volgens een gestructureerd formaat, dat onder meer het volgende omvat:

- een **samenvatting**: een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen, bevindingen en de geboekte vooruitgang sinds vorige verslagen;
- een **inleiding**: een uiteenzetting van de context en het doel van het verslag, met inbegrip van een algemene beschrijving van de monitoringexercitie van het EUAA, de samenstelling van het deskundigenteam, het verspreidingsbeleid en de toepasselijke disclaimers;
- **toepassingsgebied, methoden en tijdschema van de monitoringexercitie**, d.w.z. het kader voor het vergaren en analyseren van informatie ten behoeve van de monitoringexercitie, een beschrijving van de monitoringinstrumenten die bij de specifieke exercitie zijn gebruikt (bv. steekproeven, monitoringvragenlijst, belanghebbenden die input hebben geleverd), een overzicht van de bezoeken ter plaatse, met vermelding van vergaderingen met autoriteiten van de lidstaten en andere belanghebbenden;



- **bevindingen**: het resultaat van de beoordeling die is uitgevoerd om verbeterpunten of -gebieden te identificeren met het doel om geleidelijk volledig aan de objectieve criteria te voldoen, met vermelding van mogelijke corrigerende maatregelen, waar haalbaar, en van geïdentificeerde good practices; en
- een **conclusie** waarin de volgende stappen en follow-upmaatregelen worden samengevat.

Indien nodig bevat het monitoringverslag daarnaast:

- een **dankwoord** aan organisaties die met informatie hebben bijgedragen aan het verslag; en
- **verwijzingen** naar de bronnen die in het rapport zijn gebruikt.

Het verslag wordt aangevuld met **bijlagen** die relevant materiaal bevatten die het deskundigenteam nodig acht voor de beoordeling en/of het formuleren van bevindingen of het opstellen van aanvullende documenten.

7.2 Bevindingen

Op basis van de beoordeling worden bevindingen geformuleerd in overeenstemming met de monitoringmethodologie. Elke bevinding wordt beoordeeld in het licht van de gevolgen ervan voor de werking van het GEAS.

Formulering van de bevindingen

De bevindingen voor alle monitoringexercities moeten kort en beknopt zijn en gericht zijn op vastgestelde tekortkomingen, uitdagingen en verbeterpunten. In voorkomend geval worden ook good practices geïdentificeerd. De bevindingen in het verslag kunnen thematisch worden ingedeeld naar hoofdonderdelen of cruciale fasen van het GEAS.

De bevindingen worden onderbouwd door op empirische gegevens gebaseerde analyses. Elke bevinding gaat vergezeld van een duidelijke beschrijving van de tekortkomingen en uitdagingen, onderbouwd door relevant feitenmateriaal, onder vermelding van de methode die is gebruikt voor de identificatie ervan.

De bevindingen bevatten waar mogelijk aanwijzingen voor mogelijke verbeteringen die nodig zijn om de tijdens de evaluatie vastgestelde tekortkomingen aan te pakken, rekening houdend met de nationale organisatie van elke lidstaat. Ook geven zij de betrokken lidstaat een indicatie van de prioriteiten in het licht van de impact op de werking van het GEAS. Deze indicatie kan als basis dienen voor aanbevelingen.

De ontwerpbevindingen moeten door het deskundigenteam worden besproken om tot overeenstemming te komen.

Procedure voor overleg met de betrokken lidstaat

Overeenkomstig artikel 15, lid 3, van de EUAA-verordening zendt de uitvoerend directeur de bevindingen van de monitoringexercitie naar de betrokken lidstaat met het verzoek om indiening van opmerkingen, waaronder, in voorkomend geval, een opsomming van zijn behoeften. De lidstaten hebben vanaf de datum van ontvangst van de bevindingen één maand de tijd om opmerkingen in te dienen. Dit geldt voor alle soorten monitoringexercities.

Bij het finaliseren van de bevindingen wordt rekening gehouden met de opmerkingen van de lidstaat. De opmerkingen van de lidstaten worden ook als een op zichzelf staand document opgenomen in de bijlage van het verslag indien het EUAA of de lidstaat dit nodig acht (bv. om een volledige presentatie van het standpunt van de nationale autoriteiten te waarborgen in het geval van omvangrijke opmerkingen).

In het geval van thematische monitoring worden de ontwerpbevindingen voor commentaar individueel aan elke lidstaat toegezonden, zoals bepaald in artikel 15, lid 3, van de EUAA-verordening. Met ingang van de inwerkingtreding van artikel 15, leden 4 tot en met 8, van de EUAA-verordening wordt één eindverslag opgesteld dat alle bevindingen met betrekking tot de betrokken lidstaten omvat teneinde een consistente en omvattende aanpak te waarborgen die in overeenstemming is met de reikwijdte van de thematische monitoring en de behoefte aan horizontale coördinatie en actie. Tot de inwerkingtreding van deze fase legt het EUAA de raad van bestuur thematische bevindingen voor zonder vermelding van specifieke tekortkomingen met betrekking tot individuele lidstaten, tenzij anders wordt besloten.

7.3 Aanbevelingen

Zoals vermeld in artikel 15, lid 4, van de EUAA-verordening stelt “[d]e uitvoerend directeur [...] op basis van de [...] bevindingen, rekening houdend met de opmerkingen van de betrokken lidstaat en in overleg met de Commissie ontwerpaanbevelingen op. In de ontwerpaanbevelingen worden de maatregelen uiteengezet die de betrokken lidstaat moet nemen, zo nodig met bijstand door het Agentschap, alsook binnen welke termijn de betrokken lidstaat de maatregelen moet hebben genomen die nodig zijn om de bij de monitoringexercitie vastgestelde tekortkomingen of problemen op het gebied van capaciteit en paraatheid aan te pakken.” De betrokken lidstaat moet voor de uitvoering van de aanbevelingen ondersteuning van het Agentschap kunnen vragen en kan om specifieke financiële steun van de relevante financiële instrumenten van de Unie verzoeken (overweging 20).

De ontwerpaanbevelingen worden geprioriteerd op basis van de urgentie en de mogelijke impact ervan op de werking van het GEAS.

Procedure voor overleg met de betrokken lidstaat

Overeenkomstig artikel 15, lid 4, van de EUAA-verordening zendt de uitvoerend directeur de ontwerpaanbevelingen naar de betrokken lidstaat. Voor nationale en thematische monitoringexercities heeft de betrokken lidstaat vanaf de datum van ontvangst van de ontwerpaanbevelingen een maand de tijd om daarover opmerkingen te maken.

In de in artikel 15, lid 2, (ad-hocmonitoring) bedoelde gevallen moet de betrokken lidstaat zijn opmerkingen binnen vijftien dagen indienen.

Vaststelling en follow-up

Na met de opmerkingen van de betrokken lidstaat rekening te hebben gehouden, legt de uitvoerend directeur de bevindingen en de ontwerpaanbevelingen aan de raad van bestuur voor. De raad van bestuur stelt de aanbevelingen met een meerderheid van twee derde van zijn stemgerechtigde leden vast.

Na vaststelling van de aanbevelingen door de raad van bestuur stelt de lidstaat indien nodig een actieplan op voor de uitvoering van de aanbevelingen op, dat wordt toegezonden aan het EUAA. In het actieplan worden de maatregelen en het tijdschema in detail beschreven. Het EUAA kan de lidstaat hierbij ondersteunen. Overeenkomstig artikel 4 van de EUAA-verordening brengt de lidstaat periodiek verslag uit aan het EUAA over de voortgang van het actieplan volgens het aangegeven tijdschema. Daartoe kunnen bilaterale vergaderingen tussen het EUAA en de lidstaat worden georganiseerd. Het EUAA brengt verslag uit aan de Commissie. De raad van bestuur wordt regelmatig op de hoogte gebracht van de voortgang bij de opvolging van de aanbevelingen.

Indien een lidstaat de maatregelen zoals uiteengezet in de aanbevelingen van het Agentschap niet binnen de gestelde termijn uitvoert en dit ernstige gevolgen heeft voor de werking van het GEAS, neemt de Commissie de follow-upmaatregelen die nader zijn omschreven in artikel 15, leden 4 tot en met 8, van de EUAA-verordening.

7.4 Verspreiding van het monitoringrapport

De rubricering van de monitoringverslagen wordt bepaald overeenkomstig Besluit (EU, Euratom) 2015/443¹². Het monitoringverslag als zodanig is hoe dan ook niet bestemd voor publieke verspreiding.

In geval van verzoeken om toegang van het publiek raadpleegt of informeert het Agentschap de betrokken lidstaat, afhankelijk van de reikwijdte van het verzoek en het toepasselijke rechtskader¹³.

¹² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32015D0443>.

¹³ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145 van 31.5.2001, blz. 43).



Om de transparantie te bevorderen, zal het EUAA in overleg met de lidstaat een voor publieke verspreiding bestemde samenvatting opstellen die een beschrijving bevat van de uitvoering van de monitoringexercitie, de belangrijkste gebieden van bevindingen en aanbevelingen. Deze samenvatting kan beschikbaar worden gesteld in de officiële taal of talen van de betrokken lidstaat.

Over de ontwikkeling van een modelsamenvatting zal verder overleg worden gevoerd met de lidstaten via het monitoringnetwerk.

8 Procedurele aspecten van de monitoringexercities

8.1 Regels en beginselen voor de oprichting van deskundigenteams

8.1.1 Samenstelling van de deskundigenteams

De uitvoerend directeur van het EUAA is verantwoordelijk voor het opzetten van deskundigenteams (artikel 47, lid 5, onder p), die zijn samengesteld uit deskundigen die tot het personeel van het Agentschap behoren, van de Commissie en, indien nodig, van de lidstaten en, als waarnemers, van de UNHCR. De afwezigheid van de waarnemer van de UNHCR belet de teams echter niet hun taken uit te voeren (overweging 24).

Personeel van het EUAA

De deskundigenteams bestaan hoofdzakelijk uit het personeel van het Agentschap. Het Agentschap neemt de algehele verantwoordelijkheid voor en coördinatie van de deskundigenteams op zich, evenals de noodzakelijke voorbereidingen.

Europese Commissie

De Commissie neemt deel aan de deskundigenteams in overeenstemming met de hieronder voorgestelde indicatieve opzet. Alle kosten in verband met de deelname aan het deskundigenteam worden gedekt door de Commissie. De organisatie van reizen voor bezoeken ter plaatse in de lidstaten, met name accommodatie en binnenlands vervoer, kan worden gecoördineerd door het EUAA.

Deskundigen van de lidstaten

Volgens de verordening maken deskundigen uit de lidstaten indien nodig deel uit van het deskundigenteam. Hoewel het monitoringmechanisme van het EUAA niet is opgezet als peer review-proces, ondersteunt het EUAA de actieve betrokkenheid van deskundigen van de lidstaten in de deskundigenteams. Om de benoeming van deskundigen voor deelname aan de teams te vergemakkelijken, zal een rooster van deskundigen van de lidstaten voor monitoringdoeleinden (hierna “monitoringrooster” genoemd) worden opgesteld, zoals hieronder weergegeven (zie [8.1.4 Vaststelling van het monitoringrooster](#)). De afwezigheid van deskundigen uit de lidstaten weerhoudt de deskundigenteams er niet van hun taken uit te voeren.

De deskundigen van de lidstaten nemen op persoonlijke titel deel aan monitoringexercities en niet als vertegenwoordigers van hun respectieve lidstaat. Bijgevolg dienen zij hun respectieve lidstaat niet om advies en/of begeleiding te vragen bij het uitvoeren van de monitoring.

De procedure voor de selectie van deskundigen die worden opgenomen op de lijst van deskundigen van de lidstaten voor monitoringdoeleinden, met inbegrip van de opstelling en het beheer van de lijst, de vergoeding van kosten in verband met dienstreizen, de procedure voor de aanwijzing van deskundigen en hun detachering bij een monitoringoperatie, geheimhoudingsverplichtingen, de activiteiten van deskundigen van de lidstaten na hun detachering en de verwerking van persoonsgegevens, wordt gedetailleerd beschreven in een besluit van de uitvoerend directeur.

Onkostenvergoedingen blijven beperkt tot de tijd die wordt besteed aan opleidingen, het bezoek ter plaatse en mogelijke voorbereidende en follow-upwerkzaamheden in de gebouwen van het EUAA, terwijl werkzaamheden die op afstand vanuit hun respectieve lidstaat worden verricht, niet voor vergoeding in aanmerking komen¹⁴.

Waarnemers van de UNHCR

De UNHCR neemt als waarnemer deel aan de deskundigenteams in overeenstemming met de hieronder voorgestelde indicatieve opzet. De afwezigheid van waarnemers van de UNHCR weerhoudt de deskundigenteams er niet van hun taken uit te voeren.

Het EUAA vergoed onkosten in verband met dienstreizen en de tijd die wordt besteed aan het bezoek ter plaatse en mogelijke voorbereidende en follow-upwerkzaamheden in de gebouwen van het EUAA, terwijl werkzaamheden die op afstand worden verricht, niet voor vergoeding in aanmerking komen. Bij een besluit van de uitvoerend directeur worden deze aangelegenheden nader geregeld.

8.1.2 Structuur en omvang van de deskundigenteams

De teams hebben de volgende structuur en omvang, afhankelijk van het soort monitoringexercitie en de reikwijdte ervan:

Landenmonitoring

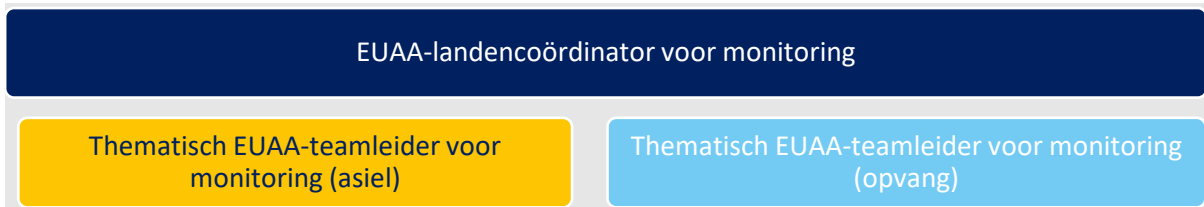
Het deskundigenteam voor een specifieke landenmonitoring wordt gecoördineerd door een leidinggevend functionaris van het EUAA die optreedt als **EUAA-landencoördinator voor monitoring**.

Om te voorzien in het brede scala aan deskundigheid dat nodig is voor de monitoring, maar ook om de werklust beter te beheren, wordt het landenmonitoringteam onderverdeeld in specifieke **thematische subteams**, bestaande uit deskundigen op het gebied van **asiel en opvang**.

Elk subteam wordt gecoördineerd door een **thematisch EUAA-teamleider** die over de nodige deskundigheid beschikt.

¹⁴ Net als de bijdragen van de lidstaten in teams die EUAA-verslagen, -gidsen en -instrumenten opstellen en in asielondersteuningsteams.

Figuur 3. Schematische weergave van de subteams voor monitoring



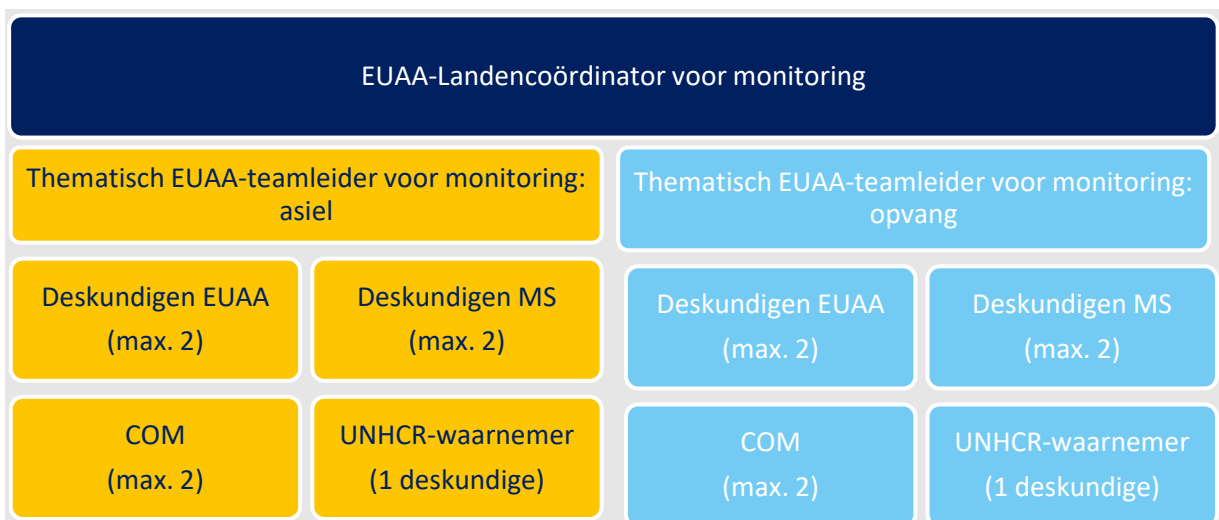
Bron: EUAA

De indicatieve omvang van het team kan variëren van vier tot zeventien deskundigen. Het EUAA kan de omvang van het team zo nodig op evenredige wijze verder aanpassen.

Het deskundigenteam voor een landenmonitoringexercitie kan ter indicatie als volgt worden samengesteld:

- drie tot zeven EUAA-medewerkers, waaronder de EUAA-landencoördinator voor monitoring en twee thematisch teamleiders;
- één tot vier deskundigen van de Commissie;
- maximaal vier deskundigen uit de lidstaten, afhankelijk van de totale omvang van het team;
- maximaal twee deskundigen van de UNHCR als waarnemer.

Figuur 4. Indicatieve weergave van het deskundigenteam voor een landenmonitoringexercitie



Bron: EUAA

Het EUAA beschikt met betrekking tot de omvang van de deskundigenteams voor monitoring over de nodige flexibiliteit om de efficiëntie te verhogen en de administratieve lasten te verminderen.

Het EUAA bepaalt de omvang van het monitoringteam en past deze aan naargelang de behoeften en uitdagingen van de specifieke monitoringexercitie, de omvang van en de migratiestromen in de te monitoren lidstaat, de complexiteit van zijn asiel- en opvangsysteem en het aantal locaties dat onderdeel is van een bezoek ter plaatse.

Het EUAA bepaalt de samenstelling van het deskundigenteam rekening houdend met het aantal landen- en thematische exercities dat per jaar wordt gepland, en stelt de betrokken lidstaat daarvan voorafgaand in kennis. Elk deskundigenteam kan worden ondersteund door extra EUAA-personeel om toe te zien op de logistiek, voorbereidingen, tolkdiensten, enz.

Ad-hocmonitoringexercitie

De bovenstaande teamsamenstelling wordt afgestemd op de specifieke focus, afhankelijk van de ernstige punten van zorg die door het EUAA of de Commissie zijn vastgesteld, die betrekking kunnen hebben op alle of een deel van de onderzochte gebieden in overeenstemming met de objectieve criteria.

Thematische monitoringexercitie

Het deskundigenteam voor een specifieke thematische exercitie wordt gecoördineerd door een leidinggevend functionaris van het EUAA, die optreedt als thematisch coördinator. Voorts heeft het deskundigenteam de volgende indicatieve samenstelling:

- drie tot zes personeelsleden van het EUAA, waaronder de thematisch EUAA-coördinator voor monitoring;
- maximaal twee deskundigen van de Commissie;
- maximaal twee deskundigen uit de lidstaten;
- maximaal één deskundige van de UNHCR als waarnemer.

De indicatieve omvang van het team varieert van vier tot negen deskundigen. Het EUAA kan de omvang van het team zo nodig op evenredige wijze verder aanpassen.

8.1.3 Opzetten van het deskundigenteam

Volgens artikel 47, lid 5, punt p) en q), van de EUAA-verordening is de uitvoerend directeur verantwoordelijk voor het opzetten van deskundigenteams ten behoeve van het monitoringmechanisme, alsook voor het starten van een monitoringexercitie overeenkomstig artikel 15, lid 2. Daarnaast bepaalt de uitvoerend directeur, in overeenstemming met de hierboven beschreven indicatieve structuur, het deskundigenteam voor elke monitoringexercitie, met vermelding van:

- het aantal personeelsleden van het EUAA;
- het aantal aan te wijzen deskundigen uit de lidstaten;
- het aantal vertegenwoordigers van de Commissie;
- het aantal UNHCR-waarnemers.

Wanneer een deskundigenteam wordt opgezet, wordt het totale aantal deskundigen bevestigd en meegedeeld aan de te monitoren lidstaat.

Terugtrekking van een deskundige uit een lidstaat / annulering van deelname

Het annuleren van deelname aan een deskundigenteam moet zo veel mogelijk worden vermeden, met name wanneer reeds regelingen voor de reis zijn getroffen. Een annulering van de deelname van een deskundige kan evenwel plaatsvinden om gerechtvaardigde, ernstige en onvoorziene redenen van persoonlijke aard (zoals plotselinge ziekte). Annuleringen worden meegedeeld door middel van een schriftelijke verklaring aan de eenheid Monitoring van het EUAA. Terugtrekking van een deskundige om werkgerelateerde redenen (bijv. plotselinge toename van de werklust, afronding van een belangrijk project) moet waar mogelijk worden vermeden.

Indien de terugtrekking van deskundigen uit de lidstaten plaatsvindt vóór de vastlegging van de agenda voor het bezoek ter plaatse en de organisatie van reizen, kan het EUAA om een vervanging verzoeken. Het ontbreken van een vervanger voor een deskundige van een lidstaat doet geen afbreuk aan de uitvoering van het bezoek ter plaatse.

De betrokken lidstaat moet in kennis worden gesteld van de wijziging.

8.1.4 Vaststelling van het monitoringrooster

Voor monitoringdoeleinden wordt een lijst van deskundigen uit de lidstaten opgesteld. Het monitoringrooster vormt een reserve van deskundigen uit de lidstaten die ter beschikking worden gesteld voor het monitoringmechanisme. In dit verband zal het EUAA, in overleg met het monitoringnetwerk (zie [hoofdstuk 13 Rol van het monitoringnetwerk](#)), een model voor het aanwijzingsformulier ontwikkelen.

Elke lidstaat kan op vrijwillige basis **maximaal vijf deskundigen** benoemen voor opname in het monitoringrooster. De deskundigen moeten voldoen aan de hieronder vermelde algemene criteria.

Indien in het kader van een monitoringexercitie specifieke deskundigheid vereist is waarin de op de lijst opgenomen deskundigen van de lidstaten niet voorzien, kan het Agentschap een aanvullende oproep tot het benoemen van deskundigen voor de specifieke monitoringexercitie publiceren.

De oproep tot het benoemen van deskundigen wordt gedeeld met het monitoringnetwerk. De benoeming is geldig voor **twee jaar** en kan worden verlengd. De lidstaat kan benoemingen te allen tijde intrekken indien deskundigen niet meer aan de criteria voldoen en/of niet meer beschikbaar zijn.

Wanneer deskundigen van de lidstaten voor het deskundigenteam zijn aangewezen, faciliteren de lidstaten hun deelname aan de monitoringexercitie. De lidstaten dienen ook de deelname van de in het monitoringrooster opgenomen deskundigen aan noodzakelijke EUAA-opleidingen ten behoeve van het monitoringmechanisme te faciliteren.

De uitvoerend directeur stelt interne regels, procedures en ondersteunende instrumenten vast voor het beheer van het monitoringrooster.

8.1.5 Algemene criteria voor het opnemen van deskundigen uit de lidstaten in het monitoringrooster

De deskundigen van de lidstaten die ter beschikking worden gesteld via het monitoringrooster, moeten voldoen aan de volgende criteria:

1. uitgebreide beroepservaring van **ten minste drie jaar** met betrekking tot het GEAS, op gebieden als algemene coördinatie, planning, uitvoering, monitoring en rapportage van interventies en/of projecten met betrekking tot asielprocedures of opvangsystemen, evaluaties, procesbeheer, beheer van opvangcentra, kwetsbaarheidsbeoordeling, coördinatie met de nationale autoriteiten, kwaliteitsborging en identificatie van good practices;
2. aantoonbare gedegen kennis van de toepasselijke GEAS-normen (bv. kennis van GEAS-instrumenten, praktische tools van het EUAA, enz.);
3. voldoende kennis van het Engels als werktal van het Agentschap;
4. dienstverband bij een nationale autoriteit.

Naast bovenstaande criteria kunnen door de uitvoerend directeur andere specifieke vaardigheden voor deskundigen uit de lidstaten (bv. taalvaardigheden, redactionele vaardigheden, enz.) worden vastgesteld indien dit bijzonder nuttig wordt geacht voor het bepalen van de deelnemers aan een monitoringexercitie.

De nationale monitoringcoördinatoren moeten ervoor zorgen dat deskundigen die worden voorgedragen voor de lijst voldoen aan de bovenstaande criteria.

De lidstaten streven ernaar een gelijk aantal deskundigen aan te wijzen voor de domeinen asielprocedure en opvang.

8.1.6 Opleiding, selectie en aanwijzing voor deskundigenteams

Het Agentschap zorgt ervoor dat deskundigen die deelnemen aan de deskundigenteams voor monitoring de nodige opleiding hebben gekregen voor deelname aan de door het Agentschap georganiseerde monitoringexercities. Indien nodig verstrekt het Agentschap de deskundigen voorafgaand aan of bij aanwijzing voor een specifieke exercitie een specifieke opleiding voor het monitoringmechanisme.

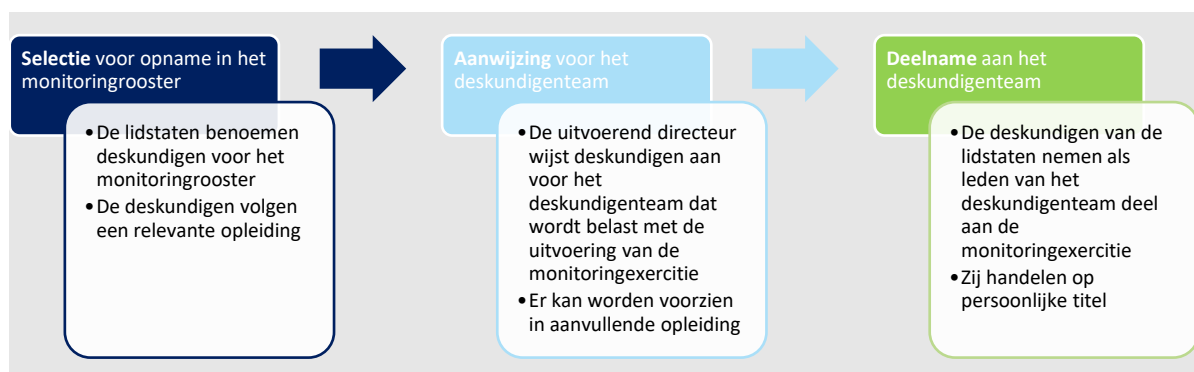
De uitvoerend directeur stelt regels en procedures vast voor de aanwijzing van deskundigen uit het midden van de personeelsleden van het Agentschap en van deskundigen van de lidstaten, de Commissie en de UNHCR voor deelname aan een deskundigenteam voor een specifieke monitoringexercitie. Er moet de nodige aandacht worden besteed aan genderevenwicht, billijke geografische vertegenwoordiging en evenwichtige aanwijzing van deskundigen uit de lidstaten voor het monitoringmechanisme als geheel voor elke monitoringcyclus. Indien mogelijk kunnen deskundigen van de lidstaten die zelf in de loop van dat jaar of de eerste helft van het volgende jaar worden gemonitord, worden vrijgesteld van deelname aan een deskundigenteam in dat jaar.

Het EUAA en de Commissie hebben zich ertoe verbonden met zeer ervaren personeelsleden deel te nemen aan de monitoringactiviteiten. Bij de aanwijzing als leden van het deskundigenteam moet terdege rekening worden gehouden met de relevante beroepservaring en deskundigheid van het personeel.

Deskundigen (met inbegrip van personeel met onbetaald verlof, gedetacheerde nationale deskundigen) van de lidstaten mogen geen deel uitmaken van een deskundigenteam dat een monitoring uitvoert in het land waar zij werkzaam zijn en/of het land van hun nationaliteit, in geval van dubbele nationaliteit of voormalige nationaliteit.

Naast regelmatige maatregelen ter voorkoming van belangenconflicten en ter ondersteuning van de **onpartijdigheid** van het deskundigenteam, wordt een “afkoelingsperiode” van ten minste drie jaar na het dienstverband bij of werkzaamheid (ook als uitvoerende partner of contractant) voor de te beoordelen nationale overheid en/of op het gebied van asiel (bijvoorbeeld voor een ngo of als advocaat die rechtstreeks betrokken is bij de nationale procedure enz.) in de te beoordelen lidstaat in acht genomen voordat een lid van het deskundigenteam kan deelnemen aan de monitoring van de betrokken lidstaat. Dezelfde beperking geldt voor deskundigen van de lidstaten die door het EUAA worden aangewezen voor deelname aan een asielondersteuningsteam dat wordt ingezet in de te monitoren lidstaat.

Figuur 5. Schematische weergave van de procedure voor de deelname van deskundigen van de lidstaten aan de deskundigenteams



Bron: EUAA

8.1.7 Uitvoering

De uitvoerend directeur stelt een gedragscode op voor de deskundigenteams, met inbegrip van ondersteunend personeel (bijv. tolken).

Nadere details betreffende de uitvoering van de methodologie met betrekking tot de deskundigenteams worden vastgesteld door middel van een of meer besluiten van de uitvoerend directeur.

8.2 Praktische regelingen voor het bezoek ter plaatse

8.2.1 Algemene regels voor de organisatie van bezoeken ter plaatse

De monitoring vindt plaats in nauwe samenwerking met de lidstaat, die de bezoeken ter plaatse in het kader van het monitoringmechanisme faciliteert. In het geval van een ad-hocmonitoringexercitie als bedoeld in artikel 15, lid 2, legt het Agentschap bezoeken op korte termijn af.

Het EUAA stelt de betrokken lidstaten ruim van tevoren in kennis van een dergelijk bezoek. De bezoeken ter plaatse worden in samenwerking met de betrokken lidstaat georganiseerd in overeenstemming met het jaarlijkse monitoringprogramma (zie [hoofdstuk 11 Monitoringprogramma: structuur en groeperingscriteria](#)). Het Agentschap onderneemt alle noodzakelijke voorbereidende activiteiten om te zorgen voor een efficiënte organisatie van de bezoeken ter plaatse. De reikwijdte van het bezoek ter plaatse wordt bepaald op basis van de informatie die wordt verzameld ter voorbereiding van de monitoringexercitie.

De **ontwerpagenda** voor de bezoeken ter plaatse wordt opgesteld door het Agentschap en vermeldt onder meer:

- de duur en voorlopige omvang van en het tijdschema voor het bezoek ter plaatse;
- de nationale autoriteiten die tijdens het bezoek ter plaatse zullen worden geraadpleegd als onderdeel van het coördinatieproces onder leiding van de lidstaat;
- de door het EUAA/deskundigenteam te organiseren vergaderingen met andere relevante belanghebbenden;
- de lijst van te bezoeken locaties, bijv. opvangfaciliteiten¹⁵, detentiecentra die worden gebruikt voor de toepassing van artikel 8 van de richtlijn opvangvoorzieningen, grensposten, registratiepunten, enz. en de geplande activiteiten. Na overleg met de lidstaat kan het deskundigenteam tijdens het bezoek ter plaatse verzoeken om op basis van de tijdens het bezoek ter plaatse verzamelde informatie aanvullende plaatsen te bezoeken en te bekijken;
- de namen van de leden van het deskundigenteam, voor zover bekend.

De betrokken lidstaat wordt geraadpleegd over de ontwerpagenda, en wel

- ten minste zes weken voordat een bezoek ter plaatse plaatsvindt;
- 72 uur voordat een bezoek op korte termijn plaatsvindt.

De te monitoren lidstaat assisteert het deskundigenteam bij de uitvoering van zijn taken tijdens het bezoek ter plaatse.

¹⁵ Ingeval het EUAA geen volledige lijst van locaties/faciliteiten van de betrokken lidstaat heeft, wordt bilateraal met de betrokken lidstaat een procedure ingesteld wanneer het proces van informatievergaring wordt gestart om relevante locaties/faciliteiten in kaart te brengen (zie tijdlijn 6.1). Wanneer de lidstaat aangeeft dat een dergelijke lijst een mogelijk onhandelbaar aantal locaties/faciliteiten omvat, zal het EUAA in overleg met de lidstaat criteria verfijnen om de selectie van locaties te beperken.

Tijdens de monitoringexercitie moeten **veiligheids- en beveiligingskwes**ties te allen tijde in aanmerking worden genomen, en er moet voor de nodige voorzorgsmaatregelen worden gezorgd. De gastlidstaat dient het team op de hoogte te stellen van alle noodzakelijke elementen met betrekking tot de specifieke beveiligings- en veiligheidskwesties en voorzorgsmaatregelen die relevant zijn voor het bezoek (bijv. een bezoek in gesloten centra) en instructies te geven over de te volgen regels en eventuele vereiste formaliteiten en/of mogelijke beperkingen. De verantwoordelijk voor de veiligheid van de deskundigenteams berust bij het EUAA.

In geval van plotselinge en onvoorziene omstandigheden (bijv. noodsituaties, natuurrampen enz.) kan het programma van het bezoek ter plaatse in overleg met de lidstaat worden aangepast voor de betrokken locaties.

Vertolking

De werktaal van het deskundigenteam is het Engels.

Voor ontmoetingen en/of aanvullende relevante locaties die moeten worden bezocht, zoals opvangfaciliteiten, registratiecentra enz., wordt het deskundigenteam vergezeld door tolken die door het Agentschap ter beschikking worden gesteld om de uitvoering van relevante activiteiten (zoals interviews enz.) te garanderen. Indien nodig zorgt het EUAA voor vertolking.

Regelen van de reis

Het Agentschap coördineert de noodzakelijke reisorganisatie, met inbegrip van noodzakelijke binnenlandse reizen binnen de lidstaat (bijv. reizen tussen locaties in verschillende regio's/provincies enz.) en accommodatie in de betrokken lidstaat. De vergoeding van de reis- en verblijfkosten zal worden georganiseerd in overeenstemming met het "reglement voor deskundigen" (zie de desbetreffende regeling).

Vergaderruimte

De gemonitorde lidstaat dient vergaderruimte ter beschikking te stellen voor de organisatie van vergaderingen met de nationale autoriteiten; bij het ontbreken van passende vergaderruimte dient de lidstaat het EUAA hiervan tijdens de voorbereidende fase in kennis te stellen. In dat geval zal het EUAA naar andere oplossingen zoeken.

Voor vergaderingen met andere belanghebbenden neemt het Agentschap de daarmee gemoeide kosten voor vergaderzalen op zich.

9 Specifiek kader voor noodplannen

De beoordeling van de capaciteit en paraatheid voor het beheer van situaties van onevenredige druk is een centrale doelstelling van het monitoringmandaat van het EUAA.

Asielprocedures en opvangsystemen zijn voortdurend onderhevig aan een fluctuerende instroom van verzoekers om internationale bescherming. Niet alleen een verhoogde instroom, maar ook een dalende trend kan asiel- en opvangdiensten voor grote uitdagingen stellen. Asiel- en opvangdiensten moeten daarom in staat zijn om middelen en capaciteiten snel op- en af te schalen. Tijdens het proces van schaalverkleining moeten de diensten er met name voor zorgen dat de kennis van zeer complexe procedures behouden blijft en dat ze over mechanismen beschikken om hun middelen en capaciteit snel op te schalen als de instroom weer toeneemt.

Bovendien moeten paraatheid en noodplannen steunen op een efficiënte organisatie van dagelijkse processen die soepel kunnen worden aangepast aan veranderingen en schaalbaar zijn. Schaalbaarheid houdt in dat het proces in het geval van uitbreiding niet al snel geblokkeerd raakt, bijvoorbeeld vanwege een gebrek aan ruimte en middelen of beperkte openings- of contacttijden.

Om deze redenen is de capaciteit en paraatheid voor het beheer van situaties van verhoogde druk op asielprocedures en opvangstelsels niet alleen afhankelijk van het opzetten van gedegen noodplannen, maar ook van de dagelijkse organisatie van processen bij de overheidsdiensten.

De monitoring door het EUAA van de capaciteit en paraatheid van de lidstaten zal daarom worden gebaseerd op twee pijlers: ten eerste de capaciteit, efficiëntie en responsiviteit van de lopende dagelijkse processen en ten tweede het bestaan en de werking van noodplannen voor een snelle en doeltreffende reactie op uiteenlopende scenario's van onevenredige druk.

Bij de monitoring door het EUAA van de capaciteit en paraatheid van een lidstaat voor het beheer van situaties van onevenredige druk wordt gestreefd naar consistentie met de methoden en uitvoeringsrichtsnoeren die zijn ontwikkeld in het kader van de blauwdruk paraatheid en crisisbeheer in verband met migratie.

Efficiëntie en responsiviteit van asiel- en opvangstelsels

Met betrekking tot de capaciteit, efficiëntie en responsiviteit van de processen is de monitoring, in lijn met de objectieve criteria OVR1, OVR2, OVR3, REC6, REC7 en DUB5, in het bijzonder gericht op de volgende vier elementen.

1. de beschikbaarheid en capaciteit van essentiële **personele middelen voor asielprocedures**, te weten: registratieambtenaren (registratie van het doen en indienen van een asielverzoek), behandelend ambtenaren, functionarissen voor de uitvoering van de Dublinverordening, tolken/vertalers en ondersteunend personeel dat nodig is voor de organisatie van een persoonlijk onderhoud, kennisgeving van beslissingen en verstrekking van relevante documentatie;
2. de beschikbaarheid en capaciteit van **opvanglocaties en essentiële personele middelen**, met name opvangfunctionarissen, met inbegrip van personeel dat belast is met de vaststelling van bijzondere opvangbehoeften, en tolken/vertalers;



3. de efficiëntie van bestaande processen, onder meer wat betreft:
 - de efficiëntie van het proces vanaf de registratie van het doen van een verzoek om internationale bescherming en de indiening van het verzoek, voor zover dit onderscheid wordt gemaakt, het registratie- en indieningsproces zelf tot en met de verwijzing naar de Dublinprocedure, indien van toepassing;
 - de efficiëntie van het overdrachtsproces vanaf de registratie van het doen van een verzoek tot de intake in de opvang (indien van toepassing);
 - de doeltreffendheid van het identificatie-, beoordelings- en responsmechanisme voor verzoekers met bijzondere opvang- en procedurele behoeften, met inbegrip van niet-begeleide kinderen;
 - de efficiëntie van het proces ter bepaling van de verantwoordelijke lidstaat en van de daadwerkelijke uitvoering van Dublinoverdrachten;
 - de efficiëntie van de planning en uitvoering van het persoonlijk onderhoud;
 - de efficiëntie van het besluitvormingsproces en het beheer van de besluitvormingswerkstromen, met inbegrip van beroepsprocedures;
 - de efficiëntie van het proces voor de toewijzing van opvangplaatsen (binnenkomst en vertrek);
4. intern toezicht op mogelijke inefficiëntie en knelpunten, met name achterstanden:
 - in de asielprocedures met betrekking tot belangrijke stappen in de procedure, zoals het aantal zaken dat nog in afwachting is van een persoonlijk onderhoud of het aantal zaken waarin de verzoeker wel is gehoord maar nog geen beslissing is genomen, en de redenen daarvoor;
 - in de opvangstelsels met betrekking tot belangrijke processtappen zoals de toewijzing van de materiële opvangmiddelen of de uitstroom uit opvangfaciliteiten.

Noodplannen

In overeenstemming met de objectieve criteria zal de monitoring door het EUAA gericht zijn op vier elementen die verband houden met noodplannen van de lidstaten:

1. het bestaan van **noodplannen** voor de asielprocedures en opvangstelsels, met name hun status, essentiële onderdelen, flexibiliteit en doeltreffendheid, hun correlatie met andere crisisbeheersplannen en de kennis van de plannen bij de betrokken personeelsleden, met inbegrip van hun vermogen om er uitvoering aan te geven. In dit verband beoordeelt het EUAA de mechanismen en capaciteiten voor een snelle opschaling van de personele middelen en processen wanneer dat nodig is, waarbij ook kan worden gekeken naar het vermogen van de lidstaten om in het kader van hun noodplannen operationele en technische bijstand van het EUAA aan te vragen en te absorberen;
 - mechanismen en plannen om het aantal essentiële personeelsleden waar nodig uit te breiden; de beschikbaarstelling van voldoende financiering, snelle aanwervingstrajecten en/of plannen om personeelsreserves te activeren, snelle en/of gerichte opleidingsprogramma's zonder afbreuk te doen aan de vereisten van een degelijke opleiding;
 - snelle aanbestedingsmechanismen of -plannen voor de uitbreiding van de logistieke middelen die nodig zijn om extra personeel in te zetten en het bestaan van opschalings- en/of snelle aanbestedingsmechanismen en -plannen om de beschikbare opvangcapaciteit snel uit te breiden, rekening houdend met mogelijke uitzonderlijke regels inzake materiële opvangvoorzieningen overeenkomstig artikel 18, lid 9, van de richtlijn opvangvoorzieningen (herschikking), en met beschikbare voorraden;



2. regelmatige **evaluatie of toetsing** en, indien nodig, aanpassing en actualisering van het noodplannings- en paraatheidsproces;
3. evaluatie- of toezichtmechanismen om regelmatig te beoordelen of een trigger is bereikt voor het activeren van een scenario van het rampenplan;
4. **coördinatiemechanismen** voor het beheren, activeren en leiden van de uitvoering van de noodplannen op basis van vastgestelde triggers.

Indien noodplannen of maatregelen op het gebied van asiel en opvang gekoppeld zijn aan of ingebed zijn in een breder nationaal crisisbeheersysteem, laat de monitoring het nationale crisisbeheersysteem onverlet.

Praktische stappen voor de monitoring van noodplannen

Overeenkomstig artikel 14, lid 6, van de EUAA-verordening “verstrekken [de lidstaten] het Agentschap op zijn verzoek informatie over hun noodplannen met maatregelen voor mogelijke situaties van onevenredige druk op hun asiel- of opvangstelsel”.

In dit verband kan het EUAA de lidstaten door middel van een gestandaardiseerde vragenlijst verzoeken informatie over de capaciteiten en noodplannen te delen of de noodplannen zelf te overleggen.

Tijdens het bezoek ter plaatse kunnen de deskundigenteams:

- de bestaande noodplannen ter plaatse te raadplegen, in overeenstemming met eventuele rubriceringsniveaus die op desbetreffende documenten van toepassing zijn;
- gesprekken voeren met de belangrijkste actoren die betrokken zijn bij het noodplan en de eenheden die verantwoordelijk zijn voor de coördinatie van de crisisrespons op nationaal niveau;
- facultatief, met instemming van de lidstaat, een tabletopsimulatie houden om de werking van een noodplan samen met de belangrijkste betrokkenen op nationaal niveau te beoordelen. Aan de belangrijkste betrokkenen wordt een specifiek scenario gepresenteerd, waarna zij worden verzocht de respons op dat scenario en de concrete, voor de uitvoering van de responsacties te nemen stappen te formuleren. Aan het einde van de exercitie evalueren de deelnemers de doeltreffendheid van hun responsplan en brengen zij mogelijke sterke punten in kaart, evenals tekortkomingen die moeten worden aangepakt.

10 Specifiek kader voor ad-hocmonitoring

Ad-hocmonitoring heeft, net als landenmonitoring en thematische monitoring, heeft als algemeen doel mogelijke tekortkomingen in de asiel- en opvangstelsels van de lidstaten en eventuele problemen met de capaciteit en paraatheid voor het beheer van situaties van onevenredige druk in kaart te brengen, teneinde de efficiëntie van die stelsels te verbeteren.

Ad-hocmonitoringexercities worden opgestart als de informatieanalyse aanleiding geeft tot “ernstige bezorgdheid”. Ernstige bezorgdheid moet gebaseerd zijn op concrete en betrouwbare informatie en de tekortkomingen of capaciteits- en paraatheidsproblemen moeten potentieel een aanzienlijke negatieve impact hebben op de werking van het asiel- of opvangstelsel van een lidstaat. Het bestaan van bezorgdheid houdt evenwel niet in dat de tekortkomingen of problemen op het gebied van capaciteit en paraatheid reeds moeten zijn aangetoond vóór het besluit om de monitoring op te starten, aangezien hiervoor juist een ad-hocmonitoringbezoek wordt uitgevoerd.

Ten eerste moet de informatie waarop de bezorgdheid is gebaseerd, **concreet en betrouwbaar** zijn. Het EUAA verkrijgt de desbetreffende informatie uit de analyse van de asielsituatie in de Unie die het Agentschap uitvoert op grond van artikel 5 van de EUAA-verordening¹⁶. Er wordt rekening gehouden met de verslagen van de verbindingsfunctionarissen van het EUAA, die “regelmatig verslag [uitbrengen] aan de uitvoerend directeur over de asielsituatie in de betrokken lidstaat en over de capaciteit van de betrokken lidstaat om zijn asiel- en opvangstelsel doeltreffend te beheren” (artikel 7, lid 4, punt f). “Indien de [...] verslagen aanleiding geven tot bezorgdheid over een of meer aspecten die voor de betrokken lidstaat relevant zijn, wordt deze lidstaat daarvan door de uitvoerend directeur onverwijld in kennis gesteld. Met deze verslagen wordt voor de toepassing van het in artikel 14 bedoelde monitoringmechanisme rekening gehouden en ze worden ter beschikking gesteld van de betrokken lidstaat.” (Artikel 7, lid 4, van de EUAA-verordening). Alle informatie die aanleiding kan geven tot ernstige bezorgdheid wordt beoordeeld op de objectiviteit ervan en wordt, voor zover mogelijk, aan andere informatiebronnen getoetst om de nauwkeurigheid en relevantie ervan te waarborgen in overeenstemming met het kader voor het vergaren en analyseren van informatie (zie [hoofdstuk 5 Kader voor het verzamelen en analyseren van informatie](#)).

Ten tweede moeten de mogelijke gevolgen van de eventuele tekortkomingen of problemen op het gebied van capaciteit en paraatheid zo groot zijn dat zij materiële gevolgen kunnen hebben voor de werking van het asiel- en opvangstelsel van de lidstaat als geheel.

¹⁶ Artikel 5, lid 1, van de EUAA-verordening: “Het Agentschap verzamelt en analyseert informatie over de asielsituatie in de Unie en in derde landen voor zover die gevolgen zou kunnen hebben voor de Unie, waaronder actuele informatie over onderliggende oorzaken, migratie- en vluchtelingenstromen, de aanwezigheid van niet-begeleide minderjarigen, de totale opvangcapaciteit en hervestigingsbehoeften van derde landen, en de mogelijke toestroom van grote aantallen onderdanen van derde landen die onevenredige druk op de asiel- en opvangstelsels van de lidstaten zouden kunnen zetten, om de lidstaten tijdige en betrouwbare informatie te kunnen verstrekken en om mogelijke risico’s voor de asiel- en opvangstelsels van de lidstaten vast te stellen. Het Agentschap werkt met het oog op de eerste alinea van dit lid nauw samen met het Europees Grens- en kustwachtagentschap en houdt in voorkomend geval rekening met de risicoanalyse die het Europees Grens- en kustwachtagentschap uit hoofde van artikel 29 van Verordening (EU) 2019/1896 verricht, om te garanderen dat er bij de informatie van de het Agentschap en het Europees Grens- en kustwachtagentschap sprake is van maximale consistentie en convergentie.”

Het EUAA houdt rekening met alle beschikbare informatie over de maatregelen die de lidstaat reeds heeft genomen om de situatie te verhelpen.

Te nemen stappen bij het opstarten van de ad-hocmonitoringexercitie

In geval van ernstige bezorgdheid die het opstarten van een ad-hocmonitoringexercitie noodzakelijk maakt, raadpleegt het EUAA de Commissie. Overeenkomstig artikel 15, lid 2, van de EUAA-verordening kan de Commissie het Agentschap ook verzoeken een ad-hocmonitoringexercitie op te starten.

Ad-hocmonitoringexercities worden opgestart op gezag van de uitvoerend directeur van het EUAA. De lidstaat wordt zo spoedig mogelijk in kennis worden gesteld van het feit dat er een ad-hocmonitoringexercitie wordt opgestart naar aanleiding van ernstige bezorgdheid over de werking van zijn asiel- of opvangstelsel. In deze kennisgeving wordt vermeld of de monitoringexercitie wordt opgestart op initiatief van het EUAA of op verzoek van de Commissie, met opgave van de redenen waarom de monitoring wordt gestart en van de aspecten van het GEAS die het voorwerp zullen uitmaken van de ad-hocmonitoringexercitie en de reikwijdte van de exercitie bepalen. De kennisgeving wordt gericht tot de nationale monitoringcoördinator, met een kopie aan het respectieve lid van de raad van bestuur van het EUAA en hun beider plaatsvervangers.

Het EUAA kan bezoeken op korte termijn afleggen ter ondersteuning van de ad-hocmonitoringexercitie. De lidstaat wordt 72 uur van tevoren in kennis gesteld van een monitoringbezoek op korte termijn. Voorafgaand aan het bezoek wordt tevens een vergadering gepland met de nationale monitoringcoördinator en de verantwoordelijke autoriteiten.

Ter ondersteuning van de ad-hocmonitoring kan het EUAA de betrokken lidstaat een lijst met specifieke vragen sturen. De termijnen voor de beantwoording van de vragen zijn lang genoeg om de lidstaat redelijkerwijs in staat te stellen antwoorden op de vragen te geven.

De lidstaten krijgen de gelegenheid om binnen een overeengekomen termijn na het bezoek ter plaatse aanvullende informatie te verstrekken over eventuele onopgeloste vragen.

Specifieke praktische regelingen voor ad-hocmonitoringexercities

Ter uitvoering van een ad-hocmonitoringexercitie legt het Agentschap bezoeken op korte termijn af. De ad-hocmonitoringexercities vallen niet onder de meerjaren- of jaarprogramma's en worden in aanvulling daarop verricht.

Zoals hierboven vermeld, stelt de uitvoerend directeur de betrokken lidstaat hiervan uiterlijk 72 uur van tevoren in kennis. De voorafgaande kennisgeving moet schriftelijk (**via e-mail**) worden toegezonden aan de nationale monitoringcoördinator **en diens plaatsvervanger** en aan het respectieve lid van de raad van bestuur **en diens plaatsvervanger** en moet door het Agentschap onmiddellijk worden opgevolgd om te garanderen dat de informatie is ontvangen.



Gezien de dringende aard van het bezoek is het uitsluitend de verantwoordelijkheid van het Agentschap om de gedetailleerde agenda op te stellen. Zodra de lidstaat in kennis is gesteld, pleegt het Agentschap overleg met de betrokken lidstaat over het tijdschema en het gedetailleerde programma en houdt het rekening met eventuele opmerkingen van de lidstaat in dit verband.

Bijgevolg ligt de logistieke last bij het Agentschap, dat de coördinatie van alle nodige regelingen op zich neemt en ervoor moet zorgen dat een gekwalificeerde tolk of gekwalificeerde tolken beschikbaar is/zijn om het deskundigenteam te ondersteunen.

In het algemeen verschilt de voorbereiding en uitvoering van bezoeken op korte termijn van reguliere bezoeken ter plaatse, aangezien

- de opstartfase zeer kort kan zijn;
- het deskundigenteam pas kort van tevoren op de hoogte wordt gesteld van zijn precieze taken en van achtergrondinformatie wordt voorzien (voorbereidende vergaderingen), en
- het informatievergarringsproces wordt aangepast. In dit verband kan een kortere termijn voor de beantwoording van de monitoringvragenlijst worden gesteld of kan worden afgezien van een vragenlijst. De lidstaat kan echter zo nodig nog na het bezoek aanvullende informatie en/of antwoorden verstrekken.

Het **bezoek op korte termijn vereist grote flexibiliteit en een hoog aanpassingsvermogen van het deskundigenteam** en de betrokken lidstaat. Het **deskundigenteam moet worden opgericht overeenkomstig de algemene regels voor deskundigen**, maar de details van het bezoek worden pas beschikbaar meegedeeld nadat de betrokken lidstaat daarvan in kennis is gesteld.

11 Monitoringprogramma: structuur en groeperingscriteria

Overeenkomstig artikel 15, lid 1, van de EUAA-verordening “stelt [de raad van bestuur], op basis van een voorstel van de uitvoerend directeur en in overleg met de Commissie, een programma voor de toepassing van het in artikel 14 bedoelde monitoringmechanisme (het ‘monitoringprogramma’) vast”.

Om de nodige transparantie en voorspelbaarheid te garanderen, wordt het monitoringmechanisme voor de operationele en technische toepassing van het GEAS gebaseerd op een **vijfjarige monitoringcyclus** (hierna “monitoringcyclus” genoemd), dat wordt beschreven in een meerjarig monitoringprogramma, aangevuld met een jaarlijks monitoringprogramma voor elk van de vijf kalenderjaren.

In het **meerjarige monitoringprogramma** wordt het volgende beschreven:

- het voorlopige tijdschema waarin wordt aangegeven welke lidstaten op grond van artikel 15, lid 1, punt a), van de EUAA-verordening (landenmonitoring) worden gemonitord in de afzonderlijke jaren van de vijfjarige monitoringcyclus. Elke lidstaat wordt ten minste om de vijf jaar beoordeeld. De precieze volgorde en het tijdschema voor landenmonitoringexercities worden per jaar vastgelegd in het jaarlijkse monitoringprogramma;
- het voorlopige aantal thematische monitoringexercities over de uitvoering van thematische of specifieke aspecten van het GEAS in alle lidstaten, in overeenstemming met de verordening en voor zover deze exercities vooraf kunnen worden vastgelegd. Het exacte aantal thematische monitoringexercities en de onderwerpen daarvan worden vastgesteld in het jaarlijkse monitoringprogramma.

In een **jaarlijks monitoringprogramma** wordt het volgende vastgelegd:

- welke lidstaten in het komende jaar zullen worden onderworpen aan landenmonitoringexercities, samen met de volgorde en het voorlopige tijdschema voor de respectieve bezoeken ter plaatse in samenwerking met de lidstaten, en
- het exacte aantal thematische monitoringexercities en de onderwerpen daarvan, evenals het voorlopige tijdschema daarvoor.

Het jaarlijkse monitoringprogramma wordt uiterlijk op 30 juni van het voorgaande jaar vastgesteld door de raad van bestuur van het EUAA.

In geval van overmacht¹⁷ wordt het programma in overleg met de betrokken lidstaten aangepast zonder dat het bijgewerkte programma opnieuw door de raad van bestuur hoeft te worden vastgesteld. Het Agentschap stelt de raad van bestuur van een dergelijke aanpassing op de hoogte.

¹⁷ Onder “overmacht” worden omstandigheden verstaan die zich buiten de controle van het Agentschap en de lidstaten voordoen, zoals gespecificeerd in het EU-recht en de jurisprudentie van het HvJ-EU. Volgens de uitleg van het Hof in de zaak Busseni heeft overmacht betrekking op “van buiten komende omstandigheden die de verwezenlijking van het betrokken feit onmogelijk maken. Ook al onderstelt het geen volstreekte onmogelijkheid, het dient wel te gaan om abnormale moeilijkheden die onafhankelijk zijn van de wil van de betrokkene en die ondanks alle dienstige voorzorgsmaatregelen onvermijdelijk blijken te zijn.” Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 9 februari 1984, Acciaierie e Ferriere Busseni SpA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen, Zaak 284/82. Jurisprudentie 1984 -00557, ECLI-identificatiecode: ECLI:EU:C:1984:47.

11.1 Landenmonitoring: groepering van lidstaten

Om te bepalen in welke volgorde de lidstaten aan een landenmonitoring dienen te worden onderworpen, wordt de volgorde gehanteerd waarin de lidstaten het voorzitterschap van de Raad van de EU bekleden, zoals vastgesteld in [Besluit 2016/1316 van de Raad van 26 juli 2016](#).

Op grond hiervan is de voorlopige vijfjarige cyclus van de landenmonitoring bepaald als volgt:

Figuur 6. Schematische weergave van de groepering van lidstaten voor de landenmonitoring

Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5
Nederland	Oostenrijk	Portugal	Spanje	Litouwen
Slowakije	Roemenië	Slovenië	België	Griekenland
Malta	Finland	Frankrijk	Hongarije	Italië
Estland	Kroatië	Tsjechië	Polen	Letland
Bulgarije	Duitsland	Zweden	Cyprus	Luxemburg
			Ierland	

Bron: EUAA

Bovenstaand schema geeft de volgorde en het tijdschema van de landenmonitoringexercities weer. Er kunnen zich kleinere wijzigingen voordoen, afhankelijk van de lidstaat waar de proefmonitoringexercitie wordt uitgevoerd, de behoeften van de dienst en het werkelijke tempo van de uitvoering.

De precieze volgorde en het exacte tijdschema voor bezoeken ter plaatse in het kader van landenmonitoringexercities worden per jaar vastgelegd in het jaarlijkse monitoringprogramma.

Het EUAA zal trachten te voorkomen dat een landenmonitoringexercitie samenvalt met het halfjaarlijkse voorzitterschap van de Raad van de EU voor de betrokken lidstaat. Voor zover mogelijk en met volledige inachtneming van de regel van de vijfjarige cyclus, zal het EUAA bij het plannen van een bezoek ter plaatse ook rekening houden met de deelname van een lidstaat aan het “voorzitterschapstrio” van de Raad van de EU.

11.2 Thematische monitoring: jaarlijks thematisch monitoringprogramma

In het kader van het monitoringmechanisme maakt thematische monitoring het mogelijk om thematische of specifieke aspecten van het GEAS te monitoren met betrekking tot alle lidstaten.

De organisatie van een thematische monitoringexercitie wordt uiterlijk op 30 juni van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop het programma betrekking heeft, vastgelegd in het jaarlijkse monitoringprogramma, met vermelding van de focus van de thematische monitoringexercitie(s).



De thematische monitoringexercitie wordt gestart op basis van een voorstel van de uitvoerend directeur en in overleg met de Commissie. Bij het opstellen van dit voorstel wordt rekening gehouden met de beschikbare middelen en met de vooraf vastgestelde behoeften voor een dergelijke monitoring in de lidstaten. Het monitoringnetwerk kan een onderwerp dat het van bijzonder belang acht voor thematische monitoring, onder de aandacht brengen van het Agentschap.

Om dubbel werk te voorkomen, wordt de thematische monitoring zoveel mogelijk geïntegreerd in de landenmonitoring voor de lidstaten die in de loop van het betrokken jaar worden gemonitord.

11.3 Ad-hocmonitoring

Ad-hocmonitoring is geen voorwerp van programmering en is evenmin afhankelijk van andere monitoringexercities (thematische en/of landenmonitoring) die voor dezelfde periode worden georganiseerd.



12 Bescherming van persoonsgegevens in het kader van het monitoringmechanisme

Overeenkomstig artikel 30 van de EUAA-verordening vindt de verwerking van persoonsgegevens door het Agentschap plaats in overeenstemming met Verordening (EU) 2018/1725. Deze verordening is ook van toepassing in het kader van het monitoringmechanisme. De respectieve verantwoordelijkheden voor de naleving van de gegevensbeschermingsverplichtingen voor de afzonderlijke stappen van het monitoringproces waarbij persoonsgegevens worden verwerkt, worden, indien nodig, in overleg met de lidstaten nader gespecificeerd in het kader van het monitoringnetwerk.



13 Rol van het monitoringnetwerk

Het monitoringmechanisme wordt uitgevoerd in overleg met de lidstaten.

Het monitoringnetwerk van het EUAA (MoNet) is het netwerk van de nationale monitoringcoördinatoren en hun vertegenwoordigers. MoNet is een forum dat is opgezet om de uitvoering van het monitoringmechanisme te ondersteunen, regelmatig feedback uit te wisselen en lessen te trekken uit de uitvoering van het monitoringmechanisme. MoNet wordt daarnaast geraadpleegd bij de beoordeling van de technische aspecten van de toepassing van de methodologie, teneinde de monitoringprocessen te verbeteren en de uniforme toepassing ervan te bevorderen.

Tot het netwerk behoren:

- personeelsleden van het EUAA;
- de nationale hoofdmonitoringcoördinator van de respectieve lidstaten die gebonden zijn door de EUAA-verordening, en diens plaatsvervanger;
- de Commissie;
- de UNHCR als waarnemer.

Nadere gegevens over de werkzaamheden, de werking en de rol zijn vermeld in de door het EUAA opgestelde taakomschrijving.



14 Herziening van de monitoringmethodologie

De gemeenschappelijke methode die in dit document wordt beschreven, kan in de toekomst worden verbeterd en aangepast aan veranderingen in het wetgevingskader. Alle wijzigingen of aanpassingen van de methodologie worden vastgesteld door de raad van bestuur van het EUAA, op voorstel van de uitvoerend directeur en in overleg met de Commissie.

Er wordt voorzien in een periodieke, op de monitoringcyclus gebaseerde evaluatie met het oog op het doorvoeren van relevante wijzigingen in de aanloop naar de volgende monitoringcyclus.